

Zápis ze 161. jednání Sboru expertů

9. 1. 2020



**Magistrát hlavního města Prahy
odbor památkové péče**

Přítomni:

Ing. arch. Martina Bártová
doc. Ing. arch. Michal Hexner, Csc.
JUDr. Tomáš Homola
Prof. akad. arch. Mikuláš Hulec
Ing. arch. Jan Kasl
Mgr. Vojtěch Kašpar
Mgr. Karel Ksandr
doc. Ing. arch. Radek Kolařík
Ing. Petr Macek, Ph.D.
prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D
Ing. arch. Ondřej Šefců

Omluveni:

Ing. arch. Akad. Arch. Ir. Jiří Klokočka

Zapsala:

Ing. Ivana Síbrtová

Ověřil:

doc. Ing. arch. Radek Kolařík

Program

pro 161. zasedání Sboru expertů dne 9. 1. 2020

1. Odstranění objektu a novostavba bytového domu – 2. pokračování

Č.p. 48, parc.č. 483, 484/1, 484/2, k.ú. Karlín, Sokolovská, Praha 8

Památková zóna Karlín

Dokumentace: bouracích prací + dokumentace pro územní rozhodnutí a stavební povolení

Přizváni: DD final, s.r.o, Prava 1117/1, 147 00; KARLÍN GROUP TWO, a.s., Pobřežní 667/78, 186 00 Praha 8

2. Různé

1.

Předmět jednání: Odstranění objektu a novostavba bytového domu – 2. pokračování

Č.p. 48, parc.č. 483, 484/1, 484/2, k.ú. Karlín, Sokolovská, Praha 8

Památková ochrana území: Památková zóna Karlín

Stupeň dokumentace / spisová značka / vyřizuje referent:

Dokumentace bouracích prací

Dokumentace pro územní rozhodnutí a stavební povolení novostavby

Přizváni: DD final, s.r.o., KARLÍN GROUP TWO, a.s.,

Popis záměru:

Část demolice: odstranění pozdně barokního objektu se 2 nadzemními podlažními a sedlovou střechou.

Část novostavba: na místě odstraněného objektu novostavba bytového domu až s 9 nadzemními podlažními. Novostavba je z ulice architektonicky rozdělena na dvě části evokující dva domy vedle sebe (atika vyššího + 29,3 m, atika nižšího + 26,3m - +/- 0,0 = 185, 87 m.n.m.- úroveň chodníku). Úprava architektury novostavby v návaznosti na posouzení na předchozím jednání Sboru.

Stanovisko NPÚ: vyloučeno - viz. zápis z jednání Sboru 3.10.2019

Diskuze:

Byl představen další upravený návrh novostavby, který reaguje na připomínky vznesené na předchozím jednání Sboru. Projektanti vysvětlili svůj přístup k řešení problému vyplývající ze zpracovaných posudků, které dokladují nemožnost využití stávajících konstrukcí. Před novou konstrukcí je představen náznak původního objektu včetně původních velikostí otvorů ve dvou variantách:

1) perforovaný plech

2) svislé lamely – natočení lamel lépe z boku zobrazí linie původního objektu

Otisk štítové zdi uvnitř objektu je vrácen do původního reálného místa.

Členové Sboru diskutovali nad předloženým upraveným návrhem.

Návrh usnesení:

Sbor souhlasí s předloženým návrhem odkazu na původní objekt. Doporučuje provedení varianty 2 – vertikální lamely, citaci otisků stavby v místě stávající štítové zdi také v prostoru kavárny a zachování hodnotných architektonických kamenných článků původní fasády.

Pro: 7 , proti: 4 , zdržel se: 0

Odůvodnění:

Sbor akceptuje závěry odborných posudků z hlediska pevnosti zdiva a poruch konstrukcí. Z tohoto důvodu bylo doporučeno pracovat s pamětí místa s fragmenty stavby jako s připomínkou jejího dobového řešení. Proto je požadovaná záchrana cenných architektonických kamenných článků původní fasády. Sbor současně také doporučuje upravit dvorní fasády ve střešní části tak, aby v posledním patře došlo k ustoupení hmoty.

K zápisu ze 160. jednání nebyla uplatněna žádná námítka.