

PONDIOS s.r.o.  
Ing. Richard Hlaváč  
K Ryšánce 1591/10  
147 00 Praha 4 - Braník

Váš dopis zn. SZn.	Vyřizuje/ telefon	Datum
S-MHMP-	Ing. Pospíšilová / 236004439	23.05.2013
0070967/2013/2/OZP/VI		

**Věc: Novostavba přístřešků a skladovacích hal, Ke Kablu 239, parc. č. 718/54, k. ú. Dolní Měcholupy**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:** Ing. Řežábová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:**

Ing. Řežábová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 15.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:** Ing. Novák

Předmětem předložené dokumentace je umístění skladových hal a přilehlých přístřešků v areálu výrobních a průmyslových podniků v Praze 10 - Dolních Měcholucech.

Jedná se o dvě přízemní, nepodsklepené, nevytápěné ocelové haly - objekt SO 01 a SO 02 určené pro skladování ocelového materiálu a dva přístřešky SO 03 a SO 04, v nichž bude prováděna povrchová úprava kovových konstrukcí a dílů otryskáváním. Tato povrchová úprava konstrukcí je dle ustanovení přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší.

Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací a následně, na základě výzvy orgánu ochrany ovzduší, odborným posudkem.

*Závazné stanovisko k umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší*

V každém přístřešku (SO 03 a SO 04) bude zřízena tryskácká komora, vybavená tlakovzdušnou tryskáckou jednotkou (tryskáckými hadicemi), podlahovými rošty, zpětnou podlahovou dopravou abraziva, separátorem abraziva a odlučovačem prachu.

V tryskácké komoře bude prováděno ruční otryskávání tlakovzdušnou tryskáckou jednotkou. Jako abrazivo bude používána ocelová drť a hnědý korund. Znečištěné abrazivo bude propadávat podlahovými rošty na dopravník, pomocí kterého se dostane do vzduchového separátoru abraziva. Po vyčištění postupuje abrazivo zpět do zásobníku abraziva.

V odlučovači prachu probíhá filtrace znečištěné vzdušiny odváděné z tryskácké komory a ze separátoru abraziva. Odloučený prach je shromažďován v uzavřeném zásobníku, 80% vyčištěné vzdušiny je vraceno zpět do komory a 20% je vypouštěno do vnějšího ovzduší.

Filtrační zařízení je tvořeno textilními filtračními patronami, které jsou během provozu automaticky čištěny pomocí zpětných vzduchových pulzů. Z hlediska účinnosti filtrace se jedná o kvalitní filtrační patrony, vyčištěná vzdušina obsahuje maximálně 5 mg/m<sup>3</sup> tuhých znečišťujících látek. Během tryskání je uvnitř tryskáckých komor udržován mírný podtlak, aby nedocházelo k úniku prachu do vnějšího ovzduší.

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší), se jedná o dva vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší označené kódem 4.12. „Povrchová úprava kovů a plastů a jiných nekovových předmětů a jejich zpracování s objemem lázně do 30 m<sup>3</sup> včetně, procesy bez použití lázní“.

Odborný posudek vypracoval Ing. Vlastimil Bílek, Údolní 1174/102, Praha 4 – Braník, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. 4 téhož zákona rozhodnutím MŽP č.j. 1861/780/11/LH/61227/ENV/11.

V odborném posudku je uvedeno, že posuzované zdroje odpovídají požadavkům předpisů na ochranu ovzduší a jsou schopny plnit platný emisní limit pro tuhé znečišťující látky (TZL) a stanovenou technickou podmínku o zajištění prostoru tryskání proti emisím TZL.

Pro uvedený vyjmenovaný zdroj není v Příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší požadováno vypracování rozptylové studie. Orgán ochrany ovzduší provedl posouzení umístění navrhovaných zdrojů z hlediska vlivu jejich provozu na kvalitu ovzduší.

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2007 – 2011) dosahuje v místě skladovacích hal průměrná roční imisní koncentrace polévatého prachu frakce PM<sub>10</sub> hodnoty 28,1 µg/m<sup>3</sup>. U 24hodinových imisních koncentrací PM<sub>10</sub> je 36. nejvyšší hodnota na úrovni 48,1 µg/m<sup>3</sup>. Z uvedených údajů je patrné, že v zájmové lokalitě nejsou překračovány imisní limity uvedené látky.

Navrhovaná technologie tryskání ocelových konstrukcí je charakterizována nízkými emisními parametry, garantované emisní koncentrace TZL v odpadní vzdušině jsou na úrovni 5 mg/m<sup>3</sup>. Na základě znalostí jiných obdobných provozů lze vliv obou uvedených zdrojů na kvalitu ovzduší považovat za nevýznamný. Při provozu těchto zdrojů by nemělo ani při zohlednění imisního pozadí docházet k překračování stanovených imisních limitů polévatého prachu frakce PM<sub>10</sub>.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, odborný posudek a autorizaci autora odborného posudku. Na základě předložených podkladů konstatuje, že předmětné zdroje znečištění ovzduší (povrchové úpravy tryskáním) jsou navrženy v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

#### **souhlasí**

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší s umístěním dvou vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší (kód 4.12.) – dvou tlakovzdušných tryskacích komor určených pro tryskání ocelových konstrukcí a dílů, v přístřešcích SO 03 a SO 04 situovaných areálu výrobních a průmyslových podniků na adrese Ke Kablu 239, Praha 10 – Dolní Měcholupy, na pozemku parc. č. 718/54, k.ú. Dolní Měcholupy, v rámci stavby Novostavba přístřešků a skladovacích hal.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):** Ing. Řežábová

**A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace „Novostavba přístřešků a skladovacích hal“ zpracované společností PONDIOS s.r.o., K Ryšánce 1591/20, Praha 4, v říjnu 2012, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 2000 - 2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Projektová dokumentace řeší čtyři novostavby přístřešků a skladovacích hal umístěné v průmyslové části Dolních Měcholup. Jedná se o silně urbanizované a antropogenně využívané území s absencí význačných hodnot krajinného rázu. Novostavby navazují na zástavbu hmotově obdobných objektů. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické a přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle cit. zákona - viz Sdělení SZn. S-MHMP-0070976/2013/OZP/VI/EIA/2011P-1/Pos ze dne 23.05.2013.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Ing. Procházková**

**Pro účely územního řízení**

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části Praha 15.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 4,
- vyjádření - viz bod – 1, 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8.



v z. Ing. Marie Beranová  
Ing. Jana C i b u l k o v á  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor životního prostředí  
Mariánské nám. 2  
110 01 Praha 1 /9/

Příloha:

- dokumentace

