

Sitárová Jitka Ing.  
Mračnická 1054/2  
102 00 Praha 10

Váš dopis zn. SZn.  
S-MHMP-  
0569092/2013/1/OZP/VI

Vyřizuje/telefon  
Ing. Pospíšilová / 236004439

Datum  
22.08.2013

**Věc: Změna vytápění objektu 7 v areálu společnosti Hostivař, a.s., U Továren 770/1b, parc.č. 1564/4, 1564/18, 1564/16, 1564/15, 1564/1, 1564/31, 1564/17, k.ú. Hostivař**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona následující závazná stanoviska a vyjádření dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

*1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Mgr. Fousová*

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

*2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:*

Mgr. Fousová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

*3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:*

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 15.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:** Ing. Polanská

Předmětem předložené projektové dokumentace (Modernizace areálu Hostivař a.s. U Továren 770, Praha 10 – Hostivař, změna vytápění objektu 7, vypracovala společnost Projektová kancelář atlas spol. s r.o., DSP, 06/2013) je změna způsobu vytápění čtyřpodlažní haly č. 7. V současné době je hala č. 7 vytápěna z předávací stanice vzdálené 300 m. V důsledku častých havárií topného kanálu je navržena v 1. PP haly č. 7 plynová kotelna, která bude temperovat i další objekty, objekt 25 – vrátnice, objekt 26 – sklad a objekt 27 – garáže. V kotelně mají být instalovány čtyři plynové nástěnné kondenzační kotle Vaillant ecoTEC plus VU 1206/3-5, každý o tepelném příkonu 125,5 kW. Celkový tepelný příkon kotelny bude činit 502 kW.

Plynová kotelna o navržených parametrech je vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší, uvedeným v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší).

*Závazné stanovisko k umístění a stavbě stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší*

Předmětem závazného stanoviska je stavba plynové kotelny, která má být umístěna v 1. PP haly č. 7 a osazena čtyřmi plynovými nástěnnými kondenzačními kotle Vaillant ecoTEC plus VU 1206/3-5, každý o tepelném příkonu 125,5 kW. Celkový tepelný příkon kotelny bude činit 502 kW.

Odkouření kotlů bude realizováno nad střechu objektu. Navržené spalovací zařízení vykazuje podle údajů výrobce měrné emise oxidů dusíku ( $\text{NO}_x$ ) do 40 mg/kWh a měrné emise oxidu uhelnatého do 30 mg/kWh, které s rezervou vyhoví emisním limitům, stanoveným v platné legislativě ochrany ovzduší.

S ohledem na tyto uvedené nízké emise znečišťujících látek a odvedení spalin nad úroveň střechy je reálné, že imisní příspěvky z provozu kotelny budou velmi nízké. Navrhovaný zdroj bude též schopen vyhovět požadavkům legislativy v ochraně ovzduší.

Podle výsledků modelu ATEM - aktualizace 2012, se v zájmové oblasti pohybují průměrné roční imisní koncentrace relevantních znečišťujících látek pod hranici imisních limitů. Problém však představují max. denní imisní koncentrace  $\text{PM}_{10}$ , u nichž dochází k překračování stanoveného imisního limitu již nyní – vypočtené koncentrace se pohybují v rozmezí 213 – 240  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Četnost výskytu nadlimitních hodnot je výrazně vyšší než toleruje legislativa v ochraně ovzduší, 47 případů za rok, přičemž povolená četnost překročení imisního limitu denních koncentrací  $\text{PM}_{10}$  činí 35 případů/rok.

Dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací znečišťujících látek, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2007 – 2011), v této lokalitě dosahují průměrné roční imisní koncentrace  $\text{NO}_2$  hodnoty 32,5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ,  $\text{PM}_{10}$  hodnoty 27,5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , benzo(a)pyrenu (BaP) hodnoty 1,28  $\text{ng}/\text{m}^3$ . U průměrných 24 hodinových koncentrací  $\text{PM}_{10}$  je 36. nejvyšší koncentrace v úrovni 46,5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Z výše uvedených podkladů vyplývá, že v předmětném území dochází k překračování imisního limitu ročních koncentrací BaP. Překročení imisního limitu denních koncentrací PM<sub>10</sub> bylo zaznamenáno pouze v jednom z podkladů (modelové výpočty ATEM). Vzhledem k této skutečnosti nelze toto území jednoznačně označit za nadlimitně zatížené denními koncentracemi PM<sub>10</sub>.

Přestože v řešeném území – jak je uvedeno výše - dochází k překračování imisního limitu ročních koncentrací BaP, stávající legislativa ochrany ovzduší umožňuje umístit zdroje znečišťování ovzduší bez realizace kompenzačních opatření i do takovýchto lokalit. Kompenzační opatření pro předmětný vyjmenovaný zdroj nejsou zdejším úřadem požadována, neboť nejsou naplněna příslušná kritéria pro jejich uplatnění. Kompenzační opatření je možné ukládat pro spalovací zdroje uvedené v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 1.1. až od celkového tepelného příkonu 5 MW, navíc kompenzační opatření lze uložit pouze pro ty znečišťující látky, pro které má zdroj stanoven specifický emisní limit v prováděcím právním předpisu. Pro předmětný spalovací zdroj jsou ve vyhlášce MŽP č. 415/2012 Sb. stanoveny specifické emisní limity jen pro NO<sub>x</sub> a CO, tedy nikoli pro BaP.

Orgán ochrany ovzduší na základě své dosavadní správní praxe konstatuje, že provoz kotelny o uvedených výkonových a emisních parametrech bude při správném seřízení spalovacího procesu charakterizován nízkými imisními příspěvky a nebude mít významný vliv na kvalitu ovzduší ve svém okolí.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci a další dostupné podklady. Na základě těchto podkladů konstatuje, že předmětná plynová kotelná je navržena v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

#### **souhlasí**

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší s umístěním a stavbou shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – plynové kotelny o celkovém tepelném příkonu 502 kW (čtyři plynové nástěnné kondenzační kotle Vaillant ecoTEC plus VU 1206/3-5, každý o tepelném příkonu 125,5 kW), v 1. PP haly č. 7, na adrese U Továren 770/1b, Praha 10, na pozemku č. parc. 1564, k. ú. Hostivař, v rámci stavby „Modernizace areálu Hostivař a.s. U Továren 770, Praha 10 – Hostivař, změna vytápění objektu 7“.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Mgr. Fousová**

*Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:*

Odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OZP MHMP) jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona posoudil stavbu dle projektové dokumentace nazvané: “Modernizace areálu Hostivař a.s. U Továren 770, Praha – Hostivař, Změna vytápění objektu 7“, zpracované Ing. Pavlem Chrobokem v červnu 2013. Při posuzování, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz, se OZP MHMP řídil mimo jiné i ortofotosnímky hlavního města Prahy z období z období roku 2012 a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizaci výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Jedná se pouze o změnu vytápění jednoho objektu. Tato změna se svým charakterem nemá jak promítnout do krajinného rázu daného místa. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické a přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

Z vyjádření MŽP č.j. 51959/ENV/13 ze dne 9.8.2013 jako ústředního správního úřadu z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) vyplývá, že záměr je podlimitním záměrem bodu 3.1 (Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200M MW).

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. *Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:* Ing. Hrubá

Projektová dokumentace DSP z 6/2013 vypracovaná Ing. Pavlem Chrobokem řeší změnu vytápění v objektu č. 7 a objektů vrátnice, skladu a garáže, v rámci které bude nově vybudována plynová kotelna v suterénu objektu č. 7.

Navrženou stavbou nejsou zájmy chráněné ustanoveními vodního zákona dotčeny.

Toto je vyjádření dle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4,
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8,
- musí být vydáno sdělení, závěr zjišťovacího řízení, popř. stanovisko – 7.



Ing. Jana **Cibulková**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor životního prostředí  
Mariánské nám. 2  
110 01 Praha 1 /9/

Příloha:

- dokumentace

