

Studio acht, s.r.o.
Lenka Venclová
Za Zámečkem 746/3
158 00 Praha 5 - Jinonice

Váš dopis zn. SZn. Vyrizuje/ linka Datum
S-MHMP-1415962/2012/1/OZP/VI Ing. Beranová/ 4443 27.3.2012

Věc: Metronom Business Centrum, parc.č. 2928, 2930, 2945, k.ú. Stodůlky

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona následující **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Němečková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Němečková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 13.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Ing. Šipanová

Předložená dokumentace (Metronom Business Centrum, zpracovatel: Helika a.s., 10/2012, DSP) řeší výstavbu tří administrativních objektů (A, B, C) s 8 - 10 nadzemními a dvěma podzemními podlažími s využitím jako parking a technické zázemí.

Pro řešení dopravy v klidu má být zřízeno 471 parkovacích stání (PS) v hromadných garážích. Počet PS je v souladu s požadavky vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP.

Zdrojem tepla má být výměňková stanice horká voda/teplá voda ve 2. PP objektu, napojená na systém CZT.

Pro zajištění požárně bezpečnostních zařízení a zajištění objektů bezvýpadkovým napájením elektrickou energií budou v 1. NP objektu B instalovány dva diesela agregáty Caterpillar C18, každý o elektrickém výkonu 700 kVA/560 kW a jmenovitém tepelném příkonu 1508 kW.

A) Závazné stanovisko ke stavbě stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Předmětem závazného stanoviska je realizace stacionárního spalovacího zdroje – náhradního zdroje elektrické energie.

Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací a na výzvu správního orgánu odborným posudkem a rozptylovou studií vypracovanými pro náhradní zdroj elektrické energie.

Náhradním zdrojem elektrické energie mají být dva diesela agregáty Caterpillar C18 s motorem CAT C18 ATAAC, každý o el. výkonu 700 kVA/560 kW a jmenovitém tepelném příkonu 1508 kW. Spotřeba motorové nafty při 100 % výkonu činí 151 l/h. Předpokládaná roční doba provozu (pravidelné zkoušky a případný výpadek el. energie ze sítě) je odhadnuta na 54 hodin. Spaliny budou odváděny dvěma samostatnými výdouchy do výšky 41,5 m nad terénem. Z údajů uvádných výrobcem zařízení lze zjistit, že v rámci měření emisí na daném typu zařízení za provozních podmínek byly naměřeny hodnoty emisí 2 976 mg/Nm³ u oxidů dusíku (NO_x), 344 mg/Nm³ u oxidu uhelnatého (CO), 4,1 mg/Nm³ u těkavých organických látek vyjádřených jako celkový organický uhlík (TOC) a 8,3 mg/m³ u tuhých znečišťujících látek (TZL). Dle platné legislativy se na záložní zdroje energie provozované méně než 300 hodin ročně nevztahuje povinnost dodržovat specifické emisní limity.

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší), bude náhradní zdroj el. energie vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší (kód 1.2.).

V době projednání územního řízení byl předmětný stacionární spalovací zdroj podle platné legislativy o ochraně ovzduší malým zdrojem znečišťování ovzduší, proto dosud nebylo vydáno závazné stanovisko k umístění stavby.

Odborný posudek vypracoval Ing. Leoš Slabý, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. d) s přihlédnutím k ust. § 42 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší rozhodnutím MŽP č.j. 235/820/09/IB.

V odborném posudku je uvedeno, že technické řešení a instalovaná technologie odpovídá modernímu standardu. Posuzovaný náhradní zdroj elektrické energie je navržen v souladu s požadavky zákona o ochraně ovzduší a vyhlášky č. 415/2012 Sb.

Rozptylovou studii vypracoval Ing. Pavel Štajnrt, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií dle § 32 odst. 1 písm. e) s přihlédnutím k ust. § 42 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší rozhodnutím MŽP č.j. 6247/780/12/AK.

Modelovými výpočty ATEM – aktualizace 2010 byly v uvedeném území vyhodnoceny průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) v rozpětí 21,5 – 24,5 µg/m³ a maximální hodinové koncentrace NO₂ v rozpětí 142 – 192 µg/m³. Průměrné roční imisní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ byly vyhodnoceny v rozpětí 21,6 – 27,9 µg/m³, maximální denní koncentrace PM₁₀ v rozpětí 199 – 230 µg/m³, s četností překročení 5,0 – 7,9 % z celkového ročního časového fondu.

Modelovými výpočty rozptylové studie byl zjišťován vliv provozu náhradního zdroje na okolní prostředí. Podle provedených modelových výpočtů by měl ve zvolených referenčních bodech příspěvek maximálních hodinových koncentrací NO₂ dosahovat úrovně 5,9 µg/m³. Příspěvek průměrných ročních koncentrací NO₂ bude nepatrný, měl by se pohybovat řádově v tisícinách µg/m³. Příspěvek maximálních denních koncentrací PM₁₀ by měl dosahovat 0,27 µg/m³, příspěvek průměrných ročních koncentrací PM₁₀ bude dosahovat též několika tisícín µg/m³.

Z předložené rozptylové studie vyplývá, že vzhledem k výši vypočítaných imisních příspěvků nedojde k významnému zhoršení kvality ovzduší v zájmové oblasti.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, rozptylovou studii, odborný posudek a autorizace autorů rozptylové studie a odborného posudku. Na základě předložených podkladů konstatuje, že předmětný stacionární zdroj je navržen v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

souhlasí

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší s umístěním a stavbou shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – náhradního zdroje elektrické energie - dvou dieselagregátů Caterpillar C18, každý o jmenovitém tepelném příkonu 1 508 kW, v 1. NP

objektu B, v rámci administrativního centra „Metronom Business“, mezi ulicemi Petržilkova, Bucharova a Na Zlatě, Praha 5, na pozemcích parc. č. 2928, 2930 a 2945, k.ú. Stodůlky.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Závazné stanovisko k umístění stavby nevyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší neuvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

V každém z navržených objektů mají být ve strojovně VZT instalovány 2 ks parních vyvíječů pro vlhčení vzduchu. V objektech A a C budou instalovány dva vyvíječe páry Condair GS120-RS o celkovém tepelném příkonu 219 kW. V objektu B bude umístěn jeden vyvíječ páry Condair GS80-RS o tepelném příkonu 73 kW a jeden vyvíječ páry Condair GS120-RS o tepelném příkonu 109,5 kW, celkový tepelný příkon činí 182,5 kW. Jedná se o spalovací zařízení s emisemi oxidů dusíku garantovanými výrobcem do 50 mg/m³ a emisemi oxidu uhelnatého do 46 mg/m³. Odvod spalin bude realizován nad střechy objektů.

Zdroje páry v jednotlivých objektech budou nevyjmenovanými zdroji znečišťování ovzduší neuvedenými v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší (kód 1.1.). Tyto nevyjmenované stacionární spalovací zdroje vyhovují požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. K realizaci zdrojů s výše uvedenými emisními parametry nemáme v rámci projednávané stavby připomínky.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing.Němečková

Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace (Metronom Business Centrum zpracované a.s. Helika v říjnu 2012), ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 2003, 2007 – 2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizací výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Jedná se o obchodně administrativní centrum o dvou PP a kancelářské prostory ve třech podélných objektech (ALPHA, BETA, GAMA) o osmi až deseti NP. Objekty jsou vzájemně propojeny krčky. Hlavní vstup do administrativních objektů je ze vstupního parteru (na úrovni ul. Bucharova a Na Zlatě), který je řešen jako pěší zóna s parkovou úpravou. Záměr neznamená pro území výraznou dominantu (výškově i hmotově navazuje na okolní zástavbu). V těsném sousedství stavby se nevyskytují přírodní charakteristiky zásadního významu, do kterých by záměr mohl zasáhnout. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. Dle územně analytických podkladů Útvaru rozvoje hl.m.Prahy se řešené území nalézá v oblasti

krajinného rázu Butovicko - Pankrácké planiny. Místo samé patří k méně hodnotným celkům se střední krajinnou hodnotou. Na základě výše citovaných podkladů a s přihlédnutím k uvedenému hodnocení lze konstatovat, že kvalita prostředí nemůže být záměrem podstatně ovlivněna a krajinný ráz změněn či snížen. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Sdělujeme, že na záměr „Administrativní centrum Metronom Východ, Praha 13, k.ú. Stodůlky“ proběhlo zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se závěrem, že výše uvedený záměr nebude posuzován podle citovaného zákona s podmínkami pro následná správní řízení - viz Závěr zjišťovacího řízení SZn. S-MHMP-052200/2007/OZP/VI/EIA/320-2/Be ze dne 27.04.2007.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Rosinová, DiS.

Projekt řeší stavbu administrativního centra Metronom Business Centrum tvořeného třemi samostatnými objekty Alpha, Beta a Gama propojenými spojovacími krčky. V 1. NP administrativního centra bude umístěn náhradní zdroj elektrické energie Caterpillar C18/700 kW s provozní nádrží o objemu 1350 l. Jedná se o kapotovaný typ. V budoucnu se uvažuje o osazení druhého zdroje obdobných parametrů.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, se vydává z hlediska nakládání se závadnými látkami toto závazné stanovisko:

Povolení předmětné stavby je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné za těchto podmínek:

1. Podlaha místnosti, kde se uvažuje umístění dvou náhradních zdrojů elektrické energie, včetně bočních stěn, bude opatřena nátěrem odolným ropným látkám (výška nátěru bude vypočítána dle velikosti plochy strojovny v závislosti na nejvyšším možném objemu uniklých ropných látek – počítáno pro dva plánované náhradní zdroje).
2. Vstup do místnosti bude opatřen zvýšeným prahem tak, aby místnost mohla plnit funkci havarijní jímky.
3. V prostoru místnosti budou umístěny havarijní prostředky pro likvidaci případných úkapů ropných látek (sorbent, pytle, lopatka, smeták).
4. Pro provoz náhradního zdroje el. energie bude vypracován plán opatření pro případ havárie dle ust. § 39 odst. 2 vodního zákona.
5. K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu (případně k oznámení o záměru užívání dokončené stavby) bude předloženo závazné stanovisko vodoprávního úřadu OZP MHMP.
6. K žádosti o závazné stanovisko vodoprávního úřadu OZP MHMP předloží stavebník doklad o splnění podmínek č. 1-3 tohoto stanoviska.

Odůvodnění: Podmínky č. 1 a 2 tohoto stanoviska byly stanoveny v souladu s ust. § 39 odst. 4 písm. c) a f) vodního zákona. Podmínka č. 3 byla stanovena jako preventivní opatření z důvodu zajištění připravenosti provozovatele náhradního zdroje na rychlý zásah v případě zjištění úniku ropných látek mimo skříňový prostor. Podmínka č. 4. byla stanovena v souladu s ust. § 39 odst. 2 vodního zákona a vyhláškou č. 450/2005 Sb., jelikož v uceleném provozním území bude dle této vyhlášky nakládáno s nebezpečnými závadnými látkami ve větším množství. Vzhledem k tomu, že v náhradním zdroji bude nakládáno se závadnými látkami, jsou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem a vodoprávní úřad je dotčeným orgánem v souladu s dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona pro povolení užívání stavby, a proto byly stanoveny podmínky č. 5 a 6. Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4
- závazné stanovisko s podmínkami – viz bod – 8
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5, 6, 7.

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace