

HODNOCENÍ PŘIROZENOSTI LESNÍCH POROSTŮ						
Název lokality (území):		PR Klánovický les-Cyrllov				
Dílní plocha:						
Výměra dílní plochy:		98.5				
Kriteria hodnocení - jednotlivé hodnocené způsoby ovlivnění vývoje porostů v minulosti a v současnosti		Způsob ovlivnění vývoje dílní plochy v minulosti a v současnosti				
		A	B	C	D	E
		původní	přírodní	přírodě blízký	kulturní	nepůvodní
<b>A - Přímé ovlivnění vývoje porostu formou lesnických opatření</b>						
A1	Žádná těžba v minulosti i současnosti anebo pouze toulavá těžba před více než 100 lety	ANO				
A2	Pouze těžba toulavá v minulých 100 letech		ANO			
A3	Mýtní těžba před více než 100 lety s následnou sekundární neživenou sukcesí		ANO			
A4	Záměrné obnovní zásahy na méně než 1/4 plochy v minulosti		ANO			
A5	Záměrné obnovní zásahy na více než 1/4 plochy v minulosti			ANO		
A6	Mýtní těžba úmyslná a vkládání obnovních prvků v současnosti				ANO	
A7	Nahodilá těžba živých (aktivních) stromů v současnosti bez vzniku holiny			ANO		
A8	Nahodilá těžba živých (aktivních) stromů v současnosti se vznikem holiny				ANO	
A9	Výsadba sazenic nebo sje semen jako hosp. opatření na méně než 1/4 plochy v minulosti		ANO			
A10	Výsadba sazenic nebo sje semen jako hosp. opatření na více než 1/4 plochy v minulosti			ANO		
A11	Výsadba sazenic nebo sje semen jako hosp. opatření v současnosti				ANO	
A12	Záměrné výchovné zásahy na méně než 1/4 plochy v minulosti		ANO			
A13	Záměrné výchovné zásahy na více než 1/4 plochy v minulosti			ANO		
A14	Záměrné pěstební nebo výchovné zásahy v současnosti				ANO	
A15	Rekonstrukční managementová opatření v minulosti		ANO			
A16	Rekonstrukční managementová opatření v současnosti			ANO		
A17	Zásahy eliminující sekundární negativní antropické vlivy	ANO				
<b>B - Odumřelé dřevo</b>						
B1	Odumřelé dřevo se neodváželo nikdy nebo před více než 50 lety	ANO				
B2	Odvoz odumřelého dřeva v minulých 50 letech		ANO			
B3	Částečné zpracování odumřelého dřeva v současnosti			ANO		
B4	Zpracování odumřelého dřeva v plném rozsahu v současnosti				ANO	
<b>C - Nepřímé ovlivnění vývoje porostu působením člověka</b>						
C1	Nejsou patrné známky negativního vlivu spárkaté zvěře na lesní ekosystém anebo pouze vliv historické pastvy dobytka na vývoj struktury a textury porostu, který je již nepatrný a lze dovodit pouze teoretické ovlivnění dřevinné skladby	ANO				
C2	Dlouhodobě vysoké stavy spárkaté zvěře v posledních 50 letech, mající vliv na vývoj struktury porostu (výrazně snížený počet stromů v několika po sobě jdoucích tloušťkových třídách), v lesních porostech v současnosti probíhá přirozená obnova všech hlavních stanovištně původních druhů dřevin (tj. dřevin, které mají v potenciální přirozené skladbě zastoupení vyšší než 20%)		ANO			
C3	Dlouhodobě vysoké stavy spárkaté zvěře v posledních 50 letech, mající vliv na vývoj struktury porostu (výrazně snížený počet stromů v několika po sobě jdoucích tloušťkových třídách), v lesních porostech v současnosti vlivem spárkaté zvěře neprobíhá přirozená obnova všech hlavních stanovištně původních druhů dřevin			ANO		
<b>D - Současná dřevinná skladba v porovnání s potenciální přirozenou dřevinnou skladbou</b>						
D1	Přítomnost všech hlavních stanovištně původních druhů dřevin, se zastoupením reprodukce schopných jedinců	ANO				
D2	Přítomnost stanovištně nepůvodních dřevin vtroušeně do 10% v zastoupení			ANO		
D3	Přítomnost stanovištně nepůvodních dřevin od 10% do 50% v zastoupení				ANO	
D4	Přítomnost stanovištně nepůvodních dřevin nad 50% v zastoupení					ANO
D5	Přechodná přítomnost stanovištně nepůvodních dřevin označovaných jako invazní neofyty (např. akát, pajasan, vejmutovka, dub červený) do 5% v zastoupení	ANO				
D6	Porosty geneticky nepůvodní (nepůvodní populace dřevin atd.)				ANO	
Stupně přirozenosti		původní	přírodní	přírodě blízký	kulturní	nepůvodní
Zařazení do stupně přirozenosti:						
Je (dílní plocha) ponechána samovolnému vývoji? (Ano/Ne)		ne				
Pokud ano, odkdy? (alespoň odhad)		-				
Hodnocení provedl:		Kohlík				
Datum zpracování:		2/27/2010				
Poznámka:						

HODNOCENÍ PŘIROZENOSTI LESNÍCH POROSTŮ						
Název lokality (území):		PR Klánovický les-Cyrllov				
Dílní plocha:						
Výměra dílní plochy:		90 ha				
Kriteria hodnocení - jednotlivé hodnocené způsoby ovlivnění vývoje porostů v minulosti a v současnosti		Způsob ovlivnění vývoje dílní plochy v minulosti a v současnosti				
		A	B	C	D	E
		původní	přírodní	přírodě blízký	kulturní	nepůvodní
<b>A - Přímé ovlivnění vývoje porostu formou lesnických opatření</b>						
A1	Žádná těžba v minulosti i současnosti anebo pouze toulavá těžba před více než 100 lety	ANO				
A2	Pouze těžba toulavá v minulých 100 letech		ANO			
A3	Mýtní těžba před více než 100 lety s následnou sekundární neživenou sukcesí		ANO			
A4	Záměrné obnovní zásahy na méně než 1/4 plochy v minulosti		ANO			
A5	Záměrné obnovní zásahy na více než 1/4 plochy v minulosti			ANO		
A6	Mýtní těžba úmyslná a vkládání obnovních prvků v současnosti				ANO	
A7	Nahodilá těžba živých (aktivních) stromů v současnosti bez vzniku holiny			ANO		
A8	Nahodilá těžba živých (aktivních) stromů v současnosti se vznikem holiny				ANO	
A9	Výsadba sazenic nebo sje semen jako hosp. opatření na méně než 1/4 plochy v minulosti		ANO			
A10	Výsadba sazenic nebo sje semen jako hosp. opatření na více než 1/4 plochy v minulosti			ANO		
A11	Výsadba sazenic nebo sje semen jako hosp. opatření v současnosti				ANO	
A12	Záměrné výchovné zásahy na méně než 1/4 plochy v minulosti		ANO			
A13	Záměrné výchovné zásahy na více než 1/4 plochy v minulosti			ANO		
A14	Záměrné pěstební nebo výchovné zásahy v současnosti				ANO	
A15	Rekonstrukční managementová opatření v minulosti		ANO			
A16	Rekonstrukční managementová opatření v současnosti			ANO		
A17	Zásahy eliminující sekundární negativní antropické vlivy	ANO				
<b>B - Odumřelé dřevo</b>						
B1	Odumřelé dřevo se neodváželo nikdy nebo před více než 50 lety	ANO				
B2	Odvoz odumřelého dřeva v minulých 50 letech		ANO			
B3	Částečné zpracování odumřelého dřeva v současnosti			ANO		
B4	Zpracování odumřelého dřeva v plném rozsahu v současnosti				ANO	
<b>C - Nepřímé ovlivnění vývoje porostu působením člověka</b>						
C1	Nejsou patrné známky negativního vlivu spárkaté zvěře na lesní ekosystém anebo pouze vliv historické pastvy dobytka na vývoj struktury a textury porostu, který je již nepatrný a lze dovodit pouze teoretické ovlivnění dřevinné skladby	ANO				
C2	Dlouhodobě vysoké stavy spárkaté zvěře v posledních 50 letech, mající vliv na vývoj struktury porostu (výrazně snížený počet stromů v několika po sobě jdoucích tloušťkových třídách), v lesních porostech v současnosti probíhá přirozená obnova všech hlavních stanovištně původních druhů dřevin (tj. dřevin, které mají v potenciální přirozené skladbě zastoupení vyšší než 20%)		ANO			
C3	Dlouhodobě vysoké stavy spárkaté zvěře v posledních 50 letech, mající vliv na vývoj struktury porostu (výrazně snížený počet stromů v několika po sobě jdoucích tloušťkových třídách), v lesních porostech v současnosti vlivem spárkaté zvěře neprobíhá přirozená obnova všech hlavních stanovištně původních druhů dřevin			ANO		
<b>D - Současná dřevinná skladba v porovnání s potenciální přirozenou dřevinnou skladbou</b>						
D1	Přítomnost všech hlavních stanovištně původních druhů dřevin, se zastoupením reprodukce schopných jedinců	ANO				
D2	Přítomnost stanovištně nepůvodních dřevin vtroušeně do 10% v zastoupení			ANO		
D3	Přítomnost stanovištně nepůvodních dřevin od 10% do 50% v zastoupení				ANO	
D4	Přítomnost stanovištně nepůvodních dřevin nad 50% v zastoupení					ANO
D5	Přechodná přítomnost stanovištně nepůvodních dřevin označovaných jako invazní neofyty (např. akát, pajasan, vejmutovka, dub červený) do 5% v zastoupení	ANO				
D6	Porosty geneticky nepůvodní (nepůvodní populace dřevin atd.)				ANO	
Stupně přirozenosti		původní	přírodní	přírodě blízký	kulturní	nepůvodní
Zařazení do stupně přirozenosti:						
Je (dílní plocha) ponechána samovolnému vývoji? (Ano/Ne)		ne				
Pokud ano, odkdy? (alespoň odhad)		-				
Hodnocení provedl:		Kohlík				
Datum zpracování:		1/27/2010				
Poznámka:						

HODNOCENÍ PŘIROZENOSTI LESNÍCH POROSTŮ						
Název lokality (území):		PR Klánovický les-Cyrllov				
Dílní plocha:						
Výměra dílní plochy:		67.5				
Kriteria hodnocení - jednotlivé hodnocené způsoby ovlivnění vývoje porostů v minulosti a v současnosti		Způsob ovlivnění vývoje dílní plochy v minulosti a v současnosti				
		A	B	C	D	E
		původní	přírodní	přírodě blízký	kulturní	nepůvodní
<b>A - Přímé ovlivnění vývoje porostu formou lesnických opatření</b>						
A1	Žádná těžba v minulosti i současnosti anebo pouze toulavá těžba před více než 100 lety	ANO				
A2	Pouze těžba toulavá v minulých 100 letech		ANO			
A3	Mýtní těžba před více než 100 lety s následnou sekundární neživenou sukcesí		ANO			
A4	Záměrné obnovní zásahy na méně než 1/4 plochy v minulosti		ANO			
A5	Záměrné obnovní zásahy na více než 1/4 plochy v minulosti			ANO		
A6	Mýtní těžba úmyslná a vkládání obnovních prvků v současnosti				ANO	
A7	Nahodilá těžba živých (aktivních) stromů v současnosti bez vzniku holiny			ANO		
A8	Nahodilá těžba živých (aktivních) stromů v současnosti se vznikem holiny				ANO	
A9	Výsadba sazenic nebo sje semen jako hosp. opatření na méně než 1/4 plochy v minulosti		ANO			
A10	Výsadba sazenic nebo sje semen jako hosp. opatření na více než 1/4 plochy v minulosti			ANO		
A11	Výsadba sazenic nebo sje semen jako hosp. opatření v současnosti				ANO	
A12	Záměrné výchovné zásahy na méně než 1/4 plochy v minulosti		ANO			
A13	Záměrné výchovné zásahy na více než 1/4 plochy v minulosti			ANO		
A14	Záměrné pěstební nebo výchovné zásahy v současnosti				ANO	
A15	Rekonstrukční managementová opatření v minulosti		ANO			
A16	Rekonstrukční managementová opatření v současnosti			ANO		
A17	Zásahy eliminující sekundární negativní antropické vlivy	ANO				
<b>B - Odumřelé dřevo</b>						
B1	Odumřelé dřevo se neodváželo nikdy nebo před více než 50 lety	ANO				
B2	Odvoz odumřelého dřeva v minulých 50 letech		ANO			
B3	Částečné zpracování odumřelého dřeva v současnosti			ANO		
B4	Zpracování odumřelého dřeva v plném rozsahu v současnosti				ANO	
<b>C - Nepřímé ovlivnění vývoje porostu působením člověka</b>						
C1	Nejsou patrné známky negativního vlivu spárkaté zvěře na lesní ekosystém anebo pouze vliv historické pastvy dobytka na vývoj struktury a textury porostu, který je již nepatrný a lze dovodit pouze teoretické ovlivnění dřevinné skladby	ANO				
C2	Dlouhodobě vysoké stavy spárkaté zvěře v posledních 50 letech, mající vliv na vývoj struktury porostu (výrazně snížený počet stromů v několika po sobě jdoucích tloušťkových třídách), v lesních porostech v současnosti probíhá přirozená obnova všech hlavních stanovištně původních druhů dřevin (tj. dřevin, které mají v potenciální přirozené skladbě zastoupení vyšší než 20%)		ANO			
C3	Dlouhodobě vysoké stavy spárkaté zvěře v posledních 50 letech, mající vliv na vývoj struktury porostu (výrazně snížený počet stromů v několika po sobě jdoucích tloušťkových třídách), v lesních porostech v současnosti vlivem spárkaté zvěře neprobíhá přirozená obnova všech hlavních stanovištně původních druhů dřevin			ANO		
<b>D - Současná dřevinná skladba v porovnání s potenciální přirozenou dřevinnou skladbou</b>						
D1	Přítomnost všech hlavních stanovištně původních druhů dřevin, se zastoupením reprodukce schopných jedinců	ANO				
D2	Přítomnost stanovištně nepůvodních dřevin vtroušeně do 10% v zastoupení			ANO		
D3	Přítomnost stanovištně nepůvodních dřevin od 10% do 50% v zastoupení				ANO	
D4	Přítomnost stanovištně nepůvodních dřevin nad 50% v zastoupení					ANO
D5	Přechodná přítomnost stanovištně nepůvodních dřevin označovaných jako invazní neofyty (např. akát, pajasan, vejmutovka, dub červený) do 5% v zastoupení	ANO				
D6	Porosty geneticky nepůvodní (nepůvodní populace dřevin atd.)				ANO	
Stupně přirozenosti		původní	přírodní	přírodě blízký	kulturní	nepůvodní
Zařazení do stupně přirozenosti:						
Je (dílní plocha) ponechána samovolnému vývoji? (Ano/Ne)		ne				
Pokud ano, odkdy? (alespoň odhad)		-				
Hodnocení provedl:		Kohlík				
Datum zpracování:		1/27/2010				
Poznámka:						