

**P Ř E H L E D**  
**dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl. m. Prahy**  
**přednesených na 14. zasedání ZHMP dne 13. 2. 2020**

---

**Termín vyřízení:** - dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP  
přednesených na 14. ZHMP dne 13. 2. 2020  
**13. 3. 2020**

**Ú S T N Í**

**INT.- č. 14/1 – Stanislav Nekolný**

– interpelace směřovala na I. náměstka primátora Hlaváčka

ve věci

- Rohanského mostu

**stenozáznam předán nám. Hlaváčkovi k písemné reakci**

*Prim. Hřib:* Prvním přihlášeným na interpelace zastupitelů je pan zastupitel Stanislav Nekolný se svou interpelací Rohanský most na prvního náměstka primátora Hlaváčka. Prosím, abyste ho někde našli.

*P. Nekolný:* Dobrý den, děkuji za slovo, pane primátore. Mám dotaz na pana náměstka Hlaváčka, a to ve věci Rohanský most. Na základě čeho ateliéry pod patronací komise rozhodly, že trasa mostu přes Rohanský most, a to z Komunardů do Thámovy ulice, není možná, a podle mých informací neměli zcela zásadní podklady, a to k mobilním zábránám. Děkuji.

*Prim. Hřib:* Děkuji. Interpelovaným je pan náměstek Hlaváček, prosím tedy o odpověď.

*Nám. Hlaváček:* Děkuji, odpovím panu kolegovi písemně.

*Prim. Hřib:* Dobře.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
náměstek primátora pro oblast územního rozvoje a územního  
plánu



MHMPXPDM9DYB

Praha **18. března 2020**

Č. j.: MHMP 460531/2020

Počet listů/příloh: 2/0

Vážený pane,

dovoluji si reagovat na Vaši interpelaci, kterou jste vznesl dne 13. 2. 2020 na zasedání Zastupitelstva hlavního města Prahy ve věci Rohanského mostu.

Předně je třeba říci, že žádná komise nemůže rozhodnout o poloze mostu. Toto rozhodnutí musí nakonec učinit Zastupitelstvo hl. m. Prahy při přijmutí či odmítnutí změny územního plánu. Ona komise, jak jí popisujete, není formální komisí, ale pracovním setkáním politické a odborné sféry, která diskutuje nad představenými návrhy.

Diskuse nad změnou polohy mostu Holešovice – Karlín byly vyvolány povodněmi v roce 2002 a potřebou ověřit, zda původně uvažovaná poloha mostu je v ose Thámova – Komunardů proveditelná a s jakými dopady. Proto v roce 2007 zadal tehdejší Útvar rozvoje hl. m. Prahy studii variant, která měla ukázat možnosti vytvoření nového propojení v reakci na nové limity povodní (Q<sub>2002</sub>). Studie Vám byla předána v balíčku podkladů z IPR Praha, abyste měla rovnocenné materiály jako ostatní řešitelé.

Od doby zpracování studie variant z roku 2007 s ohledem na situaci kolem Libeňského mostu, vyvstala nově úvaha o vedení tramvajové trati na tomto novém spojení. Organizace ROPID byla pověřena vytvořením podkladů pro rozhodnutí o potřebnosti tramvajové tratě na novém mostě. Z podkladů vyplynulo, že tato potřeba je, nejen s ohledem na mimořádné stavy, ale i pro trvalý provoz. S tramvajovou tratí ovšem původní poloha mostu nepočítala a tak ani nebyl uliční prostor ulice U mlýnského kanálu při přípravě výstavby v území takto sledován, což při pokusu vkládat do něho tramvajovou trať nevedlo k úspěšnému řešení.

V reakci na Vaše slova uvádím, že nezaznělo, že nelze udělat most v trase podle dosud platného ÚP. A zejména, pokud je to uváděno v souvislosti s mobilními zábranami. Most postavit lze (viz průkaz studie z roku 2007), ale dopady realizace takového mostu na holešovické nábřeží a

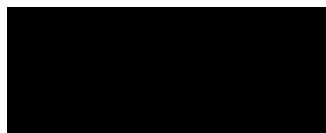
areál tržnice jsou tak problematické (podmínka přemístění tramvaje, rampa resp. nájezd na most z ulice Komunardů podél areálu tržnice, nutnost snížení nábrežní trasy aj.), že nejsou z urbanistických důvodů akceptovatelné. Proto byly dále sledovány a rozpracovávány východnější polohy. A již studie z roku 2007 pracovala s tehdy známými podklady pro protipovodňovou ochranu, což je zřejmé z řezů.

S pozdravem



doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
náměstek primátora pro oblast územního rozvoje a územního plánu

Vážený pan



## **INT.- č. 14/2 – Alexandra Udženija**

– interpelace směřovala **na radního Chabra**

ve věci

- stavu projektu Staroměstské tržnice

na interpelaci reagoval **radní Chabr**

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

*Prim. Hřib:* V tom případě tedy další přihlášenou na interpelace je paní Alexandra Udženija, která interpeluje pana radního Chabra ve věci Staroměstské tržnice.

*P. Udženija:* Děkuji za slovo, mám velmi krátkou interpelaci, a sice bych ráda věděla, jak je to se Staroměstskou tržnicí. Vím, že projekt je tady dlouhodobě připravován, že je v nějaké finální fázi a bohužel teď najednou nějak zmizel z éteru. Vím, že se o tom mluvilo i v médiích, že se to prezentovalo, jak se to začne rekonstruovat atd. Tak jsem se chtěla zeptat právě pana radního Chabra, co se s tím děje a jak to vypadá, a jestli se náhodou někde nezdržuje rekonstrukce zbytečně. Děkuji.

*Prim. Hřib:* Děkuji. Interpelovaným je pan radní Chabr. Prosím tedy o odpověď.

*P. Chabr:* V tuto chvíli jsou tam i dokonce vypovězení předchozí nájemci.

*Prim. Hřib:* Ticho v sále, prosím!

*P. Chabr:* Objekt je vyklizený, je připravený k rekonstrukci a v běhu je v tuto chvíli tisk, který se týká výběru dodavatele stavby, ale bohužel ještě neskončilo připomínkové podpisové kolečko, které poměrně dlouho tady v oběhu a možná tam asi řekne i víc pan primátor, který má věcné připomínky ke způsobu výběru toho dodavatele.

*Prim. Hřib:* Děkuji. Nyní je prostor pro doplňující otázku. Doplňující otázka není požadována. Děkuji.

## **INT.- č. 14/3 – Alexandra Udženija**

– interpelace směřovala **na radního Šimrala**

ve věci

- individuálních účelových dotací na zajištění akcí Future Port Prague, Týden inovací 2020 a Startup World Cup and Summit 2020

na interpelaci reagoval **radní Šimral**

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

*Prim. Hřib:* V tom případě je tady druhá interpelace paní Udženija na radního Šimrala, podpora start-upů.

*P. Udženija:* Děkuji, dobrý den. Všimla jsem si tisku, který byl 29. 1., kde hl. m. Praha dalo individuální účelovou dotaci na zajištění akce Future Port Prague a ještě Týden

inovací 2020 a Startup World Cup & Summit 2020. Chtěla jsem se zeptat, je to tedy individuální dotace v hodně 6 mil., což je docela hodně peněz, ale zároveň v rámci toho tisku tady je rozpoložkováno, co se tam děje a co se tam neděje, ale mě tedy zaujala strašně jedna věc, že tady je rozpoložkováno, že bude logo na všech jmenovkách, že to bude stát 30 tisíc, no dobře, tedy velmi vysoké, a pak úvodní slovo hlavní město Praha Vít Šimral. A to úvodní slovo na mainstage na konferenci 29. 4. bude stát 70 tisíc, na semifinále EU 29. 4. 60 tisíc a při V4 regionální finále 50 tisíc.

Chce mi snad někdo říct, že za to, že pan radní vystupuje někde na podporu nějakých veřejných akcí, to stojí peníze hl. m. Prahu? To si děláme soukromé PR z rozpočtu hl. m. Prahy? Já si nedovedu představit, já jsem třeba byla včera zahájit Řemeslo žije u nás na Novoměstské radnici, dělala jsem to naprosto zadarmo, nikdo po nás nechtěl žádné protiplnění, jako po dvojkové radnici, a v životě by mě nenapadlo, že by za to někdo z veřejných peněz platil, a tady prosím pěkně v rámci toho tisku to je černé na bílém. Tak jsem se chtěla zeptat, jestli to není nějaká chyba.

Jo a prosím pěkně, 15 partnerských vstupenek 150 tisíc. 15 vstupenek pro důležité klienty HMP 150 tisíc. Takže vy jako ještě zaplatíte 150 tisíc za vstupenky, že si někoho pozvete? Pak je tady nějaká one speakers dinner, 200 tisíc. No já jsem z toho v šoku. Jsou tady komplet rozpoložkovány 2 miliony.

Rozumím tomu tak, že jsme jim dali 6 mil. Tzn., že z 6 mil. podpory robotiky, inovací atd., dokázala bych to pochopit. Oni 2 mil utratí za prezentaci hl. m. Prahy? To se někdo zbláznil? A já tady potom škemrám za Prahu 2, ať nám dáte 4,5 mil. na čidla proto, abychom čelili klimatické změně v parcích, a vy tady dáte 2 mil. na prezentaci radního, na VIP vstupenky, na dvě večere pro investory a speakery atd. Mohla bych pokračovat dál. Speciální sekce host city 20 tisíc, a jeden slajd, prosím pěkně, informace o Praze v networkovém reportu 170 tisíc. To je součást vašeho tisku, to jsem si nenašla nikde v médiích. To je součást tisku, který jste vy schválili. Tak tedy mně se toto zdá do nebe volající. Doufám, že je pro toto nějaká normální odpověď, že se opravdu dočkáme toho, že nám to někdo vysvětlí, protože dát 6 mil. jedné firmě, a pak aby vám ona rozpoložkovala, co udělá pro vás za 2 miliony, tak to je opravdu do nebe volající. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Interpelace směřuje na pana radního Šimrala, prosím tedy o odpověď.

**P. Šimral:** Děkuji. Ono to vaše pochopení bohužel neobstojí při konfrontaci s realitou. Protože nic takového pochopitelně schváleno nebylo. Ten tisk byl připravován na základě vypořádávání žádostí právě těch společností. Následně dochází k jednání se všemi žadateli o dotaci. V současné době jednáme o tom, aby v zásadě to protiplněné, které by oni za případnou dotaci získali, spočívalo v tom, abychom na těchto akcích, což jsou tři největší inovační akce, měli umístěné stánky s našimi školami, s prezentacemi našich inkubátorů a dalších. Obávám se, že trochu předbíháte do budoucnosti.

Žadatelé pochopitelně zaslali žádost v rámci byznysového know-how, jaké oni mají, tzn., že protiplnění tam skutečně většinou spočívá v tom, že vystoupí nějaký speaker na nějaké akci, či případně dojde k účasti na nějaké investorské večeři, ale nic takového ze strany města pochopitelně schváleno nebylo, a z toho důvodu bude stále s tou žádostí dále nakládáno tak, aby naplňovala ta kritéria, která my máme pro hospodaření s veřejnými penězi. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Prostor pro doplňující otázku v délce jedné minuty.

**P. Udženija:** Děkuji. Tzn., že to ještě nebylo schvalováno, to půjde teprve do Rady? Ale tisk je, normálně si ho můžete najít v systému, jsou tady dokonce některé podpisy. Předkládá radní Šimral, zpracováno 29. 1. 2020, tak já nevím, tak nám tedy povězte, co s tím

teď bude. Ten tisk nepůjde a ta firma těch 6 mil. nedostane, protože to je jediný možný způsob, jak z tohoto vyjít s tím, že nebudou zneužity peníze na nějakou osobní prezentaci, jestli jsem to tedy dobře pochopila. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Pan radní Šimral, prosím zapnout mikrofon.

**P. Šimral:** Přesně tak. Myslím si, že je dobré, že zastupitelé mohou kontrolovat tisky ještě v průběhu jejich vzniku, tzn., ještě před tím, než vlastně dojdou na Radu. My pochopitelně tento tisk, až bude ve finální podobě, dáme na výbor pro vzdělávání v rámci vzdělávacích akcí na výboru pro IT a Smart City, projde to pravděpodobně i nově ustanovenou komisí pro inovace a Smart City, aby skutečně protiplnění spočívalo v tom, co je výhodné pro školský systém Prahy a pro inovační systém Prahy.

**Prim. Hřib:** Děkuji.