

P Ř E H L E D
návrhů, připomínek a podnětů občanů hl.m. Prahy přednesených
na 41. zasedání ZHMP dne 11.9.2014

Termín vyřízení: - dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP
přednesených na 41. ZHMP dne 11.9. 2014
11.10.2014

Ú S T N Í

INT. č. 41 /1 Dagmar Bílková

-interpelace směřovala na primátora hl.m. Prahy a radní HMP

ve věci nesouhlasu s výstavbou spalovny zvířat v Praze - Zličíně

výzva předsedkyně Sdružení vlastníků bytových jednotek „Zličínský dvůr“ (petice občanů 6000 podpisů) členům Zastupitelstva hl. m. Prahy, aby v této záležitosti rozhodovali s důkladnou znalostí všech možných negativ této stavby

na interpelaci reagoval primátor hl.m. Prahy

stenozáznam předán k písemné reakci primátorovi hl.m. Prahy

P. Bílková: Vážený pane primátore, vážení radní. Jmenuji se Dagmar Bílková a jsem předsedkyní sdružení vlastníků jednotek Zličínský dvůr. Všichni jsme ve Zličíně investovali nemalé částky do vlastního bydlení - v mém případě pro klidné stáří, mladí lidé s úmyslem zakládat rodiny a vychovávat děti v dosud příjemném a čistém ovzduší. To vše je ohroženo záměrem společnosti Benefit development, a.s., vybudovat spalovnu zvířat uprostřed hustě zabydlené lokality, bezprostředně vedle dětského hřiště, které se tím rázem stane součástí plánované stavby – parku pro seniory a historického zdroje pitné vody.

Úvahy uvedené v oponentuře této firmy o výhodách spalovny pro naši městskou část se rozcházejí s realitou. Kdo výhody získá? Bude to miniaturní firma Benefit, poškozeny budou tisíce obyvatel nejen Zličína, ale i širokého okolí. Masivní odpor obyvatel důvěrně znalých této lokality byl vyjádřen počtem téměř šesti tisíc nesouhlasných podpisů a samozřejmě trvá dále.

Apeluji zde na ty, kteří budou účastni všech posuzovacích řízení, aby k rozhodování přistupovali s maximální dávkou empatie a pokud možno i se znalostí místa, o kterém budou rozhodovat. Praha není tak veliká, aby se negativa této stavby nepromítla i do dalších zdánlivě vzdálených městských částí.

My nevedeme boj proti zvířatům a potřebě řešení jejich pohřbívání. My vedeme boj proti bezohlednému podnikatelskému záměru a jeho umístění do nevhodné silně obydlené lokality. Pokud bude otázka pohřbívání zvířat pro Prahu a okolí natolik palčivá, možná se najde místo, které nebude předmětem dlouhodobých sporů, nebude znepríjemňovat život obyvatel a najde se i investor, který bude toto vše akceptovat. Děkuji vám.

Nám. Vávra: Také děkuji. Prosím pana primátora o reakci.

A prosím o klid v zadní části sálu. Chápu závažnost Suchdola i okruhů, ale prosím ten zelený diskusní klub v horní části, aby se utišil. Děkuji.

Prosím, pane primátore.

Prim. Hudeček: Také děkuji. Ta problematika tady už byla několikrát projednávána a tady teď nezazněl žádný konkrétní dotaz, ale výzva zastupitelům, aby projednávali to s důkladnou znalostí věci. Takže na tu interpelaci, až písemně přijde, tak odpovím písemně. Mám pocit, že tam nebyl ani žádný dotaz.

Nicméně je pravda, a už jsme několikrát tady jednali, že v případě toho krematoria pro zvířata se podle našeho názoru jedná spíše o naddimenzovanou věc. Ale to už zde bylo omíláno na minulém Zastupitelstvu. Takže na písemnou interpelaci písemně odpovím, žádná otázka tam nebyla.

Nám. Vávra: Děkuji. Takže tato interpelace bude vyřízena písemnou formou.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
Primátor hlavního města Prahy

V Praze dne 7. října 2014
Č.j.: S-MHMP 1325723/2014

Vážená paní Bílková,

dovolu, abych reagoval na Vaši interpelaci ze dne 11.9.2014 a zároveň se vyjádřil ve věci realizace záměru „Pietní park pro zvířata chovaná v zájmových chovech“ firmy BENEFIT Development a.s.

Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, který nabyl účinnosti dne 1.1.2000, včetně platných změn i změny Z 1000/00 vydané Usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 30/86 dne 22.10.2009 formou Opatření obecné povahy č.6/2009 s účinností od 12.11.2009, se předmětný záměr nachází v nezastavitelném území na ploše s funkčním využitím ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy. Je zde umístěn celoměstský systém zeleně a veřejně prospěšná stavba 2/ZP/57 – Zličín – zřízení lesoparku – ulice Hrozenkovská.

Využití pozemku musí být v souladu s vyhláškou hlavního města Prahy o závazné části územního plánu č. 32/1999 ze dne 26.10.1999 ve znění pozdějších předpisů, tj. s Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy dle Opatření obecné povahy č.6/2009, přílohy 1, v platném znění, pro které platí:

ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy

Záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy zeleně.

Funkční využití:

Parky, zahrady, sady, vinice to vše na rostlém terénu, plochy určené pro pohřbívání, urnové háje, kolumbária, rozptylové louky a plochy určené pro pohřbívání zvířat v domácích chovech.

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, pěší komunikace.

Prostory a nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV (sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití:

Dětská hřiště, cyklistické stezky, jezdecké stezky, komunikace účelové.

Zahradní restaurace, nekryté amfiteátry, hvězdárny, rozhledny, kostely, modlitebny, krematoria a obřadní síně, nekrytá sportovní zařízení bez vybavenosti, drobná zahradní architektura.

Stavby a zařízení pro provoz a údržbu, ostatní stavby související s vymezeným funkčním využitím.

Obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy, nerušící služby¹ (to vše platí jen pro hřbitovy).

Podzemní parkoviště. Výjimečně přípustné umístění podzemního parkoviště bude možné za předpokladu závazně stanovené parkové kompozice, přijatelné druhové skladby a stanovení mocnosti terénu.

¹ jako nerušící služby nelze v tomto případě povolit autoservisy, klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy vyžadující vstup těžké nákladové dopravy do území a dále čerpací stanice pohonných hmot.

PLOCHY VŠECH TYPŮ ZELENĚ VE MĚSTĚ, PRO KTERÉ PLATÍ TATO PRAVIDLA A
USTANOVENÍ:

1) Na území města je vymezen a chráněn celoměstský systém zeleně. V monofunkčních plochách zeleně, které jsou součástí celoměstského systému zeleně, je přípustné umísťovat pouze stavby a zařízení související s provozem a údržbou těchto ploch. Nová výstavba a změny funkčního využití nesmějí být prováděny na úkor zvlášť chráněných území přírody.

4) Doplnkové funkční využití a výjimečně přípustné funkční využití (související s vymezeným funkčním využitím) v plochách ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a plochách ZMK (městská a krajinná zeleň) jsou přípustná pouze jako součást celkové koncepce monofunkční plochy zeleně realizované současně s jejich zakládáním případně v rámci jejich rekonstrukcí.

Závěr: Vzhledem k tomu, že se předmětný záměr nachází v celoměstském systému zeleně, kde je přípustné umísťovat pouze stavby a zařízení související s provozem a údržbou těchto ploch a vzhledem k tomu, že je zde vyhlášená veřejně prospěšná stavba 2/ZP/57 – Zličín – zřízení lesoparku – ulice Hrozenkovská, která musí být respektována a předmětné pozemky jsou zařazeny v závazném podrobnějším členění zeleně jako parková plocha, umístění výše uvedeného záměru dle platného územního plánu hl.m. Prahy není možné.

S pozdravem



Vážená paní
Dagmar Bílková

INT. č. 41/2 Josef Sládek

– interpelace směřovala na radní Vorlíčkovou

ve věci zrušení převodu pozemků v lokalitě koupaliště Džbán z důvodu porušení zákona

na interpelaci reagovala radní Vorlíčková

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

P. Sládek: Dobrý den. Jmenuji se Josef Sládek, jsem aktivista občanského sdružení „Vokovice pro život“ a zabývám se prodejem části přírodního parku Šárka v rámci likvidace státního podniku Pražská kanalizace a vodní toky.

15 let se vedení Prahy marně snažilo o bezúplatný převod pozemků části pražských přírodních parků Hostivař a Šárka, na kterých se nacházela přírodní veřejná koupaliště Džbán a Hostivař. Pozemky byly ve správě rušeného státního podniku Pražská kanalizace a vodní toky, jehož zakladatelem byl Národní výbor hl. města Prahy a právním nástupcem hlavní město Praha. Z tohoto titulu měla Praha právo jmenovat a odvolávat likvidátora a ovlivňovat způsob a načasování likvidace. Způsob likvidace je dán zákonem a předepisuje dražbu, pokud Ministerstvo financí nepovolí bezúplatný nebo přímý úplatný převod.

O Vánocích roku 2012 se pozemky bez vědomí zastupitelů a jakékoliv veřejné diskuse dostaly do dražby a byly vydraženy za vyvolávací cenu 72 milionů korun jednomu zájemci developerské firmě Moletto, za kterou stojí člověk známý z toskánské aféry Petr Šikoš. Firma Moletto vzápětí zažádala o změnu územního plánu s projektem rezidenční výstavby.

Na pozemcích areálu Džbán se ovšem nachází též národní kulturní památka Hradiště Šárka a z tohoto titulu měl prodávající ze zákona povinnost nemovitost nabídnout přednostně k prodeji Ministerstvu kultury. To dle vyjádření Ministerstva kultury neučinil. Potom existuje zákonná možnost do tří let převod nemovitosti ze zákona zrušit. Vzhledem k povaze národní kulturní památky Hradiště Šárka to Ministerstvo kultury z vlastní iniciativy neudělá. Jen silný politický zájem by mohl postoj Ministerstva kultury ovlivnit.

Paní radní Vorlíčkové se ptám, jestli může tuto iniciativu ze strany vedení města či osobně podpořit.

Nám. Vávra: Děkuji. Prosím paní radní Vorlíčkovou, jestli odpoví rovnou, nebo jestli bude písemná forma.

P. Vorlíčková: Dobře víte, že jsem i včera vyvolala jednání s vámi, abychom si sdělili ještě další možnosti, co my v této věci můžeme udělat. Pravda je, že Ministerstvo financí nesouhlasilo s převodem na nás a ono si vlastně vyvolalo tu dražbu. Takže můžeme ještě najít ještě nějaký způsob, poprosit Ministerstvo kultury, aby do tohoto procesu vstoupilo, i když nevím, jestli to bude úspěšné.

Nám. Vávra: Prosím, přejete si reagovat?

P. Sládek: Ano, ještě položím doplňující otázku. Zapomněl jsem ještě uvést - vy říkáte, že vás Ministerstvo financí jaksi donutilo tu dražbu realizovat. Ale vy jste tu dražbu mohli odložit, mohli jste požádat Ministerstvo financí o úplatný převod, ale nic z toho jste neudělali. To jenom na vysvětlenou.

Takže moje otázka zní, jaký je váš osobní postoj k rozprodeji pražských přírodních parků zejména s ohledem na váš volební slogan TOP 09 „Vrátíme vám Prahu“.

Nám. Vávra: Prosím paní radní Vorlíčková – vaše odpověď. Tím bychom tuto interpelaci ukončili.

P. Vorlíčková: Ano, velmi krátce. Dobře víte, že já jsem zde nesešla na tomto místě, když se o tom jednalo, když byla možnost nějakým způsobem do toho vstupovat.

A ano, já razím názor ten, že je potřeba parky přírodní mít v majetku hl. města Prahy, proto i jednáme s některými soukromými majiteli o výkupu těchto pozemků, ale i jiných pozemků v Košířích, na kterých jsou parky, a budeme jen v tomto duchu samozřejmě jednat dál.

Nám. Vávra: Děkuji. Tím byla tato interpelace vyčerpána.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Ing. Eva Vorlíčková
Radní hlavního města Prahy



MHMP06L80L1

V Praze dne 2. října 2014
Č.j.:MHMP 1404237/2014

Vážený pane,

na zasedání Zastupitelstva hlavního města Prahy konaném dne 11. 9. 2014 jste vznesl několik dotazů týkajících se veřejného koupaliště Džbán na Praze 6 a koupaliště Hostivař na Praze 4.

Toto téma jste otevřel svými dotazy již na jednání Zastupitelstva hlavního města Prahy konaném dne 29. 5. 2014, které bylo reagováno mnou a panem primátorem (dopisy z 23. 6. 2014 a 19. 6. 2014). Následně jste e-mailem ze dne 14. 8. 2014 přidal doplňující dotazy, na které Vám odpověděl pan primátor dopisem ze dne 8. 9. 2014.

S ohledem na to, že na Vaše dotazy vznesené na jednání Zastupitelstva hlavního města Prahy dne 11. 9. 2014 bylo již reagováno v předchozí korespondenci a také na Vaší schůzce s Ing. Radkem Svobodou ředitelem odboru evidence, správy a využití majetku Magistrátu hlavního města Prahy dne 10. 9. 2014, připomínám následující.

Jednání ministerstva, likvidátora i hlavního města Prahy musí být v souladu s platnými zákony, nestranné a nikoli poplatné politické reprezentaci. I v době, kdy byl ministrem financí Ing. Miroslav Kalousek, vydávalo Ministerstvo financí zamítavá stanoviska k bezúplatnému i úplatnému převodu majetku státních podniků v likvidaci do vlastnictví hlavního města Prahy.

Hlavní město Praha je zakladatelem podniku Pražská kanalizace a vodní toky, státní podnik „v likvidaci“, jmenuje a odvolává likvidátora. K odvolání likvidátora se přistupuje ve výjimečných případech např. závažné pracovní nedostatky, zdravotní důvody. Likvidátor státního podniku má právní subjektivitu a dle platných právních předpisů je jenom on oprávněn jednat jménem státního podniku ve věcech spojených s likvidací státního majetku a nést tím zároveň odpovědnost za průběh likvidace tohoto majetku. Neexistuje žádné zákonné právo zakladatele ovlivňovat činnost likvidátora. Pokud se realizuje prodej majetku formou veřejné dobrovolné dražby, neexistuje žádné zákonné právo zakladatele na ovlivnění výběru majetku, který je předmětem dražby.

Pozemky v okolí vodní nádrže Džbán či pozemky v jejím nejbližším okolí jsou určeny k využití pro rekreaci a aktivní odpočinek veřejnosti a zachování přírodního charakteru předmětných pozemků. Zastavitelnost je na tomto území omezena, tzn., že toto využití umožňuje umístit pouze stavby sloužící pro provoz a údržbu rekreačních ploch. Případná

Mariánské náměstí 2, 110 00 Praha 1
tel. 236 00 2296
www.praha-mesto.cz

změna Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ve prospěch zastavitelných ploch by byla v rozporu jak se základní koncepcí Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v níž je území vyhrazeno rekreaci v zeleni, tak s nadřazenou dokumentací, tzn. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy jako kraje.

Snahou hlavního města Prahy je i nadále získat pozemky do svého vlastnictví a proto oslovilo nového vlastníka s žádostí o zahájení jednání o odprodeji pozemků. Společnost MOLEPO, s. r. o. vyslovila souhlas se zahájením jednání. V současné době nelze předjímat, jak dlouho budou jednání probíhat a zda dojde k dohodě o prodeji pozemků hlavnímu městu Praze.

Závěrem mi dovoluji, abych Vás informovala, že jsem dopisem ze dne 25. 9. 2014 požádala ministra kultury pana Mgr. Daniela Hermana o prověření platnosti právního úkonu prodeje nemovité národní kulturní památky a případné podání žaloby na neplatnost tohoto právního úkonu v souladu s §13 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

S pozdravem



**Pan
Josef Sládek**

Maňánské náměstí 2, 110 00 Praha 1
tel. 236 00 2296
www.praha-mesto.cz

INT.- č. 41/3 Jan Zeno Dus

– interpelace směřovala na primátora hl.m. Prahy

ve věci Staroměstského Mariánského sloupu - námitka týkající se odpovědi primátora hl.m. Prahy na interpelaci pana Duse z 19.6.2014

na interpelaci reagoval náměstek primátora hl.m. Prahy Novotný

stenozáznam předán k písemné reakci náměstkovi primátora hl.m. Prahy Novotnému

P. Dus: Vážený pane primátore, vážené paní zastupitelky, vážení páni zastupitelé, na mou interpelaci z 19. června mi odpověděl pan primátor dopisem z 10. července, ale odpověděl nedostatečně. Trvá na tom, že sloup by měl být obnoven, ale historici jak profesionální, tak amatérští, kteří se někdy vyjádřili pro obnovení sloupu, všichni zamlčují buď z neznalosti poctivě, nebo vědomě a podvodně, že hlavním účelem sloupu bylo oslavit Pannu Marii jako nebeskou autorku mimořádně kruté popravy 27 údajných zločinců, kteří 21. června 1621 byli před Staroměstskou radnicí většinou s'ati a ostatní oběšeni. Takže autor sloupu habsburský císař biblickou Pannu Marii zfalšoval a zhanobil, jako by byla nesmiřitelnou hubitelkou evangeliků. Ale ti, kdo tento původní význam Mariánského sloupu zamlčují, hrubě falšují dějiny.

Naštěstí může být vaše Rada z neblahé závislosti na falšovatelích dějin osvobozena. Možná postačí, že Rada splní, co slíbila v přílohách číslo jedna a číslo dvě ke svému usnesení číslo 434 z 26. března minulého roku. Z harmonogramu, který byl Radou schválen, cituji: Dvoudenní kolokvium k parteru Staroměstského náměstí – termín září 2013 – náklady 300 tisíc korun. Pokračuji v citování: Nejdůležitější úlohou kolokvia bude dodat odborné vyjádření k politické odpovědi na dvě principiální otázky. Za prvé, zdali urbanistickou dominantu středu náměstí rekonstruovat, a když, tak zdali jako rekonstrukci historické podoby Mariánského sloupu, nebo jako nové soudobé dílo atd.

Interpeluji pana primátora, aby vysvětlil, proč kolokvium nebylo uspořádáno, a ptám se, zda to nebylo z obavy, že by někteří z pečlivě vybraných přizvaných odborníků před obnovením ostudného památníku varovali, a to důrazně a přesvědčivě.

Nám. Vávra: Pane primátore, prosím o vaši odpověď.

Prim. Hudeček: Děkuji. Tou problematikou se v Radě zabývá pan náměstek Novotný. Poprosím ho o doplnění informací.

Nám. Vávra: Prosím pana náměstka Novotného.

Nám. Novotný: Děkuji. To usnesení, které citujete, vzniklo ještě v Radě HMP, která byla v předchozím složení, když ještě existovala koalice ODS – TOP 09. My jsme následně poté, co tady došlo ke změně v loňském červnu, dospěli k závěru, že vámi požadované kolokvium a další, tam nebylo jen kolokvium, tam byla řada dalších věcí, jako například model umístěný na Staroměstském náměstí ve velikosti 1 : 1, a bylo to v milionech - a nám se zdálo, že jsou to miliony celkem vzato marně vynaložené. Už jsem to tady říkal. Vidáme se tady každé Zastupitelstvo, vy interpelujete, já odpovídám, a promiňte, asi jsem nudný ve svých odpovědích nebo monotónní, neboť říkám stále to samé.

Konstatuji, že prostě jsou lidi, kteří jsou vyloženě proti Mariánskému sloupu, jsou ti, kteří jsou vyloženě pro Mariánský sloup. V obou případech jde o několik procent populace. A pak je více než 90 % populace, kterým je celá věc úplně jedno. Myslím si, že žádné kolokvium na tomto rozdělení fakticky nic nezmění.

Nám. Vávra: Děkuji. Pane Dusi, přejete si uplatnit a využít doplňující otázku?

P. Dus: Omlouvám se, že pro nedoslýchavost jsem nerozuměl všemu, ale těším se na to, že si vaši odpověď přečtu. Potom se vyjádřím a snad smím doufat, že to kolokvium slíbené bude uspořádáno.

Nám. Vávra: Děkuji. Pane náměstkú, přejete si reagovat?

Nám. Novotný: Sice tedy jsem žádnou písemnou odpověď nesliboval, ale za těchto okolností samozřejmě napíšeme.

Nám. Vávra: Děkuji, takže bude to vyřešeno opět písemnou formou.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Ing. Václav Novotný

Náměstek primátora hl. m. Prahy pro kulturu, památkovou péči, vystavnictví,
cestovní ruch a zahraniční vztahy

V Praze dne 1. října 2014

Čj.: SE 2 – 138/2014

WT 41/3 K 11.9.2014

Vážený pane Dusi,

na Vaši interpelaci ze dne 11. 9. 2014 ve věci Staroměstského Mariánského sloupu jste si, přes dostačující odpověď přímo na zasedání ZHMP dne 11. září 2014, přál zaslat písemnou odpověď.

V příloze si Vám dovoluji zaslat přesný přepis projednání tohoto bodu.

S pozdravem

Vážený pan
Jan Zeno Dus

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1

tel.: 236 002 134

e-mail: vaclav.novotny@praha.eu, www.praha.eu

Prosím pana Jana Zeno Duse s jeho interpelací na primátora hl. m. Prahy ohledně staroměstského Mariánského sloupu.

P. Dus: Vážený pane primátore, vážené paní zastupitelky, vážení páni zastupitelé, na mou interpelaci z 19. června mi odpověděl pan primátor dopisem z 10. července, ale odpověděl nedostatečně. Trvá na tom, že sloup by měl být obnoven, ale historici jak profesionální, tak amatérští, kteří se někdy vyjádřili pro obnovení sloupu, všichni zamlčují buď z neznalosti poctivě, nebo vědomě a podvodně, že hlavním účelem sloupu bylo oslavit Pannu Marii jako nebeskou autorku mimořádně kruté popravy 27 údajných zločinců, kteří 21. června 1621 byli před Staroměstskou radnicí většinou s'tati a ostatní oběšeni. Takže autor sloupu habsburský císař biblickou Pannu Marii zfalšoval a zhanobil, jako by byla nesmiřitelnou hubitelkou evangeliků. Ale ti, kdo tento původní význam Mariánského sloupu zamlčují, hrubě falšují dějiny.

Naštěstí může být vaše Rada z neblahé závislosti na falšovatelích dějin osvobozena. Možná postačí, že Rada splní, co slíbila v přílohách číslo jedna a číslo dvě ke svému usnesení číslo 434 z 26. března minulého roku. Z harmonogramu, který byl Radou schválen, cituji: Dvoudenní kolokvium k parteru Staroměstského náměstí – termín září 2013 – náklady 300 tisíc korun. Pokračuji v citování: Nejdůležitější úlohou kolokvia bude dodat odborné vyjádření k politické odpovědi na dvě principiální otázky. Za prvé, zdali urbanistickou dominantu středu náměstí rekonstruovat, a když, tak zdali jako rekonstrukci historické podoby Mariánského sloupu, nebo jako nové soudobé dílo atd.

Interpeluji pana primátora, aby vysvětlil, proč kolokvium nebylo uspořádáno, a ptám se, zda to nebylo z obavy, že by někteří z pečlivě vybraných přizvaných odborníků před obnovením ostudného památníku varovali, a to důrazně a přesvědčivě.

Nám. Vávra: Pane primátore, prosím o vaši odpověď.

Prim. Hudeček: Děkuji. Tou problematikou se v Radě zabývá pan náměstek Novotný. Poprosím ho o doplnění informací.

Nám. Vávra: Prosím pana náměstka Novotného.

Nám. Novotný: Děkuji. To usnesení, které citujete, vzniklo ještě v Radě HMP, která byla v předchozím složení, když ještě existovala koalice ODS – TOP 09. My jsme následně poté, co tady došlo ke změně v loňském červnu, dospěli k závěru, že vámi požadované kolokvium a další, tam nebylo jen kolokvium, tam byla řada dalších věcí, jako například model umístěný na Staroměstském náměstí ve velikosti 1 : 1, a bylo to v milionech - a nám se zdálo, že jsou to miliony celkem vzato marně vynaložené. Už jsem to tady říkal. Vidáme se tady každé Zastupitelstvo, vy interpelujete, já odpovídám, a promiňte, asi jsem nudný ve svých odpovědích nebo monotónní, neboť říkám stále to samé.

Konstatuji, že prostě jsou lidé, kteří jsou vyloženě proti Mariánskému sloupu, jsou ti, kteří jsou vyloženě pro Mariánský sloup. V obou případech jde o několik procent populace. A pak je více než 90 % populace, kterým je celá věc úplně jedno. Myslím si, že žádné kolokvium na tomto rozdělení fakticky nic nezmění.

Nám. Vávra: Děkuji. Pane Dusi, přejete si uplatnit a využít doplňující otázku?

P. Dus: Omlouvám se, že pro nedoslýchavost jsem nerozuměl všemu, ale těším se na to, že si vaši odpověď přečtu. Potom se vyjádřím a snad smím doufat, že to kolokvium slíbené bude uspořádáno.

Nám. Vávra: Děkuji. Omlouvám se panu Moravcovi, kterého jsem tímto způsobem o něco zrychlil s jeho interpelací na pana primátora na téma boj s korupcí. Pak se dostaneme k dalšímu tématu. Prosím.

P. Moravec: Vážení Pražané, boj s korupcí nebo o peníze a moc? Tak nám Ing. Babiš nutí primátorku Dr. A. Krnáčovou. No a dosadil za předsedkyni Prahu Ing. Kleslovou. Vysoce charakterní osoby, své kamarádky. Na všechna naše tvrzení máme listinné důkazy a byly také dány Ing. Babišovi, takže tento charakter všech zná moc dobře. Když byla v médiích Transparency rozhodli jsme se ji navštívit s důkladným dopisem a navrhnout spolupráci. Na dopis Krnáčová neodpověděla a na dotaz, kde je celé vedení, nám slečna sdělila, že jsou v Hongkongu. No znáte něco dražšího?

Vyvstala později otázka, kde na to berou. Tak jsme se dostali k protikorupční konferenci Transparency. Bohužel kde berou finance, zde není místo. Zde jde o bezcharakterní jednání příští primátorky. Požádali si vládu o půjčku 30 milionů, ta jim je svým usnesením dala. Ale pak najednou půjčka se musí vracet a zjistilo se, že ji dostat nemůžou. Tak nějaký filuta na Ministerstvu financí podvedl vládu a změnil to na dotaci. No a teď paní Krnáčová, protikorupční to charakter, o dotace nikdy nepožádala a taky nikdy nesdělila, že dotaci nemůže vzít a že jde o podvod. Tak jedná protikorupčnice.

No a v našem státě za vlády pana inženýry Langer a Béma se za 30 milionů podvod na vládě netrestal a odložil ho. Na co moje, vaše peníze na protikorupční konferenci paní doktorka použila a z čeho měli všichni korupčníci takový strach, že utekli z ČR? Na takové úkazy žádné normy nejsou a tak si můžeme sehnat plno účtů, jak dále uvidíme, hodně falešných. Moje a státní peníze byly použity tak: služby v Kongresovém centru 5,8 milionů, hostesky pro protikorupčním 500 tisíc, bezpečnost 190. Slavnosti požádali tři, aby se dobře bavili. 540 tisíc, 430 tisíc, 860 tisíc. Služby agentura 2,6 milionů. Nádhera. Takže korupčníci pili, hodovali za naše peníze. Tak.

To ovšem není vše. Dotace se musí vyúčtovat a vyúčtování bylo až za rok. Následný audit zjistil, že Krnáčová nemá účty na šest milionů a tak nařídil je vrátit. Ta to usmlouvala na splácení 3,8. Tak to je opravdu protikorupčnice. Navíc se zjistilo – viz Euro číslo 19 ze 7. srpna 2007 – že si milá paní protikorupčnice nechala 1,5 milionu jako odměnu. No a výstup z konference a činnost Transparency za rok 2007 – trestní oznámení žádné, návrh na změnu trestního zákona a řádu nula, návrh na změnu obchodního zákoníku nula, zákon o střetu zájmů nula.

Za všechny tyto triky jim dal pan ministr Kalousek pokutu jeden milion. Z toho však utekla jak TC, tak paní doktorka Krnáčová, když změnila občanské sdružení na obecně prospěšnou společnost a z pokuty protikorupčníci utekli. No tak se nám ji podařilo vyhnat a máme ji tady zase. No tak co s tím máme dělat?

Nám. Vávra: Pane primátore.

Prim. Hudeček: Jestli dovolíte, tak vám na to do měsíce, respektive do 10. a 11. října odpovím písemně. (Moravec: Co prosím?) Odpovím vám na to, co dělat s paní Krnáčovou písemně do 10. a 11. října.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
Primátor hlavního města Prahy

V Praze dne 25. září 2014
Č.j.: S-MHMP 1325772/2014

Vážený pane Moravče,

ještě jednou bych Vám velice rád poděkoval za Váš pozoruhodný příspěvek přednesený na posledním jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy, jemuž jsem měl tu čest ve funkci pražského primátora předsedat.

V současné situaci mohu pouze věcně konstatovat, že máme jako společnost to nesmírně vzácné štěstí, že již prakticky čtvrt století žijeme v politické kultuře, ve které si můžeme své politické reprezentanty relativně svobodně vybírat v řádných demokratických volbách.

Pakliže Vám tedy není dění ve Vašem okolí zcela lhostejné (a z Vašeho příspěvku usuzuji, že tomu tak vskutku není), využijte prosím svého aktivního volebního práva a přijďte vyjádřit svou politickou vůli 10. a 11. října k volbám do Zastupitelstva hl. m. Prahy.

Děkuji Vám mnohokrát.

Se srdečným pozdravem

Vážený pan
Aleš Moravec
Občané za svá práva v Praze

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 003 400, fax: 236 007 106
e-mail: tomas.hudecek@praha.eu, www.praha.eu

Diskusní příspěvek občana hl.m. Prahy k zařazení bodu jednání ZHMP – Pražská voda

Občan HMP: Aleš Moravec, Občané za svá práva

P. Moravec: Dobrý den, vážení Pražané a pane primátore. Je trochu smutné, když jde o desítky, možná stovky miliard a bohužel o tom mluvíme furt „Občané za svá práva“ a možná tamhle naši kolegové už to pochopili taky, respektive se to k nim dostalo. O té Vidouli je to hezké, že se těch lidí tolik sejde. To je výborný. Ale ta finanční hodnota, že jim tam člověk zničí ten život, to je teda hrozný. Ale tady o tu vodu, to je základní potravina člověka jako vzduch. No, a že se to privatizovalo, to byl podvod.

Vážený pane primátore, dovolil jsem si vás požádat o zařazení řádného bodu programu jednání dnešního zasedání Zastupitelstva HMP „Zrušení smlouvy o provozování vodovodů a kanalizací na území hlavního města Prahy na období 2013 – 2028 uzavřené se zahraničním partnerem“. Odůvodnění: Smlouva byla uzavřena se společností Vivendi, dnes Veolia, na období 2013 – 2028 zadarmo. To znamená, že 100 % zisku zůstává zahraniční společnosti a hlavnímu městu Praze zůstává pouze povinnost investovat z vlastních zdrojů do oprav zastaralé vodovodní infrastruktury. Tím došlo ke ztrátě desítek miliard v neprospěch občanů Prahy.

Naše sdružení „Občané za svá práva v Praze“ proto požádalo toto Zastupitelstvo o zrušení této smlouvy koloniálního typu na zasedání Zastupitelstva 30. listopadu 2010, 20. září 2012, 19. září 2013 formou petice. Tuto petici jste zařadili jako řádný bod programu se zpožděním 2,5 roku a vy jste ji, pane primátore, nechal projednávat až ve 23 hodin, a tím jste prakticky vyloučil občany z projednávání petice.

Jsou snad nové skutečnosti? Ne. Naše sdružení je ale již například na webových stránkách www.vodopodvod.cz, opakují pomalu www.vodopodvod.cz, kde občané se mohou seznámit na veřejném mediálním prostoru s velkopodvodem při privatizaci pražské vody, uskutečněným pod záminkou prodeje 34 % akcií společnosti Pražské vodovody a kanalizace.

Vážený pane primátore, žádáme vás tímto důrazně, abyste zařadil tento bod jako řádný bod programu a současně si ho osvojil jako předkladatel, když tak o nás dbáte, o nás Pražany, abychom se měli nejlíp na světě. Jistě vás potěší, že s vaším postupem ve věci miliardových ztrát v neprospěch občanů v Praze v případě privatizace Pražské vodovody seznámíme primátory a starosty zejména těch moravských měst, která se v porovnání s velkopodvodem v Praze nemohou dostat na evropskou úroveň. Veškeré materiály k tomu jsou z diskuse Z7-2052 (?Z-2052) na jednání ze Zastupitelstva 19. září.

Já vám děkuji a potom žádáme o odpověď a o písemnou odpověď. Takže vám mockrát děkujeme za laskavost.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
Primátor hlavního města Prahy

V Praze dne 13. října 2014
Č.j.: S-MHMP 1325962/2014

Vážený pane Moravče,

k Vaší žádosti ze dne 11. září 2014 o zařazení bodu týkajícího se otázek spojených s provozováním vodovodů a kanalizací na území hl. města Prahy do programu zasedání považuji za důležité uvést několik faktických údajů k provozování vodohospodářské infrastruktury ve vlastnictví hlavního města Prahy:

Hl. město Praha je majoritním vlastníkem vodohospodářského majetku v Praze. Pražský vodohospodářský majetek vlastní přímo, vodárny na Želivce a v Káraném vlastní prostřednictvím společností Úpravna vody Želivka, a.s. (dále jen „ÚVŽ“) a Zdroj pitné vody Káraný, a.s. (dále jen „ZPVK“). Tyto společnosti jsou rovněž majoritně vlastněny hl. m. Praha. Obě jmenované společnosti zajišťují provozování zdrojů pitné vody prostřednictvím vlastních dceřiných společností.

Hl. město Praha na základě uzavřených smluvních vztahů mezi vlastníkem - hlavním městem Prahou, správcem - Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen „PVS“) a provozovatelem - Pražské vodovody a kanalizace, a.s. (dále jen „PVK“) vodohospodářského majetku v Praze získává nájemné. Pro rok 2014 se jedná o částku 1 683 mil. Kč. Z nájemného je hrazena zejména obnova vodohospodářského majetku formou technického zhodnocení, modernizací a rekonstrukcí, část nájemného je posílána na účet HMP k přímému využití v rozpočtu hlavního města Prahy. V období let 2013 a 2014 se podařilo zajistit navýšení nájemného pro hlavní město Prahu o 26 %, přičemž provozní náklady v toto období vzrostly pouze o inflaci. Celkem za uplynulých pět let hlavní město Praha na nájemném získalo 7 200 mil. Kč.

Kromě investiční činnosti na vodohospodářském majetku jsou prováděny plánované opravy, údržba a jsou odstraňovány havárie. Tuto činnost hradí ze svých nákladů provozovatel PVK. V roce 2013 tvořili náklady na tyto činnosti hrazené provozovatelem částku 835 milionů Kč a v posledních pěti letech bylo na opravy, údržbu odstraňování havárií vynaloženo z prostředků PVK celkem 3 800 milionů Kč.

Ze shora uvedeného je patrné, že Vaše tvrzení o tom, že hlavnímu městu Praze „zůstala“ pouze povinnost investovat do oprav vodohospodářské infrastruktury z vlastních zdrojů, není opřeno o faktické údaje. Naopak opravy, údržbu a odstraňování havárií hradí ze svých prostředků provozovatel a hlavní město nadto získává nemalé prostředky jako platbu nájemného za vodohospodářský majetek.

Míra zisku dosahovaného provozovateli je regulována Ministerstvem financí ČR a tato instituce rovněž kontroluje účelnost vynaložených nákladů provozovatele. V posledních letech nebyly při cenové kontrole zjištěny ze strany Ministerstva financí ČR žádné nesrovnalosti.

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 003 400, fax: 236 007 106
e-mail: tomas.hudecek@praha.eu, www.praha.eu

Hlavní město Praha věnuje vodohospodářské problematice značnou pozornost a infrastrukturu ve svém vlastnictví spravuje prostřednictvím stoprocentně ovládané společnosti Pražská vodohospodářská společnost a.s. Toto uspořádání je v tuto chvíli vyhovující a navíc případnou změnu či úpravu smluvních vztahů nelze řešit „zrušením“ smlouvy. Proto se zařazení požadovaného bodu jeví jako nadbytečné.

S pozdravem

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, connected strokes. The signature is positioned centrally on the page.

Vážený pan
Aleš Moravec
Občané za svá práva

Diskusní příspěvek občana hl.m. Prahy k zařazení nového bodu programu
ZHMP – Privatizace vody

Občan HMP: Adam B. Bartoš

P. Bartoš: Vážený pane primátore, vážené Zastupitelstvo, dámy a pánové, jmenuji se Adam Bartoš. Jsem ze Zbraslavi a jako občan Prahy chci vystoupit s návrhem na zařazení bodu programu – tím bodem je vypovězení podle médií podvodné smlouvy s Veolii.

Jako Pražana mě totiž trápí, že veškeré zisky z pražské vody jdou zahraniční firmě, což je samo o sobě nemravné, nehledě na to, že tato společnost nijak neinvestuje do rozvoje infrastruktury, kterou si pronajímá, ač vodu přitom neustále zdražuje. Platíme mnohatisícové částky za vodu ročně, ale nikde to není vidět. Jsem rád, že podobně to vnímá i pan primátor, kterému se podařilo i samotný vodní zdroj Želivka, který byl dříve také pronajímáný této zahraniční společnosti, převést zpátky pod město. A podobně si pan primátor počíná i ve vztahu k plynu, k Pražským službám a podobně, a já ho za to chválím. Jsem proto přesvědčen, že pan primátor podpoří jistě i námi navrhovaný bod programu, kterým je „Převedení do vlastnictví města Prahy a provozování městem Prahou vodohospodářské soustavy na období let 2013 – 2028“.

Pro informaci dodávám, že jsem zároveň předseda politické strany Národní demokracie, která kandiduje do Magistrátu v koalici s Dělnickou stranou sociální spravedlnosti pod názvem Národní kongres za českou Prahu. A není jistě bez zajímavosti, že v tomto konkrétním případě má naše strana, naše koalice totožný názor a totožný zájem jako pan Hudeček, a sice vrátit pražskou vodu zpět pod správu Prahy. Je to bod číslo dva našeho volebního programu.

Proto věřím, že pan Hudeček pro zařazení tohoto bodu na program zvedne ruku, stejně jako zvedne ruku pro vypovězení této smlouvy s Veolii. Naprosto mu věřím a až jsme v jiných ohledech političtí konkurenti, tak mám radost, že v této konkrétní záležitosti jsme stejné mysli, že se podařilo mezi našimi stranami dojít k jasné myšlenkové dohodě, k jednoznačnému duševnímu souznění.

Pane Hudečku, zvedněte pro to ruku, nemáme to v programu jenom my, ale máte to i vy. A zároveň žádám o písemnou odpověď. Děkuji za pozornost.

Prim. Hudeček: Dobrý den. Děkuji. Jenom připomínám, že žádost o písemnou odpověď se týká interpelace, která začíná v 12.30 a končí v 14.00 hodin. Žádost o zařazení bodu programu je samozřejmě zcela relevantní, musí si ji osvojit nějaký zastupitel.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
Primátor hlavního města Prahy

V Praze dne 13. října 2014
Č.j.: S-MHMP 1325963/2014

Vážený pane Bartoši,

k Vaší žádosti ze dne 11. září 2014 o zařazení bodu týkajícího se otázek spojených s provozováním vodovodů a kanalizací na území hl. města Prahy do programu zasedání považují za důležité uvést několik faktických údajů k provozování vodohospodářské infrastruktury ve vlastnictví hlavního města Prahy:

Hl. město Praha je majoritním vlastníkem vodohospodářského majetku v Praze. Pražský vodohospodářský majetek vlastní přímo, vodárny na Želivce a v Káraném vlastní prostřednictvím společností Úprava vody Želivka, a.s. (dále jen „ÚVŽ“) a Zdroj pitné vody Káraný, a.s. (dále jen „ZPVK“). Tyto společnosti jsou rovněž majoritně vlastněny hl. m. Praha. Obě jmenované společnosti zajišťují provozování zdrojů pitné vody prostřednictvím vlastních dceřiných společností.

Hl. město Praha na základě uzavřených smluvních vztahů mezi vlastníkem - hlavním městem Prahou, správcem - Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen „PVS“) a provozovatelem - Pražské vodovody a kanalizace, a.s. (dále jen „PVK“) vodohospodářského majetku v Praze získává nájemné. Pro rok 2014 se jedná o částku 1 683 mil. Kč. Z nájemného je hrazena zejména obnova vodohospodářského majetku formou technického zhodnocení, modernizací a rekonstrukcí, část nájemného je posílána na účet HMP k přímému využití v rozpočtu hlavního města Prahy. V období let 2013 a 2014 se podařilo zajistit navýšení nájemného pro hlavní město Prahu o 26 %, přičemž provozní náklady v toto období vzrostly pouze o inflaci. Celkem za uplynulých pět let hlavní město Praha na nájemném získalo 7 200 mil. Kč.

Kromě investiční činnosti na vodohospodářském majetku jsou prováděny plánované opravy, údržba a jsou odstraňovány havárie. Tuto činnost hradí ze svých nákladů provozovatel PVK. V roce 2013 tvořili náklady na tyto činnosti hrazené provozovatelem částku 835 milionů Kč a v posledních pěti letech bylo na opravy, údržbu odstraňování havárií vynaloženo z prostředků PVK celkem 3 800 milionů Kč.

Ze shora uvedeného je patrné, že Vaše tvrzení o tom, že do vodohospodářské infrastruktury není ze strany provozovatele náležitě investováno, se nezakládá na faktech.

Míra zisku dosahovaného provozovateli je regulována Ministerstvem financí ČR a tato instituce rovněž kontroluje účelnost vynaložených nákladů provozovatele. V posledních letech nebyly při cenové kontrole zjištěny ze strany Ministerstva financí ČR žádné nesrovnalosti.

Hlavní město Praha věnuje vodohospodářské problematice značnou pozornost a infrastrukturu ve svém vlastnictví spravuje prostřednictvím stoprocentně ovládané společnosti Pražská vodohospodářská společnost a.s. Toto uspořádání je v tuto chvíli vyhovující a proto se zařazení požadovaného bodu jeví jako nadbytečné.

S pozdravem

Vážený pan
Adam B. Bartoš

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 003 400, fax: 236 007 106
e-mail: tomas.hudecek@praha.eu, www.praha.eu

Diskusní příspěvek občana hl.m. Prahy k návrhu bodu programu: Podnět č. 143 na změnu územního plánu na Vidouli

Občan HMP: Mgr. František Gemperle

P. Gemperle: Dobrý den, vážené zastupitelsky a vážení zastupitelé. Chtěl bych se připojit k návrhu, který tady už zazněl, to znamená, chtěl bych vás požádat, aby si některý z vás osvojil návrh na vlastně opětovné projednání podnětu na změnu územního plánu, který tady – tuším – byl v páté vlně celoměstsky významných změn, je to podnět č. 143 a týká se Vidoule. Naposledy se o něm jednalo 29. května 2014.

Velmi rád bych, abyste se k tomuto bodu vrátili a vlastně nějakým způsobem přehodnotili svůj postoj. Nechci tady hovořit o nějakých věcných argumentech proti, chtěl bych spíš zareagovat na věci, které padly na minulém projednání, kdy jste byli seznámeni s tím, že je petice občanů, kteří chtějí zastavit tu Vidouli, že tam je nepořádek, jsou tam narkomani, bezdomovci. Je to vlastně takové mírně degradované území, jak řekl pan primátor Hudeček. Právě na tohle bych chtěl zareagovat.

Myslím si, že kdybych začal mluvit třeba o hlavním městě Praze a řekl „Tady v hlavním městě máte narkomany, máte tady kmotry, máte tady kriminalitu, lepší je tam nejezdit, je to hrozný, jsou tam degradovaná území.“, že byste s tím názorem asi taky nesouhlasili. To je důvod, proč já tady chci říct, že to, co jste slyšeli o Vidouli, není tak docela pravda. Můžete se podívat na obrázky, které tady pro vás máme přichystané, které ukazují, že Vidoule je v řadě částí velice hezká, že jí občané využívají k rekreaci. Ostatně o tom svědčí i to číslo, které mám na sobě. O důvodech, proč ho mám, se dozvíte později. Můžu vám říct, že tam občané chodí na procházky, sportují a že je to hezké zelené území.

A my bychom velmi rádi, aby to tak zůstalo a velmi rádi bychom proto chtěli, aby si některý z vás osvojil návrh na nové projednání tohoto podnětu a aby došlo pokud možno k jeho zamítnutí nebo alespoň k jinému řešení té situace. Děkuji vám za pozornost. (Potlesk občanů.)



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
Primátor hlavního města Prahy

V Praze dne 7. října 2014
Č.j.: S-MHMP 1325947/2014

Vážený pane magistře,

obrátil jste se na mě s diskusním příspěvkem na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“) dne 11. 9. 2014 ve věci podnětu na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) č. 143, který se týká lokality Vidoule v k.ú. Jinonice.

K této věci uvádím, že rozhodnutí o pořízení změny ÚP SÚ HMP je plně v pravomoci ZHMP. ZHMP svým usnesením č. 39/9 ze dne 29. 5. 2014 rozhodlo o pořízení této změny, která bude projednávána v rámci celoměstsky významných změn V v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Dále sděluji, že rozhodnutí o pořízení změny není konečnou fází změny, na základě kterého by docházelo ke změně podmínek využití daného území. Až samotný proces pořizování změny prověří možnosti rozvoje předmětné lokality.

Závěrem Vás informuji, že projednání změny ÚP SÚ HMP bude probíhat dle stavebního zákona. V rámci veřejného projednání změny (zadání, příp. návrhu změny) bude v souladu se stavebním zákonem stanovena lhůta pro podání připomínek a námitek k dané změně.

S pozdravem

Vážený pan
Mgr. František Gemperle

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 003 400, fax: 236 007 106
e-mail: tomas.hudecek@praha.eu, www.praha.eu

Diskusní příspěvek občana hl.m. Prahy k návrhu bodu programu: Podnět č. 143 na změnu územního plánu na Vidouli

Občan HMP: Markéta Fléglová

P. Fléglová: Vážené dámy a pánové, navazuji na předchozí řečníky a ráda bych doplnila informaci k návrhu bodu programu, který se týká podnětu č. 143 na změnu územního plánu na Vidouli.

Jmenuji se Markéta Fléglová a přišla jsem sem opět podat zprávu jménem šesti pořádajících sdružení o průběhu druhého ročníku happeningu „Za Vidouli“, který se konal toto úterý. Myšlenkou běhu je především podpořit nezastavitelnost Stolové hory. Na tuto akci přišlo okolo 700 lidí všech věkových kategorií a velice nás těší tato vysoká účast, ale i zapojení několika desítek dobrovolníků - místních lidí, kteří se podíleli na přípravách a organizaci běhu, a to všichni ve svém volném čase a zdarma. Vzácnými hosty, kteří nás přišli podpořit, byli mimo jiné akademici profesorka Helena Illnerová, doktor Radim Šrám a další.

Jak vám zde posledně brigádníci z tábora za Sporthalu na Vidouli rozdávali ty falešné petiční archy, tak my jsme vám dnes přinesli nefalšovanou brožurku s argumenty odborníků proti zástavbě Vidoule s krásnými fotkami, kterou jsme si při příležitosti běhu dovolili vydat.

Zaslali jsme vám všem pozvánku se třemi otázkami na váš názor na budoucnost Stolové hory Vidoule. Odpověděl i pan primátor Hudeček, za což jsme velmi rádi. Řekl, že vždycky byl a nadále i bude proti zástavbě Vidoule. Jsme rádi, že nám tento svůj postoj objasnil, protože dosud jsme z jeho vystoupení tady na Magistrátu měli dojem spíš opačný.

Podpořte, prosím, zachování přírodního parku Vidoule a zeleně na Vidouli. Děkujeme. (Potlesk občanů.)



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
Primátor hlavního města Prahy

V Praze dne 7. října 2014
Č.j.: S-MHMP 1325949/2014

Vážená paní Fléglová,

obrátila jste se na mě s diskusním příspěvkem na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“) dne 11. 9. 2014 ve věci podnětu na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) č. 143, který se týká lokality Vidoule v k.ú. Jinonice.

K této věci uvádím, že rozhodnutí o pořízení změny ÚP SÚ HMP je plně v pravomoci ZHMP. ZHMP svým usnesením č. 39/9 ze dne 29. 5. 2014 rozhodlo o pořízení této změny, která bude projednávána v rámci celoměstsky významných změn V v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Dále sděluji, že rozhodnutí o pořízení změny není konečnou fází změny, na základě kterého by docházelo ke změně podmínek využití daného území. Až samotný proces pořizování změny prověří možnosti rozvoje předmětné lokality.

Závěrem Vás informuji, že projednání změny ÚP SÚ HMP bude probíhat dle stavebního zákona. V rámci veřejného projednání změny (zadání, příp. návrhu změny) bude v souladu se stavebním zákonem stanovena lhůta pro podání připomínek a námitek k dané změně.

S pozdravem

Vážená paní
Markéta Fléglová

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 003 400, fax: 236 007 106
e-mail: tomas.hudecek@praha.eu, www.praha.eu

Diskusní příspěvek občana hl.m. Prahy k návrhu bodu programu: Podnět č. 143 na změnu územního plánu na Vidouli

Občan HMP: Jan Formánek

P. Formánek: Dobrý den, vážené dámy a pánové. Jmenuji se Jan Formánek a podobně jako předřečníci bych se na vás chtěl obrátit s návrhem, aby do programu dnešního jednání byl zařazen bod na revokaci usnesení k pořízení podnětu změny územního plánu č. 143, která navrhuje bytovou výstavbu na Vidouli. Toto téma se na zasedání Zastupitelstva HMP objevuje opakovaně, proto bych si dovolil stručně připomenout důvody, které brání bytové výstavbě na Vidouli.

Tento záměr je v rozporu se stavebním zákonem. Jedná se o nezastavitelné území a jak je známo, tak zastavitelných území pro bytovou výstavbu je v Praze dostatek. Není tedy potřeba vymezovat nové zastavitelné území, které se navíc nachází v oblasti přírodního parku Košíře – Motol.

Druhý rozpor se rovněž týká toho, že lokalita Vidoule je součástí přírodního parku Košíře – Motol. Vyhláška o zřízení přírodního parku zapovídá, aby v přírodním parku byla prováděna rozsáhlá bytová výstavba.

Třetí rozpor konečně se týká zásad územního rozvoje. Zásady územního rozvoje vymezují oblast Vidoule jako rekreační zázemí pro oblasti Stodůlek, Lužin a další rozsáhlou bytovou výstavbu. Prokopské údolí, Dívčí hrady nemohou do budoucna poskytnout dostatečné rekreační zázemí, proto je potřeba zachovat i oblast Vidoule jako nedotčené přírodní území, které umožňuje obyvatelům přilehlých oblastí setkání s nedotčenou přírodou.

Jsmo přesvědčeni, že tyto důvody jsou dostatečné k tomu, aby nebylo pokračováno v pořizování změny územního plánu na území Vidoule, a proto stejně jako moji předřečníci navrhuji, aby tento bod byl zařazen na program dnešního jednání. Věřím, že některý ze zastupitelů si tento bod osvojí. Děkuji vám za pozornost.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
Primátor hlavního města Prahy

V Praze dne 7. října 2014
Č.j.: S-MHMP 1325956/2014

Vážený pane Formánku,

obrátil jste se na mě s diskusním příspěvkem na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“) dne 11. 9. 2014 ve věci podnětu na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) č. 143, který se týká lokality Vidoule v k.ú. Jinonice.

K této věci uvádím, že rozhodnutí o pořízení změny ÚP SÚ HMP je plně v pravomoci ZHMP. ZHMP svým usnesením č. 39/9 ze dne 29. 5. 2014 rozhodlo o pořízení této změny, která bude projednávána v rámci celoměstsky významných změn V v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Dále sděluji, že rozhodnutí o pořízení změny není konečnou fází změny, na základě kterého by docházelo ke změně podmínek využití daného území. Až samotný proces pořizování změny prověří možnosti rozvoje předmětné lokality.

Závěrem Vás informuji, že projednání změny ÚP SÚ HMP bude probíhat dle stavebního zákona. V rámci veřejného projednání změny (zadání, příp. návrhu změny) bude v souladu se stavebním zákonem stanovena lhůta pro podání připomínek a námitek k dané změně.

S pozdravem

Vážený pan
Jan Formánek

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 003 400, fax: 236 007 106
e-mail: tomas.hudecek@praha.eu, www.praha.eu

**Diskusní příspěvek občana hl.m. Prahy k návrhu bodu programu: Podnět č.
143 na změnu územního plánu na Vidouli**

Občan HMP: Ing. Arch. Dagmar Šormová

P. Šormová: Dobrý den, vážené dámy, vážení pánové. Jmenuji se Dagmar Šormová a bydlím v Košířích. Také navazuji na předchozí řečníky a chci doplnit informace k bodům programu, který se týká změny územního plánu na Vidouli.

Chci vás informovat o petici „Za ochranu přírodního parku Košíře – Motol“ a proti jakékoliv zástavbě na Vidouli. Tuto petici podepisují občané a žádají Zastupitelstvo HMP, aby neschválilo návrh všech změn v prostoru Vidoule a toto území bylo bráno jako nezastavitelné. Pod touto peticí nejsou vypsána jména z katastru nemovitostí a zfalšované podpisy. Pod touto peticí je dnes 1 500 podpisů občanů, kterým záleží na Vidouli a na přírodním parku Košíře – Motol. Ale je pravda, že zde desítky podpisů chybí a nikdy se zde neobjeví. Jsou to podpisy náctiletých, jsou to podpisy dětí, které také běžely za Vidouli, Za zelenou Vidouli a také kvůli nim tady jsme.

Odborná hlediska nebo proč nezastavět znáte, slyšeli jste je a také je třeba můžete najít v brožurce. Spravujete město po určité období, ale parky, přírodní parky buď jsou, anebo neexistují, zmizí, jsou zastavěné. Ve svém volebním období jste už jednou smetli změnu územního plánu, co se týče Vidoule, se stolu. Udělejte to, prosím, znova.

Jestliže zde dnes bude tento bod projednáván, postavte se proti změně územního plánu. Postavte se za nás, za ty, co podepisovali petici. Postavte se, prosím, vás za zelenou Vidouli. Děkuji vám. (Potlesk občanů.)



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
Primátor hlavního města Prahy

V Praze dne 7. října 2014
Č.j.: S-MHMP 1325958/2014

Vážená paní architektko,

obrátila jste se na mě s diskusním příspěvkem na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“) dne 11. 9. 2014 ve věci podnětu na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) č. 143, který se týká lokality Vidoule v k.ú. Jinonice.

K této věci uvádím, že rozhodnutí o pořízení změny ÚP SÚ HMP je plně v pravomoci ZHMP. ZHMP svým usnesením č. 39/9 ze dne 29. 5. 2014 rozhodlo o pořízení této změny, která bude projednávána v rámci celoměstsky významných změn V v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Dále sděluji, že rozhodnutí o pořízení změny není konečnou fází změny, na základě kterého by docházelo ke změně podmínek využití daného území. Až samotný proces pořizování změny prověří možnosti rozvoje předmětné lokality.

Závěrem Vás informuji, že projednání změny ÚP SÚ HMP bude probíhat dle stavebního zákona. V rámci veřejného projednání změny (zadání, příp. návrhu změny) bude v souladu se stavebním zákonem stanovena lhůta pro podání připomínek a námitek k dané změně.

S pozdravem

Vážená paní
Ing. arch. Dagmar Šormová

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 003 400, fax: 236 007 106
e-mail: tomas.hudecek@praha.eu, www.praha.eu

**Diskusní příspěvek občana hl.m. Prahy k návrhu bodu programu: Podnět č.
143 na změnu územního plánu na Vidouli**

Občan HMP: Vladimír Chyba

P. Chyba: Dobrý den. Vážený pane primátore, vážení zastupitelé, jako zástupce majitelů části pozemků v západní části Vidoule před vás nepředstupuji poprvé. 25 let čeká Vidoule na svou budoucnost. 25 let čeká Vidoule na to, až se jí někdo začne zabývat a připraví plán, jak ji dostat do moderního života Prahy. 25 let čeká Vidoule na svou důstojnou přítomnost a po celou dobu se nikdo nezval s jakýmkoliv plánem, co by se mělo dělat.

Až nyní, když jsme přišli s návrhem, který by umožnil části Vidoule, na které máme své pozemky, získat novou podobu, bohužel namísto věcné a odborné diskuse jsme svědky zneužívání Vidoule k politickým účelům. Rád bych především zdůraznil, že v současné době je strašení tím, že se začíná se zástavbou, falešnou hrou. Nikoli. To, co se díky našemu návrhu podařilo, bylo zavedení diskuse nad touto jedinečnou lokalitou. Ačkoliv si mnozí mohou myslet, že tomu tak není, i s našimi názorovými oponenty nás spojuje stejný záměr, a to je lepší Vidoule. Snad se rozcházíme v názoru na to, jaká ta budoucnost je, možná se neshodneme v tom, jak se k tomuto cíli můžeme dobrat. Ale to by nám nemělo bránit ve férové diskusi a hledání odpovědí na odborné otázky a třeba i v hledání kompromisů.

Právě tak jsme brali květnové rozhodnutí Zastupitelstva HMP jako první výkop k tomu říci si, co Praha s Vidoulí plánuje. Nedomnívám se, že současný stav je uspokojivý. Chápeme, že pro mnoho z nás je tato lokalita srdeční záležitostí. Dokonce si myslím, že pro nás o něco více než pro ostatní. Pozemky, které nám po generace patřily, byly komunisty zabaveny a museli jsme sledovat, jak je bez našeho souhlasu pustoší a znehodnocují vojenskou posádkou. Poté kdy nám pozemky byly vráceny, jsme dlouho přemýšleli nad jejich budoucím využitím, a to i s ohledem na podobu celé Vidoule.

Slyšeli jsme v posledních dnech často o tom, že zastupitelé byli oklamáni peticí, kterou na podporu projektu realizuje petiční výbor a ve které se ocitly pravděpodobně nepravé podpisy některých lidí z okolí Vidoule. Je to políček, který jsme si bohužel uštedřili sami a je to pro nás velké ponaučení. Před průběžným zasláním petičních archů jsme bohužel neprovedli kontrolu podpisů, za což se vám dodatečně omlouváme. Dnes se snažíme dopátrat, jak se nepravé podpisy na archy mohly dostat, ale je stále mnoho možností od té, že nám nešťastně chtěli pomoci někteří z našich podporovatelů, až po to, že nám chtěl uškodit některý z našich odpůrců.

Naše petice ale stále žije. Pracovně předpokládáme, že bude aktivní minimálně do konce letošního roku, a my vás ujišťujeme, že před oficiálním předáním provedeme maximální možnou kontrolu, i když možnosti s ověřením podpisů na petičních archích jsou ze strany výboru značně omezené. Z chyb se hodláme poučit. Mnoho petic –

Prim. Hudeček: Pane Chybo, já se omlouvám, vypršel váš časový příspěvek, takže prosím, zakončete nějakou jednou větou svůj příspěvek.

P. Chyba: Vážení zastupitelé, vaše květnové rozhodnutí jsme nebrali jako zelenou pro naše aktivity, ale schválení možnosti -

Prim. Hudeček: Já vás poprosím o ukončení příspěvku. Děkuji mockrát.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
Primátor hlavního města Prahy

V Praze dne 7. října 2014
Č.j.: S-MHMP 1325967/2014

Vážený pane Chybo,

obrátil jste se na mě s diskusním příspěvkem na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“) dne 11. 9. 2014 ve věci podnětu na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) č. 143, který se týká lokality Vidoule v k.ú. Jinonice.

K této věci uvádím, že rozhodnutí o pořízení změny ÚP SÚ HMP je plně v pravomoci ZHMP. ZHMP svým usnesením č. 39/9 ze dne 29. 5. 2014 rozhodlo o pořízení této změny, která bude projednávána v rámci celoměstsky významných změn V v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Dále sděluji, že rozhodnutí o pořízení změny není konečnou fází změny, na základě kterého by docházelo ke změně podmínek využití daného území. Až samotný proces pořizování změny prověří možnosti rozvoje předmětné lokality.

Závěrem Vás informuji, že projednání změny ÚP SÚ HMP bude probíhat dle stavebního zákona. V rámci veřejného projednání změny (zadání, příp. návrhu změny) bude v souladu se stavebním zákonem stanovena lhůta pro podání připomínek a námitek k dané změně.

S pozdravem

Vážený pan
Vladimír Chyba

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 003 400, fax: 236 007 106
e-mail: tomas.hudecek@praha.eu, www.praha.eu

Diskusní příspěvek občana hl.m. Prahy k bodu Z-2595
k petici proti pokračujícímu „zahušťování“ městských částí Střížkov a Prosek

Občan HMP: Alexandra Prokešová

P. Prokešová: Já se omlouvám. Já jsem Alexandra Prokešová. Paní Pavlíčková půjde po mně, protože navazuje na to. My jsme obě dvě tady za petici. Vážené dámy, vážení pánové, já se na vás obracím jménem našeho petičního výboru a především jménem těch téměř 2,5 tis. občanů, kteří dosud petici podepsali. Chtěla bych zdůraznit, že budeme v této práci dále pokračovat. Obracím se na vás dnes proto, abyste při rozhodování o svěření podílu Prahy na pozemku 516/4 v k. ú. Střížkov do správy MČ Prahy 9 věděli, že tato směna je v bytostném zájmu tisíců našich spoluobčanů a že na vaše rozhodnutí čekají s velkou nadějí.

Snad víte, že jde o pozemek, na němž má vyrůst bytový dům Litvínovská. Další předimenzovaný developerský projekt, čítající přibližně 200 bytů a stejný počet podzemních parkovacích stání. Tento dům má vyrůst přímo na trávníku v malém parku mezi stávajícími panelovými domy a v těsné blízkosti dětského hřiště, v místě, které je jednou z posledních zelených a relativně klidných oáz v džungli developerských projektů, množících se na Proseku a Střížkově jako houby v tomto pozdním létě.

Když jsme začátkem dubna letošního roku založili petiční výbor a začali získávat podpisy pod petici proti dalšímu zastavování dosud zelených ploch mezi proseckými a střížkovskými paneláky, konkrétně i proti výstavbě bytového domu Litvínovská, ani jsme netušili, s jakým ohlasem se setkáme. Osobně jsem během petiční akce hovořila se stovkami, a nepřeháním, že minimálně s tisícovkou lidí z těch více než dvou tisíc podepsaných. Ti, kteří o plánované stavbě vědí, okamžitě podepisují. Ti, kteří se o ní dozvídají od nás, jsou zaskočení, překvapeni, dotčeni a naštvaní, že zastupitelé městských částí a města Prahy proti předimenzovaným projektům nezakročí, ba naopak, jsou k nim, řečeno trošku lišácky, velmi benevolentní.

Všichni oslovení podepisují petici v naději, že pomůže udržet v této části Prahy snesitelné životní prostředí. Pro nás, pro naše děti, vnuky i další generace. V naději, že si nebudeme podávat ruce z okna do okna protějšího domu. Že naši rodiče budou mít tu svoji lavičku v parku a naši vnuci pískoviště pro svoji první bábovičku.

Jednali jsme v této věci mj. s panem starostou Jarolímem a zastupiteli MČ Praha 9, s paní Vojtkovou, vedoucí oddělení rozvoje občanské společnosti Magistrátu, s předsedou klubu zastupitelů Petrem Dolínkem i s panem primátorem Hudečkem.

Dnes apeluji na vás zastupitele, abyste podpořili směnu pozemků, která ve svém důsledku může záměru zahraničního investora na výstavbu bytového domu Litvínovská zamezit. Bylo by to moudré a prozíravé rozhodnutí. Věřím, že vám za ně v budoucnu budeme moci poděkovat jménem drtivé většiny obyvatel Proseka a Střížkova. Děkuji za pozornost.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
Primátor hlavního města Prahy

V Praze dne 6. října 2014
Č.j.: S-MHMP 1325971/2014

Vážená paní Prokešová,

k Vašemu diskusnímu příspěvku za Občanský spolek Střížkovská občanská solidarita proti zahušťování zástavby a přípravě výstavby bytového domu na pozemku č. parc. 516/4 v k. ú. Střížkov Vám sdělujeme, že podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č.10/05 ze dne 9.9.1999, který nabyl účinnosti 1.1.2000, včetně platných změn i změny Z 1000/00 vydané Usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 30/86 dne 22.10.2009 formou Opatření obecné povahy č.6 s účinností od 12.11.2009 se pozemek č. parc. 516/4 nachází ve funkčních plochách OB – čistě obytné území a v území se zvýšenou ochranou zeleně a SV – I – všeobecně smíšené s kódem míry využití území I.

Využití pozemku musí být v souladu s vyhláškou hlavního města Prahy o závazné části územního plánu č. 32/1999 ze dne 26.10.1999 ve znění pozdějších předpisů, tj.

s Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy dle Opatření obecné povahy č.6/2009, přílohy 1, v platném znění, pro které platí:

OB - čistě obytné

Území sloužící pro bydlení.

Funkční využití:

Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech (viz výjimečně přípustné využití).

Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče.

Zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení (dále jen TV). Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití:

Lůžková zdravotnická zařízení, církevní zařízení, malá ubytovací zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, administrativa a veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení při zachování dominantního podílu bydlení, ambasády, sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, nerušící služby místního významu¹.

Stavby, zařízení a plochy pro provoz Pražské integrované dopravy (dále jen PID).

Zahradnictví, doplňkové stavby pro chovatelství a pěstitelské činnosti, sběrný surovin.

SV - všeobecně smíšené

Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinací monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí.

Funkční využití:

Bydlení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5 000 m² prodejní plochy, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení,

¹ jako nerušící služby nelze v tomto případě povolit autoservisy, klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy vyžadující vstup těžké nákladové dopravy do území a dále čerpací stanice pohonných hmot.

mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, drobná nerušící výroba^{1a}, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběry surovin, malé sběrné dvory.

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Parkovací a odstavné plochy, garáže.

Výjimečně přípustné funkční využití:

Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m² prodejní plochy, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.

Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve všeobecně smíšeném funkčním využití v podílu celkové kapacity vyšším než 60 %.

Vlastní řešení bytového domu je závislé na splnění vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze a je v kompetenci příslušných orgánů státní správy a ostatních subjektů, které se v rámci územního a stavebního řízení k záměru vyjadřují.

Územní rozhodnutí k bytovému domu bylo vydáno již v roce 2009 a Odbor stavební a územního plánu MHMP nevydal k této dokumentaci žádné vyjádření a ani tuto dokumentaci neobdržel.

Rovněž se nemůžeme vyjádřit ke v současnosti podepisované petici proti výstavbě tohoto domu, protože jsme ji neobdrželi.

Dále Vám sděluji, že vyjadřovat se z hlediska majetkoprávních vztahů k pozemku č. parc. 516/4, k. ú. Střížkov, je v kompetenci Odboru evidence, správy a využití majetku.

S pozdravem



Vážená paní
Alexandra Prokešová

^{1a} jako drobná nerušící výroba nelze v tomto případě povolit klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy vyžadující vstup těžké nákladové dopravy do území a dále čerpací stanice pohonných hmot.

Diskusní příspěvek občana hl.m. Prahy k bodu Z-2595
k petici proti pokračujícímu „zahušťování“ městských částí Střížkov a Prosek

P. Pavlíčková: Dobré odpoledne. Mé jméno je Lucie Pavlíčková a přišla jsem sem za občanský spolek Střížkovská občanská solidarita. Víím, že předchozí debata byla velmi důležitá a věnovali jste jí řadu pozornosti. Budu velmi ráda, když věnujete pozornost i našemu přednesu, byť je to malá záležitost menšího významu, ale opravdu, jak jste tady slyšeli moji předchůdkyni, která přednesla, že se pod petici podepsalo 2,5 tisíce, naše sdružení má dalších tisíc členů, tak budu ráda, když i nám občanů věnujete stejnou pozornost. Víím, že tady musíte diskutovat i o těch věcech, co byly před tím. Děkuji vám.

Náš občanský spolek podporuje zájmy občanů Proseka a Střížkova a zejména se staví proti zahušťování stávající výstavby, která znamená velký problém pro bydlení této lokality. Zabýváme se tím, aby nebyly ničeny poslední plochy zeleně, která ještě u nás zůstala, proti celkovému znehodnocování prostředí, určenému k trvalému bydlení.

Zásadně se stavíme zejména proti stavbám mamutích naddimenzovaných komplexů, které pak zůstávají opuštěné, neobydlené, souvisí s tím často i nárůst dopravy. Plně podporujeme petici, ke které se tady vyjadřovala paní z petičního výboru. Aktuálním konkrétním projektem, který....

Nám. Nouza: Já se omlouvám, kolegové a kolegyně, prosím vás, ztište se, mluví tady řečnice. A věnujte tomu pozornost. Děkuji.

P. Pavlíčková: Děkuji. Aktuálním problémem, který třeba teď např. ohrožuje, myslíme si, že zásadním problémem, všechno to, o čem jsem hovořila, je příprava výstavby bytového domu, megalomanského projektu na pozemku 516/4 ve Střížkově. Nikdo rozumný a nikdo, s kým jsme mluvili, a mluvili jsme s řadou z vás, když se seznámí s tím projektem, tak prostě je z toho v šoku, že někdo něco takového vymyslí. Je to jediný kousek zeleně v této lokalitě a v podstatě se to nalepí na nejmenší limity, které jde.

Architekt, co mluvil před námi, přesně o tom hovořil. Ty limity on chce ještě prolomit. Lidí, kteří koukají aspoň trošičku do zeleně, budou koukat do oken jeden z druhého. Nevím. Tam si nikdo byt nekoupí.

My s tímto naprosto nesouhlasíme a snažíme se to vysvětlit vám. O co nám dneska jde? Tento pozemek 516/4 je ve spoluvlastnictví s Magistrátem hl. m. Prahy a developera. A tady už je jediná možnost, aby Praha jako spoluvlastník se proti tomu postavila.

Nám. Nouza: Poprosím, jak dlouho asi máte – pardon.

P. Pavlíčková: MČ Praha 9, s kterou my velmi komunikujeme a která dává podporu našemu snažení, se rozhodla pro nás udělat maximum. Zná detailně celý případ, a proto my tady spolu s městskou částí usilujeme, aby jí dotyčný pozemek a pozemky okolní byly svěřeny do správy, a tím aby se mohl ten problém řešit s tím, že oni do toho případu mnohem víc vidí, než přece jenom Zastupitelstvo zde.

Proto vás tedy žádáme, abyste podpořili i městskou část předáním tohoto pozemku do správy tak, aby získala městská část zbraň. Bez této zbraně, bez toho, aniž by zastupovala jiné pozemky, které se týkají tohoto developera, se stane to, že budeme mít sice odvážného biblického Davida, jako MČ Praha 9, která bude bojovat, ale ten nebude mít prak, bude

bezruký. Proto věříme, že vy zastupitelé naši snahu podpoříte, jak ostatně deklaruje i řada předvolebních slibů, postavíte se na stranu obyčejných občanů tohoto města.

Zároveň tedy vyzýváme pana radního Dolínka, aby přednesl pozměňovací návrh k tomuto bodu, jehož předmětem bude úprava usnesení tak, aby v bodě II. tohoto usnesení schválilo Zastupitelstvo standardním pozemkem svěřením pozemků, uvedených v Tisku Z - 2969, a to bez problémové části kolem ulice Litvínovská, jak to navrhoval již pan starosta MČ Praha 9 Jarolím, a na jednáních s naším sdružením bylo podpořeno nejen řadou zastupitelů, ale i přímo panem primátorem Hudečkem. Žádáme tímto o podporu tohoto návrhu a podporu snahy nás běžných občanů. Děkuji vám za pozornost. Jestli to bylo delší, tak se omlouvám.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
Primátor hlavního města Prahy

V Praze dne 6. října 2014
Č.j.: S-MHMP 1325972/2014

Vážená paní Pavlíčková,

k Vašemu diskusnímu příspěvku za Občanský spolek Střížkovská občanská solidarita proti zahušťování zástavby a přípravě výstavby bytového domu na pozemku č. parc. 516/4 v k. ú. Střížkov Vám sdělujeme, že podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č.10/05 ze dne 9.9.1999, který nabyl účinnosti 1.1.2000, včetně platných změn i změny Z 1000/00 vydané Usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 30/86 dne 22.10.2009 formou Opatření obecné povahy č.6 s účinností od 12.11.2009 se pozemek č. parc. 516/4 nachází ve funkčních plochách OB – čistě obytné území a v území se zvýšenou ochranou zeleně a SV – I – všeobecně smíšené s kódem míry využití území I.

Využití pozemku musí být v souladu s vyhláškou hlavního města Prahy o závazné části územního plánu č. 32/1999 ze dne 26.10.1999 ve znění pozdějších předpisů, tj.

s Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy dle Opatření obecné povahy č.6/2009, přílohy I, v platném znění, pro které platí:

OB - čistě obytné

Území sloužící pro bydlení.

Funkční využití:

Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech (viz výjimečně přípustné využití).

Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče.

Zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení (dále jen TV). Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití:

Lůžková zdravotnická zařízení, církevní zařízení, malá ubytovací zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, administrativa a veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení při zachování dominantního podílu bydlení, ambasády, sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, nerušící služby místního významu¹.

Stavby, zařízení a plochy pro provoz Pražské integrované dopravy (dále jen PID).

Zahradnictví, doplňkové stavby pro chovatelství a pěstitelské činnosti, sběrný surovin.

SV - všeobecně smíšené

Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí.

Funkční využití:

Bydlení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5 000 m² prodejní plochy, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení,

¹ jako nerušící služby nelze v tomto případě povolit autoservisy, klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy vyžadující vstup těžké nákladové dopravy do území a dále čerpací stanice pohonných hmot.

mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, drobná nerušící výroba^{1a}, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, malé sběrné dvory.

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Parkovací a odstavné plochy, garáže.

Výjimečně přípustné funkční využití:

Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m² prodejní plochy, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.

Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve všeobecně smíšeném funkčním využití v podílu celkové kapacity vyšším než 60 %.

Vlastní řešení bytového domu je závislé na splnění vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze a je v kompetenci příslušných orgánů státní správy a ostatních subjektů, které se v rámci územního a stavebního řízení k záměru vyjadřují.

Územní rozhodnutí k bytovému domu bylo vydáno již v roce 2009 a Odbor stavební a územního plánu MHMP nevydal k této dokumentaci žádné vyjádření a ani tuto dokumentaci neobdržel.

Rovněž se nemůžeme vyjádřit ke v současnosti podepisované petici proti výstavbě tohoto domu, protože jsme ji neobdrželi.

Dále Vám sděluji, že vyjadřovat se z hlediska majetkových vztahů k pozemku č. parc. 516/4, k. ú. Střížkov, je v kompetenci Odboru evidence, správy a využití majetku.

S pozdravem



Vážená paní
Lucie Pavlíčková

^{1a} jako drobná nerušící výroba nelze v tomto případě povolit klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy vyžadující vstup těžké nákladové dopravy do území a dále čerpací stanice pohonných hmot.