
**VEŘEJNÁ SOUTĚŽ VE VÝZKUMU, VÝVOJI A INOVACÍCH S NÁZVEM
„INOVACE METODIKY A METODOLOGIE ZADÁVÁNÍ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ, JEJICH VĚCNÝCH A FORMÁLNÍCH STRÁNEK, VZTAH
STRATEGIE ROZVOJE MĚSTA A ZPŮSOBU ZPRACOVÁNÍ PLÁNŮ SE ZVLÁŠTNÍM ZŘEATELEM K FORMULOVÁNÍ FENOMÉNU OBRAZU
MĚSTA“**

DOTAZY A ODPOVĚDI K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Hlavní město Praha, IČ 00064581, se sídlem Mariánské nám. 2/2, Praha 1, PSČ 110 01, jakožto poskytovatel podpory podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků, v platném znění (dále jen „Zákon“), v rámci jednostupňové veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích s názvem „*Inovace metodiky a metodologie zadávání územních plánů, jejich věcných a formálních stránek, vztah strategie rozvoje města a způsobu zpracování plánů se zvláštním zřetelem k formulování fenoménu obrazu města*“, oznámení o níž bylo uveřejněno dne 1. srpna 2012 v Obchodním věstníku a prostřednictvím Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací pod identifikačním číslem SKHP201211224 (dále jen „Veřejná soutěž“), níže zveřejňuje odpověď na dotaz vznesený ve vztahu k zadávací dokumentaci této Veřejné soutěže.

Číslo dotazu	Vztah k článku zadávací dokumentace	Znění dotazu	Odpověď
1.	čl. VI. odst. 2	<p>Prosíme o jednoznačný výklad článku VI, odstavce 2 zadávací dokumentace, konkrétně způsobilosti uchazeče z titulu výzkumné organizace a způsobu doložení odborných předpokladů uchazeče.</p> <p>První nejasnosti se jeví formulace uvedená v článku VI. odst. 2 zadávací dokumentace: „...<i>uchazeč, který je výzkumnou organizací (samostatně nebo ve spolupráci s dalšími subjekty)</i>...“. Takto vybranou podmínku lze chápat v následujících intencích: je-li výzkumný tým složen z více subjektů, z nichž každý naplňuje podmínku odborné účasti v projektu a z nichž jeden subjekt naplňuje institut výzkumné organizace</p>	<p>V návaznosti na dotaz vznesený v rámci shora specifikované Veřejné soutěže tímto poskytovatel níže podává výklad článku VI. odst. 2 zadávací dokumentace. V rámci položeného dotazu poskytovatel spatřuje dvě samostatné otázky, na které dále odpovídá:</p> <ol style="list-style-type: none">1) otázka, zda uchazeč jako takový musí být výzkumnou organizací, či zda je dostačující, že definici výzkumné organizace naplňuje toliko některý z členů výzkumného týmu; a2) otázka, zda lze odborné předpoklady k řešení projektu uvedené v článku VI. odst. 2 písm. b) body (i) až (v) zadávací dokumentace splnit prostřednictvím členů

		<p>dle litery zákona, je výše citovaná podmínka splněna. Žádáme o upřesnění tohoto výkladu.</p> <p>V této souvislosti nám přijde logický a přirozený onen výklad citovaného článku Zadávací dokumentace, který stojí na tom, že doložení podmínek ad (i) – (v) se vztahuje k aktuálním členům navrženého řešitelského kolektivu, nikoli k instituci překladatele projektu. O správnosti tohoto výkladu svědčí (dle našeho názoru) i jiné pasáže zadávací dokumentace, např. článek IV, bod 4, kde se hovoří o účasti „špičkových solitérních externistů“ na projektu atd., atd. Vzhledem k výsledkům hodnocení předchozího kola (zrušené veřejné soutěže (SKHP201211223) jsme nicméně znejistěni, zda tento – dle našeho názoru – logický a přirozený výklad odpovídá záměrům poskytovatele účelové podpory.</p>	<p>navrženého řešitelského kolektivu či zda tyto odborné předpoklady musí splňovat sám uchazeč.</p> <p>Ad 1)</p> <p>Jak zcela jednoznačně vyplývá z povahy, účelu a obsahu Programu výzkumu, vývoje a inovací Hlavního města Prahy s názvem „<i>Vztah rozvoje měst a přípravy územně plánovací dokumentace</i>“ (dále jen „<u>Program</u>“), v jehož rámci byla Veřejná soutěž vyhlášena, způsobilým uchazečem a příjemcem poskytované podpory může být jen výzkumná organizace ve smyslu § 2 odst. 2 písm. d) Zákona (např. viz článek IX. Programu: „...<i>způsobilým uchazečem může být jen výzkumná organizace...</i>“ či článek X. Programu: „<i>V rámci spolupráce s externí výzkumnou organizací...</i>“). Totéž vyplývá i z obsahu zadávací dokumentace Veřejné soutěže (např. viz článek III. část A. odst. 4. Zadávací dokumentace: „<i>V rámci spolupráce s externí výzkumnou organizací, jejíž typ výzkumné práce a kapacita pracoviště odpovídají cílům Programu, budou vytvořeny...</i>“). Tento požadavek je rovněž stanoven i v článku VI. odst. 2 zadávací dokumentace. Způsobilost tak má pouze uchazeč, který je výzkumnou organizací ve smyslu § 2 odst. 2 písm. d) Zákona, a to ať již bude návrh projektu předkládat pouze jedna výzkumná organizace samostatně nebo zda bude společný návrh projektu předkládat více výzkumných organizací společně (to jest vyjádřeno odkazovanou formulací v závorce „<i>samostatně nebo ve spolupráci s dalšími subjekty</i>“).</p> <p>Uchazečem a posléze příjemcem podpory tak vždy smí být pouze subjekt, který doloží, že svojí povahou naplňuje definici výzkumné organizace. Na řešení projektu se přitom mohou účastnit rovněž externí spolupracovníci uchazeče jako jeho subdodavatelé (např. špičkoví solitérní odborníci či architektonické kanceláře). Tito subdodavatelé však dle schválených pravidel Programu nemohou být přímými příjemci podpory od poskytovatele. Zadávací dokumentace přitom dále</p>
--	--	--	---

		<p>stanoví, že celková výše plnění poskytnutá uchazečem v souvislosti s účastí na řešení projektu ve prospěch každého jednotlivého externího spolupracovníka (subdodavatele) v souhrnu s jinými případnými podporami, které takový subjekt obdržel z veřejných zdrojů, nesmí přesáhnout v kterémkoli tříletém období částku 200.000,- EUR (viz článek VIII. odst. 11 zadávací dokumentace).</p> <p>S ohledem na výše uvedené poskytovatel uzavírá, že způsobilým uchazečem (a následně příjemcem podpory) může být pouze výzkumná organizace ve smyslu § 2 odst. 2 písm. d) Zákona samostatně a/nebo vícero výzkumných organizací společně.</p> <p>Způsob doložení skutečnosti, že uchazeč je výzkumnou organizací, je stanoven v článku VI. odst. 3 písm. (a) až (d) zadávací dokumentace.</p> <p>Ad 2)</p> <p>K otázce prokázání odborných předpokladů k řešení projektu uvedených v článku VI. odst. 2 písm. b) body (i) až (v) zadávací dokumentace uvádí poskytovatel následující:</p> <p>K bodu (i) článku VI. odst. 2 písm. b) zadávací dokumentace:</p> <p>Uchazeč musí doložit, že má v tomto ustanovení požadovanou akreditaci(e) či oficiální certifikaci(e) obdobného charakteru, nebo musí doložit, že se na jím předkládaném projektu budou podílet alespoň tři osoby s autorizací specifikovanou v tomto ustanovení.</p> <p>K bodům (ii) až (iv) článku VI. odst. 2 písm. b) zadávací dokumentace:</p> <p>Poskytovatel uvádí, že v těchto ustanoveních stanovené požadavky na odbornou způsobilost (tj. účast na konkrétních projektech specifikované povahy) se vztahují na uchazeče</p>
--	--	--

			<p>samotného. Poskytovatel nicméně připouští, že splnění těchto požadavků na odbornou způsobilost uchazeče může uchazeč prokázat rovněž prostřednictvím členů řešitelského týmu či externích spolupracovníků uchazeče, avšak výhradně za předpokladu, že tito budou členy řešitelského týmu a skutečně se budou na řešení projektu osobně podílet.</p> <p>K bodu (v) článku VI. odst. 2 písm. b) zadávací dokumentace:</p> <p>Požadavek uvedený pod bodem (v) článku VI. odst. 2 písm. b) zadávací dokumentace se vztahuje na členy řešitelského týmu (tj. včetně externích spolupracovníků uchazeče, resp. špičkových solitérních odborníků).</p>
--	--	--	--