



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR KULTURY, PAMÁTKOVÉ PÉČE  
A CESTOVNÍHO RUCHU



Č.j.: MHMP 9110/2008/Car  
Vyřizuje: Ing. arch. Marie Carvanová  
Telefon: 236002453

V Praze: 10.3.2008

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hlavního města Prahy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále MHMP OKP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy podle § 29 odst. 2 písm. b) a e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), obdržel dne 4.1.2008 žádost uživatele dotčené nemovitosti, kterým je podle smlouvy o nájmu pozemku ze dne 19.11.2007, smlouvě o nájmu nebytových prostor ze dne 31.8.2006 a smlouvě o provedení stavebních úprav ze dne [redacted] o vydání [redacted] závazného stanoviska

ve věci stavební úpravy ve dvorní části objektů [redacted], k.ú. Vršovice, ul. Estonská [redacted], Praha 10, které jsou v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb. o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající v úpravě s následujícími podrobnostmi:

- úprava tří vstupů (jeden vstup na severní straně na přístavku budoucí auly – výškově cca 1,2 m nad terénem se schodištěm, další dva vstupy jsou na východní straně u strojovny vzduchotechniky klubu TIM),
- výškově převážně rovinný dvůr je vydlážděn skládanou dlažbou s lichoběžníkovými prvky (tmavě šedé až antracitové - grafitové barvy), vložení železničních práčů do dlažby,
- osazení zděných laviček lomených tvarů s obkladem z opuky a dřevěným sedátkem a dalších prvků parteru, např. odpadkové koše, apod.,
- v jižní části dvora je umístěn přístřešek stanové konstrukce o rozměrech půdorysu 8x8 m,
- obložení stávajícího zděného oplocení v jižní části dvora obkladem z opuky,
- kovové prvky jsou navrženy v pozinkové povrchové úpravě, deskové prvky venkovních schodišť v provedení „kompakt“ ve vínové barvě,

- stávající vzrostlé listnaté stromy budou zachovány a budou doplněny výsadbou nových keřů a trávniku.

MHMP OKP, jako dotčený orgán státní správy, vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 136 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 3, § 14 odst. 4, § 29 odst. 2 písm. b), § 44a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.**, o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů:

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Projekt pro SP – Stavební úpravy dvora, VŠFS Est. – Estonská [redacted] a Estonská [redacted], 101 00 Praha 10“, kterou zpracovala architektonická kancelář [redacted] a [redacted] podle doplněné projektové dokumentace, kterou zpracovala [redacted] pro stavební řízení, je z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustné** bez podmínek:

#### Odůvodnění:

K posouzení výše uvedených prací z hlediska zájmů státní památkové péče je podle výše uvedených ustanovení zákona o státní památkové péči a stavebního zákona příslušný v hlavním městě Praze MHMP OKP.

Podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3 zákona byla dne 4.1.2008 podána [redacted] žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených stavebních úprav v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje žádost o závazné stanovisko, výpis z katastru nemovitostí, nájemní smlouvy, projektovou dokumentaci, doplněnou projektovou dokumentací.

MHMP OKP dne 8.1.2008 požádal Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. městě Praze o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v termínu do 20 dnů od obdržení žádosti.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona bylo ve věci vydáno písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v hl. městě Praze č.j. NPÚ-311/304/2008 ze dne 24.1.2008, které MHMP OKP obdržel dne 24.1.2007. Ve svém vyjádření tato odborná organizace provedení považuje za realizovatelné za podmínky.

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36, odst.3 správního řádu před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti využil dne 29.1.2008. K podkladům neuplatnil žádné námítky.

MHMP OKP, který žádost posoudil, se zcela ztotožnil s písemným vyjádřením příslušné odborné organizace státní památkové péče a vzhledem k tomu, že podmínka odborné organizace památkové péče byla po předložení doplněné projektové dokumentace splněna dne 20.2.2008, posoudil práce uvedené v předloženém návrhu z hlediska zájmů státní památkové péče jako přípustné bez podmínek.

Úpravy se týkají lokality, která se nachází na území památkové zóny Vinohrady, Žižkov, Vršovice, a která je chráněna ve smyslu citovaného zákona a vyhlášky hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Nárožní budova školy [REDAKCE] z počátku 20. století s výraznými prvky secese spolu s druhou nárožní budovou školy [REDAKCE] ve stylu historizující architektury z konce 19. století jsou součástí pohledově exponovaného prostoru památkové zóny s pohledovým uplatněním jejich dvorních fasád a prostoru řešeného dvora v rámci vnitrobloku. Předmětem ochrany je v tomto případě historický půdorys, urbanistická struktura, charakter objektů a pozemků, včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků a doplňkových parkových – zahradních ploch a prvků tvořících nedílnou součást historického prostředí. Předložený návrh není v rozporu s režimem památkové ochrany v památkové zóně a se zájmy památkové péče.

#### Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.



Rozdělovník:

I. [REDAKCE]

MČ Praha 10 - OV

II. NPÚ HMP [REDAKCE]

za správnost vyhotovení: Ing. arch. Marie Carvanová