



dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Mgr. Petr Šusta

MHMP 766457/2018

236 002 830

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **3/0**

S-MHMP 364839/2018 Šusta

Datum:

21.05.2018

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče (dále MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy podle § 29 odst. 2 písm. b) a e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost uživatele dotčené nemovitosti, společnosti [REDAKCE]

[REDAKCE] o vydání závazného stanoviska ve věci **zastínění restaurační zahrádky na pozemku parc.č. 1090, před domem č.p. 549, k.ú. Staré Město, Staroměstské náměstí 19, Praha 1** (objekt je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 38630/1 - 295, Staroměstské náměstí je nemovitou národní kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 11738/1 - 11, lokalita je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze),

spočívající v:

- stávající restaurační zahrádka před objektem bude zastíněna jednoduchou sedlovou markýzou s potahem z textilie béžové barvy s reklamními logy o stupeň tmavšími, než je barva potahu

a vydává podle ustanovení § 11 odst. 3, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 25 odst. 6 písm. c) bod 5. zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a § 40 odst. 5 písm. e) vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.,** správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

výše uvedené zvláštní užívání komunikace je z hlediska zájmů státní památkové péče **akceptovatelné** bez podmínek.

Odůvodnění:

K posouzení výše uvedené žádosti z hlediska zájmů státní památkové péče je na základě ustanovení § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, příslušný v hlavním městě Praze MHMP OPP.

Dle ustanovení § 11 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vydávají správní úřady a orgány krajů a obcí svá rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, jimiž mohou být dotčeny zájmy státní památkové péče na ochraně nebo zachování kulturních památek nebo památkových rezervací a památkových zón a na jejich vhodném využití, jen na základě závazného stanoviska příslušného orgánu státní památkové péče (MHMP OPP). Dle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, MHMP OPP zabezpečuje předpoklady pro komplexní péči o kulturní památky a nemovitosti, které nejsou kulturní památkou, ale jsou v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo ochranném pásmu, a v souvislosti s tím vydává jako dotčený orgán státní správy na návrh nebo z vlastního podnětu závazné stanovisko a poskytuje další podklady do řízení vedených jinými správními úřady než orgány státní památkové péče podle zvláštních právních předpisů.

Dne 5.3.2018 podal uživatel dotčené nemovitosti, [REDAKCE] [REDAKCE] žádost o vydání závazného stanoviska ve věci zřízení restaurační zahrádky na výše uvedené nemovitosti.

K žádosti bylo doloženo:

- výpis z obchodního rejstříku
- plná moc
- dokumentace návrhu

MHMP OPP požádal dne 28.3.2018 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště Praha (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

V zákonem stanovené lhůtě MHMP OPP neobdržel písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR, proto v souladu s § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vydal závazné stanovisko bez písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP.

Objekt je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 38630/1 - 295, Staroměstské náměstí je nemovitou národní kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 11738/1 -11, lokalita je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR) kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a jejich soubory, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Restaurační předzahrádky na území památkové rezervace musí být zřizovány s ohledem na charakter a kontext historického prostředí a na zjevné vazby k památkovým hodnotám dané lokality.

Navrhované zastínění mobilní sedlovou markýzou s potahem v tlumené barvě bez křiklavých reklam je v souladu se standardními požadavky MHMP OPP na provedení restauračních zahradek, nebude poškozovat daný předmět ochrany památkové péče, kterým je v tomto konkrétním případě veřejný uliční interiér města.

Podle § 11 odst. 3, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené věcně a místně příslušným správním orgánem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný silniční správní úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného silničního správního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.


Mgr. Jiří Skalický
ředitel odboru

podepsáno elektronicky



Rozdělovník:

I. 

II. Na vědomí
ÚMČ Praha 1
EVM MHMP
ZIO MHMP
NPÚ ÚOP PR

