

Zápis z jednání PB komise dne 31.1.2024 od 12:00

v prostorách Technické správy komunikací hl. m. Prahy a.s., Veletržní 1623/24 (OC Stromovka), Praze 7. Konkrétně pak ve 3. patře v jednacím sále Trojský most.

Přítomni:

Předsedkyně komise: Gabriela Lněničková

Členové komise: František Brašna, Ondřej Matěj Hrubeš, Alena Jančíková, Karolína Klímová, Ema Rónová, Jan Tomanl, Aneta Ečeková Maršálová, Martin Duška, David Dohnal

Omluveni: Ondřej Nováček, Petra Syrová, Kristina Ullmannová, Milan Zach, Sylva Machová, Tomáš Prousek

Tajemník komise: Jaroslav Hájek

Hosté komise: Dagmar Lanzová, Jaroslav Mach, Ing. Václav Malina, Ing. arch. Jiří Chyba, Václav Stránský, online Ing.arch. Jan Magasanik

Při zahájení jednání ve 12.10 hod předsedkyně komise konstatovala, že komise vzhledem k počtu 9 přítomných členů z celkového počtu 16 členů je usnášení schopná.

Navržený program:

1. Hlasování o hostech a programu
2. Představení studie Vltavské filharmonie
3. Sdílené zóny
4. Různé

Hlasování o hostech a programu

Před zahájením jednání nechala předsedkyně hlasovat o hostech a programu, dle seznamu výše uvedeného.

Hlasováno: 9 pro, 0 proti, 0 se zdrželo - návrh programu a hosté byli schváleni

1. bod: Pražská filharmonie

V průběhu prezentace dorazila Aneta Ečeková Maršálová a hosté V. Stránský a J. Mach, počet přítomných členů komise tak vzrostl na 10.

Dodavatel architektonické studie představil vizi budovy Vltavské filharmonie a přístupů k ní pro pěší a cyklistickou dopravu.

Diskuse:

E. Rónová: Jak jsou koncoví uživatelé účastni na tvorbě projektu?

Dodavatelé: Těžíme ze zkušeností z jiných projektů, kde spolupracujeme s koncovými uživateli. Od tohoto setkání očekáváme vaši zpětnou vazbu k návrhu právě z hlediska koncových uživatelů. Představili jsme zatím projekt formou neformální konzultace rovněž na POV a na SONS, požádali jsme o schůzku NRZP.

J. Tomandl: Navrhuji separátní schůzku nad aktuálními podklady, abychom se mohli věnovat detailům.

D. Lanzová: Předpokládám, že dojde ke společnému jednání, kde nastavíme budoucí spolupráci (odborné konzultace) vč. jejího zasmluvnění. Spolu s kolegy z organizací zastupujících uživatele s obtížemi pohybu a orientace stále trváme na tom, že tato nová veřejná budova musí být bezbariérově přístupná ve všech pobytových prostorech pro veřejnost (např. v případě teras jejich rovné části určené k pobytu, odpočinku a výhledu) a rovněž v částech pro zaměstnance, neboť předpokládáme, že mezi zaměstnanci veřejné instituce mohou s velkou pravděpodobností být osoby s obtížemi pohybu či orientace.

A. Jančíková: Upozorňuji, že počet bezbariérových toalet musí proporčně odpovídat množství očekávaných návštěvníků, intenzitě využívání prostor, počtu zaměstnanců atd. Je důležité zajistit přístupnost toalet v restauraci a bufetu. Rovněž je třeba již v této fázi navrhnout místa v hledišti pro návštěvníky na vozíku, aby bylo možné posoudit jejich bezbariérovou přístupnost v hledišti (např. včetně výhledu osoby na vozíku na jeviště, délku trasy na toalety atd.)

M. Duška: Bude navigace pro nevidomé a slabozraké po budově součástí designu budovy?

Dodavatel: Počítáme s indukčními smyčkami pro zesilování zvuku pro osoby s obtížemi sluchu. Design navigace pro návštěvníky vč. osob nevidomých a slabozrakých bude součástí podrobnější projektové dokumentace v dalších projektových fázích.

K. Klímová: Doporučuji, aby bylo umožněno využívat hlediště i více osobám na vozíku, než určuje právní předpis, např. možností variabilně uspořádat místa k sezení. Minimální počty dané zákonným předpisem jsou ostudně nízké.

Dodavatel: Počítáme s tím.

D. Lanzová: Všechny klíčové informace (také krizové informace) musí být k dispozici min. ve dvou formách z vizuální/akustické/hmatové.

Návrh usnesení: *Komise požaduje, aby bylo řešení v souladu s národní legislativou a aby byl projekt průběžně konzultován s koncovými uživateli prostřednictvím organizací zastupujících osoby zdravotně postižené a s dalšími dotčenými subjekty.*

Hlasování o návrhu: 10 pro, 0 proti, 0 se zdrželo. **Návrh byl schválen.**

Po ukončení projednávání 1. bodu jednání opustila A. Maršalová. Počet členů komise byl 9.

2. Sdílené zóny z hlediska pěších, zejména osob se sníženou schopností pohybu a orientace

Téma představila D. Lanzová, prezentace byla členům komise zaslána před jednáním komise.

Návrh usnesení D. Lanzová: *Ve sdílených zónách nejsou stanoveny žádné konkrétní podmínky bezpečného pohybu pro zranitelné účastníky, zejména pro pěší a osoby se sníženou schopností pohybu a orientace. Vzhledem k absenci těchto zásadních požadavků pro navrhování sdílených zón **NEDOPORUČUJEME** tento dopravní režim navrhovat a realizovat minimálně do doby, kdy budou doplněny legislativní předpisy, bude provedena úprava norem a technických podmínek, případně technických návodů, a vzniknou závazné metodiky Ministerstva dopravy. Vzhledem k absenci požadavků pro samostatný a bezpečný pohyb zranitelných účastníků provozu, zejména pěších a osob se sníženou schopností orientace, nelze stavbu navrhnout, ani zajistit bezpečnost provozu v těchto zónách.*

Diskuse:

M. Duška: Počkejme na výsledky realizace v Brně a poučme se z jejich chyb. Kde by vlastně měla být umístěna dopravní značka sdílené zóny tak, aby byla čitelná pro pěší i pro řidiče na vozovce?

K. Klímová: Jako hlavní problém vidím v otázce zabezpečení adekvátní informace o dopravním režimu pro osoby nevidomé a slabozraké. Tento dopravní režim není, z pochopitelných důvodů, explicitně zmíněn v prováděcí vyhlášce stavebního zákona o obecných požadavcích na výstavbu, není tedy určen způsob jeho hmatového vyznačení. Protože práva a povinnosti chodce v něm nejsou totožné s již zavedenými zónami (pěší a obytnou), nelze ani použít paralelu s vyznačováním těchto zón. Vzhledem k tomu, že se ve sdílené zóně běžně pohybují vozidla, která mají co do povinností a práv stejné postavení s chodcem (kromě TRAM), nelze ponechat sdílenou zónu zcela bez hmatového označení (na roveň s chodníkem), protože by to znamenalo rezignovat na předání velmi zásadní informace nevidomému uživateli.

V. Stránský: Doporučme, ať vzniknou prováděcí předpisy, které pomůžou realizovat dobrou praxi.

K. Klímová: Nespátřuji ale v nově definovaném režimu sdílené zóny riziko pro vidoucí pěší nebo osoby se sníženou schopností pohybu. V tomto prostoru si jsou všichni uživatelé rovni a nesmějí se vzájemně ohrozit – pokud může uživatel vizuálně kontrolovat situaci a průběžně se jí přizpůsobovat, nemělo by mu to činit potíže (jak ostatně dokládají příklady realizace sdílených zón v zahraničí). Pro pohyb osob se sníženou schopností pohybu je naopak prostor v jedné výškové niveletě výhodnější.

D. Lanzová: V zahraničí jsou uživatelé s bílou holí zvyklí na jiný systém, jiná pravidla.

K. Klímová: V praktické rovině jsou i v rámci sdílených zón vytvářeny prostory, kam se motorová vozidla fyzicky nedostanou – používají se různé fyzické prvky. Prostor je sice formálně sdílený „od fasády k fasádě“, fakticky je ale část přístupná pouze pro chodce, příp. cyklisty, část je pro všechny. Je třeba dbát o to, aby byl pohyb osob s bílou holí kontinuální po celé pěší trase, kam je „vložená“ sdílená zóna.

Návrh usnesení D. Lanzová: *Ve sdílených zónách nejsou stanoveny žádné konkrétní podmínky bezpečného pohybu pro zranitelné účastníky, zejména pro pěší a osoby se sníženou schopností pohybu a orientace. Vzhledem k absenci těchto zásadních požadavků pro navrhování sdílených zón **NEDOPORUČUJEME** tento dopravní režim navrhovat a realizovat minimálně do doby, kdy budou doplněny legislativní předpisy, bude provedena úprava norem a technických podmínek, případně technických návodů, a vzniknou závazné metodiky Ministerstva dopravy. Vzhledem k absenci požadavků pro samostatný a bezpečný pohyb zranitelných účastníků provozu, zejména pěších a osob se sníženou schopností orientace, nelze stavbu navrhnout, ani zajistit bezpečnost provozu v těchto zónách.*

Proti návrh usnesení K. Klímová: *Ve sdílených zónách nejsou stanoveny žádné konkrétní podmínky bezpečného pohybu pro zranitelné účastníky, zejména pro osoby se sníženou schopností orientace. Vzhledem k absenci těchto zásadních požadavků pro navrhování sdílených zón **NEDOPORUČUJEME** tento dopravní režim navrhovat a realizovat minimálně do doby, kdy budou doplněny legislativní předpisy, bude provedena úprava norem a technických podmínek, případně technických návodů, a vzniknou závazné metodiky Ministerstva dopravy. Vzhledem k absenci požadavků pro samostatný a bezpečný pohyb zranitelných účastníků provozu, zejména osob se sníženou schopností orientace, nelze stavbu navrhnout, ani zajistit bezpečnost provozu v těchto zónách.*

Jako první byl hlasován proti návrh usnesení: 4 pro, 4 se zdrželi, 1 proti. **Návrh nebyl schválen.**

Hlasování o původním návrhu usnesení: 6 pro, 2 se zdrželi, 1 proti. **Návrh nebyl schválen.**

K. Klímová: Pokusíme se pro informaci získat nově vypracované metodické doporučení MD ČR pro realizaci sdílených zón (zatím nebylo vydáno veřejně) a dále informaci o podobě nových technických podmínek pro sdílenou zónu (zpracováváno v rámci nových TP pro zklidněné

komunikace). Aktuálně je sdílená zóna projektována v centru městské části Praha-Nedvězí, v části ulice Únorová u návesního rybníka. Investorem přípravy je městská část.

3. Různé

Navrhované termíny pro jednání komise v 1. pololetí 2024:

7.3

25.4.

13.6.

vždy od 13 hod do 15.00 hod

Jednání komise bylo ukončeno v 15.20 hod dne 31.1.2024

Ing. Gabriela Lněničková, MBA

předseda Komise Rady HMP pro pěší a bezbariérovost

Zápis provedl: J. Hájek