



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Zastupitelstvo hlavního města Prahy

PID

Výbor pro legislativu, veřejnou správu  
a transparentnost ZHMP

**ZÁPIS z 10. jednání**

**Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP  
konaného dne 14. 3. 2024 ve 14:00 hod.**

Malá zasedací místnost Rady HMP, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

**Přítomni:** Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP (dále jen „předsedkyně výboru“); Mgr. et Mgr. Vladan Brož, Mgr. Milan Česal, Mgr. Ondřej Lněnička, JUDr. Jana Nowaková Těmínová, Mgr. Barbora Rázga, p. Martin Tománek, Ing. Eva Tylová, p. Apolena Ondráčková, LL.M., a JUDr. Tomáš Havel, Ph.D., tajemník Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP (dále jen „tajemník výboru“)

**Omluveni:** Ing. Patrik Nacher a Mgr. Ondřej Dušek

**Hosté:** podle prezenční listiny

**Jednání řídila:** předsedkyně výboru

**Text zahájení:**

Předsedkyně výboru přivítala přítomné členy a hosty na 10. řádném jednání Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP (dále jen „výbor pro legislativu“) v aktuálním volebním období. Konstatovala, že výbor pro legislativu je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání.

**Schválený program:**

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
1.	T-VLSV-0046	Program jednání, zápis z předchozích jednání a určení ověřovatele zápisu	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP	
2.	T-VLSV-0049	pro informaci: Současný stav ve věci regulace hazardu	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP	Mgr. Adam Zábranský, člen RHMP pro oblast majetku, transparentnosti a legislativy
3.	T-VLSV-0047	Pravidla pro přípravu návrhů obecně závazných vyhlášek a nařízení hlavního města Prahy	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP	Mgr. Adam Zábranský, člen RHMP pro oblast majetku, transparentnosti a legislativy

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
4.	T-VLSV-0048	Různé	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP	

#### K jednotlivým bodům programu:

##### 1. Program jednání, zápis z předchozích zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatelka: předsedkyně výboru

Předsedkyně výboru nejprve požádala o schválení zápisů z 6. a 9. jednání výboru pro legislativu.

K programu jednání nikdo neuplatnil další návrhy ani připomínky.

Ověřovatelem zápisu z 10. jednání výboru pro legislativu byla určena p. Apolena Ondráčková, LL.M.

#### Usnesení č. 39

##### Výbor pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP

###### **schvaluje**

program 10. jednání Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení

**hlasování: pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0**

Usnesení bylo přijato.

#### Usnesení č. 40

##### Výbor pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP

###### **schvaluje**

zápis ze 6. jednání Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

**hlasování: pro: 6, proti: 0, zdržel se: 1**

Usnesení bylo přijato.

#### Usnesení č. 41

##### Výbor pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP

###### **schvaluje**

zápis z 9. jednání Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP, uvedený v příloze č. 3 tohoto usnesení

**hlasování: pro: 7, proti: 0, zdrželi se: 1**

Usnesení bylo přijato.

## 2. pro informaci: Současný stav ve věci regulace hazardu

Předkladatelka: předsedkyně výboru

Předsedkyně výboru informovala o výzvě, kterou hl. m. Praha obdrželo od Ministerstva vnitra, aby do 60 dnů od doručení této výzvy zjednálo nápravu § 3 ve spojení s přílohou č. 1 a § 4 ve spojení s přílohou č. 2 obecně závazné vyhlášky, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hl. m. Prahy, a to z důvodu rozporu s ústavními principy a zákonem na ochranu hospodářské soutěže, na základě rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“).

Mgr. Adam Zábranský sdělil, že k výzvě by se mělo vyjádřit Zastupitelstvo hl. m. Prahy, a to tak, že na vyhlášce trváme, nebo že ji změníme; další teoretická možnost je se k výzvě nevyjádřit; a pokud se Zastupitelstvo hl. m. Prahy nevyjádří nebo vyjádří, že vyhlášku nezmění, Ministerstvo vnitra pravděpodobně pozastaví účinnost obou příloh vyhlášky a předá záležitost k rozhodnutí Ústavního soudu, což podle jeho osobního pohledu je ta nejlepší možná a nejrychlejší cesta k rozhodnutí Ústavního soudu v této záležitosti, i v souvislosti se dvěma podanými žalobami proti pokutám uloženým ÚOHS.

Mgr. et Mgr. Vladan Brož vyjádřil obavy z následků pozastavení účinnosti celé vyhlášky a z nečinnosti hl. m. Prahy a současně názor, že by Zastupitelstvo hl. m. Prahy výzvu Ministerstva vnitra mělo projednat a k této výzvě se vyjádřit.

Mgr. Adam Zábranský vyjádřil přesvědčení, že Ministerstvo vnitra nepozastaví účinnost celé vyhlášky, neboť ani ÚOHS nerozporoval celou vyhlášku, že Ministerstvo vnitra si je vědomo dopadů případného pozastavení účinnosti celé vyhlášky a i z předchozích jednání s Ministerstvem vnitra vyplývá, že předmětem pozastavení účinnosti jsou pouze přílohy vyhlášky. Podle jeho názoru jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy v této záležitosti nebude mít konstruktivní závěr a Ministerstvo vnitra rozhodne v každém případě, i když k projednání Zastupitelstvem hl. m. Prahy nedojde.

Ing. Eva Tylová poznamenala, že o zrušení vyhlášky bude zahájeno správní řízení a že výzva Ministerstva vnitra má několik zvláštností, zejména, že ÚOHS může uložit pokutu, ale nemůže říci, že je právní předpis v rozporu se zákonem, že je třeba počkat na rozhodnutí soudu, že se Ministerstvo vnitra opírá o stanovisko ÚOHS, nikoliv o judikáty, které byly v této záležitosti vydány, a to se závěrem opačným.

Tajemník výboru vysvětlil, že se jedná o dozorovou činnost Ministerstva vnitra nad samostatnou působností hl. m. Prahy; nezjedná-li hl. m. Praha ve stanovené lhůtě nápravu, Ministerstvo vnitra pozastaví účinnost předmětné části vyhlášky a poté se případně obrátí na Ústavní soud tak, aby došlo ke zrušení napadené části vyhlášky. Co se týče judikátů, které se týkají jiných měst nebo obcí, nejsme v precedenčním právu, tzn., že judikatura může být jiná, Ministerstvo vnitra si chce tuto záležitost prosoudit u Ústavního soudu vlastní cestou.

Mgr. Adam Zábranský konstatoval, že Zastupitelstvo hl. m. Prahy již o vyhlášce rozhodlo, nicméně připustil, že je vhodné připravit dopis pro Ministerstvo vnitra, ve kterém bude uvedeno, že hl. m. Praha předpokládá, že pozastavení účinnosti se bude týkat pouze příloh vyhlášky.

Předsedkyně výboru upřesnila, že snahu získat rozhodnutí Ústavního soudu nepovažuje za alibismus, ale za snahu mít rozhodnutí, které hl. m. Praze ozřejmí, jakým směrem se vydat.

Tajemník výboru souhlasil, že když se Zastupitelstvo hl. m. Prahy vyjádří, že na vyhlášce trvá, Ministerstvo vnitra účinnost části vyhlášky pozastaví; a současně upozornil na třetí možnost, že Zastupitelstvo hl. m. Prahy nápravu zjedná.

JUDr. Hana Kordová Marvanová uvedla, že hl. m. Praha potřebuje jasné rozhodnutí, že Ministerstvo vnitra převzalo právní závěry ÚOHS, ale soud v této záležitosti pravomocně nerozhodl; přístup k vyhláškám Ministerstva vnitra a ÚOHS je rozporný, hl. m. Praha nemá vodítko k řešení záležitosti; není možné na nejbližším jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy nápravu zjednat a přijmout vyhlášku, bylo by to v rozporu se zákonem o hl. m. Praze a se Statutem hl. m. Prahy. Dále informovala, že obdržela dopis od Ministerstva vnitra, pokud hl. m. Praha má vůči pozastavení účinnosti vyhlášky nějaké námitky, bude ve smyslu této výzvy v dané věci zahájeno správní řízení, ve kterém bude mít hl. m. Praha postavení účastníka. Informace získané z Ministerstva vnitra budou poskytnuty p. radnímu a p. předsedkyni.

Mgr. et Mgr. Vladan Brož se dotázal, zda kdyby Zastupitelstvo hl. m. Prahy zrušilo spornou část vyhlášky týkající se živé hry, zda by takové rozhodnutí nebylo v rozporu se Statutem hl. m. Prahy a se zákonem o hl. m. Praze a nebylo neplatné.

Tajemník výboru vysvětlil, že se musí jednat o novou obecně závaznou vyhlášku, kterou je třeba dát do standardního připomínkového řízení, avšak Zastupitelstvo hl. m. Prahy může na svém nejbližším jednání uložit Radě hl. m. Prahy takový návrh obecně závazné vyhlášky připravit.

Mgr. Ondřej Lněnička oponoval, že výzvu Ministerstva vnitra považuje za velmi konzistentní a velmi precizně vyargumentovanou.

Předsedkyně výboru shrnula, že pan radní na nejbližší jednání koalice nebo Rady hl. m. Prahy připraví informaci a navrhne řešení v této záležitosti a že příště budou členy výboru pro legislativu informovat.

### 3. Pravidla pro přípravu návrhů obecně závazných vyhlášek a nařízení hlavního města Prahy

Předkladatelka: předsedkyně výboru

Předsedkyně výboru uvedla, že návrh pravidel byl doplněn na základě usnesení přijatého na předchozím jednání výboru pro legislativu.

Tajemník výboru objasnil, že pan radní materiál z nejbližšího jednání Rady hl. m. Prahy stáhl a v návrhu pravidel byl doplněn Článek 5, tzn. po ukončení připomínkového řízení návrh právního předpisu hl. m. Prahy projedná výbor pro legislativu.

Mgr. Adam Zábranský vyjádřil pochybnost, zda mají být výboru pro legislativu předkládána i nařízení hl. m. Prahy, která jsou ve výhradní působnosti Rady hl. m. Prahy a která mohou spěchat.

Tajemník výboru vysvětlil, že právně takovému postupu nic nebrání a že výbor pro legislativu nahrazuje původní právní komisi Rady hl. m. Prahy.

Mgr. et Mgr. Vladan Brož upozornil, že některá nařízení hl. m. Prahy nebude moci výbor pro legislativu posoudit.

Předsedkyně výboru konstatovala, že výbor pro legislativu může konstatovat, že k návrhu právního předpisu hl. m. Prahy nemá co dodat.

#### Usnesení č. 42

##### Výbor pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP

###### doporučuje,

aby člen Rady hlavního města Prahy pro oblast majetku, transparentnosti a legislativy Radě hlavního města Prahy předložil k projednání návrh Pravidel pro přípravu návrhů obecně závazných vyhlášek a nařízení hlavního města Prahy uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení

**hlasování: pro: 7, proti: 0, zdrželi se: 2**

Usnesení bylo přijato.

### 4. Různé

Předsedkyně výboru připomněla, že do konce března je stanovena lhůta pro vyjádření jednotlivých klubů k Zásadám poskytování dotací hlavním městem Prahou.

Tajemník výboru upřesnil, že návrh zásad byl rozeslán odborům Magistrátu hl. m. Prahy a vzhledem k obdržným připomínkám by mohly být zásady projednány až na květnovém jednání výboru pro legislativu.

Předsedkyně výboru konstatovala, že 11. jednání výboru pro legislativu se koná dne 11. 4. ve 13.00 hod. a 12. jednání výboru pro legislativu se koná dne 16. 5. ve 14.00 hod.

Mgr. Ondřej Lněnička se vrátil k odměňování externistů-členů výborů Zastupitelstva hl. m. Prahy, upozornil na přílohu č. 1 k usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy „Návrh finančních odměn pro členy komise Rady HMP pro udělování dotací v oblasti kultury a umění v dotačním řízení za rok 2023 k 1. 1. 2024“ a dotázal se, zda jsou přijata nějaká pravidla.

Předsedkyně výboru přislíbila, že zjistí situaci a bude členy výboru pro legislativu informovat.

Mgr. Adam Zábranský upřesnil, že materiál bude k jednání Radě hl. m. Prahy předkládat primátor hl. m. Prahy či člen Rady hl. m. Prahy pro oblast financí.

Předsedkyně výboru poděkovala všem přítomným za účast, ukončila jednání v 15.00 hod. a připomněla, že 11. jednání výboru pro legislativu se koná dne 11. 4. 2024.

**Mgr. Kateřina Arnotová**  
**předsedkyně výboru**

**JUDr. Tomáš Havel, Ph.D.**  
**tajemník výboru**

**Ověřila:** p. Apolena Ondráčková, LL.M.

**Zapsala:** Mgr. Magdaléna Vejvodová