



Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Mgr. Jana Machová

MHMP 455543/2020

236 004 188

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **2/0**

S-MHMP 413405/2020

Datum:

16.03.2020

Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní 

Magistrát hl. m. Prahy, odbor sociálních věcí (dále jen MHMP), obdržel Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), doručenou na MHMP dne 9. 3. 2020.

K Vaším jednotlivým dotazům uvádíme:

1. Kolikrát byla rodičům uložena povinnost účastnit se setkání s mediátorem v rozsahu 3 hodin dle ust. § 13 zák. SPOD, a to v roce 2017, v roce 2018 a v roce 2019?
Požadovaná informace se nevztahuje k činnosti MHMP. Povinnost prvního setkání se zapsaným mediátorem MHMP rodičům v Praze ukládají ve správním řízení jedině Úřady městských částí Praha 1 – 22 v postavení obecních úřadů obcí s rozšířenou působností. Stejně tak k podání návrhu soudu na nařízení uvedené povinnosti rodičům jsou příslušné ÚMČ Praha 1 - 22. MHMP požadovaný údaj nesleduje, ze statistického hlediska sleduje pouze celkový počet uložených povinností rodičům dle § 13 odst. d) zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, kde kromě povinnosti setkání se zapsaným mediátorem jsou ještě započteny uložené povinnosti využít odbornou poradenskou pomoc nebo terapii, kdy nelze rozlišit, v kolika případech byla která povinnost uložena.
2. Kolikrát byla mediace navrhována, ale nebyla využita v rámci rodičovských sporů?
Požadovaná informace se nevztahuje k činnosti MHMP – viz odpověď na otázku 1. ÚMČ Praha 1 - 22 vykonávají sociálně-právní ochranu v celém rozsahu.

3. Kolik pracovníků OSPOD Vašeho úřadu má nějakou formu mediačního kurzu či výcviku?
Na MHMP nikdo nedisponuje osvědčením o absolvování mediačního výcviku či kurzu.
4. Můžete popsat své zkušenosti s využitím mediace ve sporech mezi rodiči?
MHMP vyřizuje z pozice krajského úřadu, tedy nadřízeného správního orgánu vůči ÚMČ Praha 1 – 22, stížnosti na postup orgánu sociálně-právní ochrany dětí na ÚMČ nebo rozhoduje ve správním řízení v případě odvolání rodičů proti nařízení prvního setkání se zapsaným mediátorem. Podle ust. § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory.
5. Jaké formy mediace nejčastěji řešíte (pracovní, právní, podnikatelský)?
OSPOD může doporučit jedině rodinnou mediaci.
6. Kolikrát byla mediace ukončena dohodou?
MHMP touto informací nedisponuje, viz odpověď na otázku 1.
7. Kolik zapsaných/ nezapsaných mediátorů evidujete?
MHMP nevede evidenci zapsaných/nezapsaných mediátorů.
8. Dohlížíte průběžně nad procesem mediace?
Ne.
9. Mají rodiče podle Vás ponětí o mediaci, a co obnáší?
Podle ust. § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory.
10. Je ve Vašem obvodu dostatečné množství mediátorů, příp. organizací, které poskytují mediační služby?
Podle ust. § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory.
11. Je forma mediace zpoplatněná? Pokud ano, v jakém případě?
Požadované informace jsou veřejně dostupné v zákoně č. 202/2012 Sb., o mediaci a změně některých zákonů, zákoně č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášce č. 277/2012 Sb., o zkouškách a odměně mediátora.

S pozdravem

PhDr. Tomáš Klinecký
ředitel odboru sociálních věcí
podepsáno elektronicky