

§ 32 – 33

Kapacita a forma parkování

- *Máme nejasnosti ve výpočtu parkovacích stání v ul. Křížíkova, kde se navrhuje rekonstrukce půdy. Postupujeme dle nového nařízení, bohužel vůbec neumíme říct, jaký bude závěr a kolik parkovacích stání budou mít jednotlivé byty:*

Bytová jednotka A1: HPP=178,3 m².....2 stání

Bytová jednotka B1: HPP=47,6 m²1 stání

Vymezení dle přílohy č. 3 k §32. Kapacity parkování - Mapa zón města pro účely stanovení počtu parkovacích stání Pražských stavebních předpisů.

Stavba v ulici Křížíkova se nachází ve spádovém území 01 (vázaná stání min. 70 %, návštěvnická stání min. 10% - max. 35 %).

Bytová jednotka A1: 10% z 2 stání = 0,2

35% z 2 stání = 0,7

70% z 2 stání = 1,4

Bytová jednotka B1: 10% z 1 stání = 0,2

35% z 1 stání = 0,35

70% z 1 stání = 0,7

Při výpočtu dopravy v klidu se vychází z hrubé podlažní plochy účelu užívání celého záměru, nikoliv pouze z hrubé podlažní plochy bytů. Pokud se jedná o „rekonstrukci půdy“, je nutné započítat do hrubé podlažní plochy účelu užívání i schodiště a chodbu, jež bude součástí stavebních úprav půdního prostoru. Co se týče vlastního výpočtu, je třeba si uvědomit, že výpočtem vzniknou v případě vázaných stání minimální hodnoty a v případě návštěvnických stání minimální a maximální hodnoty. U vázaných stání lze umístit jakýkoliv počet, pokud bude splněn počet minimální. Záleží na návrhu zpracovatele dokumentace.

- *Jaké prostory je pro účel výpočtu parkovacích stání možno považovat za pomocné. Je to například společné schodiště?*

Pomocným prostorem, uvedeným v definici hrubé podlažní plochy účelu užívání v příloze č. 2 k PSP není chápáno schodiště, ale např. sklady. Schodiště a chodby se do výpočtu dopravy v klidu započítávají vždy.

- *Je možné, aby při výpočtu dopravy v klidu vyjde potřebných 0 parkovacích, resp. odstavných míst. Tedy že žadatel nemusí zajistit žádné místo k parkování. Konkrétně zde máme žádost o změnu užívání nebytových prostor, cca 23m², v bytovém domě určeném převážně pro užívání osob s omezenou schopností pohybu a orientace, a to z místnosti „domovního vybavení“ na kancelář zajišťující poradenskou činnost pro tělesně postižené. Výpočtem vychází potřeba 0,3 odstavných míst, po zaokrouhlení tedy 0 míst.“*

Výše uvedený stav může nastat, pokud vychází takové číslo, které je v otázce uvedeno. Pro úplnost sdělujeme, že i dle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy byl pro instituce místního významu stanoven požadavek 1 stání na 30 m² kancelářské plochy a kancelářskou plochou

nebyla hrubá podlažní plocha účelu užívání. Pokud dochází ke změně v užívání stavby, pak je nutné do hrubé podlažní plochy účelu užívání započíst nejen hrubou podlažní plochu (včetně sociálních zařízení, apod.), která bude sloužit novému účelu, ale i chodby a schodiště, které s tímto účelem souvisejí a budou pro nové užívání použity.

- *Prosím o výklad PSP v části týkající se umělého venkovního koupaliště. Jedná se o rekonstrukci stávajícího areálu*

a) § 32 Kapacita parkování - spadá využití „venkovní koupaliště“ v příloze č. 2 pod účel Specifické účely užívání a výpočet se provádí dle ČSN 6110? b) § 50 Hygienické zařízení, příloha č. 1 - Specifické hodnoty - Pro výpočet počtu hygienických zařízení se použije v případě rekonstrukce ustanovení §41, odst. 5 Vyhl. 2009/268 Sb. nebo výpočet dle PSP?

Odpověď k bodu a):

Venkovní koupaliště spadá pod bod 12 – specifické účely užívání. Předpis pro tyto účely požaduje individuální stanovení základního počtu stání podle konkrétního záměru. V těchto případech je nutné, aby projektant zodpovědně odůvodnil způsob stanovení základního počtu stání, přičemž se nevylučuje ani využití normy, jako jednoho z podpůrných argumentů při stanovení počtu stání.

Odpověď k bodu b):

Dokumentace staveb navrhovaných na území hlavního města Prahy je od 1.8.2016 zpracována dle PSP. V případě staveb se shromažďovacím prostorem (viz uvedený § 41 odst. 5 vyhlášky č. 268/2009 Sb.) se pro navrhování hygienických zařízení použije § 50 PSP.

- *Žádám o informaci, zda není někde dostupná mapa parkovacích zón, ve které by šlo hledat podle č. p. objektu a parcelního čísla pozemku v katastrálním území, neboť příloha Nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy v tištěné podobě je v tomto smyslu dost neurčitá.*

Zóna města pro účely stanovení počtu parkovacích stání dle PSP se podle parcelního čísla pozemku dá vyhledat na www.geoportalpraha.cz – v části „plány a předpisy“ – „zóny města-parkovací stání“ – posílám výřez z internetu.

- *V tabulce základních počtů stání je u účelu užívání bydlení u ukazatele základního počtu stání uvedena poznámka *nejvýše však 2 stání na jednotku. Ve které fázi výpočtu se tato poznámka uplatní? Již u určení základního počtu stání?*

Konkrétní příklad:

*Rodinný dům o jedné bytové jednotce, hrubá podlažní plocha účelu užívání 550 m², zóna 08
Základní počet stání vychází výpočtem 6,47*

Jedná se však o 1 bytovou jednotku.

Jak naložit s poznámkou z tabulky?

Použít ji již při určení základního počtu stání?

Poznámka u výpočtu dopravy v klidu se uplatní hned na začátku - při výpočtu základního počtu stání. Na konci výpočtu již nikoliv, konečný výpočet může vyjít více než 2 stání na jednotku (v závislosti na redukci).

Ke konkrétnímu případu:

Základní počet stání vychází výpočtem 6,47

Jedná se však o 1 bytovou jednotku.

Jak naložit s poznámkou z tabulky? Použít ji již při určení základního počtu stání? Ano, hned na začátku z čísla 6,47 snížit na 2 stání. A s tímto počtem základních stání pak pracovat dál (rozdělení na návštěvnická a vázaná + redukce).

- *Prosím o informaci jak správně spočítat HPP účelu užívání pro výpočet dopravy v klidu. Pokud je čistě bytový dům 2PP garáže a 1.NP-6.NP čistá bytová funkce, HPP se rovná součtu půdorysů všech podlažích, přičemž HPP účelu užívání bude součet půdorysů 1-6NP vymezeným vnějším obrysem stavby, nebo HPP účelu užívání bude pouze součet plošných výměr všech navržených bytových jednotek?*

Při výpočtu dopravy v klidu se vychází z hrubé podlažní plochy účelu užívání celého záměru, nikoliv pouze z hrubé podlažní plochy bytů. Hrubá podlažní plocha účelu užívání je hrubá podlažní plocha, od které se odečítají garáže, sklepy, pomocné prostory, technické prostory, objekty technické infrastruktury. Do hrubé podlažní plochy účelu užívání je však nutné započítat např. schodiště a chodby. V konkrétním uvedeném případě bude hrubá podlažní plocha účelu užívání rovna hrubé podlažní ploše 1. až 6. nadzemního podlaží.

- *Prosím o upřesnění výkladu části týkající se umístění volných, resp. vázaných stání do uličního prostranství. Jak takové stání má vypadat? Má být vyhrazené konkrétní značkou pro dané uživatele, nebo stačí konstatovat, že v okolí objektu je dostatek parkovacích stání? Příklad - pokud by se v domě zřizovalo kadeřnictví, znamená to, že by volné stání mělo být jednoznačně určeno dopravní značkou? Lze vůbec umístit stání do uličního prostoru, pokud ten je stávající? Bylo by to dle bodu 4, který ale požaduje splnění bodu 1.*

Vázaná stání se umísťují dle ustanovení § 33 odst. 3 PSP mimo uliční prostranství. U společně řešených celků zástavby s převažujícím účelem užívání bydlení do 3 podlaží lze vázaná stání umístit i do uličních prostranství. Umístěním vázaných stání do uličního prostranství se rozumí jejich umístění formou územního rozhodnutí. Zda bude takové stání po realizaci označeno značkou či nikoliv, PSP neupravují. Zásadní ale je, aby bylo stání umístěno, nemůže se jednat o již stávající stání, které není ve vlastnictví stavebníka. V uvedeném příkladu (kadeřnictví místo kočárkárny) musí být vázaná stání umístěna mimo uliční prostranství, protože se nejedná o společně řešený celek staveb pro bydlení.

- *Dotaz k § 33 odst. 2 a 3 PSP:*

Ke změně užívání stavby nebo k nástavbě a přístavbě vyžadující navýšení počtu parkovacích míst je dle odpovědi na dotazy uveřejněné IPRem uvedeno, že je nutno vázané stání umístit do uličního prostranství územním rozhodnutím. Vytvoření a vybudování nového místa pro parkování je prakticky zcela nereálné, lze toto ustanovení chápat tak, že buď silniční správní úřad „odsouhlasí“ parkování na stávající přilehlé komunikaci či v docházkové vzdálenosti, nebo stavebník předloží nájemní smlouvu na dobu neurčitou o možném trvalém využití parkovacího místa na soukromém pozemku v docházkové vzdálenosti?

Podle § 33 se stání umísťují na stavebním pozemku a na pozemcích společně řešeného celku. Mimo stavební pozemek popřípadě mimo společně řešený celek lze stání umístit v případě, že se umísťuje jednotlivá stavba do stávající zástavby a vzhledem k místním podmínkám nelze

stání zřídít na pozemku stavby; v takovém případě musí být stání umístěna v docházkové vzdálenosti do 300 m.

Podle odstavce 3 se stání vázaná se umísťují mimo uliční prostranství. Pouze u společně řešených celků zástavby s převažujícím účelem užívání bydlení do 3 podlaží lze vázaná stání umístit přiměřeně k charakteru uličního profilu i do uličních prostranství – musí se ale jednat o nově navrhované ulice realizované spolu se zástavbou.

Podle odst. 5 musí být vázaná stání pro účel bydlení (vyjma nízkopodlažní zástavby do 3 podlaží a staveb individuálního bydlení) řešena formou uzavřených či polootevřených garáží, nebo parkovacích zakladačů.

Uzavřená garáž – interiérový prostor uzavřený stavebními konstrukcemi

Polootevřená garáž – exteriérový prostor převážně uzavřený a vymezený stavebními konstrukcemi; v místě stání vozidel musí být garáž zastřešena.

Stavba individuálního bydlení – viz § 2 odst. u).

Z ustanovení je zřejmé, že **vázané stání musí nově vzniknout** – musí být buď umístěno územním rozhodnutím, nebo např. nově vymezeno na stávající zpevněné ploše.

V případě změny užívání stavby, nástavby nebo přístavby se nebude jednat o společně řešený celek, proto musí být vázané stání umístěno **mimo uliční prostranství, na pozemku stavby, případně s ohledem na místní podmínky mimo pozemek stavby v docházkové vzdálenosti**. V případě, že jedná o stavbu pro bydlení (s výjimkou staveb individuálního bydlení a nízkopodlažní zástavby do 3 podlaží) musí být řešena formou garáží nebo zakladačů.

- *Výpočet dopravy v klidu při stavebním záměru souvisejícím se změnou stavby s ohledem na PSP:*

a) *mám stavbu, u které nikdy nebyla řešena doprava v klidu - vypočítám u původního rozsahu a účelu užívání části stavby dopravu v klidu dle PSP a porovnám s novým výpočtem dle PSP pro nový záměr, výsledkem je informace, zda dojde k nárůstu či nikoli a řeším pouze nárůst, byť uplatním § 1 odst. 3 a 4) PSP, pokud nejde pokrýt nárůst požadavku na parkovací stání?*

Ano, tento postup je správný.

b) *mám stavbu, u které byla řešena doprava v klidu dle předchozích obecných požadavků na výstavbu, ale nelze určit, kolik stání je přímo pro daný prostor, který je předmětem posouzení – dopočítám z původního výpočtu vyhledaného v PD k původnímu rozsahu a účelu užívání části stavby dopravu v klidu dle dosavadních obecných požadavků na výstavbu a porovnám s novým výpočtem dle PSP pro nový záměr, výsledkem je informace, zda dojde k nárůstu či nikoli a řeším pouze nárůst, byť uplatním § 1 odst. 3 a 4) PSP, pokud nejde pokrýt nárůst požadavku na parkovací stání nebo dopočítám k původnímu rozsahu a účelu užívání části stavby dopravu v klidu dle PSP a porovnám s novým výpočtem dle PSP pro nový záměr a výsledkem je informace, zda dojde k nárůstu či nikoli a řeším pouze nárůst, byť uplatním § 1 odst. 3 a 4) PSP, pokud nejde pokrýt nárůst požadavku na parkovací stání? A mohu*

provést dle PSP i přepočítání na celou stavbu s původním záměrem a novým záměrem a využít pro stavebníka pozitivnější výsledek?

Pokud není stavební úřad schopen jednoznačně určit počet a umístění parkovacích stání pro budovu, nebo její část z dokumentace, případně rozhodnutí, uloženého v archivu stavebního úřadu nelze již výpočet dopravy v klidu provádět dle dosavadních (původních) technických předpisů. Tzn. nelze původní potřebu záměru na dopravu v klidu dopočítávat dle vyhl.č. 26/1999 Sb. HMP , nebo podle vyhl.č. 268/2009 Sb.. Postup by měl být shodný jako u části otázky a) tzn. vypočítám u původního rozsahu a účelu užívání části stavby dopravu v klidu dle PSP a porovnáám s novým výpočtem dle PSP pro nový záměr, výsledkem je informace, zda dojde k nárůstu či nikoli a řeším pouze nárůst.

c) mám stavbu, u které byla řešena doprava v klidu dle předchozích obecných požadavků na výstavbu – dohledám v PD k původnímu rozsahu a účelu užívání části stavby jednoznačně dopravu v klidu dle dosavadních obecných požadavků na výstavbu, zpětně nepočítám dopravu v klidu a porovnáám s novým výpočtem dle PSP pro nový záměr, výsledkem je informace, zda dojde k nárůstu či nikoli a řeším pouze nárůst, byť uplatním § 1 odst. 3 a 4) PSP, pokud nejde pokrýt nárůst požadavku na parkovací stání nebo i zde udělám přepočítání pouze dle PSP?

Ano tento postup je správný.