

## § 52

### Ochrana proti hluku vibracím

---

• *Narazili jsme na problém, kdy podle Pražských stavebních předpisů (§52, odst. 2) musí být u změn staveb a staveb v prolukách alespoň jedna místnost v bytě „orientována do klidu“, viz. níže. Tohle ustanovení bylo do PSP zavedeno v době, kdy platil zákon o ochraně veřejného zdraví 258/2000 Sb. a s ním související NV 272/2011Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které vyžadovalo pro obytné místnosti splnění limitů ve venkovním chráněném prostoru staveb, což bylo v Praze na většině míst těžko dosažitelné. Bylo tedy myšleno, že jde o úlevové opatření, které u staveb v prolukách a u rekonstrukcí omezí požadavek pouze na jednu obytnou místnost bytu. Nicméně teď jsou jak zákon tak NV novelizované a platí zákon o veřejném zdraví ve znění zákona č. 267/2015 Sb. a NV 217/2016 Sb., které už problematiku hluku v chráněném venkovním prostoru staveb řeší jinak. Nové NV už nezná „chráněný venkovní prostor stavby“, ale definuje „prostor významný z hlediska pronikání hluku“ (§2, písm. s) - prostorem významným z hlediska pronikání hluku prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání, za níž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento chráněný prostor nelze přímo větrat jinak). Současný výklad NV je takový, že pokud máme obytnou místnost větranou vzduchotechnickým zařízením, tak nemusíme limity pro venkovní hluk plnit. Znamená to, že můžeme obytné místnosti orientovat prakticky kamkoliv bez ohledu na to, co za hluk je před fasádou.*

*Paradoxně ale teď možná vznikla situace, kdy by požadavek PSP na alespoň jednu obytnou místnost orientovanou do klidu (u změn staveb a proluk), mohl být vykládán striktně, bez ohledu na platné NV, a tím by změny staveb a proluky mohly být hodnoceny přísněji než běžné novostavby. §5, odst. 2) se totiž neodkazuje přímo na jiný právní předpis, vyjma odkazu na definici pojmu „venkovní chráněný prostor stavby“, ale stanovuje požadavek přímo. Otázka tedy zní, zda projektovat dle NV nebo PSP. Přejde nám, že zpřísnění u staveb v prolukách a u rekonstrukcí by bylo v rozporu s povahou záměru PSP.*

Dle § 2 odst. s) nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění nařízení č. 217/2016 Sb. je **prostorem významným z hlediska pronikání hluku** prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání, za níž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento chráněný prostor nelze přímo větrat jinak. Tzn., že pokud je obytná místnost větrána nuceně a okenní otvor tedy nezajišťuje její přirozené větrání, není prostor před tímto oknem prostorem významným z hlediska pronikání hluku. Účinnost tohoto nařízení vlády, kterým se mění původní nařízení č. 272/2011 Sb. je od 30.7.2016.

Nařízení Rady hl. m. Prahy č. 10/2016 Sb., kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. m. Praze (pražské stavební předpisy – PSP) jsou účinné od 1.8.2016 a tudíž nestačilo na změnu nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací reagovat.

V § 52 odst. 2 PSP je uvedeno, že při změnách dokončených staveb nebo výstavbě nových staveb v prolukách musí být alespoň jedna obytná místnost v každém bytě orientována do venkovního prostoru, kde nejsou pro tuto místnost ve venkovním chráněném prostoru stavby překračovány hygienické limity hluku.

Venkovní chráněný prostor je definován v § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Dle tohoto ustanovení se chráněným venkovním prostorem rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, **významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru** bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

Stavební úřad posuzuje v územních řízeních stavbu dle § 90 a ve stavebních řízeních dle § 111 stavebního zákona. Pro oba typy řízení je rozhodující posouzení z hlediska souladu záměru s obecnými požadavky na využívání území a obecnými požadavky na výstavbu, tzn. v Praze soulad s PSP a posouzení z hlediska splnění požadavků zvláštních právních předpisů uplatněných dotčenými orgány.

Při posuzování záměru může v případě uvedeném tazatelem (změna stavby, stavba v proluce kompletně větraná nuceně) dojít k situaci, kdy dotčený orgán na základě posouzení záměru podle zvláštního právního předpisu (nařízení vlády 272/2011 Sb. ve znění změny č. 217/2016 Sb. a zákona č. 258/2000 Sb. v platném znění) vydá pro stavbu kladné závazné stanovisko, neboť po novele zákona o veřejném zdraví a jeho prováděcích předpisů lze umístit stavbu pro bydlení i do území nadlimitně zatíženém hlukem, pokud je způsob větrání navržen jako nucený, tzn. okna, dveře neslouží pro přirozené větrání obytných místností.

V případě, kdy stavebník neprokáže, že v každém navrhovaném bytě při změnách dokončených staveb nebo výstavbě nových staveb v prolukách, nelze alespoň jednu obytnou místnost větrat přirozeně, tzn. její okno směřuje do venkovního prostoru, kde nejsou pro tuto místnost ve venkovním chráněném prostoru stavby překračovány hygienické limity hluku (bez ohledu na navrhovaný způsob větrání a bez ohledu na stanovisko hygienika a text nařízení vlády), stavební úřad konstatuje nesoulad s nařízením § 52 odst. 2 PSP.