



## ZÁPIS z 12. jednání

**Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 11. 3. 2020 ve 12:00 hod.**

Zasedací místnost Nová Rada, 1. patro, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

**Přítomni:** JUDr. Jaroslava Janderová, Ing. Ondřej Prokop, Bc. Michaela Krausová, Mgr. Marta Gellová, Ing. Pavel Richter, Bc. Tomáš Štampach

**Omluveni:** Mgr. Martin Benda

**Nepřítomni:**

**Hosté:** xxxxx, , Mgr. Lenka Němcová, ředitelka SML MHMP, xxxxxx, , radní PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D., Mgr. Adam Zábranský,

**Jednání řídil:** JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

### Text zahájení:

Předsedkyně KV přivítala přítomné členy a hosty na 12. jednání KV v aktuálním volebním období. Konstatovala, že KV je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání.

### Schválený program:

Bod	Věc
1.	Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu
2.	Petice - zástavba areálu SK Prosek
3.	Poskytování dotací hl. m. Prahou
4.	Podnět k privatizaci bytového fondu
5.	K interpelaci předsedkyně kontrolního výboru
6.	Ke kompetencím kontrolních výborů
7.	Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností
8.	Různé (stížnost na primátora hl. m. Prahy, zpráva o činnosti kontrolního výboru za rok 2019)

### K jednotlivým bodům programu:

#### 1. Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Kontrolního výboru

Předsedkyně KV navrhla v rámci programu jednání přesunout původně navržený bod č. 4 jako bod č. 2 z důvodu požadavku hosta, který se projednávaného bodu účastní.

K zápisu z předchozího jednání nebyly uplatněny žádné připomínky. Ověřovatelem zápisu byla určena Bc. Krausová

**Usnesení č. U-VK-0061**

**Výbor kontrolní ZHMP**

## **I. schvaluje**

1. program jednání Kontrolního výboru podle přílohy č. 1 tohoto usnesení
2. zápis ze zasedání Kontrolního výboru ze dne 12. 2. 2020, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

## **II. stanovuje**

Bc. Michaelu Krausovou ověřovatelkou zápisu

**přijato jednomyslně, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## **2. Petice - zástavba areálu SK Prosek**

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Kontrolního výboru

Předsedkyně KV stručně shrnula obsah doručené petice, konstatovala, že petice již byla zařazena na program jednání zastupitelstva hlavního města Prahy jako pevný bod na 17:00. Petenti vyjadřují nesouhlas s návrhem změny územního plánu v areálu SK Prosek.

Radní Šimral uvedl, že k této problematice proběhlo jednání se zástupci dotčených městských částí, musí se dojít k nějakému řešení, které bude akceptovatelné pro všechny strany. V průběhu jara by měly být připraveny různé alternativy řešení.

Místopředseda SK Prosek blíže přiblížil obsah problematiky, přičemž dle jeho názoru samotní petenti nechápou podstatu změny. Nemá se rušit sportovní plocha na úkor zástavby. Současné sportovní kapacity mají být ztrojnásobeny, nové plochy mají být k dispozici i veřejnosti. Samotný areál je však nutno rekonstruovat, na co finanční možnosti spolku nestačí. Nepotřebná část areálu se změní v rámci územního plánu na jiné využití území a zbylá část rozšíří kapacity, avšak je potřeba to ufinancovat. V případě dostatečného zajištění finančních prostředků je možné odstoupit od plánované změny územního plánu.

Ing. Prokop uvedl, že tato diskuse by měla směřovat na výbor pro územní rozvoj, který má k řešení této otázky mnohem lepší předpoklady.

Předsedkyně KV uvedla, že petice byla předsedovi výboru pro územní rozvoj postoupena, který se jejím obsahem ještě neměl čas zabývat.

Ing. Richter uvedl, že řešení této otázky je spíše na straně sportu, nikoliv územního plánování, avšak je to multikulturální.

Radní Šimral uvedl, že sám petici podepsal, avšak nikoliv z důvodu, že by byl iniciátorem, anebo že by město někomu stranilo, ale z důvodu zahájení diskuse o této problematice.

Ing. Prokop doporučil uzavřít písemnou dohodu o spolupráci dotčených stran. Místopředseda SK Prosek uvedl, že dohody jsou připraveny a zřejmě budou uzavřeny. Dále požádal radního Šimrala, aby se jasně vymezil mezi strany sporu jakožto petent projednávané petice.

Předsedkyně KV uvedla, že petice bude podrobně projednána na zastupitelstvu, kdy se všechny tyto otázky vyřeší.

## **Usnesení č. U-VK-0062**

### **Výbor kontrolní ZHMP**

#### **I. bere na vědomí**

petici proti zástavbě areálu SK Prosek a konstatuje, že formální náležitosti petice jsou dodrženy

#### **II. pověřuje**

1. předsedkyni Výboru kontrolního ZHMP
  1. předložením petice zastupitelstvu hlavního města Prahy

Termín: 19.3.2020

**přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

### 3. Poskytování dotací hl. m. Prahou

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Kontrolního výboru

Předsedkyně KV uvedla další bod, kterým je podnět na nedodržení termínu usnesení rady k poskytnutí dotací. Jedná se o usnesení rady č. 1958 ze dne 16. 9. 2019. Radnímu Šimralovi bylo uloženo předložit návrhy na poskytnutí dotací s termínem do 29. 2. 2020, k čemu však nedošlo.

Ředitelka SML uvedla, že skutečně nedošlo k naplnění termínu, který stanovila rada hlavního města Prahy, a to z různých důvodů, zejména technických problémů na straně Magistrátu hlavního města Prahy i grantové komise. K těmto důvodům patří zejména soutěžení nového systému pro zpracování přijatých žádostí, který byl funkční až od února 2020, neobsahoval aktualizace. Systém pro hodnocení žádostí je rovněž k dispozici od února 2020, tedy s 3 měsíčním zpožděním. Odbor SML má v současné době 3 neobsazená místa. K prodloužení hodnocení přispívá i počet projektů, se kterými se musí komise seznámit. Komise provádí hodnocení a požaduje další podklady (sestavy), které do dneška nebyli dodavatelem systému dodány. Předpoklad schválení dotací je duben 2020. U akcí, které proběhly, je podpora poskytována zpětně, tudíž toto prodlení nemá na ně žádný vliv.

Předsedkyně KV se dotázala, zda nemělo být dotčené usnesení revokováno.

Ředitelka SML uvedla, že případnou revokaci konzultoval odbor SML s LEG, dle jehož názoru revokace nezbytná nebyla, důležité bylo uvědomit žadatele, k čemu také došlo.

Ing. Richter uvedl, že pro celou situaci má pochopení, zejména s funkčností nově zaváděných IT systémů. Současně nechal na zvážení případnou revokaci termínu.

Předsedkyně KV rovněž doporučila revokaci předmětného usnesení.

#### Usnesení č. U-VK-0063

##### Výbor kontrolní ZHMP

##### I. bere na vědomí

stížnost podatele

##### II. doporučuje

radě hlavního města Prahy revokovat termín svého usnesení č. 1958 ze dne 16. 9. 2019 v odst. III 2. 1.

**přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

### 4. Podnět k privatizaci bytového fondu

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Kontrolního výboru

Předsedkyně KV uvedla další bod, kterým je podnět k privatizaci bytového fondu. Stěžovatelé požadují kontrolu nad dodržováním usnesení zastupitelstva hlavního města Prahy ze strany rady a odborů Magistrátu.

První námitkou je nerealizace prodeje bytového domu, když překážky prodeje byly odstraněny v září 2019.

Radní Zábranský uvedl, že v tomto případě probíhal soudní spor mezi BD a nájemníkem, BD mělo špatně napsané stanovy, nemohlo tedy vyloučit nájemníka. Ostatní BD s tímto problémy neměly, neboť dle jejich stanov bylo možné neoprávněného nájemníka vyloučit. Prodlení s privatizací bylo tedy na straně BD.

Předsedkyně KV se dále dotázala na cenový rozdíl mezi zpracovanými znaleckými posudky na ocenění konkrétního bytového domu. Podatelé namítají, že došlo k porušení pravidel privatizace.

Radní Zábranský uvedl, že prodej BD Gen. Janouška a Španielova proběhl podle jiných pravidel. V současné době je navržena změna pravidel tak, aby se privatizace dokončila dle starých pravidel. Město má povinnost prodávat za aktuální ceny, proto bylo potřeba vypracovat nový posudek, navíc prodleva nebyla způsobena městem. Nový posudek je na cenu obvyklou, nikoliv tržní.

Předsedkyně KV upozornila, že bytové domy jsou značně zdevastované, neboť se do nich nijak neinvestovalo. Dále konstatovala, že tuto problematiku by mělo řešit zastupitelstvo. Navrhla proto podnět vzít pouze na vědomí.

Radní Záborský závěrem upozornil na privatizaci bytů na Praze 1, kde došlo po privatizaci obratem k prodeji některých bytů o několik milionů draž. Současně poukázal na vyšetřování ze strany policie.

Předsedkyně KV se vůči těmto tvrzením ohradila, zejména proti výroku radního Záborského, že by mohla být brzo na kriminálce. Současně označila jeho přístup za nekorektní.

#### **Usnesení č. U-VK-0064**

#### **Výbor kontrolní ZHMP**

##### **I. bere na vědomí**

podnět k privatizaci bytového fondu

**přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

#### **5. K interpelaci předsedkyně kontrolního výboru**

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Kontrolního výboru

Dalším bodem je interpelace Kontrolního výboru ve věci svazku 5 petic na podporu realizace 20 doporučení mise WHC UNESCO a ICOMOSu. Předsedkyně KV uvedla, že některé petice nejsou v systému, nepodařilo se je dohledat. Navrhla přesunout bod na příště, i z důvodu absence vyjádření dotčených odborů.

Podatel uvedl, že obdržel požadované materiály dnes, tudíž tuto věc nelze projednat dnes. Dále uvedl, že nejde o samotné vyřízení petic, ale o to, že soubor petic má asi 7000 podpisů, a přišlo 20 doporučení UNESCO. Bylo by vhodné se tím zabývat.

Předsedkyně KV požádala podatele o zaslání podkladů, které má nově k dispozici. Současně upozornila, že úkolem KV je právě posouzení, jak bylo založeno s peticemi, nikoliv posuzování merita věci.

Předsedkyně KV navrhla přerušeni až do doručení všech nezbytných podkladů. Bez připomínek.

#### **6. Ke kompetencím kontrolních výborů**

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Kontrolního výboru

Předsedkyně KV upozornila na nevhodnou praxi kontrolních výborů některých městských částí, které si vyhrazuje kontrolu věcí, které do kompetencí kontrolního výboru bez pověření zastupitelstva, nepatří. Členům KV bude k této problematice rozesláno stanovisko LEG, které uvádí, co konkrétně spadá do kompetencí kontrolních výborů. Bod byl přerušen do příštího jednání.

#### **7. Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností**

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Kontrolního výboru

S ohledem na skutečnost, že nejsou žádné nové zprávy, nebyl tento bod projednán.

#### **8. Různé (stížnost na primátora hl. m. Prahy, zpráva o činnosti kontrolního výboru za rok 2019)**

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Kontrolního výboru

Zpráva o činnosti KV jde na příští zastupitelstvo, je to informace, bylo všem rozesláno. Druhá věc je podnět na primátora, která byla zaslána i na KV. Podnět byl vzat na vědomí.

---

Předsedkyně KV poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání ve 13:40.

**JUDr. Jaroslava Janderová**  
**předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP**

**JUDr. Adrián Radošinský**  
**tajemník Výboru kontrolního ZHMP**

**Ověřil:** Bc. Michaela Krausová, členka Výboru kontrolního ZHMP

**Zapsal:** JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP, JUDr. Adrián Radošinský, tajemník Výboru kontrolního ZHMP