



ZÁPIS z 15. jednání

Výboru pro sociální politiku ZHMP konaného dne 19. 4. 2018 v 12:30 hod.

Zasedací místnost Magistrátu hl. m. Prahy č. 135, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: Ing. Jarmila Bendová, Doc. Ing. Mgr. Martin Dlouhý, Dr., MSc., Ing. Patrik Nacher, Ing. Mgr. Irena Ropková, Mgr. Marta Semelová, PhDr. Matěj Stropnický, Mgr. Karel Ulm, MPA

Omluveni: Ing. Radek Lacko, Ing. Alexandra Udženija

Jednání řídila: Ing. Jarmila Bendová, předsedkyně Výboru pro sociální politiku ZHMP

Předsedkyně přivítala všechny přítomné a zahájila jednání výboru v 12.39 hod. Dále konstatovala, že je vzhledem k počtu přítomných výbor usnášeníschopný.

Ověřovatelkou zápisu byla navržena Ing. Mgr. Irena Ropková.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Ověřovatelkou zápisu z jednání byla zvolena Ing. Mgr. Irena Ropková.

Dále bylo hlasováno o programu bez připomínek:

Program jednání:

Bod	Věc
1.	Zahájení, schválení programu a volba ověřovatele zápisu
2.	Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP na jejím 11. – 15. jednání v roce 2018 (tisk R-28975, R-28708, R-28979, R-28756, R-29032, R-29096, R-28800)
3.	Tisk R-28607 „k návrhu na udělení grantů hlavního města Prahy pro rok 2018 v působnosti odboru zdravotnictví, sociální péče a prevence Magistrátu hlavního města Prahy v oblasti rodinné politiky“
4.	Tisk R-29138 „k návrhu na poskytnutí finančních prostředků formou jednorázové účelové individuální neinvestiční dotace z kap. 0546 v roce 2018“
5.	Informace k „Podnětu k problematice poskytování finanční podpory programu bezdomovectví“
6.	Různé

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Program jednání výboru byl schválen.

Bod 2. Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP na jejím 11. – 15. jednání v roce 2018 (tisk R-28975, R-28708, R-28979, R-28756, R-29032, R-29096, R-28800)

Předsedkyně stručně uvedla tabulku schválených tisků, kterou členové dostali v předstihu. K předloženým tiskům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy a výbor vzal tuto informaci na vědomí.

Návrh usnesení:

Výbor pro sociální politiku ZHMP

bere na vědomí předloženou souhrnnou informaci o tiscích schválených Radou hl. m. Prahy na jejím 11. – 15. jednání 2018.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Bod 3. Tisk R-28607 „k návrhu na udělení grantů hlavního města Prahy pro rok 2018 v působnosti odboru zdravotnictví, sociální péče a prevence Magistrátu hlavního města Prahy v oblasti rodinné politiky“

Návrhy na udělení grantů HMP jsou směřovány do oblasti podpory pražských rodin. Pro rok 2018 bylo hodnoceno celkem 64 žádostí v celkové výši požadavku 30 241 676 Kč. K rozdělení bylo navrženo 16 332 000 Kč.

Během projednávání tohoto bodu dorazil Mgr. Karel Ulm, MPA.

Návrh usnesení:

Výbor pro sociální politiku ZHMP

souhlasís předloženým tiskem a **doporučuje** ZHMP jej **projednat a schválit** v předloženém znění.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Bod 4. Tisk R-29138 „k návrhu na poskytnutí finančních prostředků formou jednorázové účelové individuální neinvestiční dotace z kap. 0546 v roce 2018“

Materiál se týká příspěvků pro Asociaci občanských poraden na rozvoj finanční gramotnosti a prevenci předlužení ve výši 1 800 000 Kč a pro Potravinovou banku Praha a Středočeský kraj ve výši 450 000 Kč na dofinancování provozu na období 5/2018 až 12/2018.

Návrh usnesení:

Výbor pro sociální politiku ZHMP

souhlasí předloženým tiskem a **doporučuje** ZHMP jej **projednat a schválit** v předloženém znění.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Bod 5. Informace k „Podnětu k problematice poskytování finanční podpory programu bezdomovectví“

Ing. Bendová uvedla, že tento bod byl na jednání výboru zařazen na základě žádosti předsedkyně kontrolního výboru JUDr. Jaroslavy Janderové, na kterou se s dotazem ohledně a financování řešení problematiky bezdomovectví obrátil Mgr. Pavel Černý.

Během projednávání tohoto bodu dorazil Ing. Patrik Nacher.

Radní Hodek: V oblasti bezdomovectví dělá Praha v tuto chvíli maximum. Snažíme se hledat synergické efekty tohoto jevu, není to jen péče o lidi bez přístřeší, ale také otázka úklidu a dalších věcí. Náklady jsou přiměřené, jsou vynaloženy účelně a stojím si za nimi.

Ing. Bendová: V jakém stavu jsou nyní lokality, které se uklízely?

Zdeněk Horák: Jsem koordinátorem CSSP a měli jsme dohled nad těmito úklidy. Momentálně se na místě objevuje jen základní znečištění. Jednáme i se zástupci MČ, které mají svoje pravidelné úklidy, zda by nebylo možné se věnovat i těmto odlehlejšími lokalitám, aby se to nedostalo do původního stavu. Lidem bez domova jsme nechali dostatek pytlů, aby si lokality sami uklízeli, zařídili jsme mimořádné svozy odpadu a informovali jsme popelářské firmy, že se tam objeví nějaké pytle navíc, které se také odvázejí. Zatím jsou lokality v pořádku, průběžně je monitorujeme.

PhDr. Stropnický: Máme program návratu lidí do bydlení? Jaké jsou jeho výsledky. Chtěl bych odbor na další jednání výboru požádat o informaci, kolik lidí se díky poskytovaným sociálním službám vrátí do bydlení.

Ing. Prokopová: V rámci dotačních s grantových schémat se vždy jedná o financování sociálních služeb registrovaných dle zákona o sociálních službách. Když jednotlivé programy sečteme, dojdeme k číslu zhruba 109 mil. Kč. V rámci tohoto čísla se dá konstatovat, že zhruba 70 mil. Kč jde za mzdovými prostředky (osobní náklady + odvody), zbytek jde za provozními náklady organizací (nájemné, poplatky...). Dalších zhruba 35 mil. Kč jde na investice. Jedná je o zřízení nového nízkoprahového centra ve výši 32,8 mil. Kč. Z 9,37 mil. Kč na zajištění výdeje stravy pro osoby bez přístřeší jde 2,7 mil. Kč na pořízení speciálních vozidel, kterými se strava přepravuje. Všechno ostatní jsou provozní náklady. Rozklíčování jednotlivých částek na osobní a mzdové náklady u služeb jako například úklid nebo zimní opatření je velmi obtížné, protože jsou vysoutěženy jako celek. Další položka je dotace pro zdravotnická zařízení na zajištění zdravotní péče pro lidi bez přístřeší, kde jsou částky většinou do 200 tis. Kč, v jiných případech do 250 tis. Kč na nemocnici. Jedná se o dofinancování obvazového materiálu, nákup speciálních matrací nebo čisticích prostředků apod. V současnosti se uvažuje, že by v rámci tohoto dofinancování byly umožněny i drobné investice. Vojenská nemocnice chce v rámci urgentní pomoci připravit jedno sociální zařízení na příjmu, aby mohlo sloužit pro hygienu přivezeného pacienta.

JUDr. Janderová: Stěžovatele i členy kontrolního výboru zajímalo, jaká částka připadá na konkrétního klienta a rozdělení nákladů na osobní a provozní.

Mgr. Semelová: Řešíme dopady a to, co hoří. Je nutné zabývat se i prevencí, protože víme, jak velké množství lidí je na hranici chudoby a hrozí jim, že spadnou do situace, kdy se ocitnou na ubytovně nebo na ulici. Bylo by dobré, aby se vynakládaly prostředky na prevenci (ze státního i městského rozpočtu), čím dřív se člověk zachytí, tím je to lepší. Jakmile je člověk několik let na ulici, tak vrátit ho zpět je obrovská práce. Přijali jsme koncepci řešení bezdomovectví, která je tím, co se financuje postupně naplňována.

PhDr. Klinecký: Podpora, která od nás plyne, možná není nejpřesnější, ale je jediná možná.

Podporujeme instituce, které pracují s bezdomovci. Na pomoc lidem bez přístřeší by mohlo jít víc peněz, ale není to jediný problém v sociální oblasti, se kterým se Praha potýká. Můžeme podporu i zvyšovat, ale musíme hlídat hranici, aby služby nebyly pro klienty komfortní, aby je to nutilo ke změně a najít tuto hranici je velmi obtížné. Otázky týkající se těchto služeb, jsou často nezodpověditelné, protože jsou poskytovány anonymně. V azylových domech je odhadem zhruba 60 procent pražských klientů, ale v nižších patrech služeb, v terénu, se ten poměr mění v neprospěch pražských klientů. Je to úděl metropole.

Radní Hodek: Konkrétní částka na člověka se nedá jednoduše říct. V rámci poskytovaných služeb řešíme i dopad na běžné občany, protože bezdomovectví má negativní synergický efekt i na ně. Proto se například dělal úklid, kdy jsme uklidili 100 000 m² vlastních ploch, napsali jsme dalším institucím (SŽDC, TSK...), aby si uklidili vlastní pozemky. Při úklidech jsem mluvil s mnoha bezdomovci, dva mi řekli, že by měli zájem o práci a z ulice se dostat, ale další část uvedla, že pracují, ale na ulici je jim dobře. Je to velmi těžké pro běžného člověka pochopit.

Mgr. Semelová: Oslovil mě člověk z neziskové organizace Šance na návrat, která pomáhá lidem po návratu z vězení. Ptal se, zda by magistrát neměl pro ně vhodné prostory. Myslím, že to s probíranou problematikou úzce souvisí.

Radní Hodek: Zástupci organizace byli i u mě, předal jsem požadavek na odbor majetku, ale sami tam máme několik požadavků a zatím jsme nebyli schopni nalézt vhodný objekt ani pro sebe. Z dalšího jednání se omluvil radní Hodek.

JUDr. Janderová: Bylo by dobré, aby se na nákladech na služby pro lidi bez přístřeší podílel také stát, protože zde poskytujeme služby mimopražským i zahraničním bezdomovcům.

Mgr. Semelová: Souhlasím, že by zde měla být kooperace státu, ale mohu Vás ujistit, že v momentě, kdy se ve sněmovně zmíníte, že by Praha potřebovala pomoci ze státního rozpočtu, tak se všichni napříč politickým spektrem spojí proti Praze.

Ing. Mrg. Ropková: Na jednání Asociace krajů jsem při debatě o stanovení směrného čísla argumentovala, že v Praze máme nejen bezdomovectví, ale i další problémy, které schytáváme za ostatní kraje. Ostatní kraje na to ale slyšet nechtěly. Řešením by mohl být speciální zákon, který by řešil přímo bezdomovectví.

PhDr. Stropnický: Nesouhlasím s tím, aby Praha žádala od někoho další peníze, myslím, že jsme dost bohaté město. Byl bych rád, aby součástí odpovědi pro kontrolní výbor byla informace, jestli ty vynaložené prostředky směřují k tomu, aby na konci člověk tu sociální službu nepotřeboval. Aby tam byly nějaké konkrétní údaje, pokud je máme, případně alespoň odhad. Dále bych chtěl požádat pana radního Lacka o informaci na některé z dalších jednání výboru, v jakém stavu je příprava výstavby bytů z fondu sociálního bydlení a zda se budou týkat i lidí, kteří projdou návratem do bydlení.

PhDr. Klinecký: Když jsem byl přizván k jednání o sociálních bytech, tak jsem tento požadavek uplatňoval.

Ing. Nacher: Částečně souhlasím s PhDr. Stropnickým. Praha je sice bohaté město, ale chudý kraj. Na základě směrného čísla dostáváme na sociální služby méně, než by nám dle velikosti a rozvrstvení poskytovaných sociálních služeb náleželo. Když v jiném kraji leží Pražan, tak se nám snaží přeposílat náklady. V parlamentu problémy Prahy ostatní poslance nezajímají a pozice pražských poslanců je obtížná.

Mgr. Semelová: U výstavby sociálních bytů je velmi důležitá i práce s veřejností a také nedávat velké množství těchto lidí na jedno místo.

PhDr. Klinecký: U výpočtu směrného čísla by Praze bohatě stačilo, aby bylo vypočítáno na základě nějakých měřitelných kritérií.

Ing. Mgr. Ropková: Ráda bych paní Janderové řekla, že CSSP odvádí skvělou práci a služby pro bezdomovce máme na velice vysoké úrovni a to by mělo v té odpovědi stěžovateli zaznít. V bytové politice ještě rezervy jsou, tam by se měl počet bytů vyhrazených pro tuto klientelu navýšit. Ale představa, že v Praze nebude žádný bezdomovec bez spolupráce ostatních krajů, je iluzorní. Pokud bychom vyřešili ty lidi bez domova, co tady teď jsou, tak stejně nezabráníme tomu, aby sem přišel někdo z ostatních krajů případně cizinci. Čím víc služeb budeme poskytovat, tím víc se může stát, že budeme řešit problémy jiných krajů.

Ing. Nacher: Pokusím se přepočítat směrného čísla dle relevantních údajů probrat s ministryní.

Ing. Prokopová: Když byly počítány jednotlivé varianty, kde byla Praha skutečně počítána jako ostatní kraje, tak jsme se procentně pohybovali zhruba od 10,5 – 12,76 %.

Mgr. Ulm: Bylo by dobré, aby zaznělo, že magistrát i jednotlivé MČ se snaží tento problém řešit. Máme lidi, kteří s bezdomovci mluví, ale když už se podaří někoho nasměrovat, tak se tam objeví další a další. Obrovský problém je alkohol. Proto mají běžní občané pocit, že se s tím nic nedělá. Všichni se ale musí smířit s tím, že se tohoto problému nikdy zcela nezbavíme.

Ing. Bendová: Děkuji za vyčerpávající diskuzi. Na další jednání výboru oslovíme radního Lacka, aby nás informoval, jak efektivně se s bezdomovci pracuje a jestli pro ně jsou volné byty. Zároveň budeme schvalovat podrobnou zprávu CSSP o průběhu zimních opatření, ve které budou konkrétní výsledky i čísla.

Návrh usnesení:

Výbor pro sociální politiku ZHMP

I. bere na vědomí informaci od Ing. Prokopové ohledně odpovědi na dopis JUDr. Janderové,
II. žádá Ing. Prokopovou o sepsání návrhu odpovědi v tom znění, které zde bylo diskutováno,
III. žádá radního Lacka o přednesení zprávy o volných bytech, které jsou určeny pro osoby bez domova.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Bod 8. Různé

Ing. Bendová informovala přítomné, že Praha zřídila speciální bezpečnostně-informační týmy pro okolí hlavního nádraží, které by měly přispět ke zlepšení tamější situace.

Předsedkyně poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání v 13:27.

Ing. Jarmila Bendová
předsedkyně Výboru pro sociální politiku ZHMP

Ing. Mgr. Irena Ropková
členka Výboru pro sociální politiku ZHMP

Michal Gregor
tajemník Výboru pro sociální politiku ZHMP

Zapsala: Lubica Dušková, sekretářka předsedkyně Výboru pro sociální politiku ZHMP