

Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Komise byla zřízena usnesením Rady hl. m. Prahy č. 527 ze dne 17. 3. 2015.

Účelem komise je posuzování jednotlivých navrhovaných změn územního plánu hl. m. Prahy z odborného architektonicky-urbanistického hlediska. Doporučení komise k jednotlivým změnám územního plánu budou podkladem pro rozhodování Rady hl. m. Prahy i Zastupitelstva hl. m. Prahy.

Složení komise:

Předseda:

- PhDr. Matěj Stropnický

Členové:

- Ing. Pavel Čihák
- Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.
- Ing. arch. Igor Filipovič
- Ing. Milan Hájek
- Ing. Jiří Haramul
- Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein
- Ing. arch. Jan Sedlák
- Ing. Jaromír Svatoš
- Ing. arch. Kateřina Szentesiová
- Ing. arch. Veronika Šindlerová
- Ing. Štěpán Špoula
- Ing. arch. Lukáš Vacek

Tajemník:

- Ing. arch. Jana Blažíčková

Zápis z 16. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Datum: 29. srpna 2016

Čas: 16:10 – 19:50

Místo: Nová radnice, Mariánské náměstí 2, místnost 349

Přítomni: dle prezenční listiny (Příloha č. 1)

Nepřítomni: Ing. Jiří Haramul, Ing. arch. Igor Filipovič, Ing. Pavel Čihák

Ověřovatelka zápisu: Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.

Program:

1. Návrhy zadání celoměstsky významných změn V – přerušené na minulých jednáních KUP (Z 2841/00, Z 2845/00, Z 2853/00, Z 2881/00, Z 2932/00, Z 2936/00, Z 2941/00, Z 2961/00, Z 2962/00, Z 2963/00, Z 2967/00, Z 2971/00, Z 2974/00)
2. Z 2846/00 – opětovné projednání na žádost MČ
3. 2754/00 – Praha 7, Praha 8, k.ú. Kobylisy, Libeň – prověření dopravního řešení v prostoru ulic V Holešovičkách, Zenklova a Povltavská
V rámci zpracování návrhu změny dospěl zpracovatel (IPR) k názoru, že má být tato změna řešena až v rámci nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)
4. Návrhy změn vlny 07
1037/07 – Praha 2, k.ú. Vinohrady – výstavba objektu s funkčním využitím všeobecně smíšené
Soudem zrušená změna (VURM vzal již na vědomí), přerušeno v KUP

1563/07 – Praha-Zličín, k.ú. Zličín – obytná výstavba
Po veřejném projednání návrhu

1635/07 – Praha 8, k.ú. Čimice – výstavba obytných domů
Po veřejném projednání návrhu, přerušeno v KUP i VURM

1865/07 – Praha 13, k.ú. Stodůlky – dle skutečného stavu území
Soudem zrušená změna, po rozhodnutí ZHMP o pokračování pořizování změny bylo staženo žadatelem (IPR)
5. Nové podněty na zahájení pořizování změn územního plánu (779, 815, 819, 836... atd. viz materiály) + podněty č. 837 a č. 838 přerušené 2. 11. 2015 na jednání KUP

V 16:10 zahájil předseda komise PhDr. Stropnický jednání za přítomnosti 7 členů komise. Po zahájení jednání předseda komise představil návrh programu jednání a uvedl, že bod programu č. 5, dle informací od pořizovatele, není ještě zcela připraven, a tudíž ho navrhuje odložit na příští jednání komise. Vzhledem k tomu, že k nově navržené podobě programu neměl nikdo připomínky, nechal předseda komise hlasovat o upravené podobě programu. Program komise byl jednomyslně schválen (7 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).

Za ověřovatele zápisu z 16. jednání navrhl předseda komise Ing. Zuzanu Drhovou, Ph.D., která byla členy komise potvrzena (7 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

1) Návrhy zadání celoměstsky významných změn V – přerušené na minulých jednáních KUP

V 16:12 přišel na jednání komise Ing. Štěpán Špoula. Na jednání bylo přítomno 8 členů komise.

Změna Z 2841/00 – MČ Praha 6, k.ú. Ruzyně, Liboc

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí VVA, SV, ZP, ZMK, IZ, DH, DZ, VS, VN a TVE na funkce VVA, SV, ZP, ZMK, IZ, DH a DZ z důvodu realizace bydlení s rezervou pro armádu (VVA).

Návrh zadání změny byl kladně projednán. Na základě požadavku MČ Praha 6 budou do navrhované změny doplněny funkční plochy OV a OB. Na základě požadavku zpracovatele ÚP budou do navrhované změny doplněny funkční plochy TVE a S4. Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA, odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných dle § 55 odst. (4) stavebního zákona a podkladová studie.

IPR po dohodě s MČ Praha 6 navrhuje přerušit projednávání návrhu zadání změny ÚP do doby, než bude mít městská část k dispozici odsouhlasené zadání studie, která zohlední nové požadavky a podmínky pro využití území. Stávající navržené funkční plochy a koeficienty neodpovídají současným požadavkům městské části.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že i v případě schválení zadání změny zastupitelstvem se bude muset počkat do doby, než Městská část Praha 6 zpracuje studii, která by byla podkladem pro případné zpracování návrhu změny. Ing. arch. Blažíčková uvedla, že dle informací od vedení městské části by cca v říjnu - listopadu mělo být hotové zadání pro výběrové řízení na zpracovatele zmíněné studie.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení radě a zastupitelstvu přerušit projednávání návrhu zadání změny ÚP do doby, než bude mít městská část odsouhlasené zadání studie.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise doporučuje Radě hl. m. Prahy a Zastupitelstvu hl. m. Prahy přerušit pořizování změny č. Z 2841/00.

V 16:18 přišel na jednání komise Ing. arch. Lukáš Vacek. Na jednání bylo přítomno 9 členů komise.

Změna Z 2845/00 – MČ Praha – Kunratice a MČ Praha 4, k.ú. Kunratice a Krč

Jedná se o změnu stávajícího funkčního využití ploch na funkční využití vhodné pro dané komunikace, příp. nové funkční využití, a vymezení VPS pro obchvat Kunratic.

Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha 4 (požaduje komplexní řešení) a dvě právnické osoby. Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA a podkladová studie. Pokud na základě této studie dojde k nárůstu zastavitelných ploch, bude požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných dle § 55 odst. (4) stavebního zákona.

IPR s návrhem zadání změny souhlasí. Požadavek na obchvat Kunratic je akceptován i v návrhu Metropolitního plánu.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že z procesu projednání vyplynula úprava zákresu – nové propojení v jižní třetině záměru. Ing. Drhová, Ph.D., uvedla, že obavy městské části jsou ze zkapacitnění dopravy. Ing. Hájek uvedl, že přijatelnější by bylo komplexnější řešení dopravy v daném území. Definitivní řešení by měl přinést Metropolitní plán. Ing. arch. Kubiš uvedl, že tato změna je v souladu s dopravní koncepcí navrženou

v návrhu Metropolitního plánu a že funkční plochy komunikací jsou z velké části již v současném ÚP. PhDr. Stropnický uvedl, že toto řešení je komplexní, jelikož jde o napojení dané části Prahy na silniční okruh a je žádoucí, aby doprava byla vedena mimo rezidenční část Vídeňské ulice. Komunikace tvoří alternativu k novostavbě Komořanské. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že jde z části o realizaci VPS. Ing. Čemus uvedl, že zkapacitnění či zklidnění dopravy prokáže až zmíněná podkladová studie.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení pokračovat v pořizování změny ÚP a schválit návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		1		1

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2845/00.

Změna Z 2853/00 – MČ Praha – Dolní Chabry a MČ Praha 8, k.ú. Dolní Chabry a Čimice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí ZVO, VN, ZMK, OP/ZMK, TVE, S2 a S4 na funkce OV a DU z důvodu zajištění dopravní obsluhy, přivedení inženýrských sítí a využití území pro obytnou zástavbu s navázáním na proporce připravované okolní zástavby s mírným zvýšením podlažnosti.

Návrh zadání změny byl projednán. Na základě požadavku zpracovatele ÚP bude řešené území zmenšeno o úzký severojižní pruh (bude vyňata i funkční plocha DU). Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA a podkladová studie.

IPR návrh zadání změny akceptuje, jelikož díky aktualizaci návrhu zadání byla ze změny vyjmuta jižní část záměru pod ulicí Dopraváků.

Diskuze: Ing. arch. Blažičková uvedla, že dle informací od starosty městské části je pořízení změny pro městskou část velmi důležité, a to zejména s ohledem na příslibené finance na rozšíření stávající školy. Zároveň uvedla, že městská část požaduje, aby i zmíněná část komunikace jižně od ulice Dopraváků byla i nadále součástí této změny. Zmíněné finance (na rozšíření školy) jsou zajištěny prostřednictvím smlouvy mezi investorem a městskou částí. Ing. arch. Kubiš uvedl, že koeficienty míry využití území se nesmí lišit od koeficientů a struktury okolní zástavby (C, D). Ing. Čemus uvedl, že koeficienty míry využití území budou předmětem řešení návrhu změny a budou vycházet ze zmíněné podkladové studie. Ing. Špoula připomněl jeden ze svých argumentů k této změně z minulého jednání komise. Na 15. jednání KUP uvedl, že vznik obytné zástavby v okrajových oblastech Prahy, která by nenavazovala na stávající městskou strukturu s veřejnými prostranstvími a pěšky dostupnou vybaveností, vede k závislosti na automobilu a k městu s nízkou kvalitou života ve veřejném prostoru. Dále uvedl, že k výstavbě je přednostně potřeba využívat plochy, které jsou k dispozici a mají lepší návaznost na obytné území. Předseda komise uvedl, že již v současném ÚP jsou v dané lokalitě bohužel zastavitelné plochy, a proto se jedná o nenavazující obytnou zástavbu a dále požadoval, aby smlouva mezi městskou částí a investorem (o poskytnutí financí na rozšíření školy) byla přílohou tohoto zápisu (pokud bude UZR poskytnuta).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení pokračovat v pořizování změny ÚP a schválit návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		2

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2853/00.

V 16:55 přišla na jednání komise Ing. arch. Veronika Šindlerová. Na jednání bylo přítomno 10 členů komise.

Změna Z 2881/00 – MČ Praha 6, k.ú. Dejvice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkce PS na funkci OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pro zpracování návrhu změny je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. (4) stavebního zákona.

IPR návrh zadání změny akceptuje, jelikož jde o historickou (prvorepublikovou) parcelaci, kterou respektuje i návrh Metropolitního plánu.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že IPR dostal na minulém jednání komise za úkol vysvětlit, jakým způsobem se v dané lokalitě vymezovalo zastavitelné a nezastavitelné území. Uvedl, že nejvhodnější bude odvolání na odůvodnění ÚP, kde je uvedeno, že se hranice zastavitelného území v ÚP vymezuje postupem dle §58 stavebního zákona. Předseda komise uvedl, že je třeba spojit projednání této změny se změnou č. Z 2967/00, jelikož se jedná o stejné území (Šárecké údolí). Ing. arch. Blažíčková uvedla, že stanovisko OZP MHMP, které měl pořizovatel za úkol zjistit, je v obou případech neutrální. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že se postojí OZP MHMP diví, jelikož právě tyto pozemky byly při projednávání ÚP v devadesátých letech díky dotčenému orgánu ochrany přírody zahrnuty do nezastavitelného území. Ing. Drhová, Ph.D., uvedla, že otázka je spíše „princiální“ zda stavět, či nestavět v Šáreckém údolí. Ing. Svatoš uvedl, že stojí za zvážení respektování prvorepublikové parcelace, neboť ji dělali nespíše kvalifikovaní urbanisté, a dále uvedl zdařilé příklady urbanistických koncepcí z okolí. Zároveň však vyjádřil znepokojení nad používáním tzv. salámové metody (postupné změny ÚP), která mu připadá, vzhledem k lokalitě, nedůstojná. Ing. arch. Šindlerová uvedla znepokojení nad návrhem Metropolitního plánu, kde dané území není řešeno tak citlivě, jak by si zasluhovalo a jak se ho snaží řešit KUP. V návrhu Metropolitního plánu je celé území zastavitelné. Předseda komise uvedl, že dřívější regulace je již v Praze překonaná. Dále uvedl, že dnešní přírodní hodnota území je větší než dřívější nenaplněná urbanistická hodnota a schválením této změny by mohl vzniknout nebezpečný precedent podporující další výstavbu. Ing. arch. Vacek vyjádřil znepokojení nad vymezením zastavitelného a nezastavitelného území v návrhu Metropolitního plánu v jednom z přírodně nejceněnějších území v Praze „pomocí paragrafu“. Navrhuje citlivější a individuálnější řešení. Předseda komise uvedl, že např. i tato diskuze by mohla být jakýmsi vodítkem pro realizaci Metropolitního plánu.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nepokračovat v pořizování změny ÚP a neschvalovat návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		1		0

Komise nedoporučuje schválit návrh zadání změny č. Z 2881/00 a zároveň řešit danou lokalitu v návrhu Metropolitního plánu, který by měl mimo jiné vyhodnocovat rozsah hodnot přírodních parků.

Změna Z 2932/00 – MČ Praha 5, k.ú. Motol

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkce IZ na funkci SV z důvodu výstavby polyfunkčního objektu.

Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí 7 občanů a 4 občanská sdružení, nedoporučuje ji MČ Praha 5 (doporučuje řešit v rámci pořizování Metropolitního plánu). Pořizovatel doporučuje návrh zadání změny ke schválení. Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA a odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných dle § 55 odst. (4) stavebního zákona.

IPR návrh zadání změny akceptuje. Jde o změnu drobného rozsahu.

Diskuze: Požizovatel upozornil, že k této změně komise zaujala stanovisko již na minulém jednání, a navrhl tuto změnu přeskočit. Změna byla na program zařazena omylem.

Připomenutí výsledku hlasování z 15. jednání komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy:

Vzhledem k výše uvedenému předseda komise navrhl, aby komise doporučila zastupitelstvu přerušit projednávání návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		3

Komise d o p o r u č u j e Zastupitelstvu hl. m. Prahy přerušit pořizování změny č. Z 2932/00.

Změna Z 2936/00 – MČ Praha 13, k.ú. Stodůlky

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkce VV na funkci OB z důvodu výstavby dvou rodinných domů.

Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha 13 (bez udání důvodů). Pořizovatel předkládá ZHMP k rozhodnutí.

IPR návrh zadání změny akceptuje, a to zejména z důvodu informace, že stávající škola o soukromý pozemek nemá zájem.

Diskuze: PhDr. Stropnický uvedl, že zde je funkce veřejného vybavení již naplněna. Uvedl, že škola již stojí a má kolem sebe dost prostoru pro doplňkové stavby. Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein uvedl, že dle jeho informací jsou tyto pozemky již pro toto školní zařízení zbytné. Ing. Čemus uvedl, že městská část neupřesnila, z jakého důvodu s touto změnou nesouhlasí.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise, i přes nesouhlas MČ, hlasovat o doporučení pokračovat v pořizování změny ÚP a schválit návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		2

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2936/00.

Změna Z 2941/00 – MČ Praha - Běchovice, k.ú. Běchovice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí OB, OV, SV, SP, ZMK a VV na funkce OB, VV, ZMK a ZP z důvodu nového urbanistického řešení lokality a snížení hustoty zastavěnosti.

Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel doporučuje návrh zadání změny ke schválení. Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA.

IPR návrh zadání změny akceptuje za podmínky, že koeficient míry využití ploch bude max. C. Koeficient C a nižší bude odpovídat okolní zástavbě.

Diskuze: Pořizovatel dodal k nahlédnutí studii, kterou komise požadovala na minulém jednání. Ing. arch. Kubiš uvedl, že v současnosti jde o zastavitelné území, na kterém lze stavět.

Vzhledem k požadavku městské části a neutrálnímu stanovisku IPR navrhl předseda komise hlasovat o doporučení pokračovat v pořizování změny ÚP a schválit návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		1		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2941/00.

Změna Z 2961/00 – MČ Praha 14, k.ú. Kyje

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkce ZMK na funkci SV z důvodu realizace bytové zástavby.

Vzhledem k nesouhlasu OZP MHMP (předmětné území se nachází v přírodním parku Klánovice – Čihadla, rozšíření zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných) a 1 občanského sdružení pořizovatel nedoporučuje zpracování návrhu změny. Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA a odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných dle § 55 odst. (4) stavebního zákona.

IPR návrh zadání změny akceptuje a nechává rozhodnutí na městské části.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že tato a dvě následující změny spolu částečně souvisí. Dále uvedl, že území této změny bylo dle historických map zastavitelné – stál zde dům. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že tato i následující dvě změny mají stejného majitele, stejně jako pozemky sousední (Hl. m. Praha). Na sousedních pozemcích jsou také funkční plochy SV (stejně plochy, které jsou předmětem těchto 3 změn) a jsou nevyužity (nezastavěny). Z tohoto důvodu by plochy ZMK s vymezeným celoměstským systémem zeleně raději ponechala nezastavitelné a k zastavění by využila v okolí nezastavěné plochy SV. Ing. arch. Kubiš uvedl, že městská část si nechala zpracovat studii a diskutované změny jsou zpracovány podle této studie. Ing. Čemus uvedl, že pořizovateli studie nebyla poskytnuta. Ing. arch. Kubiš uvedl, že dle návrhu Metropolitního plánu jsou plochy těchto 3 změn zastavitelné a nachází se v transformačním území. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že diskutované plochy všech 3 změn mohou díky své nezastavěnosti tvořit průhledy na dominantu území, kostel sv. Bartoloměje v Kyjích.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nepokračovat v pořizování změny ÚP a neschvalovat návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2961/00.

Změna Z 2962/00 – MČ Praha 14, k.ú. Kyje

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkce ZMK na funkci SV z důvodu realizace bytové zástavby.

Vzhledem k nesouhlasu OZP MHMP (předmětné území se nachází v přírodním parku Klánovice – Čihadla, rozšíření zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných) a 1 občanského sdružení pořizovatel nedoporučuje zpracování návrhu změny. Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA a odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných dle § 55 odst. (4) stavebního zákona.

IPR návrh zadání změny akceptuje a nechává rozhodnutí na městské části.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že toto území bylo dle historických map soukromou zahradou, šlo o zastavitelné území. Více viz diskuze ke změně č. Z 2961/00.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nepokračovat v pořizování změny ÚP a neschvalovat návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		1		1

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2962/00.

Změna Z 2963/00 – MČ Praha 14, k.ú. Kyje

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkce ZMK na funkci SV z důvodu realizace bytové zástavby.

Vzhledem k nesouhlasu OZP MHMP (předmětné území se nachází v přírodním parku Klánovice – Čihadla, rozšíření zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných) a 1 občanského sdružení pořizovatel nedoporučuje zpracování návrhu změny. Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA a odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných dle § 55 odst. (4) stavebního zákona.

IPR návrh zadání změny akceptuje a nechává rozhodnutí na městské části.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že toto území bylo dle historických map nezastavitelné. Více viz diskuze ke změně č. Z 2961/00.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nepokračovat v pořizování změny ÚP a neschvalovat návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		1		1

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2963/00.

Změna Z 2967/00 – MČ Praha 6, k.ú. Dejvice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkce PS na funkci OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Návrh zadání změny byl projednán. Pořizovatel doporučuje návrh zadání změny ke schválení. Pro zpracování návrhu změny je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných dle § 55 odst. (4) stavebního zákona.

IPR návrh zadání změny akceptuje a nechává rozhodnutí na městské části.

Diskuze: Viz změna č. Z 2881/00.

Vzhledem k diskusi vedené u změny č. Z 2881/00 navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nepokračovat v pořizování změny ÚP a neschvalovat návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		1		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2967/00.

Změna Z 2971/00 – MČ Praha 21, k.ú. Újezd nad Lesy

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkce LR a ÚSES na funkci SV z důvodu rozšíření ploch nádraží v návaznosti na jeho rekonstrukci.

Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje zpracovatel ÚP. Pořizovatel doporučuje návrh zadání změny ke schválení. Pro zpracování návrhu změny je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných dle § 55 odst. (4) stavebního zákona a podkladová studie.

IPR návrh zadání změny nedoporučuje, a to z důvodu změny na funkci SV. Plocha změny neumožňuje realizaci záměru, který by byl v daném území přijatelný. Omezením je přírodní park, les, ÚSES a celoměstský systém zeleně. IPR by akceptoval změnu na funkční plochu DH.

Diskuze: Ing. Hájek uvedl, že městská část z důvodu neznalosti ÚP chybně požaduje změnu na funkční plochu SV. Dále upozornil, že parkovacích míst je v lokalitě velký nedostatek a tento projekt počítá se vznikem 80 nových parkovacích stání. Předseda komise uvedl obavu nad realizací výstavby v dané lokalitě. Ing. Čemus uvedl, že OZP MHMP (který se nejspíše obává možnosti výstavby v lese) vyžaduje k návrhu změny podkladovou studii. Na základě studie by se dalo v návrhu změny přehodnotit zadání a (s odůvodněním) případně zaměnit nevyhovující funkční plochu SV za vhodnější funkční plochu DH. Ing. arch. Šindlerová uvedla pochybnost nad velikostí funkční plochy s ohledem na vznik „pouze“ 80 parkovacích stání. Komise se shodla na tom, že zmíněná studie by měla obsahovat nejen řešení parkovacích stání ale i krajinářské (komplexnější) řešení diskutované části Klánovického lesa.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení pokračovat v pořizování změny ÚP a schválit návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		1		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2971/00 a doporučuje zpracovateli studie (kterou požaduje OZP MHMP) aby zvážil záměnu funkční plochy SV na DH a zároveň aby předmětem studie bylo i krajinářské řešení daného území.

Změna Z 2974/00 – MČ Praha - Újezd, k.ú. Újezd u Průhonic

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkce ZMK na funkci OB z důvodu výstavby rodinných domů.

Vzhledem k nesouhlasu OZP MHMP (předmětné území se nachází v přírodním parku Botič – Milíčov, rozšíření zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných) a Pražské vodohospodářské společnosti (stop stav v povodí PČOV Újezd u Průhonic) a nedoporučení Hygienické stanice hl. m. Prahy (vhodnější je stávající využití) pořizovatel nedoporučuje zpracování návrhu změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných dle § 55 odst. (4) stavebního zákona.

IPR návrh zadání změny doporučuje z důvodu obtížné využitelnosti stávající funkční plochy.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že tento pozemek je tzv. chybou ÚP a dle IPR by měl být zastavitelný. Ing. Čemus uvedl, že v tomto případě bylo vedeno dohodovací jednání s OZP MHMP, který potvrdil svůj nesouhlas s touto změnou. S největší pravděpodobností, by tato změna byla v návrhu zamítnuta kvůli nesouhlasnému stanovisku tohoto dotčeného orgánu.

Vzhledem k tomu, že městská část je žadatelem o změnu a doporučení IPR, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení pokračovat v pořizování změny ÚP a schválit návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		2

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2974/00.

2) Z 2846/00 – opětovné projednání na žádost MČ

Změna Z 2846/00 – MČ Praha – Lysolaje, k.ú. Lysolaje

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkce OP/NL na funkce VV, OB a ZMK z důvodu výstavby mateřské školy v severní části řešeného území a výstavby rodinných domů na zbytku území.

Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí OZP MHMP (rozšiřování zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných) a nedoporučuje ji Dopravní podnik hl. m. Prahy (vazba na plánovanou tramvajovou trať do Suchdola). Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA a odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných dle § 55 odst. (4) stavebního zákona.

IPR návrh zadání změny nedoporučuje, a to z důvodu kontextu změny Z 2846/00, která řeší tramvajovou trať Podbaba – Suchdol. Projednávaná změna by mohla ovlivnit zmíněnou změnu Z 2846/00 která je již v pozdější fázi pořizování.

Diskuze: Ing. arch. Blažičková uvedla důvody, proč si městská část přála opětovné projednání této změny. Ing. arch. Kubiš uvedl, že nově vzniklá zástavba by mohla být v kolizi s tramvajovou tratí, a to nikoliv „plošně“, ale co se týče hluku. Komise se shodla na tom, že bude trvat na svém dřívějším stanovisku, a to zejména s ohledem na zmíněnou možnost kolize s celoměstsky významným záměrem. Zástavba pozemků by mohla znamenat ohrožení pro výstavbu tramvajové trati nebo zvýšení nákladů na její realizaci.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nepokračovat v pořizování změny ÚP a neschvalovat návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		2

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2846/00.

3) 2754/00 – Praha 7, Praha 8, k.ú. Kobylisy, Libeň – prověření dopravního řešení v prostoru ulic V Holešovičkách, Zenklova a Povltavská

Změna Z 2754/00 – MČ Praha 7, MČ Praha 8, k.ú. Kobylisy, Libeň

Jedná se o změnu funkčního využití ploch a vznik VPS z důvodu prověření dopravního řešení v prostoru ulic V Holešovičkách, Zenklova a Povltavská.

Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje zpracovatel ÚP. Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA.

IPR dospěl při zpracování návrhu změny k názoru, že jde o změnu koncepce, která by měla být řešena Metropolitním plánem.

Vzhledem ke stanovisku IPR navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nepokračovat v pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e ukončit pořizování změny č. Z 2754/00.

4) Návrhy změn vlny 07

Změna Z 1037/07 – MČ Praha 2, k.ú. Vinohrady

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí ZMK a ZP na funkci SV. Cílem změny je urbanistické dokončení zástavby podél komunikace rodinnými a bytovými domy.

IPR návrh změny ÚP akceptuje. Historicky jde o stavební parcely na hranici Havlíčkových sadů. Míra využití území G by však byla pro toto území nepřiměřená.

Diskuze: Ing. Čemus sdělil, že změna byla zrušena rozhodnutím soudu pro špatné zdůvodnění v rámci vyhodnocení vlivů udržitelného rozvoje. Nyní je potřeba rozhodnout, zda ukončit pořizování změny nebo pokračovat a opravit výtky soudu. Dále uvedl, že změna byla u soudu napadena i ohledně náhrady škod. Původní žadatel o změnu prodal pozemky novému majiteli, kterému vznikla zrušením změny škoda. Soud rozhodl ve prospěch hl. m. Prahy, protože nový majitel pozemků nepožádal o nápravu, tj. o nové projednání změny. Nový majitel proto požádal o nové projednání změny. Nyní by mělo Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodnout, zda se má pořizování změny ukončit nebo se má změna projednat znovu, aby bylo možné odstranit výtky soudu. Pořizovatel doporučil zahájit nové projednání změny. Zároveň upozornil, že v případě zamítnutí změny by žadatel (vlastník) nejspíše žádal o náhradu škody, jelikož změna nějaký čas platila. Předseda komise uvedl obavu z vysoké míry využití území (koeficient G). Ing. arch. Kubiš uvedl, že nová zástavba by měla odpovídat charakteru okolní zástavby. Ing. Drhová, Ph.D., uvedla, že koeficient G je pro ní nepřijatelný. Ing. arch. Szentesiová uvedla nespokojenost nad tím, že není povinností žadatele o změnu uvádět do zadání míru využití území. Předseda komise uvedl, že nyní komise nemůže zmíněný koeficient G nikterak změnit a ani nemůže doporučit jeho překvalifikaci. Ing. Špoula navrhl komisi, změnu nedoporučit a zároveň navrhl, aby komise doporučila žadateli o změnu zažádat znovu, a to s nižším koeficientem míry využití území.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení ukončit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		2

Komise d o p o r u č u j e ukončit pořizování změny č. Z 1037/07, ale zároveň výstavbu v dané lokalitě zcela nevylučuje. Komise doporučuje žadateli o změnu zvážit podání nového podnětu na změnu s nižším koeficientem míry využití území.

Změna Z 1563/07 – MČ Praha - Zličín, k.ú. Zličín

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkce ZVO na funkce OV, VV a DU z důvodu výstavby objektů pro bydlení a služby.

Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí Odbor technické vybavenosti MHMP a MČ Praha - Zličín. Proti změně bylo podáno 12 zásadních připomínek MČ Praha - Zličín a 62 nesouhlasných námitek vlastníků okolních nemovitostí. Pořizovatel předkládá ZHMP k rozhodnutí.

IPR návrh změny ÚP doporučuje. Změna umožňuje vznik koridoru pro tramvajovou trať Sídliště Řepy - Zličín. Nejde o rozšiřování zastavitelného území, jde pouze o změnu využití území a zvýšení jeho intenzity využití.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že městská část je sice žadatelem o změnu ÚP, ale zároveň se změnou zásadně nesouhlasí, jelikož se rozchází s investorem v představách o využití území. V návrhu Metropolitního plánu je lokalita navržena k bydlení. Ing. arch. Šindlerová uvedla, že tato lokalita (u dráhy, bývalý průmyslový areál) by měla mít určitý podíl smíšenosti a neměla by být pouze obytná, jak navrhuje změna. Ing. Špoula uvedl, že nespokojenost městské části s projektem (studii) vypovídá o určité obavě před konkrétní výstavbou investora. Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein vyjádřil pochybnost nad smyslem tramvajové trati Sídliště Řepy - Zličín. Ing. Drhová, Ph.D., uvedla, že míra a velikost zástavby by jistě neodpovídala okolní zástavbě rodinných domů. Předseda komise uvedl, že obslužnost veřejnou dopravou je dostatečná a nová výstavba, která se tramvaj zaštiťuje, je předimenzovaná a to i přesto, že podporuje revitalizaci brownfieldů. Ing. arch. Šindlerová vnímá za největší riziko velikost koeficientů míry využití území. Kódy míry využití území D, G a H by vedly k velmi husté a intenzivní zástavbě. Na závěr Ing. arch. Šindlerová dodala, že v této části města by se měla zástavba spíše rozvolňovat.

Vzhledem k výše uvedeným argumentům navrhl předseda komise hlasovat o doporučení změnu ÚP nevydat.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		1		1

Komise nedoporučuje vydání změny č. Z 1563/07.

Změna Z 1635/07 – MČ Praha 8, k.ú. Čimice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí z ZMK a ZP na funkci OB z důvodu výstavby obytných domů.

Návrh změny byl projednán. Nesouhlasí MČ Praha 8 (důvod: nepřiměřený rozsah), 1 občanské sdružení a 53 fyzických osob podalo námitky a připomínky (důvod: nevhodnost záměru, nepřiměřený rozsah, problematické dopravní napojení, ochrana zeleně). Nedoporučuje TSK (důvod: doplnit o kvantifikaci dopravních nároků).

IPR návrh změny akceptuje v rozsahu změny funkčního využití území ze ZMK na OB. Platný ÚP neodpovídá skutečnému stavu území. Jedná se o již zastavěnou lokalitu, bývalé zařízení staveniště, která je vhodná k nové nízkopodlažní obytné zástavbě.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že MČ Praha 8 v průběhu projednávání s návrhem změny nesouhlasila a požadovala snížení hmoty zástavby. Návrh změny byl upraven do podoby, kterou je městská část schopna akceptovat. Ing. Špoula uvedl, že z krajinářského hlediska nemá lokalita zásadní hodnotu, doporučoval by však zachovat možnost propojení Bohnické léčebny, která je v současnosti přístupná veřejnosti a funguje jako park a zástavby na sever od ní. Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein uvedl, že lokalita je novodobým brownfieldem a přikláněl by se k její revitalizaci. Předseda komise uvedl, že tato změna od účastníka řízení za HMP vyžaduje (při umístování konkrétních staveb) zásadní pozornost.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení změnu ÚP vydat.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise doporučuje vydání změny č. Z 1635/07.

Změna Z 1865/07 – MČ Praha 13, k.ú. Stodůlky

Jedná se o přeuspořádání funkčního využití ploch ZMK a SV z důvodu uvedení do souladu se skutečným stavem.

Usnesením ZHMP č. 7/21 ze dne 28. 5. 2015 bylo rozhodnuto o pokračování pořizování změny po té, co ji soud zrušil. Žadatel (IPR) změny odstoupil od své žádosti, pořizování změny se navrhuje ukončit.

IPR s návrhem změny nesouhlasí a požaduje její zpětvzetí.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o souhlasu se zpětvzetím a o doporučení s ukončením pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		1

Komise souhlasí se zpětvzetím žadatele a doporučuje ukončit pořizování změny č. Z 1865/07.

Předseda komise PhDr. Stropnický v 19:50 ukončil 16. jednání komise a upozornil, že příští jednání komise proběhne zhruba za měsíc, až budou připraveny nové podněty na zahájení pořizování změn ÚP. Podněty musí být dle pořizovatele nejprve projednány s paní náměstkyní Mgr. Kolínskou. Přesný termín a čas dalšího jednání komise bude upřesněn.



PhDr. Matěj Stropnický
předseda komise

Ověřila: Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.



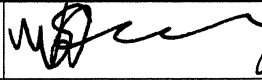

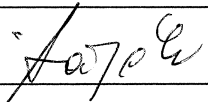


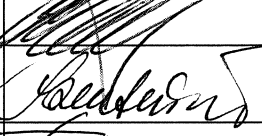

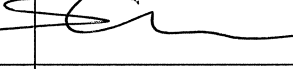
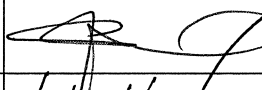
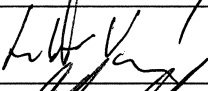

Zapsal: Ing. Jan Pech, odbor územního rozvoje MHMP

Přílohy:


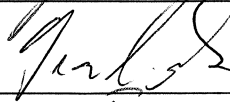


1. Prezenční listina z 16. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
2. Seznam projednaných návrhů zadání celoměstsky významných změn V Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy s výsledky hlasování Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
3. Tabulka s výsledkem hlasování Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy ke změně č. Z 2846/00 – opětovně projednávané na žádost MČ
4. Tabulka s výsledkem hlasování Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy ke změně č. Z 2754/00
5. Tabulka s výsledky hlasování Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy k návrhu změn vlny 07

Prezenční listina z 16. jednání komise konaného dne 29. 08. 2016

Členové komise:

Jméno	telefon	e-mail	podpis
PhDr. Matěj Stropnický <i>předseda</i>	236 002 990	matej.stropnicky@praha.eu	
Ing. Pavel Čihák	602 280 261	cihakp@psp.cz	
Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.	777 230 356	zuzana.drhova@zeleni.cz	
Ing. arch. Igor Filipovič	604 241 689	citypro.filipovic@centrum.cz	
Ing. Milan Hájek	774 220 548	hajek.ujezd@centrum.cz	
Ing. Jiří Haramul	725 011 022	jiri.haramul@brezineves.cz	
Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein	603 252 986	ivo.oberstein@volny.cz	
Ing. arch. Jan Sedlák	602 369 474	iansed@seznam.cz	
Ing. Jaromír Svatoš	739 008 051	jaromir.svatos@seznam.cz	
Ing. arch. Kateřina Szentesiová	737 031 633	szentesiova@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Veronika Šindlerová	602 442 651	veronika.s@volny.cz	
Ing. Štěpán Špoula	605370 645	spoula@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Lukáš Vacek	603 183 456	lksvck@gmail.com	
Ing. arch. Jana Blažičková <i>tajemnice</i>	236 004 768	jana.blazickova@praha.eu	

Hosté:

Jméno / organizace	telefon	e-mail	podpis
JAN PECH / UZR	4687	JAN.PECH@PRAHA.CZ	
ONDŘEK SVATÝK UZR	5828	ONDREK.SVATYK@PRAHA.CZ	
Comus Moravia UZR	4366		
Kubík Kaniš			

Seznam projednaných návrhů zadání celoměstsky významných změn V Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy s výsledky hlasování komise

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Stav	Plocha řešeného území v m ²	Vyjádření pořizovatele	Doplněk návrhu zadání	Hlasování komise (pro/proti/zdržel se)
2841	Praha 6	Ruzyně 1807/1, 1837/63 a další, k.ú. Ruzyně; Liboc 468/1,2 a další, k.ú. Liboc; lokalita U Prioru	bydlení s rezervou pro armádu (VVA)	VVA, SV, ZP, ZMK, IZ, DH, DZ, VS, VN, TVE	680042	Návrh zadání změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení. Žadatel o změnu požádal o její přerušeni.	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 stavebního zákona v případě potvrzení nárůstu studií. Je požadována podkladová studie. Na základě požadavku MČ Praha 6 budou do navrhované změny doplněny funkční plochy OV a OB. Na základě požadavku zpracovatele ÚP budou do navrhované změny doplněny funkční plochy TVE a S4.	Doporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (8 / 0 / 0)
2845	Praha 4, Praha - Kunratice	Krč 3035/72 a další, k.ú. Krč; Kunratice 804/13 a další, k.ú. Kunratice; v trase plánovaného obchvatu	obchvat Kunratic - VPS	VN, SV, ZP, ZMK, ZVO, ZVO, IZ	257443	Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha 4 (požadavek na komplexní řešení) a 2 právnické osoby. Doporučujeme ke schválení.	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 stavebního zákona v případě potvrzení nárůstu studií. Je požadována podkladová studie. Na základě požadavku MČ Praha-Kunratice bude řešené území rozšířeno.	Doporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (7 / 1 / 1)
2853	Praha - Dolní Chabry, Praha 8	Dolní Chabry 1373/9,11-část a dále v trase plánované komunikace; Čimice	zajištění dopravní obsluhy, přivedení inženýrských sítí a využití území pro obytnou zástavbu s navázáním na proporce připravované okolní zástavby s mírným zvýšením podlažnosti.	ZVO, VN, ZMK, OP, ZMK, TVE, S2, S4	53213	Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje zpracovatel ÚP. Doporučujeme ke schválení.	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA. Je požadována podkladová studie. Na základě požadavku zpracovatele ÚP bude řešené území zmenšeno o úzký severojižní pruh (bude vyňata i funkční plocha DU).	Doporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (7 / 0 / 2)
2881	Praha 6	Dejvice 2160	výstavba rodinného domu	PS	1156	Návrh zadání změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení.	Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 stavebního zákona.	Nedoporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (9 / 1 / 0)
2932	Praha 5	Motol 387/3,4,20-část	výstavba polyfunkčního objektu	IZ	3250	Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí 7 občanů a	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA.	Doporučuje schválit návrh

						4 občanská sdružení, nedoporučuje ji MČ Praha 5 (doporučuje řešit v rámci pořizování Metropolitního plánu). Doporučujeme ke schválení.	Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 stavebního zákona.	zadání změny ÚP (7 / 0 / 3)
2936	Praha 13	Stodůlky 3097/7, 2860/123, 3097/9, 2860/85-část, 2860/124-část	výstavba dvou rodinných domů	VV	1415	Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha 13 (bez udání důvodu). Předkládáme ZHMP k rozhodnutí.		Doporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (8 / 0 / 2)
2941	Praha - Běchovice	Běchovice část: 1476/1, 1476/6, 1476/7	nové urbanistické řešení lokality, snížení hustoty zastavěnosti	OB, OV, SV, SP, ZMK, VV	78342	Návrh zadání změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení.	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA.	Doporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (9 / 1 / 0)
2961	Praha 14	Kyje část: 2725/2, 2725/5-6	bytová zástavba	ZMK	1487	Vzhledem k nesouhlasu OZP MHMP (předmětné území se nachází v přírodním parku Klánovice – Čihadla, rozšíření zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných) a 1 občanského sdružení nedoporučujeme zpracování návrhu změny.	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 stavebního zákona.	Nedoporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (10 / 0 / 0)
2962	Praha 14	Kyje část: 84/2, 85/2, 2815/2	bytová zástavba	ZMK	1589	Vzhledem k nesouhlasu OZP MHMP (předmětné území se nachází v přírodním parku Klánovice – Čihadla, rozšíření zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných) a 1 občanského sdružení nedoporučujeme zpracování návrhu změny.	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 stavebního zákona.	Nedoporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (8 / 1 / 1)
2963	Praha 14	Kyje 84/7-8, 84/10, 84/13, 84/1-část	bytová zástavba	ZMK	2982	Vzhledem k nesouhlasu OZP MHMP (předmětné území se nachází v přírodním parku Klánovice – Čihadla, rozšíření zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných) a 1 občanského sdružení nedoporučujeme zpracování návrhu změny.	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 stavebního zákona.	Nedoporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (8 / 1 / 1)
2967	Praha 6	Dejvice 2138, 2139, 2140, 2141	výstavba rodinného domu	PS	4121	Návrh zadání změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení.	Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 stavebního zákona.	Nedoporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (9 / 1 / 0)
2971	Praha 21	Újezd nad Lesy část: 1523, 1543/1	rozšíření ploch nádraží v návaznosti na jeho rekonstrukci	LR	3436	Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje zpracovatel ÚP. Doporučujeme ke schválení.	Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 stavebního zákona. Na základě požadavku OZP MHMP bude zpracována podkladová studie.	Doporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (9 / 1 / 0)

2974	Praha - Újezd	Újezd u Průhonic 306, 328/5, část: 328/4, 303/1	výstavba rodinných domů	ZMK	2940	Vzhledem k nesouhlasu OZP MHMP (předmětné území se nachází v přírodním parku Botič – Milíčov, rozšíření zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných) a Pražské vodohospodářské společnosti (stop stav v povodí PČOV Újezd u Průhonic) a nedoporučení Hygienické stanice hl. m. Prahy (vhodnější je stávající využití) nedoporučujeme zpracování návrhu změny.	Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 stavebního zákona.	Doporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (8 / 0 / 2)
------	---------------	---	-------------------------	-----	------	---	--	---

Změna č. Z 2846/00 – opětovné projednání na žádost MČ

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Stav	Plocha řešeného území v m ²	Vyjádření pořizovatele	Doplněk návrhu zadání	Hlasování komise (pro/proti/zdržel se)
2846	Praha - Lysolaje	518, 519-část, 520/1-část	výstavba mateřské školy v severní části území, na zbylém území výstavba rodinných domů	/OP/, /NL/-výhled	12944	Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí OZP MHMP (rozšíření zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných) a nedoporučuje ji Dopravní podnik hl. m. Prahy (vazba na plánovanou tramvajovou trať). Předkládáme ZHMP k rozhodnutí.	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 stavebního zákona.	Doporučuje nedoporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (8 / 0 / 2)

Změna č. Z 2754/00 – Praha 7, Praha 8, k.ú. Kobylisy, Libeň – prověření dopravního řešení v prostoru ulic V Holešovičkách, Zenklova a Povltavská

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Stav	Plocha řešeného území v m ²	Vyjádření pořizovatele	Doplněk návrhu zadání	Hlasování komise (pro/proti/zdržel se)
2754	Praha 8, Praha 7		prověření dopravního řešení v prostoru ulic V Holešovičkách, Zenklova a Povltavská vymezení veřejně prospěšných staveb	funkční využití - viz výkr.č. 4	2899915	Změnu nedoporučuje zpracovatel ÚPn.	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA.	Doporučuje ukončit pořizování změny (10 / 0 / 0)

Návrhy změn vlny 07 – výsledky hlasování

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Stav	Plocha řešeného území v m ²	Vyjádření pořizovatele	Doplňk návrhu zadání	Hlasování komise (pro/proti/zdržel se)
1037	Praha 2	1331/1 a dále 1328/1; 1329; 1330; 1331/2,3,5,8-19,21; 1349/3; 4230/12,2 při ul.Perucká	urbanistické dokončení zástavby podél komunikace rodinnými domy	přírodní nelesní plochy /ZN/ parky a parkově upravené plochy /PP/	5047	Návrh změny byl projednán. Dotčený org. (HSHMP) uplatňuje podmínku. Se změnou nesouhlasí MK ČR, 2x NPÚ, občanská sdružení a fyzická osoba. Nedoporučuje HSHMP. Změnu lze vydat při respektování podmínky DO.	Navrženo je funkč.využití SV.	Doporučuje ukončit pořizování změny ÚP (10 / 0 / 0)
1563	Praha - Zličín	Zličín, bývalý areál spol. Technocom	výstavba objektů pro bydlení a služby	ZVO	OV – 107 306 VV – 4 041 DU – 13 085	Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí Odbor technické vybavenosti MHMP a MČ Praha Zličín. Podáno proti změně 12 zásadních připomínek MČ a 62 nesouhlasných námitek vlastníků okolních nemovitostí. Změnu lze vydat.	Text odůvodnění v bodě B odst.a) bude aktualizován. Text odůvodnění v bodě F „zdůvodnění řešení“ bude z hlediska charakteru a využití zástavby upřesněn.	Nedoporučuje vydání změny ÚP (8 / 1 / 1)
1635	Praha 8	Čimice 836/2, 836/18, 836/19, 836/28, 842, 843, 844, 845, 848, 849 a další - lokalita "Nad Čimickým údolím"	výstavba obytných domů	ZMK, ZP	OB – 52 329	Návrh změny byl projednán. Nesouhlasí MČ P-8 (důvod: nepřiměřený rozsah), 1 obč. sdružení a 53 fyzických osob podává námítky a připomínky (důvod: nevhodnost záměru, nepřiměřený rozsah, problematické dopravní napojení, ochrana zeleně). Nedoporučuje TSK (důvod: doplnit o kvantifikaci dopravních nároků). Změnu lze vydat.		Doporučuje vydání změny ÚP (9 / 0 / 1)
1865	Praha 13	Stodůlky, parc.č. 2166/3, 2166/26	Uvedení funkčního využití do souladu podle skutečného stavu v území	ZMK SV	SV – 5 348 ZMK – 2 214	Usnesením ZHMP č. 7/21 ze dne 28.5.2015 bylo rozhodnuto o pokračování pořizování změny po té, co ji soud zrušil. Žadatel změny odstoupil od své žádosti, pořizování změny se navrhuje ukončit.	Žádost o pořízení změny byla stažena žadatelem (IPR).	Souhlasí se zpětvzetím a doporučuje ukončit pořizování změny ÚP (10 / 0 / 1)