



ZÁPIS z 15. (mimořádného) jednání

Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 3. 9. 2020 v 11:30 hod.

1. patro, místnost č. 135, Nová Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: JUDr. Jaroslava Janderová, Mgr. Marta Gellová, Bc. Michaela Krausová, Mgr. Martin Benda, Ing. Pavel Richter, Bc. Tomáš Štampach

Omluveni: Ing. Ondřej Prokop

Nepřítomni:

Hosté: náměstek primátora Ing. Adam Scheinherr, MSc., Ph.D., zastupitel Zelenka, Ing. Irena Ondráčková, ředitelka OKC MHMP, JUDr. Tomáš Havel, Ph.D., ředitel LEG MHMP,
XX

Jednání řídil: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Text zahájení:

Předsedkyně KV přivítala přítomné členy na mimořádném jednání KV, které bylo svoláno z důvodu zrušení předchozích jednání kvůli mimořádnému stavu a počtu nevyřízených věcí, které musí KV uzavřít. Konstatovala, že KV je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání. Přivítala hosty, zejména náměstkyni primátora Scheinherra a ředitele odboru LEG.

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu
2.	Podnět ke zřízení Záručního fondu COVID Praha 2020
3.	Nový design dopravních prostředků PID
4.	Podnět na porušení etického kodexu
5.	Problematika zajištění ubytování osobám bez domova
6.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV představila program jednání. K zápisu z předchozího jednání nebyly uplatněny žádné připomínky. Ověřovatelkou zápisu byla určena Mgr. Gellová.

Výbor kontrolní ZHMP

I. schvaluje

1. program jednání Kontrolního výboru podle přílohy č. 1 tohoto usnesení

2. zápis ze zasedání Kontrolního výboru ze dne 13. 5. 2020, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

II. stanovuje

Mgr. Martu Gellovou ověřovatelkou zápisu

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. Podnět ke zřízení Záručního fondu COVID Praha 2020

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Dalším bodem je podnět radní Marvanové k záručnímu fondu COVID Praha 2020. Předsedkyně KV krátce zrekapitulovala projednávání tohoto podnětu v minulosti, uvedla, že má dvě základní roviny. První je procesní stránka věci (jak ve svém podnětu uvedla radní Marvanová), zejména soulad procesního postupu města se zákonem o hlavním městě Praze, zejména ve vztahu ke stanovisku Ministerstva vnitra, dle kterého nebyl postup v souladu se zákonem. Názor ředitele LEG byl opačný, kdy schválení bylo procesně v pořádku a v souladu se zákonem. Diskuze byla zcela vyčerpávající již na předchozím zasedání KV. Druhá rovina spočívá v samotném výběru úspěšných žadatelů. Byly vyjádřeny určité pochybnosti ze strany zastupitelů, jakým způsobem byl výběr proveden a zda bylo poskytnuto potřebným společnostem, resp. těm, které byly zasaženy nouzovým stavem.

Ředitel LEG uvedl, že v předchozích podkladech bylo obsaženo stanovisko MV, dle kterého byl označen postup hlavního města Prahy za nesprávný, neboť o tomto záručním fondu nemohla rozhodnout rada hlavního města Prahy. Toto stanovisko považoval za nesprávné, což sdělil už ústně na předchozím jednání, proto se obrátil se svými argumenty opětovně na MV. MV následně vyžádalo stanovisko MMR, přičemž dospělo k závěru, že nebyl porušen zákon o hlavním městě Praze. Současně upozornil, že daná věc nemohla být ani schválena v ZHMP, neboť se jedná o rozdělování peněz v rámci operačních programů, což je vyhrazená kompetence rady v přenesené působnosti podle zákona o regionálním rozvoji. Neproběhlo tedy standardní připomínkové řízení, avšak systémově byl materiál v pořádku.

Předsedkyně KV navrhla bod v části výběru subjektů přerušit.

Mgr. Gellová uvedla, že v pondělí bude Výbor pro evropské záležitosti, kde se to může otevřít. Má dojít i ke zveřejnění úspěšných žadatelů, nějakého seznamu a dalších podrobností, aby se mohlo zjistit, že bylo přispěno tam, kde to bylo potřeba.

Následně proběhla diskuse a bylo navrženo následující usnesení KV:

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

stanoviska MV a MMR k postupu hlavního města Prahy ve věci schválení záručního fondu COVID Praha 2020

II. konstatuje, že

1. ze strany hlavního města Prahy nebyl v případě procesního přijetí dotčených usnesení porušen zákon o hlavním městě Praze
2. je nutno prošetřit trvalý údajný pochybení výběru subjektů úspěšných v rámci podávání žádostí v rámci záručního fondu COVID

III. pověřuje

předsedkyni KV k zajištění veškerých dostupných informací či přizvání kompetentních osob na říjnové jednání KV

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

3. Nový design dopravních prostředků PID

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV k tomuto bodu přivítala náměstkyně primátora Scheinherra, xxxxxxxx a jeho právní zástupkyni. Shrnula obsah podnětu, který byl podán na KV ze strany xxxxxxxx a který se týká nové vizuální úpravy a designu veřejné dopravy a s tím související veřejné soutěže. Náměstek primátora uvedl, že si není vědom, že by město něco porušilo, obdobně to konstatoval i UOHS, který celou věc prověřil a neshledal žádné pochybení. V procesu tedy nebyl žádný problém a vše proběhlo v pořádku.

Právní zástupkyně podatele uvedla, že dle jejich názoru rozhodovala rada na základě informací, které neodpovídaly skutečnosti. Důvodem podání podnětu bylo, že na veškeré výzvy k jednání nebylo reagováno, a to do dnešního dne. Jediné stanovisko od náměstkyně primátora přišlo v srpnu tohoto roku, které spočívalo v oznámení o schválení materiálu radou. Pokud je pravdou, že nebudou přebarvovány veškeré dopravní prostředky, lze pochybovat o smyslu celé akce. Rovněž je nutno zohlednit náklady zamýšlené změny vizuálního stylu, které budou ve stovkách milionů, vynaložené zcela bez důvodu.

Předsedkyně KV konstatovala, že takto závažná věc by měla být diskutována na zastupitelstvu.

Náměstek primátora uvedl, že rada nerozhodla o přebarvení tramvají a požádal o vyjádření ředitele LEG.

Ředitel LEG uvedl, že jediné procesní pochybení může být v tom, že nebylo odpovězeno na dopisy. Věcná stránka posuzované záležitosti nespadá do kompetence KV, jedná se zejména o politickou odpovědnost radních, případně o autorských právech může rozhodnout soud.

Právní zástupkyně podatele uvedla, že nechce, aby KV rozhodoval o autorských právech podatele, avšak pochybení je v tom, že rada v této věci rozhodovala na základě nepravdivých informací, zejména ve vztahu k nákladům, které vzniknou.

Náměstek primátora zopakoval, že rada nerozhodla o žádné rozpočtové úpravě, ani o přebarvení všech vozidel, týká se to jen nových vozidel a těch, které půjdou na celolakovou úpravu. To vše je uvedeno v tisku, schváleného radou. Dále uvedl, že si s podatelem vyměnil několik e-mailů a také se s ním osobně sešel 30. 6. 2020, tudíž nelze konstatovat, že by nekomunikoval.

xxxxxx uvedl, že by byl rád, kdyby platila vyjádření, která byla prezentována v médiích. Schůzka proběhla 30. 6., ale na jiné téma.

Předsedkyně KV uvedla, že by si ještě vyžádala nějaká stanoviska, aby mohl výbor vynést konečné rozhodnutí.

Náměstek primátora uvedl, že z jeho pohledu je věc uzavřena a proběhlo vše v pořádku.

Zastupitel Zelenka uvedl, že proces byl v pořádku, vyjádření podatele a jeho právní zástupkyně je irelevantní. Pokud jsou porušena jeho autorská práva, ať se obrátí na soud. Věc je proto možné uzavřít.

Předsedkyně KV přesto považuje za správné věc projednat ještě v říjnu, nebylo by správné uzavírat věc na tomto jednání.

Mgr. Benda navrhnul usnesení, že KV konstatuje, že nebyl v tomto případě porušen procesní postup. Návrh usnesení nebyl přijat (pro 3, proti 1, zdržel se 2).

Mgr. Gellová uvedla, že si není jistá, jsou ještě nějaké informace, které nemají členové k dispozici, také se kloní k přerušení a projednání v říjnu.

Předsedkyně KV konstatovala, že o dalším osudu projednávaného bodu rozhodne KV.

Předsedkyně KV konstatovala, že si vyžádá vyjádření ředitele LEG, něco přišlo i od podatele. Návrh tohoto bodu předloží opět v říjnu.

4. Podnět na porušení etického kodexu

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV navázala dalším bodem, kterým je podnět k porušení Etického kodexu (dále jen "EK") náměstka primátora Scheinherra a zastupitele Zelenky. Stručně uvedla problematiku podnětu a důvody, na základě kterých podatel namítá porušení EK. Těmito důvody jsou indicie k propojení dotčených osob s vítězem soutěže, týkající se projektu nové vizuální identity systému pražské integrované dopravy (PID). Pochybné je též vyhlášení neveřejné soutěže, které nepřispívá k transparentnosti.

Předsedkyně KV uvedla, že s ohledem na uvedené skutečnosti považuje za nezbytné ještě vyžádat o písemné vyjádření ředitele LEG.

Zastupitel Zelenka uvedl, že veřejná soutěž je řešena na podnět osoby, která získávala veřejné zakázky od města bez soutěže. Není jasné, proč se zrovna xxxxxxxxxxxx stal designérem tramvají, když je architekt. K samotnému porušení EK přečetl své prohlášení, které je přílohou tohoto zápisu.

Mgr. Benda uvedl, že dle jeho názoru nedošlo k porušení EK, vystoupení zastupitele Zelenky bylo vyčerpávající.

xxxxxxxxx odmítl předchozí tvrzení zastupitele Zelenky. Uvedl, že nebrojil proti soutěži jako takové, také nerozporuje odbornost porotců, avšak rozporuje složení poroty, zaměřené pouze na jednu oblast. Právní zástupkyně doplnila, že splnění formálních záležitostí je jedna věc, avšak uzavřená soutěž je sama o sobě netransparentní, není jasné, na základě čeho byla oslovena vybraná studia. Autorská práva nejsou tedy hlavní námitkou podaného podnětu, ale právě porušení péče řádného hospodáře.

xxxxxxxxx zopakoval, že není napadána odbornost členů poroty, ale proces a složení poroty z hlediska možnosti odborného zastoupení. Nikoliv odbornou erudici jednotlivých členů poroty a jejich osobnostní kvality.

Zastupitel Zelenka uvedl, že nemohl nijak ovlivnit hlasování poroty, neboť ani nebyl členem poroty, ale pouze náhradníkem. Pokud bylo smyslem vyvézt prostředky ve prospěch Praha Sobě, implicitně tím podatel říká, že porotci se tohoto museli logicky dopustit, to od sebe oddělit nelze. Z toho tedy vyplývá, že tito soudní lidé, bezúhonní občané, jsou součástí tohoto spiknutí. Všechny námitky ke složení poroty nejsou relevantní, byla to soutěž dle zákona o zadávání veřejných zakázek, zakázka malého rozsahu nemá upravena žádná pravidla. Byla plně v režii zadavatele, kdo se jí účastní apod. Celá stížnost je neodůvodněná a nemohlo dojít k porušení EK.

Mgr. Benda uvedl, že stanovisko LEG už mohlo být vyžádáno v předchozím období, navrhnul usnesení, že ze strany náměstka primátora Scheinherra a zastupitele Zelenky nedošlo k porušení EK. Návrh nebyl přijat (pro 2, proti 1, zdržel se 2).

Předsedkyně KV konstatovala, že si vyžádá vyjádření ředitele LEG. Návrh tohoto bodu předloží opět v říjnu.

5. Problematika zajištění ubytování osobám bez domova

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV konstatovala, že se jedná pouze o úvodní seznámení s problematikou, na příští jednání budou doloženy další podklady a přizvány dotčené osoby. Bc. Krausová sdělila, že by bylo vhodné přizvat radního Zábranského, navrhla bod přerušit. Rovněž by bylo vhodné přizvat radní Johnovou.

Bod přerušen (bez připomínek)

6. Různé

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

K bodu různé rozdala Ing. Ondráčková podklad k situaci domova Svojišice a krátce uvedla, že se někdo neustále vrtá v této kauze. Dále uvedla, že v této věci má čisté svědomí, v roce 2014 byla udělána pečlivá kontrola, byly nálezy a uloženy nápravná opatření. Kontrolující osoby ani nevěděly, že její bratr byl ředitelem této příspěvkové organizace. Od té doby žádná kontrola nebyla. Gesční odbor tam nebyl ani jednou. Konstatovala, že s tím nemá nic společného a měla potřebu to takto veřejně prezentovat.

Předsedkyně KV poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání ve 13:30.

JUDr. Jaroslava Janderová
předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

JUDr. Adrián Radošinský
tajemník Výboru kontrolního ZHMP

Ověřil: Mgr. Marta Gellová, členka Výboru kontrolního ZHMP

Zapsal: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP, JUDr. Adrián Radošinský, tajemník Výboru kontrolního ZHMP