

Zápis ze 4. jednání Komise RHMP pro návrh a realizaci dokončení protipovodňových opatření (nadále jen KOMISE) ze dne 14. 9. 2015

Program jednání:

1. Úvodní slovo
2. Vystoupení hostů
3. Kontrola plnění úkolů
4. Různé

1. Úvodní slovo

Ing. Řepík – organizace a plán jednání komise, představení hostů

Hosté: Mgr. Jan Mikeš a Ladislav Veselák, odd. KŘ a bezp., Praha – 2
Ing. Lenka Kriegischová (IPR)

2. Vystoupení hostů

Ing. Lenka Kriegischová, IPR – Integrované územní investice – zkráceně **ITI** jsou novým nástrojem Evropské komise pro začlenění územní dimenze pro čerpání evropských dotací v programovém období 2014-2020. Prostřednictvím tohoto nástroje by měly být realizovány projekty širšího charakteru, které řeší problematiku komplexně a efektivně. Projekty mají nadregionální charakter, dosah projektů zaujímá větší území. Peníze, které z jednotlivých operačních programů půjdou na projekty realizované tímto nástrojem jsou v operačních programech předrezervovány a projekty, které budou realizovány se nebudou soutěžit s celostátními projekty v rámci individuálních výzev. Jedná se o předrezervace předalokace daných prostředků na vybrané projekty prostřednictvím nástroje ITI.

Strategie a celý nástroj ITI stojí na třech hlavních tématech: inteligentní doprava, ochrana před přírodními riziky a dostupné a kvalitní školství. Pro tuto chvíli se budeme věnovat jen ochraně před přírodními riziky. Projekty, které budou realizovány prostřednictvím tohoto nástroje, respektive jednotlivé aktivity, jsou v souladu jen s tím, co je uvedené v programovém dokumentu životního prostředí, není tam možné vymýšlet aktivitu navíc. Integrovaný projekt, který bude řešit např. jeden tok komplexně, nebude projektem jednotlivých obcí ale spolupráce více obcí.

Prioritní projekty jsou dva, které jsou obhájeny i u MŽP – revitalizace Botiče a jeho povodí a opatření v povodí Říčanského potoka, je vidět snaha jednotlivých obcí zapojit se v jednotlivých projektech.

Diskuse k prezentaci ITI

RNDr. Plamínková: Vznese otázku, zda by bylo možné výše uvedeným způsobem řešit i problematiku jiných přírodních rizik, jako například nadměrné sucho, zda by šlo dopracovat strategii odstraňování následků sucha? Zda je možné z tohoto ITI platit i věci na území Prahy nebo jenom ve středočeském kraji, které Prahu nějakým způsobem ovlivňují ?

Ing. Kriegischová, IPR: V současnosti jsou jiné než protipovodňové projekty v systému ITI z hlediska životního prostředí těžko obhajitelné. Pokud bychom byli schopni představit MŽP takový projekt, který by odsouhlasilo, bylo by možné jej do ITI zapracovat.

Ing. Novák, IPR: Je nutné odůvodnit rozšíření problematiky k realizaci.

Ing. Frantík, OCP: Řeší se tu Botič a Říčanský potok, proč ne Rokytky ?

Ing. Novák, IPR: Řešení povodí Botiče je pilotním projektem s nejvíce zpracovanými podněty. ITI je otevřený projekt a dá se za určitých podmínek rozšířit.

Ing. Trnka, Aquatis: vyjádřil podporu PPO na Rokytkce a zkapacitnění čerpací stanice v Libni.

Ing. Beneš: také podporuje PPO na Rokytkce, byl na jednání Praze 8 a zástupců Středočeského kraje, ze kterého jasně vyplynula ochota pro spolupráci.

RNDr. Plamínková: poukazuje na absenci Radotínského potoka v rámci řešení výše uvedených PPO.

Ing. Lenka Kriegischová: MŽP neshledalo integritu s ITI v rámci individuálních projektů, přičemž obhajoba takových projektů je velmi složitá.

Ing. Novák: Návrh – sejít se se správci toků nad potřebou zařadit i další záměry a svolat na IPR další jednání skupiny k ITI, kde by se diskutovalo za účasti všech zástupců, kteří mají danou problematiku na starosti.

Ing. Lenka Kriegischová: upozorňuje na nutnost vyjednávání s MŽP vzhledem k potřebě finančního krytí předkládaných projektů.

Ing. Trnka, Aquatis: navrhuje zařadit do ITI problematiku Radotínského potoka, Rokytky a Šáreckého potoka.

Bc. Hadrava: svoláme dílčí poradou s IPRem a zformulujeme znění úkolu pro další postup v dané věci.

Vystoupení zástupců MČ Praha - 2

Ladislav Veselák, odd. KŘ a bezp. Praha – 2: zajímám se o vše, co se týká toku Botiče a to i ve vztahu na jiné drobné vodní toky. Vyústění kanalizační sítě do drobných vodních toků po celé jejich délce, jaká je její kapacita (počet, jejich průměr,) jaké množství vody pojme v případě přívalového deště ? Jaká je schopnost koryta Botiče pojmout toto množství vody ? Kde je možné tyto informace získat ?

Obávám se, že té vody může být tolik, že jakákoli PPO budou zbytečná, pokud se neomezí výstavba.

Ing. Frantík: informace jsou v generelu Botiče. Co se týká nové výstavby, správce toku požaduje retence v souladu s předpisy, množství natékané vody by mělo být omezeno, přímo do potoka jde jen nějaká část, kterou povoluje zákon nebo vyhláška.

L. Veselák: stavební úřad neposuzuje řešenou problematiku v širších souvislostech, posuzují samostatně vpust' do kanalizace, ale už nepropočítávají vyústění v konečném toku.

Ing. Dolejš, PVK – generel nese přepočty hladin velkých vod, pro stavební úřady jsou závazné předpisy tzv. hospodaření se srážkovými vodami, kde jsou priority: nejprve zkoumat možnost vsakování, retence a poté až vypuštění do kanalizace nebo vodního toku.

Ing. Beneš: stavební úřad by se měl dotázat jak správce kanalizací, tak správce toku, zda je možné a za jakých podmínek lze stavbu realizovat.

RNDr. Plamínková: navrhuje zvážit změny v posuzování výše uvedené problematiky.

Ing. Beneš: pokud se změní pravidla v normách stavebních předpisů, půjdou udělat i větší retence.

L. Veselák: prosba na Lesy hl. m. Prahy, dá se sehnat dokumentace, kde budou tyto informace zaneseny včetně popisu vzniklých situací ?

Ing. Beneš: ve vyhláškách, generelu a pražských stavebních předpisech.

RNDr. Plamínková: navrhuje vytvořit koncepci, souhrn adaptačních opatření, které zmírňují následky povodní nebo sucha a vyvolat jednání IPRu dohromady s odborem ochrany životního prostředí případně s externími subjekty.

Ing. Krchov: – odpověď (konstatování) na problematiku retence. Na horním toku Botiče stojí mnoho zpevněných ploch, co nemají retenci, u nových staveb se investorům většinou plnit podmínky stanovené pro zabezpečení vsakování srážkových vod daří, otázka jak to vypadá ve finále, za jakých okolností je objekt kolaudován.

Hostivařská přehrada nemá významné retenční schopnosti zachycovat obrovské srážky a manipulovat s vodou lze jen v omezeném rozsahu. Nebezpečí dramatického rozvodnění Botiče pod VD Hostivař přetrvává.

Ing. Frantík: reakce na připomínku paní radní Plamínkové v souvislosti s retenčními schopnostmi nově zastavovaných území. Pokud retence není vyžadovaná, jedná se o chybu stavebního úřadu, ten ji má vyžadovat bez ohledu na to, zda to správce vodního toku chce či nikoli.

Ing. Friedel: připomněl těsnou vazbu srážkové činnosti na území Středočeského kraje a jejího vlivu na území hl. m. Prahy. V této souvislosti zmínil i snahu hl. města se připojit k vznikajícímu projektu ITI (průhonický park) a tímto způsobem hledat cesty jak realizovat opatření k omezení rozsahu povodní na svém území.

3. Kontrola plnění úkolů

A1

PPO a kanalizace Zbraslav

Ing. Albert - OTV

a) Smlouva na projekt byla uzavřena, projektuje se. Problém je v jednání s majitelem Zbraslavského zámku, což je soukromá osoba, a ta požaduje doplnění PPO, přičemž doplnění podminuje souhlasem s nájemními smlouvami v rámci navýšení PPO u „Křňáku“.

c) Vadné poklopy na ostatních hradicích komorách - opraveno – v současné době probíhá soutěž na definitivní řešení – zabetonování. Byla zahájena soutěž na definitivní opravu hradidlových komor. Termín podání nabídek je do 1. 7. 2015.

Tisk k poklopům je podepsán ředitelem OTV a jde ke schválení do rady.

A3

Čerpací stanice vod z Rokytky, Libeň – Doky

Ing. Albert - OTV

Projekční práce pokračují. V současné době je vedeno řízení na vydání územního rozhodnutí.

A4

Operativní řízení ochrany před povodněmi

Ing. Novák

Úkol: zpracovat analýzu stávajícího stavu, odhad provozních nákladů a následně zvolit optimální variantu řešení.

Studii proveditelnosti na základě soutěže zpracovává akciová společnost Vodohospodářský rozvoj a výstavba.

Termín realizace posunut na konec roku 2015.

A6

Terénní úpravy na Rohanském ostrově – I. Etapa

Ing. Albert – OTV

Podepsána smlouva se zhotovitelem na I. Etapu, jakmile bude práce zahájena, je možno začít přípravné práce na II. Etapě. Je připravena dokumentace a podána žádost o dotaci. Až bude vyjádření, možno spustit soutěž na výběr zhotovitele stavby. V plánu je jednání se zhotovitelem a s radní RNDr. Plamínkovou. Připravuje se dohoda o ukončení smluvního vztahu s dodavatelem.

A8

Opěrná zeď na Kampě u mateřské školy

Ing. Albert – OTV

Splněno.

A9

Digitální povodňový plán

Ing. Novák – IPR

V řešení.

B1

Městská část Praha – Radotín

Ing. Albert - OTV

MČ připravuje projekt – v současné době není vydáno stavební povolení – rozšíření PPO o lokalitu Šárovo kolo na levém břehu Berounky. Je připraven Tisk na záměr č. R 17637 a Tisk na originální nabytí č. 17974, oba tisky jsou na odboru veřejných zakázek.

Bude se vypisovat výběrové řízení.

B2

Velká Chuchle

Ing. Svoboda - SVM

Správa majetku jedná o vykoupení pozemků s vlastníky (pan Červený, pan Pipota) – nedohoda na ceně a zároveň běží řízení o odstranění staveb na těchto pozemcích na MČ P - 16.

Mgr. Dolanský – SVM

Stav je bez významných změn. Vlastníci pozemku setrvávají na svých požadavcích, kdy požadavek ceny dvojnásobně převyšuje cenu stanovenou znaleckým posudkem. Jednání pokračují.

B4 + B5

Protipovodňová ochrana ZOO a Trojského zámku a B5 Fyzikální model trojské kotliny

Ing. Albert - OTV

Nutno posoudit vliv PPO na tok Vltavy po i proti proudu. Zpracovatelem projektu bude výzkumné pracoviště stavební fakulty ČVUT.

RNDr. Plamínková: fyzikální model trojské kotliny se projednává s výzkumným ústavem vodohospodářským v rozsahu doporučení ČVÚT, výsledný model bude zahrnovat pouze dílčí oblasti ovlivněné novou ÚČOV, vybudováním PPO ZOO Praha na Q50 a předpokládanou novou výstavbou v Papírenské ulici.

B6

Podněty městských částí

PhDr. Hana Borovičková starostka **Průhonice** a Bc. Radka Vladyková starostka **Jesenice**

Žádají o zpracování studie PPO na horním toku Botiče a možnou provázanost vypracovávaných projektů s povodňovou problematikou. Pro ně velmi důležitou otázkou je kdo bude garantem a kdo to finančně zastřeší ?

Ing. Novák: 28.7. 2015 proběhlo první jednání pracovní skupiny k této problematice na IPR. V rámci této problematiky zazněla i dnešní prezentace. Z jednání vyplynuly úkoly nalézt nositele úkolu s tím, že úkol se rozšířil o mnoho dalších aspektů z čehož výstupem je nutnost začít jednat s vedením hl. města.

B7

Lahovice a Lahovičky

Ing. Albert - OTV

Realizace PPO v zájmové oblasti je v tuto chvíli finančně značně nevýhodná.

C1

Podjezd K jezu – Městská část Praha 12

Ing. Albert - OTV

Předáno zhotoviteli - realizuje se.

C6

Zpráva o činnosti pracovní skupiny Základní protipovodňový výzkum

Ing. Novák: Studie proveditelnosti na vytipování retenčních schopností horního povodí Botiče, povodí řešit jako celek.

Probíhají jednání.

C7

Zajištění distribuce PHM během povodní

Ing. Řepík: vyřešeno smluvně mezi dodavatelem a Správou služeb hl. m. Prahy.

C9

Smetanovo nábřeží před restaurací Bellevue

Nutno dořešit problém likvidace nefunkčního zbytku staré kanalizace na Smetanově nábřeží u kavárny Bellevue a před hotelem 4 Seasons Hotel (kanalizace – teče skrz protipovodňovou bariéru).

Střední odborná zdravotní škola – není napojena na pražskou kanalizaci a je odvodněna přímo do Vltavy – zjistilo se při poslední povodni, vlastník budovy nemá ? peníze na kanalizaci. KOMISE musí hledat řešení (majitelem školy je - MHMP). SZŠ - Alšovo nábřeží byla odvodněna do výpusti, která není ve správě PVS v provozování PVK - škola odvodněná do stokového systému v ul. Křížovníků – **nutno rozhodnout definitivní určení správce a definitivní řešení PPO, aktuální stav výpusti není udržitelný.**

Bellevue – rozhodnutí odboru správy majetku – kanalizace není pro veřejnou potřebu, odvodňuje jen přilehlou komunikaci.

Ing. Albert: je zpracována dokumentace ke stavebnímu povolení, která se v současné době projednává na příslušných úřadech.

C10

Nedostatečná kapacita čerpací stanice na kanalizaci – vyústění žižkovského sběrače do Vltavy v Karlíně a problematika funkce stokové sítě při povodních, ovlivnění recipientů, především Rokytky a Botiče

Ing. Dolejš (PVK)

Bod 1) posílení čerpací kapacity ČS za elektrárnou – stoka za elektrárnou v Holešovicích – chybí čerpací výkon na 800 vteřinových litrů. Zpracovává se projekt na realizaci výkonnějšího způsobu přečerpávání, což je zatím běh na dlouhou trať.

Prozatím chceme zařadit do investičního plánu stávající čerpací šachtu k posílení výkonu na tomto místě. Zatím zařazena není- pozn. PVK.

Bod 3) Inv. akce 1/1/520/01 vybudování PPO na stokové síti v oblasti Karlína - Etapa II – zkapacitnění kmenové stoky B od Rohanského nář. po nátokovou komoru Karlínské shybky, nový dešťový oddělovač OK 6B, severní polovina retenční nádrže 6 000 m³ s povodňovou ČS, nová výpust od OK do Vltavy. Stávající náhradní provizorní řešení přečerpávání mobilními sacími čerpadly je nedostatečné a navíc se čerpá do proplachovacího kanálu, tj. do VD Libeňské přístavy. **Nutno dokončit přípravu akce a bezodkladně zahájit realizaci.**

Čerpací stanice Vltavská Holešovice: nejasný stav – dořešit na dalším jednání komise.
Nutno majetkově vyřešit. PVK (PVS), Správa služeb.

Na základě podnětu MČ Praha 6 – zajištění PPO podjezdu dráhy v ulici Podbabské PVK zpracovalo a předalo PVS návrh na zařazení akce „Výstavba hradidlové komory ul. Podbabská a Papírenská, Praha 6“ do investičního plánu.

Od průtoku $Q=2300 \text{ m}^3/\text{s}$ ($\approx Q_{10}$) dochází k zaplavování podjezdu dešťovou kanalizací, proto **byla navržena výstavba hradidlové komory.**

Ing. Petr Žejdlík PVS – termíny budování retenčních nádrží na stokové síti jsou obsahem Ročního investičního plánu PVS.

C11

Poldry Městské části Královice

Provedena rekapitulace požadavku, závěr odborných složek (odb. městské zeleně, IPR) je kladný. Je tedy třeba schválit výdaje ve výši 400.000,- Kč, které mají sloužit k úhradě nákladů na projekt.

Ing. Řepík: beze změn.

C14

Posílení kapacity přelivu přehrady Hostivař na Botiči

Ing. Beneš (Lesy hl. m Prahy): v současné době, má Hydroprojekt zpracován geologický průzkum, očekává se předložení dalšího harmonogramu plnění projektu.

C15

Protipovodňová ochrana Šáreckého údolí

Ing. Albert: Po dohodě s OCP předáno ke zpracování pro Tisk do rady na schválení vítěze soutěže (ČVUT). Rada schválila - podepisuje se smlouva.

C16

Technické vybavení

Předseda KOMISE navrhne složení pracovní skupiny pro řešení problematiky technického dovybavení systému hlásné služby pro PPO. (SMS pouze do 2000 obyvatel, sirény, za varování odpovídá HZS.

4. Různé

Ing. Dvořák dobrovolní hasiči Prahy – 1: žádá o novelizaci Nařízení o zabezpečení plošného pokrytí území hl. m. Prahy jednotkami požární ochrany.

Navrhuje pro každou jednotku pevně stanovené místo působnosti alespoň na počátku zahájení realizace výstavby PPO.

RNDr. Plamínková / Ing. Albert: Vybudováním PPO k ochraně Střední školy Dostihového sportu a jezdeckví.

V současné době je na stole projekt kde se řeší i rekonstrukce školy - veškeré citlivé technologie se přesouvají do vyšších pater, bohužel škola nemá finanční prostředky na realizaci PPO.

Ing. Albert: provedl doklad o průběhu předávání pevných částí PPO hl. m. Prahy na Správu služeb hl. m. Prahy.

Ing. Frajt: opravy do budoucna budeme realizovat sami.

Závěr

Bc. Hadrava: děkuje za účast a předběžně stanovuje termín příštího jednání komise.

Další Jednání KOMISE svolává předseda na:

- **datum:** 5.11.2015
- **čas:** 15:00
- **místo:** místnost Rady

Zápis provedl Ing. P. Řepík (tajemník komise)

Schvalují: Bc. L. Hadrava (předseda komise)