

PRA PRA PRA PRA	HA GUE GA G	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY KOMISE RHMP PRO ICT
ZÁPIS z jednání Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities č. 06 ze dne 11. 2. 2020		

Účastníci:

Přítomni	Martin Boháč (předseda), Roman Haken, Cyril Klepek, Jakub Matěna, Šárka Fila Tomanová, Miroslav Svítek, Zina Kaštovská (tajemnice)
Omluveni	Ondřej Prokop, Filip Neterda, Daniel Vlček, Michal Biskup, Petr Konvalinka
Neomluveni	
Hosté	Jan Černý, Iva Seigertschmidová, Veronika Slámová, Ondřej Šárovec, Tomáš Hájek, Zdeněk Záluský, Zuzana Drhová

Program:

1. Projektový záměr s názvem Testování inovativní technologie pro správu dopravního značení	O. Šárovec
2. Úprava procesu hodnocení Mám nápad	V. Slámová
3. Prezentace k pražskému CTO	M. Boháč
4. Různé 1. Veřejná zakázka „Elektromobily pro Prahu“	M. Boháč

Projednáno:

Úvod

Jednání zahájil předseda komise M. Boháč hlasováním o programu jednání komise.

Hlasování: 6-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

1) Projektový záměr s názvem Testování inovativní technologie pro správu dopravního značení

M. Boháč poprosil zástupce OICT o představení projektového záměru.

O. Šárovec představil projektový záměr s názvem Testování inovativní technologie pro správu dopravního značení. Cílem projektu je otestování doplňkové technologie, která poskytuje stavové informace o stávajícím dopravním značení. Dalším cílem je otestování mobilní značky s proměnným displejem u dodatkové tabulky, která se používá pro různé ad hoc uzavírky, při blokovém čištění apod. Pražské služby (PSAS) v současné době realizují pro TSK blokové čištění ulic (na jaře a na podzim). Podle vyhlášky musí PSAS 7 dní před samotným čištěním kontrolovat s denní periodicitou (každý den, 7 dní před zahájením čištění), zda jsou značky na svém místě. K tomu využívají 2 posádky, které ročně najedou 56000 km. Tato technologie by mohla přinést úspory, v rámci ročního nájezdu vozů je odhadnuto na 70 – 80 %. Uspořeny by byly také lidské zdroje, kontrola by mohla být prováděna jedním namísto dvou vozidel. Úspora byla vyčíslena až na 1 milion korun ročně.

Na území hl. m. Prahy jsou místa, kde pravidelně dochází k vandalismu a krádeži dopravního značení, které má ve správě TSK. V rámci pravidelných kontrol TSK zjistilo poničení informativního turistického značení ve výši 1 mil. Kč. Technologie by mohla rychleji odhalit chybějící nebo poničené značení, případně rychlejším upozorněním zabránit vandalismu a tím uspořit. Záměr na základě komunikace s hlavními uživateli – TSK a PSAS. V rámci pilotu by mělo dojít k otestování 100 – 120 senzorů značení PSAS při blokovém čištění. A 50 - 80 senzorů by bylo umístěno na pevném značení ve správě TSK.

IoT technologie má záruku 5 let. Data budou poskytována Datové platformě Golemio. Data budou sledována společně s klíčovými uživateli. Došlo by k rozšíření funkcionalit softwarových nástrojů, které jsou nyní používány.

Pilot bude trvat 12 měsíců. Poté bude následovat 4měsíční vyhodnocovací fáze projektu.

Diskuze:

M. Boháč – Proč marketingové služby? – o každém projektu OICT informuje veřejnost, účastní se různých soutěží apod.

J. Beránek – lze smlouvu nastavit jednorázově vzhledem ke změnám ve financování. Pokud by spadlo do financování do příštího roku, je třeba financování řešit z jiných odborů.

O. Šárovec – záleží na nastavení smlouvy, je to jedna z možností.

M. Svítek – bylo by dobré mezi senzory dát akcelerometr.

O. Šárovec – ano, je součástí, bude poskytovat informace: GPS pozice, pozice vůči geomagnetickému poli Země/ kompas, změna polohy od výchozího stavu apod.

M. Svítek – co telekomunikace? Půjde přes IoT pomocí sítě.

O. Šárovec – ano, je požadováno IoT.

M. Boháč – jak se dobíjí krabičky?

O. Šárovec – možností je více, je tam vyměnitelná baterie. Nahoru do tyče se instalují senzory, případně se dá využít base plate. Životnost baterie by měla být 5 let.

M. Boháč – Část bude instalována na pevné značení? Ano, např. kvůli detekci poškození.

M. Boháč – kolik značek je takto poškozených? Podle TSK stovky ročně. Až do výše milionu korun např. značky pro turisty.

Celkem ve správě TSK až přes 80 000 značek.

M. Boháč – jaký je výhled projektu dál?

Z. Záluský – výhled je jednoznačný, pokud bude technologie úspěšná, chtějí zavést plošně. Důvodů je několik, především jsou to data. Data poskytují jak správci, tak MČ. Zákazník má kontrolu nad tím, zda činnost vykonávají dobře. Bude přehled, které značky např. spadly, které ne. Po včerejším vichru se značky vylomily za jeden den ve velkém počtu. V tento moment musejí zaměstnanci objíždět všechny značky. Když budou mít systém, budou mít sledování, ušetří cestu.

M. Boháč – bude hrazeno z vlastního rozpočtu? Pan Záluský odpověděl za PSAS, že ano.

Š. F. Tomanová – upozorňuje na udržitelnost řešení, děkuje za vysvětlení. Zároveň u technologií nerozumí, jak byla určena cena? O. Šárovec – Proběhl průzkum trhu, nejlevnější senzor vychází okolo 100 eur, poptávaly se úpravy software pro uživatele a další.

Š. F. Tomanová – pro příště doporučuje detailnější rozpad rozpočtu.

J. Matěna – bylo uvažováno, kdyby senzor zachytil, že značkou někdo cloumá, že by bylo odesláno hlášení přímo policii? Jaká by byla cena plošného nasazení?

O. Šárovec – TSK nemá ambici osadit všechny značky, jen ty problémové, kterých jsou pouze stovky.

Z. Záluský – u značek na pevno je to cesta, mohlo by být řešeno s policií, ale asi nebude v kapacitách policie k těm značkám jezdit. U značek na pevno, které jsou strategické – dočasné opatření např. díra v silnici – na tyto důležité značky musí být právě umístěny senzory, aby měli evidenci a aby se předešlo problémům (např. budou eliminovat dopravní nehody v návaznosti na poškození dočasného značení).

C. Klepek – vidí v projektu smysl, jak propadávají náměty přes změnte.to? Kolik toho je?

Z. Záluský – upozornění chodí poměrně hodně, nejen přes změnte.to, na každý podnět se snaží odpovídat. Přesně jeden z důvodů, že budou vědět díky sensorům dříve, že je se značkou něco v nepořádku. Hlavní smysl, že data budou poskytnuta zákazníkovi.

O. Šárovec – pokud bude technologie spolehlivá, poskytnou data občanům, např. o aktuální situaci, např. o plánovaném blokovém čištění.

J. Beránek – jsou v legislativě proměnlivé značky s vyznačováním údajů nějak ošetřeny?

Z. Záluský – jeví se jako bezproblémové, legislativně s tím není problém.

Návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze doporučuje projektový záměr č. 32 Testování inovativní technologie pro správu dopravního značení a žádá společnost Operátor ICT, aby

připravila smlouvu o zajištění služeb projektu ke schválení do Rady hl. m. Prahy, které doporučuje tento projekt schválit a realizovat.

Hlasování: 6-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

2) Úprava procesu hodnocení Mám nápad

V. Slámová představila upravený proces hodnocení Mám nápad.

Hodnocení probíhá na třech úrovních, první úroveň jsou zaměstnanci OICT, kteří řeší agendu SC. Druhá úroveň jsou externí hodnotitelé, především z řad ČVUT a UK. Třetí úroveň jsou členové Komise pro SC. Hlavní změna na doporučení Komise pro SC ze dne 17.9.2019 je, že interní Komise OICT bude rozhodovat o rozpracování námětů na základě hodnocení externími hodnotiteli, poté bude vypracována projektová karta, která půjde ke schválení k řediteli Úseku projektového řízení a fondů OICT a poté schválená projektová karta bude prezentována Komisi pro SC. Nebudou tak Komisi pro SC představeny všechny došlé náměty jako dosud, ale pouze náměty, které byly v prvním a druhém stupni hodnocení doporučeny Komisi pro SC k projednání.

Diskuze:

M. Boháč – souhlasí s navrženým postupem.

Š. F. Tomanová – co proveditelnost nákladů, kdo o tom bude rozhodovat, kdo zhodnotí, že je možné financovat?

I. Seigertschmidová – tento proces řeší ve finále Komise pro SC, která by měla rozhodnout, že to bude možné financovat. Případný záměr bude záviset na domluvě OICT a MHMP a v budoucnu v rámci připravovaného inovačního centra.

Š. F. Tomanová – Je nutné nápady realizovat, když se zjistí, že nejsou realizovatelné?

I. Seigertschmidová – business plán – každý nápad si musí najít svého uživatele. Pokud nebude uživatel, nebude se realizovat.

R. Haken – jsou lidé dostatečně motivováni? Je třeba uzpůsobit odpověď občanovi, méně úřednický, možná nějaký motivační nástroj. Např. Oběd s primátorem.

V. Slámová – celkový počet nápadů veřejnosti od roku 2017 činí 169, dále bylo řešeno 72 nápadů, nejvíce z oblasti mobility budoucnosti. Motivace občanů – bude reklamní kampaň pomocí sociálních sítí (masivnější).

R. Haken – doporučuje masivnější kampaň.

V. Slámová – Na propagaci se pracuje.

M. Boháč – doporučuje OICT přijít na komisi s nápadem, jak chce OICT Mám nápad více propagovat.

M. Svítek – doporučuje propagovat ve školách, různých institucích, kvalita nápadů je hodně rozdílná. Formulář je dost omezující. Není dostatek prostoru ve formuláři k zamyšlení, zda je nebo není inovativní.

M. Boháč – chybí databáze projektů, která by byla dostupná online.

I. Seigertschmidová – doplňuje – schůzka s ředitelem kanceláře primátora ohledně nástroje „open project“ k řízení projektů. Nástroj byl ze strany primátora schválen. Co se týče inovací, kampaň je funkční, jen je potřeba mít adekvátní počet lidí, kteří se tomu budou věnovat, proto je diskutována možnost vzniku inovačního centra.

M. Boháč – bude databáze veřejná?

J. Beránek – open project funguje v testovacím režimu veřejně.

C. Klepek – doporučuje koupit doménu smartprague.cz. Podobnost se soutěží „nakopni Prahu“. Důležitý je feedback. V jaké fázi se dává u Mám nápad lidem vědět? Jak se s nimi dále pracuje? Vytvoří se např. nějaká komunita?

J. Beránek – Nakopni prahu – neexistuje společný marketing, ale spolupracuje se s OICT. Dodavatelky řeší společnost Tomáše Studeníka. Předpokládáme užší spolupráci s OICT poté v rámci odbornosti.

V. Slámová – u Mám nápad je práce s lidmi, co píšou nápady, nastavena systémově, komunikace s autorem nápadu funguje.

I. Seigertschmidová – autoři dobrého nápadu dostávají 4 e-maily, nechceme je spamovat. Zbytek dostává individuální email proč jejich nápad neprošel.

C. Klepek – proč je třeba nepozvat na open beer?

I. Seigertschmidová – pokud by nějaký nápad prošel až do fáze záměru, tak by se autor pozval na open beer, ale prozatím se tomu nestalo.

J. Beránek – práce s autory nápadů bude klíčová ve vznikajícím inovačním centru, v současnosti spíše jednostranná komunikace, není na tak vysoké úrovni, ale v budoucnu je plánováno větší zapojení veřejnosti.

M. Svítek – chce podpořit, z hlediska inovací nejvíce v hackatonech. Právě tyto typy nápadů by měly jít na OICT. Bylo by dobré tyto komunity vtáhnout do inovačního procesu.

J. Černý – v minulosti jsme spolupracovali s panem Studeníkem i na hackatonu, nerealizovalo se (jednalo se o záměr s názvem Pralinka). Ale budeme pokračovat dále např. co se týká energetických úspor apod.

R. Haken – práce s uživatelem je důležitá. Funguje několik cílových skupin – veřejnost, MČ, organizace – je třeba využívat různé přístupy. Je potřeba s občanem pracovat, aby viděl, co se s nápadem stalo.

V. Slámová – v budoucnu bude více zaměřeno na práci s autory nápadu.

J. Beránek – v rámci inovačního maratonu chtějí pozvat autory nápadů. Zahajovací akce k soutěži Nakopni Prahu se bude konat 28.2. v CAMP. Z 42 týmů vybrali 24. Uvítají, když na setkání dorazí také členové komise.

Návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze bere na vědomí informace o novém procesu hodnocení Mám nápad a žádá společnost Operátor ICT, aby v souladu s navrženým procesem postupoval při hodnocení došlých námětů prostřednictvím „Mám nápad“.

Hlasování: 5-0-1 (pro-proti-zdržel se). Neschváleno.

Nový návrh usnesení po diskuzi:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze bere na vědomí informace o novém procesu hodnocení Mám nápad vyjadřuje podporu navrženému schématu a do budoucna navrhuje zamyšlení nad možností zapracování dodatečných podnětů ze strany Komise.

Hlasování: 6-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

3) Prezentace CTO

M. Boháč shrnul vizi týmu, kdy se ve spolupráci s členy dozorčí rady OICT snažili identifikovat, co se v Praze děje, co by s tím mohli dělat, aby se situace zlepšila. Aktuální stav v Praze je takový, že mnoho městských firem si řeší vlastní agendu bez sjednocení s ostatními městskými aktéry.

M. Boháč a jeho tým chtějí umístit pražské projekty do časové osy, což už se děje v souvislosti se vznikající databází a open project. Město, které je popisováno ve strategickém plánu Prahy v současnosti nekorresponduje s aktuálním děním v Praze. Abychom se byli schopni posunout dopředu, Praha potřebuje přehled o svých projektech. Všichni aktéři by měli projekty zapisovat povinně. Pro městské firmy je někdy smart projekt třešnička na dortu, nechtějí je nikomu předat. Přitom nikdo nechce, aby je povinně předávali jiným firmám, ale aspoň by si je neměli nechávat pro sebe a poskytnout o nich informace. Aby byli schopni řešit ze strany MHMP komplexně, je zapotřebí tým, který se tomu bude full time věnovat. Mnoho činností v Praze funguje na osobní komunikaci, nedá se vše legislativně přikázat. Je potřeba podpůrný tým, který bude se všemi aktéry komunikovat, aby se pádlovalo jedním směrem (ne proti sobě). Dříve myšlenka, že by to dělal OICT. Vzhledem k tomu, že je na stejné úrovni jako ostatní městské organizace, nebylo možné ostatní korigovat. Je nutné, aby tento tým vznikl na MHMP, aby měl větší pravomoc. Aby byl blíže primátorovi. Aby tento tým mohl fungovat, je třeba KPI. Existuje ročenka Smart Prague Index a komplexní strategický plán. Doplnění indikátorů je na IPR, OICT a CTO. Musí to být měřitelné hodnoty, aby se dala změna hodnotit.

Pro realizaci této vize byl navržen pražský CTO se svým týmem. V zahraničí je to v celku běžný koncept, je to jeden člověk (případně skupina lidí), který je technologický lídr, který chápe, k čemu technologie jsou, který je schopen prodat všem aktérům vizi města. Zda to zapadá do koncepce. Nebude to politik, ale úředník. Tato osoba nesmí být závislá na politické reprezentaci. Aby vznikl dlouhodobý trend. Tento post chybí, protože se změnou politické organizace se znovu mění cíle apod., což není chtěné z hlediska

dlouhodobého trendu. Vznikající tým by měl obsahovat lidi z městských firem, aby měl rychlou vazbu na aktéry (pomocí soft skills). Díky tomu by se komunikace urychlila, věci by se dříve realizovaly. Práce týmu bude celková konkretizace vize. Např. strategický plán je trošku vágní, proto bude tým s CTO konkretizovat činnosti. Budou komunikovat, konzultovat, iniciovat mezifiremní diskuze. Budou informovat politickou reprezentaci. Budou pravou rukou radních a primátora. Budou sbírat nápady, se kterými poté mohou přijít např. do OICT. Mohou také řídit a koordinovat projekty, ale to je ještě otázkou, protože existuje projektová kancelář. CTO by měl prezentovat svou práci také na Komisi pro SC, před předáním do RHMP. Je možné, že firmy nebudou chtít spolupracovat, a proto existují soft nebo hard metody, kterými se mohou firmy zavazovat k synchronizaci projektů. Co se týká harmonogramu, tým CTO začne vznikat již tento rok.

J. Beránek – Poděkování Martinovi Boháčovi i Cyrilovi Klepkovi, kteří se na vzniku nápadu podíleli. Skutečně identifikována potřeba CTO na úřednické rovině. Výchozí koncept má své opodstatnění i na základě jiných velkých měst, např. CIO. Prozatím nevypisují výběrové řízení, ale chtějí nejdříve vytvořit společnou strategii jak ve spolupráci s OICT, tak s IPR, která se bude věnovat podpoře všech inovativních projektů města. Proto také realizujeme Akční plán Smart Prague, který pomáhá stanovit mimo jiné i alokace na projekty. V minulosti neexistoval jednotný katalog. Po realizaci Akčního plánu Smart Prague a SPACE (inovační hub) odstartují výběrku na roli CTO.

Diskuze:

R. Haken – vstupuje do hry článek, který by byl nad OICT? Ano.

R. Haken – členové komise budou mít stejnou roli? Ano.

J. Beránek – CTO je protipól, Komisi pro SC zůstává stejná role poradního orgánu Rady HMP.

I. Seigertschmidová – CTO bude článek nejen nad OICT, ale nad všemi organizacemi. Na konci listopadu proběhl Workshop s primátorem nad přípravou Akčního plánu Smart Prague, že vznikne „kompetenční centrum/CTO“, tým lidí, který by se věnoval této agendě z oblasti MHMP.

M. Boháč – CTO bude nad všemi firmami, bude součástí MHMP.

M. Svítek – je to věc kompetencí, v minulosti velké pnutí mezi OICT a odborem IT.

J. Beránek – jeden z důvodů, proč je zde potřeba vytvoření CTO. Tímto by se pnutí mělo odbourat.

Z. Drhová – významný posun, přesně míří k tomu, co Praha potřebuje. Co ty indikátory? Strategický plán je, ale nejsou tam konkrétní čísla. Už jsou nějaké představy těch indikátorů?

M. Boháč – BRNO 2050, řešili jak nastavit indikátory, možná inspirace. Ale je to především o politice. Kde a kdy budou, to si musí říct politická reprezentace. Odrasový můstek bude ročenka SPI.

J. Beránek – indikátory nás samy o sobě nespasí, je zapotřebí se porovnat s dalšími městy, existují různé žebříčky (př. OECD), které hodnotí města. Brno se inspirovalo také strategickým plánem Prahy.

C. Klepek – důležité pro rozvoj inovací a zrychlení, OICT potřebuje podporu/partnera na MHMP.

C. Klepek – jaké jsou další kroky?

J. Beránek – 5 - 6 měsíců k realizaci komplexnějšího dokumentu k CTO na představení RHMP/ZHMP

Návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze bere na vědomí informace o přípravě pražského CTO a bude se tím nadále zabývat.

Hlasování: 6-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

4) Různé

• Veřejná zakázka „Elektromobily pro Prahu“

J. Beránek představil Tisk R-34859 do RHMP, který má potvrdit veřejnou zakázku nákupu elektromobilů pro Prahu. Tisk byl v Komisi dva roky zpátky, proto chtějí opětovné vyjádření vzhledem k tomu, že technologie se vyvíjí.

M. Boháč – není možné dedukovat, zda jsou vozidla drahá nebo ne, ale na 34 vozidel se zdá cena normální.

J. Černý – cena bude dána vysoutěžením VZ, technologie šla dopředu, ale VZ má stejnou hodnotu jako v roce 2017, přitom vozidla už budou lepší kvality.

M. Boháč – co infrastruktura v těch městských firmách?

J. Černý – jedna z podmínek byla, že mají kde vozidlo zaparkovat a místo, kde se bude moci nabíjet.

Návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze bere na vědomí informace obsažené v Tisku R-34859 a souhlasí s postupem dokončit proces žádosti z OPŽP na nákup elektromobilů.

Hlasování: 6-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

- **Pozvánky a další informace:**

R. Haken – pozvánka a „save the date“ výjezd do Bruselu, 27. dubna, téma městský rozvoj a kohezní politika, další chytrá řešení, komunitně vedený místní rozvoj, CLLD. Např. Lisabon má vlastní CLLD pro město, bude jeden autobus, podle zájmu.

M. Svítek – nový obor na ČVUT k Smart City, bude se vyučovat v AJ, ke konci května tradiční sympozium Smart Cities Symposium Prague 2020.

Odkaz na akci: scsp2020.fd.cvut.cz

Zasedání se uskutečnilo od 16:00 do 18:30 hod.

Termín příštího řádného jednání bude stanoven hlasování pomocí Doodle.

Ověření zápisu:

	Jméno	Datum	Podpis
Zapsala	Zina Kaštovská		
Schválil	Martin Boháč		