

PRA PRA PRA PRA	HA GUE GA G	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY KOMISE RHMP PRO ICT
ZÁPIS Z mimořádného jednání Komise RHMP pro ICT č. 38 ze dne 31. 05. 2022		

Účastníci:

Přítomni	Ondřej Kallasch (předseda), Aneta Heidlová, Jiří Károly, Markéta Horská, Jan Ladin, Jan Hora, Michal Šorel, Radomír Nepil, Hana Hermannová (tajemnice)
Omluveni	
Neomluveni	Jan Rambousek, Jan Žáček
Hosté	Vendula Kožíšková, David Lísal, M. Klimakovský, Vladimír Bělka, Bohouš Duba

Program:

1) Úvod	O. Kallasch
2) Poskytování služeb podpory aplikačního a technologického vybavení zrekonstruovaného Operačního střediska krizového štábu hl. města Prahy na dobu 4 let	M. Klimakovský

Projednáno:

1) Úvod

Jednání zahájil O. Kallasch, hlasováním o programu jednání komise a schválení hostů.

Hlasování: 7-0-0 (pro-proti-zdržel se). Program byl schválen.

2) Poskytování služeb podpory aplikačního a technologického vybavení zrekonstruovaného Operačního střediska krizového štábu hl. města Prahy na dobu 4 let

Projednávaný bod uvedl M. Klimakovský. Bod doplnil pan Ladin za společnost Operátor ICT. Předmětem plnění je poskytování servisních služeb dodaného technologického a programového vybavení Operačního střediska krizového štábu hl. města Prahy (dále jen OSKŠ HMP) po dobu 4 let nad rámec poskytnuté záruky. Popis programového vybavení a technologií:

- Aplikační vybavení, instalované moduly
- Komunikační systém OSKŠ
- Hardware a pracovní stanice
- Komunikační síť OSKŠ
- Velkoplošné zobrazovací zařízení

Popis požadovaných služeb:

- Základní podpora programového vybavení a technologií
- Rozšířená podpora programového vybavení a technologií
- Maintenance technologií

S ohledem na charakter činnosti OS KŠ HMP je nutné zajistit, nad rámec běžných záručních podmínek, podporu provozu nově dodaných technologií a aplikačního vybavení OS KŠ HMP s návazností na ukončení rekonstrukce a předání díla do běžného provozu, a to v režimu 24 x 7, resp. 10x5 v rozsahu popsaném výše. Nově dodávané technologie a systémy v rámci rekonstrukce jsou kryty zárukou. Nad rámec této záruky je nutné zajistit i další níže uvedené služby, které zajistí provoz OS KŠ HMP v režimu, který se od něj očekává:

- **Služby maintenance a základní podpory** – jedná se o poskytování nových verzí programového vybavení, kratší lhůty řešení oprav (SLA), legislativní podpora, poskytování opravných balíčků, jejich instalace, aktualizace dokumentace v souvislosti s opravnými balíčky, instalační a implementační práce, zajištění systému hlášení incidentů (helpdesk) včetně základní technické podpory programového vybavení, poskytování pravidelné profylaxe (preventivní prohlídky), aktualizace mapových podkladů, aktualizace dokumentace v souvislosti se zásahy do systému
- **Služby rozšířené podpory** – jedná se o služby nad rámec záruky a služby základní podpory sloužící pro zásahy do systému, adaptace na změny legislativy, optimalizace chodu systému, datové práce, analytické práce, projektové, architektonické a programátorské práce, resp. další související služby

Diskuse:

Ladin: Pan Ladin promítl navrhované usnesení do komentáře a prezentoval jej členům Komise RHMP pro ICT.

Károly: Za mě jsou uvedené termíny nereálné, do 30.6. mohu navrhnout termíny, do kdy bude možné jednotlivé úkoly splnit. Projednávané má dopad na THMP, OICT na odbor BEZ a OIC, oddělení pana Hanouska. Hovoříme o předělávání dokumentaci k MKS, která je předmětem jiné Smlouvy. Úkolů je velké množství a pokud bude takto usnesení navrženo, nemohu s usnesením souhlasit. Hodnotíme návrh záměru předloženým odborem BEZ, jedná se o první záměr diskutovaný takto dopodrobna za období mého působení. Je to správně, ale výsledkem je velké množství úkolů protínající celý MHMP. Nejsem si jistý, zda jdeme úplně správným směrem. Nedokážu si představit splnění daných úkolů do termínu 30.6.

Duba: Souhlasím s panem ředitelem. Aktuálně fungujeme v provizorním režimu prostřednictvím objednávkového systému. Po seznámení se se všemi podklady vidím problém v chybějící indexaci náhledu do kamer. Jsou sdílené snímky, ale jedná se veřejně sdílené kamery, které jsou na jiných MČ Neslučoval bych MKS a servisní smlouvu na OSKŠ, jsou to dvě rozdílné věci. SW a HW stárne a bude potřebná obnova pro správnou funkčnost. Společnosti dodávající IKOS jsou schopné udělat indexaci, aby bylo vidět, kdo čte snímky a byla tak ochráněna GDPR. Do MKS vstupujeme přes prohlížečku a operátoři jsou v ní zalogováni. Vidím problém, že není logování v IKOS.

Károly: Snažil jsem se držet návrhu pana Ladina. Navrhoval jsem změnu v Bodě 6, s odborem BEZ stanovíme termín aktualizace po konzultaci s dodavateli. Nejsem schopný do 30.6. nebo do 30.8. prezentovat výsledky. Jsem pro vznik pracovní skupiny zabývající se tímto tématem, ale nesouhlasím s termíny. Nemohu takto hlasovat pro.

Kallasch: Pojdme upravit termíny. Bod 6 posuneme termín o měsíc, tedy do 30.06.2022. Bod 7, předložená zpráva o zajištění ochrany osobních údajů, týká se bodu 3, termín předložení pověřenkyni pro GDPR do 31.07.2022. Co s usnesením, nalezneme shodu, nebo budeme hlasovat o každém zvlášť?

Ladin: Souhlasím s posunem termínů, text není totožný, museli bychom porovnat.

Kallasch: Toto je usnesení zasílané panem ředitelem Károlym před měsícem.

Ladin: Souhlasím s posunem termínů do konce srpna, ale chtěl bych hlasovat o mnou prezentovaným usnesením, funguje jako komplexní celek. Jsou téměř identická, zasílal jsem emailem včetně příloh.

Pan Nepil se připojil k jednání Komise RHMP pro ICT v 15:30 hodin.

Klimakovský: Řešíme primárně IKOS, návrh usnesení pana ředitele Károlyho akceptuje stav, který zmiňoval pan Ladin. Pojdme řešit servis střediska. V návrhu usnesení je sdělena potřeba řešit návazný systém MKS, ale nesměšujme to prosím dohromady do tohoto usnesení, i když jsou tyto systémy integrované.

Šorel: Je to pro mě nepřehledné. Návrh usnesení je dlouhý a složitý. Mohl by pan Ladin sdělit, v čem se liší ta dvě usnesení abychom jasně viděli prioritu? Není mi jasné, do jaké míry je původní usnesení o podpoře závislé na ostatních bodech, které jsou součástí usnesení?

Ladin: S panem ředitelem jsme si poslali zápis, měli jsme jednání, doplnil jsem o ustanovení z ŘV a kontrolního dne. Jedná se o dva integrované IS, není problém to obejít a odebrat MKS, ale bude to mít dopad ve formě neintegrovaných IS. Bude fungovat OSKŠ bez kamerového systému? Vracíme se na začátek a nerad bych se k tomu vracel.

Kallasch: Nevidím důvod, proč dáváme tolik bodů k usnesení k záměru, není to standardem Komise. Proberme záměr jako takový, diskuse je o něčem jiném, než je věc zakázky. Můžeme dát do bodu Různé a diskutovat ohledně integraci dvou IS tam.

Hora: Jsme odborná komise, naším úkolem je konstatování nikoliv zavázání MHMP k řešení. Doporučujeme, bereme na vědomí, vyzýváme, ale nemůžeme nikoho zavázat plněním. Jsem pro, abychom v rámci usnesení vyjádřili doporučení. Nemůžeme konstatovat, že se to udělá, nemáme moc vynucovat a ukládat. První usnesení se mi nepozdává, je nereálné, jelikož vytváří očekávání. Smysl mi dává formulace v rámci druhého usnesení, kde jsou uvedeny kroky a doporučujeme jejich provedení včetně schválení záměru, aby se nenavyšoval technický dluh.

Ladin: Vnímáme to všichni stejně. Sdělují pouze to, že v rámci MKS tento stav trvá od roku 2018, je k tomu mnoho usnesení i vědomostí. Nevyzývám Komisi ke shodnému hlasování. Představuji zde roli za OICT. Oba systémy nejsou v souladu s legislativou, usnesení říká, že to tak bude. Nejsou tam úkoly, které jsou nereálné. Při hlasování o záměru k IKOS budu hlasovat proti s uvedením důvodů v mnou navrženém usnesení. Prosím, aby bylo takto předloženo RHMP.

Károly: Máme zde pana ředitele Lísala, požádám ho o vyjádření. Měli bychom si ujasnit kompetence Komise, zda navrhované usnesení panem Ladinem je přijatelné. Komise by měla doporučit, tím souhlasím s panem Horou.

Lísal: Vyzdvihl bych slova pana Hory, Komise je poradním a iniciativním orgánem Rady hl. m. Prahy. Úkolování je těžko vymahatelné. O termínech, uvědomme si roli pověřenkyně, bude potřebovat čas pro seznámení a vyjádření se k danému tématu. Jedná se o velmi krátké termíny a byl bych více pesimistický. Pan předseda navrhoval za mě velmi vhodný postup. Bránil bych se ukvapeným závěrům v oblasti GDPR. Řešení v IS GDPR a doba uchování a následná anonymizace, tak ohledně realizace se nejedná o triviální úkol.

Ladin: Z diskuse jsem pochopil, že pro všechny je zásadní termín. Souhlasím s argumenty pana ředitele Károlyho a Vás všech. Termín posuňme, ale ponechejme odbornost konstatování.

Károly: Na jednání zastupitelstva jsme dostali s panem ředitelem Kubelkou úkol najmout AK k prověření stavu GDPR v rámci MKS. Dali jsme to na vědomí OICT. Bude probíhat právní prověrka, kde budou řešeny i souvztažnosti mezi MKS a IKOS. Z pohledu Komise tento úkol není potřebný, problematiku si uvědomuji a pracujeme na tom. V usnesení můžeme smazat termíny, souhlasím s výrokem, že se jedná o integrované IS, na to není nutné potřebovat stanovisko Komise. Chtěl bych se vrátit k záměru a prodiskutovat to a na základě diskuse změnit usnesení, aby bylo odhlasovatelné.

Hora: Přemýšlel jsem, co mi nesedí na prezentovaných usneseních. Body jsou pořadím špatně ohledně priorit. Hlavní téma je záměr, je to velký záměr a jedná se o kritický systém, který v případě nutnosti musí fungovat. Můj návrh: Komise doporučuje schválit záměr a v souvislosti s tímto záměrem uvést různá doporučení, která budou explicitně vyjmenována. Sdělíme tak, že záměr je důležitý a je nutné jej realizovat, nicméně musí být jasné úkoly nutné k doděláním. Měli bychom vzít na vědomí probíhající iniciativy, jako je analýza GDPR a požadovat její výstup, zmínit integraci systémů IKOS a MKS.

Šorel: V základní části podpory je aktualizace mapových podkladů subsystému GIS. Působí to, že mapové podklady jsou stále a v rámci podpory je někdo aktualizuje. Jsou vytvářeny, nebo je mapa kopírovaná? Jak to funguje?

Duba: Mapy se stahují z IPRu, jsou offline pro možnost práce s nimi v případě výpadku konektivity. V určité periodě musí být zabezpečena aktualizace, podle doplňování IPR (adresné body, sloupy veřejného osvětlení,...)

Šorel: Rozumím, že jsou offline, ale proč je to součástí údržby?

Duba: Musí se to dělat fyzicky, veškeré GISové vrstvy se nestáhnou jako celý balík, ale pouze ty aktualizované.

Šorel: Jedná se o technické detaily, jestli se neplatí za něco, co by šlo dělat jednodušeji mimo údržbu.

Klimakovský: V roce 2021 proběhla analýza zpracovaná odborem OIC, byla zaměřena na identifikaci případné duplicity a vámi zmiňovanou skutečnost. Výsledkem je, že jednotlivé komponenty servisu by měly být v pořádku a nemělo by být nic nadbytečného z hlediska procesu.

Usnesení:

- I. Komise RHMP pro ICT, doporučuje
 - a. Záměr s názvem **Poskytování služeb podpory aplikačního a technologického vybavení zrekonstruovaného Operačního střediska krizového štábu hl. města Prahy na dobu 4 let**, který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.
- II. Komise RHMP pro ICT, bere na vědomí
 - a. Konstatování, že systém IKOS a Městský kamerový systém hlavního města Prahy (MKS) jsou dva integrované informační systémy.
 - b. Konstatování odboru bezpečnosti MHMP (BEZ MHMP), že narušení bezpečnosti informací (omezení dostupnosti obou systémů) může omezit nebo výrazně ohrozit výkon působnosti orgánu veřejné moci v oblasti krizového řízení a bezpečnosti na území HMP.
 - c. Že bude v souvislosti s otázkami na zajištění legal compliance, které vyvstaly při projednávání Záměru (Poskytování služeb podpory aplikačního a technologického vybavení zrekonstruovaného Operačního střediska krizového štábu hl. města Prahy na dobu 4 let), aktualizována dokumentace související se zpracováním osobních údajů, jež v obou IS probíhá na základě právního titulu dle čl. 6 odst. 1 písm. e) Nařízení GDPR (zpracování nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen Správce). Do této příslušné dokumentace budou zapracovány závěry auditní zprávy VUT v Brně (Bezpečnostní audit síťové infrastruktury, Komplexní audit bezpečnosti infrastruktury MKS), Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů a Zprávy o výsledcích auditu a GAP analýzy zpracování osobních údajů prostřednictvím MKS (obě AK Weinhold Legal).
 - d. Konstatování, že stav technologií na straně MKS poskytujících data do IS IKOS vykazuje mnoho let významné nedostatky z pohledu informačního systému. Tyto nedostatky jsou způsobeny dlouhodobým neřešením požadavků vyplývajících z platné legislativy. Odbor OIC již pracuje na nápravě ve spolupráci s Operátor ICT a THMP
 - e. Konstatování, že aktualizovaná dokumentace MKS bude předložena pověřenkyni pro ochranu osobních údajů MHMP a členům komise ICT RHMP. Dokumentace bude obsahovat detailní popis organizačních a technických opatření vedoucích k dosažení souladu s platnou legislativou v oblasti ochrany osobních údajů na straně MKS.
 - f. Konstatování, že v souvislosti se správou IS IKOS bude aktualizována technická dokumentace IS IKOS a na straně MKS dokumentace technologií poskytujících data do IS IKOS.
- III. Komise RHMP pro ICT požaduje
 - a. Předložení zprávy o zajištění ochrany osobních údajů v souvislosti s provozem modulu IKOS Mobile.

OICT poskytne součinnost pro splnění uvedených úkolů, a to převážně ve vztahu k MKS (průběžně).

Hlasování:

Usnesení: 7-0-1 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato.

Zasedání se uskutečnilo od 15:00 do 15:57 hod.

Ověření zápisu:

	Jméno	Datum	Podpis
Zapsala	Hana Herrmanová	31.05.2022	
Schválil	Ondřej Kallasch	27.6.2022	