

Výbor pro výchovu a vzdělávání ZHMP

zápis z jednání ze dne 11. 1. 2018

Jednání Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP (dále jen „Výbor“) se uskutečnilo od 14.00 v zasedací síni Nová Rada budovy Nové radnice MHMP.

Jednání řídila předsedkyně Výboru JUDr. Vladislava Veselá.

Přítomní členové Výboru:

Mgr. Jan Čížinský

Mgr. Albert Kubišta

Ing. Patrik Nacher

Hana Nováková

RNDr. Marcela Plesníková

Mgr. Petr Prchal

Mgr. Marta Semelová

JUDr. Vladislava Veselá

Nepřítomna:

Ing. Alexandra Udženija

Hosté:

Ing. Mgr. Irena Ropková, radní pro oblast školství a evropských fondů

Mgr. Lenka Němcová, ředitelka odboru školství a mládeže (SML) MHMP

Ing. Alice Mezková, zástupkyně ředitele MHMP pro sekci služeb občanům

Mgr. Jana Hamanová, ředitelka výzkumu společnosti SC&C

Tajemnice:

Mgr. Radana Mrázková

Program:

1. Zahájení, schválení programu a volba ověřovatele zápisu, schválení zápisu z minulého jednání Výboru
2. Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP na jejím 42. - 44. jednání
3. Tisky, které budou předkládány k projednání na zasedání ZHMP dne 25. 1. 2018: R – 27837 (školské obvody ZŠ), R - 27839 (školské obvody MŠ), R - 28107 (Rámec pro podporu infrastruktury KAP)
4. Aktuální dění v oblasti vzdělávání v Praze: Bezpečná pražská škola 2017 - prezentace výsledků projektu (Mgr. Jana Hamanová, ředitelka výzkumu společnosti SC&C)
5. Informace o počtech žáků podle druhu znevýhodnění v běžných třídách MŠ, ZŠ a SŠ (Mgr. Lenka Němcová, ředitelka odboru SML)
6. Různé
7. Diskuze a závěr

1. Zahájení, schválení programu a volba ověřovatele zápisu, schválení zápisu z minulého jednání Výboru

Jednání zahájila úvodním slovem předsedkyně Výboru JUDr. Vladislava Veselá ve 14.05 hodin.

Přítomno bylo 7 členů Výboru, Výbor byl usnášeníschopný.

Výboru byl předložen program ke schválení. K návrhu programu nebyly vzneseny žádné připomínky, předsedkyně Výboru JUDr. Vladislava Veselá požádala o hlasování ke schválení programu jednání.

Hlasování: pro – proti – zdržel se
7 – 0 – 0

Program jednání byl schválen.

Ověřovatelem zápisu z jednání byla navržena Mgr. Marta Semelová

Hlasování: pro – proti – zdržel se
7 – 0 – 0

Návrh byl schválen.

Výboru byl předložen ke schválení zápis z minulého jednání.

Hlasování: pro – proti – zdržel se
6 – 0 – 1

Zápis z minulého jednání Výboru byl schválen.

2. Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP na jejím 42. - 44. jednání

Předsedkyně Výboru JUDr. Vladislava Veselá otevřela rozpravu k předložené souhrnné informaci o materiálech projednávaných na 42. - 44. jednání Rady HMP.

Mgr. Petr Prchal se dotázal, proč nebyla schválena žádost o otevření oboru zlatník. Ředitelka odboru školství Mgr. Lenka Němcová informovala, že kapacity tohoto oboru na dvou školách v Praze - jedné zřizované hlavním městem a druhé - škole soukromé, nejsou zcela vytíženy. Proto není třeba další takový obor otevírat.

Mgr. Marta Semelová ocenila, že se na Odborném učilišti Vyšehrad v Praze 2 od 1. 9. 2018 nově otevírá dvouletý obor Pedagogika pro asistenty pedagoga, který se v současnosti v hlavním městě nevyučuje. Mgr. Němcová doplnila, že si tohoto cení o to víc, že se jedná o večerní studium a je tedy určeno pro starší zájemce.

Do rozpravy se dále nikdo z členů Výboru nepřihlásil.

Výbor vzal předloženou souhrnnou informaci o tiscích projednaných na 42. - 44. jednání RHMP na vědomí.

3. Tisky, které budou předkládány k projednání na zasedání ZHMP:

R – 27837 (školské obvody ZŠ), R - 27839 (školské obvody MŠ), R - 28107 (Rámec pro podporu infrastruktury KAP)

Předsedkyně Výboru JUDr. Vladislava Veselá uvedla, že se jedná zejména o dva návrhy na změnu obecně závazné vyhlášky o školských obvodech – mateřských a základních škol, a požádala ředitelku odboru o podrobnější informaci.

Mgr. Němcová uvedla, že u obecně závazné vyhlášky školských obvodů mateřských škol změna nastává, protože to požadovaly městské části. Většinou není zvykem měnit tyto vyhlášky každý rok, ale na některých městských částech dochází k velkému obydlování nových ulic, které je nutné do vyhlášek zahrnout. Navíc dochází ke změně, vycházející ze zkušeností z prvního roku přijímacího řízení do povinné předškolní docházky. Některé městské části určily nově jako spádovou oblast celou městskou část. Jiné naopak požadují rozdělení spádových oblastí podle ulic. Vzhledem k tomu, že požadavky na změnu vycházejí z praxe, není důvod jim nevyhovět, zejména když i všechna připomínková místa záměr schválila. Také změny obecně závazné vyhlášky školských obvodů základních škol vycházejí z požadavků městských částí. Jedná se zejména o to, že u některých menších městských částí plní úlohu spádové školy škola na území jiné MČ. Děje se tak na základě dohody příslušných městských částí a v Praze se zatím nestává, že by MČ nebyla schopna umístit do spádové školy dítě, které tam patří.

Předsedkyně JUDr. Veselá dále požádala radní Ing. Mgr. Ropkovou o informaci ke třetímu tisku, který bude předkládán ZHMP – „Rámec pro podporu infrastruktury KAP“.

Radní Ropková uvedla, že je to spíše technický materiál, i když bylo jeho zpracování pro odbor školství poměrně pracné. Jedná se o materiál k jednotlivým projektovým záměrům, které jsou důležité pro to, aby školy mohly žádat o prostředky z evropských fondů.

Předsedkyně JUDr. Veselá poté otevřela k tomuto bodu rozpravu.

Mgr. Semelová se ke spádovým obvodům MŠ dotázala, zda jsou zaznamenány nějaké problémy a stížnosti rodičů na toto opatření a dále, zda jsou všechny pětileté děti dohledatelné. Ředitelka Němcová konstatovala, že přesto, že se problémy očekávaly, tak se nevyskytly. Pokud jde o druhý dotaz, dohledatelné jsou děti rodin, které mají známý trvalý pobyt. V Praze jsou ale těch neznámých pouze jednotky.

Do rozpravy se dále nikdo z členů Výboru nepřihlásil.

Předsedkyně JUDr. Veselá proto navrhla usnesení a požádala o hlasování k uvedeným tiskům.

Usnesení: Výbor souhlasí s předloženými tisky a navrhuje ZHMP ho projednat a schválit v předloženém znění.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

7 – 0 – 0

Návrh byl schválen.

Ve 14.15 hod. se dostavil Ing. Patrik Nacher. Přítomno 8 členů Výboru.

4. Aktuální dění v oblasti vzdělávání v Praze (Bezpečná pražská škola 2017 - prezentace výsledků projektu - Mgr. Jana Hamanová, ředitelka výzkumu společnosti SC&C)

Předsedkyně JUDr. Vladislava Veselá představila členům Výboru ředitelku výzkumu společnosti SC&C Mgr. Janu Hamanovou a požádala ji o bližší seznámení s projektem Bezpečná pražská škola, který se zaměřuje na hodnocení klimatu na stovce středních škol zřizovaných hlavním městem a je svým rozsahem ojedinělý. Mgr. Hamanová popsala formu sběru dat a seznámila přítomné s časovým obdobím, po které byla data shromažďována. Uvedla také, že údaje byly shromažďovány jak od žáků, tak od členů pedagogického sboru. Celkem se dotazování zúčastnilo přes 39 tisíc studentů a téměř 4 tisíce pedagogů. Výsledky byly získány z odpovědí na desítky dotazů, zodpovězených studenty i pedagogy různých typů

škol. Ze závěrů společnosti SC&C vyplývá, že studenty vnímané celkové klima školy je v rámci Prahy spíše pozitivní, nicméně je rozdílné podle jednotlivých typů škol a také z pohledu individuálních škol. Pozitivním zjištěním je, že nejvýše se v hodnocení studentů napříč pražskými středními školami dostává faktor dobrých vztahů se spolužáky. Pedagogové vnímají obecně klima školy také spíše pozitivně, dokonce lépe než samotní studenti. Na základě výzkumu také společnost konstatovala, že negativní faktory, které mají detekovat zásadní problémy na školách, jsou v rámci pražských středních škol na přijatelně nízké úrovni.

Předsedkyně JUDr. Veselá poděkovala Mgr. Hamanové za informaci a dotázala se, jak bude s výsledky tohoto výzkumu naloženo. Mgr. Němcová uvedla, že ředitelé škol dostali k dispozici výsledky svých škol, v nichž jsou vyhodnocené odpovědi na otázky v rámci celé školy. V těch případech, kdy se došlo k negativnějším zjištěním, bude hlavní město jako zřizovatel s ředitelem domlouvat strategii, jakým způsobem by bylo možné dosáhnout zlepšení. Nebude to hned, jedná se o složitější proces, při němž pomohou i pedagogicko-psychologické poradny, které se zapojí do rozhovorů s ředitelem. Ti nemohou být na řešení situace sami, potřebují k tomu pomoc širšího vedení školy, výchovného poradce, metodika prevence a také podporu města.

Do rozpravy se dále nikdo z členů Výboru nepřihlásil.

Výbor vzal informaci o výsledcích projektu Bezpečná pražská škola na vědomí.

5. Informace o počtech žáků podle druhu znevýhodnění v běžných třídách MŠ, ZŠ a SŠ (Mgr. Lenka Němcová, ředitelka odboru SML)

Předsedkyně Výboru JUDr. Veselá upozornila, že členům Výboru byla rozdána informace odboru školství s tabulkami, v nichž jsou uvedeny počty dětí pražských škol podle druhu zdravotního znevýhodnění a podle typu školy – mateřská, základní a střední. Informace odboru doplňuje bod minulého jednání Výboru „Realizace inkluze v HMP“, ve kterém se členové zabývali dopady začleňování dětí s různými typy zdravotního znevýhodnění do škol. Mgr. Němcová upozornila, že tato statistika není absolutní. Údaje vyplňují ředitelé a záleží na nich, jak k tomu přistupují. Otázkou je, jak je možné, že od září 2016 došlo k velkému nárůstu financovaných podpůrných opatření - kde byly tyto děti před tím, odkud přišly. Odpověď zní - nepřišly. Pouze je od tohoto data v zákoně deklarována finanční podpora podpůrných opatření, na kterou má škola nárok, pokud má dítě vyšetření ze školského poradenského zařízení ve stupni dva a více. Především základní školy tedy mají zájem, aby to, co pro tyto děti dělají, měly finančně ohodnocené.

Předsedkyně JUDr. Veselá otevřela k bodu rozpravu.

Mgr. Jan Čížinský konstatoval, že úprava zákona, která dnes platí, je lepší než stav před tím, kdy škola, pokud chtěla asistenta zaměstnat, musela jej platit z platů ostatních pedagogů. Takže škola, která byla vstřícná a byla ochotná tyto děti začleňovat, tak na to doplácela. Současný systém je podle jeho názoru lepší a mrzí ho, že je k inkluzi taková nechuť. Podpora samozřejmě není ideální, opatření není dotažené do konce, ale s argumentací, že je všechno špatně, nesouhlasí.

Ing. Mgr. Ropková řekla, že s Mgr. Čížinským souhlasí. Podotkla, že ji mrzí, že se z toho stalo politické téma. Uvedla, že pokud jde o výdaje hlavního města na začleňování, Praze novela školského zákona pomohla. Dříve se podpůrná opatření platila z rozpočtu města, zatímco dnes převzal zodpovědnost za financování stát. Je samozřejmě otázkou, zda na to bude mít prostředky, protože je to poměrně nákladné, ale vítá snahu ministerstva, že dalo na inkluzi více peněz. A i když stát odmítá platit asistenty na speciálních školách, bude bilance

města plusová. Problémem je však nárůst počtu dětí se závažnými vývojovými poruchami chování. Je takový, že v Základní škole pro žáky se specifickými poruchami chování Na Zlíchově již nejsou místa. Je proto ráda, že se v této škole podařilo zahájit přípravu výstavby nového pavilonu pro dalších osmdesát dětí. Mělo by to odlehčit některým základním školám od dětí, které do běžných základních škol nepatří. V souvislosti s tím konstatovala, že je třeba zachovat v Praze speciální školy, a proto se žádné nebudou rušit.

Ing. Patrik Nacher k tomu řekl, že pokud jde o inkluzi, oddělil by od sebe dvě věci. Financování, které se zlepšilo, od obsahu, kdy inkluze ve své šíři určitě neprospěje všem dětem, kterých se to týká. K tomu se dotázal, zda existuje statistické srovnání u poruch učení a chování v delším časovém horizontu, například od 90. let. A zda je v této statistice vidět extrémní nárůst, který je neodůvodněný. Protože se zdá, že někteří rodiče, kteří nezvládají dítě, tak se jim diagnóza hodí.

Ředitelka Mgr. Němcová konstatovala, že toto srovnání je možné udělat, ale tato čísla nebudou o ničem vypovídat. Protože zejména základní školy začaly od září 2016 vyvíjet velký tlak na rodiče, aby došli s těmito dětmi do poradenského zařízení a získali z poradny potvrzení o případných poruchách dítěte, protože na jeho základě na něj teď školy dostanou peníze. Ale tyto děti byly ve školách i před tím, jen nebyly v tabulce.

Mgr. Petr Prchal podpořil ředitelku odboru a doplnil, že má zkušenost ze svého působení v Praze 12, kde většina ředitelů základních škol přistupovala k inkluzi vstřícně již v době, kdy se tu o ní ještě ani nehovořilo. Naráželo to však právě na problém nedostatku peněz. Nyní, současně s pozitivním krokem, že školy dostaly na tuto činnost peníze, je však třeba všechny tyto děti povinně evidovat, takže čísla, i kdyby byla k dispozici, nejsou srovnatelná.

Mgr. Marta Semelová poděkovala radní Ing. Mgr. Ropkové i ředitelce Mgr. Němcové za to, co se udělalo pro děti s poruchami chování. Stejně tak ocenila, že v Praze je zájem zachovat speciální školy, protože ty jsou pro značnou část těchto dětí nezbytné. Uvedla, že souhlasí s tím, že jedna věc je financování, druhá je inkluze jako taková. Ta přinesla podle ní problémy – jak říkají i sami učitelé. Byla nepřipravená a zvýšila administrativu jak školám, tak poradenským zařízením. Výuka je v těchto případech náročná a nakonec bohužel na některých školách dochází k tomu, že děti jsou víc diskriminovány, než kdyby byly ve škole speciální. Dochází i k tomu, že jsou vzdělávány mimo běžnou třídu. Tato negativní dopady se týkají dětí se speciálními vzdělávacími potřebami i dětí ostatních. Poté se Mgr. Semelová dotázala, jak se dořešilo financování asistentů žáků na školách běžných a speciálních.

V 15.05 hod. odešel Mgr. Albert Kubišta. Přítomno 7 členů Výboru.

Ředitelka Mgr. Němcová sdělila, že od září 2017 ministerstvo školství zastavilo financování podpůrných opatření žáků na speciálních školách s tím, že se s finančními nároky na asistenty mají vypořádat kraje prostřednictvím povinně tvořené rezervy. Podle informací z odboru rozpočtu MHMP je hlavní město schopno se s tím vyrovnat. Radní Ing. Mgr. Ropková k tomu dodala, že to, že ministerstvo zastavilo financování podpůrných opatření na speciálních školách a nechce posílat na asistenty v těchto školách peníze, je podle ní chybný krok a mělo by ho přehodnotit. Přesto Praha bude vzhledem k finančním příspěvkům běžným školám, které dříve platilo město, spíše v plusu.

Výbor vzal informaci na vědomí.

6. Různé

Mgr. Marta Semelová vznesla dotaz na prostředí ve třídách našich škol – zajímala se o to, zda město měří, jaký je v nich vzduch. Mgr. Němcová k tomu uvedla, že se zatím Praha v budovách svých škol tímto nezabývala a ani nikdo z ředitelů tento požadavek nevznesl.

Na závěr vystoupila ředitelka odboru Mgr. Němcová s několika informacemi:

Letos na jaře uspořádá odbor školství konzultace pro ředitele základních a mateřských škol zřizovaných městskými částmi k problematice správného řízení. Chce tak eliminovat chyby ředitelů, kterých se v této oblasti dopouštějí. Dále odbor spolu s ministerstvem školství pořádá ve druhé polovině ledna pro všechny typy škol – mateřské, základní i střední - školení k reformě financování. Konají se také školení pro implementaci GDPR pro střední školy a zároveň se realizuje veřejná zakázka, v níž se soutěží firma, která provede na našich školách analýzu a návrhy implementace tohoto nařízení do běžného života škol.

7. Diskuze, závěr

Do diskuse se již nepřihlásil žádný člen Výboru.

Předsedkyně Výboru JUDr. Vladislava Veselá závěrem poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání v 15.15 hod.

.....
JUDr. Vladislava Veselá, předsedkyně Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP

.....
Mgr. Marta Semelová, ověřovatelka zápisu

Zapsala: Mgr. Radana Mrázková, tajemnice Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP