



ZÁPIS z 23. jednání

Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 15. 6. 2021 ve 12:00 hod.

Malá zasedací místnost Rady HMP, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: Ing. Alexandra Udženija, Ing. Ondřej Prokop, Mgr. Marta Gellová, Bc. Michaela Krausová, Mgr. Martin Benda, Ing. Pavel Richter, Bc. Tomáš Štampach

Omluveni:

Nepřítomni:

Hosté: náměstek primátora Ing. Adam Scheinherr, MSc., Ph.D., DOC. KOTAS, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Mgr. Jiří Koubek, DiS., zastupitel Koubek, JIŘÍ BÁBEK, PAVEL ČIŽINSKÝ, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx,

Jednání řídil: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Text zahájení:

Předsedkyně KV přivítala přítomné členy a hosty na 23. řádném jednání KV v aktuálním volebním období. Konstatovala, že KV je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání. Z jednání se nikdo neomluvil.

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu
2.	Stížnost na prodej pozemků v k. ú. Lysolaje
3.	Rohanský most
4.	Nový design dopravních prostředků PID
5.	K peticím za vytvoření nového přírodního volnočasového areálu a proti připravované bytové zástavbě v lokalitě Na Jezerách v k.ú. Libuš
6.	K usnesení ZHMP - prověření privatizace bytu MČ Praha 1 MUDr. Petrovi Arenbergovi
7.	Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností
8.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV seznámila přítomné s návrhem programu jednání. Nebyly vzneseny žádné připomínky či návrhy. Žádné připomínky nebyly vzneseny ani k zápisu z předchozího jednání KV. Ověřovatelem zápisu byl určen Bc. Tomáš Štampach.

Usnesení č. U-VK-0112

Výbor kontrolní ZHMP

I. schvaluje

1. program jednání Kontrolního výboru podle přílohy č. 1 tohoto usnesení
2. zápis ze zasedání Kontrolního výboru ze dne 11. 5. 2021, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

II. stanovuje

Bc. Tomáše Štampacha ověřovatelem zápisu

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. Stížnost na prodej pozemků v k. ú. Lysolaje

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV stručně uvedla stížnost na prodej pozemků v k. ú. Lysolaje, jejíž předmětem je zejména stanovená kupní cena a také samotný znalecký posudek ohledně kupní ceny, kterou zaslala paní xxxxxxxxxxxxxxxx dne 28.2.2021. V této věci je podáno i trestní oznámení na neznámého pachatele. Pan starosta Hlubuček byl požádán o vyjádření, proč na pozemku, který zůstal ve vlastnictví HMP a je svěřen do správy MČ, nevzniká původní projekt domů pro seniory, ale nájemní byty pro mladé rodiny a seniory a další občanská vybavenost. Předsedkyně KV současně uvedla, že není vhodné, aby městské části majetek, který jim je svěřen hlavním městem Prahou do správy, obratem prodávaly.

Starosta MČ Praha Lysolaje zrekapituloval celou historii přípravy projektů na dotčeném území, kde měl původně vzniknout projekt hlavního města Prahy na výstavbu sídliště až pro 1000 občanů, a to bez odpovídající občanské vybavenosti. MČ proto usilovala o svěření dotčených pozemků za účelem výstavby domova pro seniory. Byly uspořádány 2 workshopy, kdy se ukázalo, že území je poměrně velké pouze pro dům pro seniory, proto započala diskuse o dalším využití území. MČ Praha Lysolaje nemá hasičskou zbrojnicí, chybí ordinace pro praktického lékaře, chybí obchod. Daná lokalita je pro zázemí uvedených služeb ideální. MČ proto začala hledat partnera pro realizaci těchto projektů. Dohoda byla učiněna se společností DALAVRIEN, která nejen zaplatila za pozemky pro výstavbu rodinných domů, ale zavázala se převést zpět všechny pozemky pod pozemními komunikacemi, včetně inženýrských sítí. MČ tak může stavět na zbytku těchto pozemků bytové dům, školku, komunitní centrum, ordinace, obchod, park. Jedná se o komplexní lokalitu, nikoliv pouze bytové domy. Proti tomuto projektu nebyl žádný odpor místních obyvatel.

Starosta MČ dále uvedl, že podatelka se vyjadřuje ke všem projektům, v případě tohoto projektu to šetří policie, odbor kontrolních činností již šetření provedl, přičemž žádné pochybení nebylo zjištěno.

Předsedkyně KV upozornila, že dle zavedené praxe je v případě, že probíhá šetření kompetentního orgánu v projednávané věci, podnět ze strany KV přerušen a ukončen.

Mgr. Benda se zeptal, zda byla zvána podatelka.

Předsedkyně KV uvedla, že zvána byla, ale omluvila se z osobních důvodů.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil a předsedkyně KV navrhla usnesení:

Usnesení č. U-VK-0113

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

veškeré informace k podnětu ve věci nevýhodného prodeje pozemků z majetku hlavního města Prahy v k.ú. Lysolaje, včetně skutečnosti, že ve věci bylo podáno trestní oznámení na neznámého pachatele

II. přerušuje

projednávání tohoto bodu do doby ukončení šetření věci ze strany orgánů činných v trestním řízení

III. žádá

podatelku o průběžné informování KV o stavu projednání jejího podání orgánům činným v trestním řízení
přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

3. Rohanský most

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV přivítala podatelku a náměstkyni primátora Scheinherra. Současně omluvila náměstkyni primátora Hlaváčka. Dále stručně uvedla podstatu projednávaného bodu - Rohanský most.

Obsahem podnětu jsou 2 záležitosti. První je požadavek neoprávněné osoby na úhradu nákladů na zpracovanou studii, který byl KV projednáván bez přítomnosti vlastníků této studie. Druhou je nekomunikace ze strany hlavního města Prahy ve věci územních změn a výstavby v oblasti Rohanského mostu.

Předsedkyně KV uvedla, že KV požadavek na proplacení studie nijak meritorně neprojednával, pouze jej vzal na vědomí a současně vzal na vědomí i negativní vyjádření nám. Scheinherra. KV nelustruje podatele jednotlivých podání, resp. nezjišťuje, zda mají či nemají oprávnění v dané záležitosti jednat. Věc je nutno považovat za uzavřenou.

Podatelka uvedla, že i přes uvedené skutečnosti nepovažuje za správné, že žádost o úhradu nákladů byla projednána bez vlastníků této studie.

Dále se vyjádřil místopředseda SVJ Vltavská vyhlídka, kterého se nejvíce týká navrhovaná varianta Rohanského mostu od pana Zimy. Tato varianta mostu vede přímo před bytovým domem. Navíc o umístění mostu v této variantě věděli developoři již mnohem dříve.

Předseda SVJ Vltavské vyhlídka doplnil, že studie ještě nejsou vyhodnoceny, takže se neví kde most bude. V mapách od IPR v rámci vizualizace nových tramvajových tratí, přičemž tyto počítají jen s jednou variantou, o které však ještě není rozhodnuto.

Nám. Scheinherr uvedl, že problematika Rohanského mostu je spíše v působnosti územního rozvoje, nikoliv dopravy.

Předsedkyně KV požádala nám. Scheinherra o písemné vyjádření ke všem skutečnostem, uvedeným v podání.

Nám. Scheinherr slíbil zaslání vyjádření, také doplnil, že je naplánované setkání s podatelkou na dotčeném místě.

Podatelka upozornila, že obsahem podání je skutečnost, že se jedná bez nich, neboť je na žádné jednání nikdo nezve.

Předsedkyně KV upozornila, že změny územního plánu musí schválit zastupitelstvo, které je veřejné. S ohledem na vystoupení nám. Scheinherra je zřejmé, že jednání proběhne.

Ing. Richter uvedl, že chápe rozhořčení podatelky, ale upozornil na chybný výklad, že podatelka musí být u každého jednání ve věci Rohanského mostu. Taková povinnost neexistuje. Bylo by vhodné tento výklad konfrontovat z ředitelem LEG.

Nám. Scheinherr uvedl, že s podatelkou se už několikrát sešli i s nám. Hlaváčkem.

Podatelka uvedla, že podnět nepodává za sebe, ale za občany, kteří tam bydlí. Dále požádala, aby komise, která bude variantu mostu vybírat, byla složena z odborníků. Dále uvedla, že již 2 roky leží petice v této věci.

Tajemník KV uvedl, že nemá vědomost o této petici, možná je u nám. Hlaváčka.

Předsedkyně KV uvedla, že tuto skutečnost prověří. Dále se dotázala nám. Scheinherra, kdy se bude o variantě mostu rozhodovat.

Nám. Scheinherr uvedl, že v letošním roce by měla být vybrána finální varianta, která by měla být dále diskutována. Na základě ní se začne projednávat změna územního plánu.

Usnesení č. U-VK-0114

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

stížnost podatelů ve věci dlouhodobě projednávané záležitosti – Rohanského mostu

II. konstatuje, že

že projednání požadavku spolku Bubenečské besedy o úhradu nákladů na ověřovací studii přemostění Holešovice-Karlín bylo ukončeno, přičemž tento uplatněný požadavek nebyl shledán důvodným

III. žádá

náměstka primátora doc. Ing. arch. Petra Hlaváčka a náměstka primátora Ing. Adama Scheinherra, MSc., Ph.D., o písemné stanovisko k ostatním stížnostem, které uvedli podatelé ve svém dopise ze dne 10. 5. 2021

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

4. Nový design dopravních prostředků PID

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV s ohledem na skutečnost, že tento bod již byla na KV projednáván v minulosti, předala řízení Ing. Prokopovi.

Ing. Prokop uvedl, že jedna rovina problému jsou autorská práva, přičemž v této věci by snad už mohlo dojít k dohodě. Druhá rovina problému je samotný design. KV eviduje podání asi 150 architektů, kteří zpochybňují kvalitu a vhodnost samotného řešení. Přemalování vozidel v minulosti kritizovala i hejtmanka Středočeského kraje, dotázal se proto, zda došku ke změně a zda existuje shoda.

Nám. Scheinherr uvedl, že soutěž byla prověřována Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, nebylo zahájeno řízení. Rovněž tak trestní oznámení bylo odloženo. Proběhla schůzka, kdy bylo potvrzeno, že vozidla, jejichž autorem je doc. Kotas, nebudou přebarvována. Jednání se středočeským krajem bylo rovněž tak ve shodě.

Ing. Prokop požádal o předložení reakce k vyjádření podatelů ve věci samotného designu.

Nám. Scheinherr uvedl, že vyjádření zpracují zaměstnanci ROPID, současně byl k samotnému vizuálu zpracován externí nezávislý odborný posudek od Vysoké školy umělecko – průmyslové, který může být rovněž poskytnut.

Doc. Kotas potvrdil, že skutečně došlo k jednání, pokud bude dodrženo slovo, základní autorskoprávní spor by měl být ukončen.

Co se týče samotného návrhu nového designu, má doc. Kotas výrazné výhrady, nelze však zpochybnit snahu o sjednocení designu vozidel.

Ing. Prokop a Mgr. Benda ocenili snahu o smířlivé řešení sporu.

Předsedkyně KV navrhla v tuto chvíli nepřijímat žádné usnesení, bude projednáno ještě na příštím jednání, bude prostor k prostudování podkladů a přípravě usnesení.

5. K peticím za vytvoření nového přírodního volnočasového areálu a proti připravované bytové zástavbě v lokalitě Na Jezerách v k.ú. Libuš

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV představila celkem 2 petice, které spolu vzájemně souvisí, neboť se týkají takřka totožného území. Přivítala starostu MČ Praha - Libuš a dala mu slovo.

Starosta MČ Praha - Libuš seznámil přítomné s problematikou petic. Jedná se o zastavitelné území, podstatou je to, že MČ podpořila změnu územního plánu ze zastavitelného na nezastavitelné, nám. Hlaváček navrhuje k jednání zastupitelstva zamítnutí této změny tak, aby území zůstalo zastavitelné. Byl pokus o kompromis, kdy by na území vznikla školka a škola, kde by vzniknul i park a sportoviště. Věc bude projednána na ZMČ za 14 dní. Petenti nechtějí žádnou zástavbu.

Mgr. Benda vyjádřil lítost, že není přítomen zástupce petentů.

Předsedkyně KV uvedla, že meritorně bude věc projednána na zítřejším ZHMP, jako pevný bod zařazeno na 17:00. Petenti byly zváni na jednání KV.

Usnesení č. U-VK-0115

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

petice za vytvoření nového přírodního volnočasového areálu a proti připravované bytové zástavbě v lokalitě Na Jezerách v k.ú. Libuš

II. pověřuje

předsedkyni Výboru kontrolního předložením těchto petic na nejbližším zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy

přijato jednomyslně, pro: 0, proti: 7, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

6. K usnesení ZHMP - prověření privatizace bytu MČ Praha 1 MUDr. Petrovi Arenbergovi

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV představilo podnět k privatizaci bytu, který vzešel z posledního jednání ZHMP. Podnět pana bývalého starosty MČ Praha 1 si osvojil zastupitel Světlík, poté i pan primátor požádal KV, aby se tím zabýval. Dále uvedla, že je v kontaktu i s předsedou KV na Praze 1, který zná velmi dobře tuto problematiku. Na včerejším jednání kontrolního výboru zastupitelstva Prahy 1 byla věc projednána a bude také ještě řešena na zastupitelstvu městské části Praha 1 a následně opětovně na kontrolním výboru zastupitelstva Prahy 1. KV by tedy měl počkat na závěry jednání uvedených orgánů.

Bývalý starosta Prahy 1 Pavel Čížinský uvedl, že hlavní město Praha by mělo konat, a to nezávisle na Praze 1. Město to má ve své kompetenci, prověřování na Praze 1 je pochybné, neboť už dopředu se říká, že je všechno v pořádku. Jediné co se má prověřovat, jak je uzavřená smlouva naplňována. Navrhuje proto, aby KV doporučil zastupitelstvu konat.

Předsedkyně KV se dotázala, jak by mělo město konat.

Pavel Čížinský uvedl, že by mělo město podat žalobu na neplatnost uzavřené smlouvy.

Ing. Richter upozornil, že by nemělo docházet k tomu, aby se záležitost MČ Prahy 1 a obecně záležitostmi městských částí zabývalo hlavní město Praha.

Pavel Čížinský uvedl, že podle judikatury Nejvyššího soudu je to pouze město, které může podat určovací žalobu.

Mgr. Benda má za to, že by KV měl vyčkat na projednání věci v orgánech MČ Praha 1. Pokud by byla potřeba, lze vyvolat i mimořádné jednání KV i přes léto, pokud by byla potřeba. Dotázal se, kdo na koho podal trestní oznámení ve věci.

Předsedkyně KV uvedla, že tuto informaci nemá k dispozici.

Mgr. Gellová podpořila postup, že by se věc měla projednat na příštím jednání tak, aby si všichni mohli nastudovat podklady.

Ředitelka OKC doplnila, že všem rozešle protokol o výkonu kontroly, kde je popsán celý postup, je tam napadena ne hospodárnost, zastupitelstvo MČ přijalo opatření, že ukončuje privatizaci vyjma 2 bytů. Byly přijaty nové zásady privatizace.

Pavel Čížinský uvedl, že pokud bude respektováno doporučení KV, věc se reálně odloží na září. Žádné konkrétní šetření není prováděno. Šetření policie nezbavuje město povinnost konat.

Usnesení č. U-VK-0116

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

žádost pana primátora MUDr. Zdeňka Hříba o projednání a prověření privatizace bytu MČ Praha 1 Petrovi Arenbergrovi

II. konstatuje, že

že se danou záležitostí bude zabývat zastupitelstvo Městské části Praha 1 dne 16. 6. 2021 a následně i Kontrolní výbor zastupitelstva Městské části Praha 1

III. pověřuje

předsedkyni výboru kontrolního, aby si vyžádala od MČ P1 veškeré informace a závěry, které učinily jejich orgány

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

7. Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Ředitelka OKC informovala přítomné o uskutečněných kontrolách. Dále uvedla, že z plánu kontrol byl vypuštěn Dům seniorů Kobylisy, kde se tedy kontrola provádět nebude.

Usnesení č. U-VK-0117

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

zprávu ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

8. Různé

Předkladatel:

Ing. Prokop upozornil, že rada města porušila vlastní zásady pro poskytování dotací. Na posledním jednání rady při projednávání tisku R - 39432 (dotace Českému olympijskému výboru) byl tisk schválen přes připomínku odboru LEG, že je v rozporu se zásadami.

Tento grant je předkládán na nejbližším jednání zastupitelstva a bylo by vhodné, aby KV doporučil tuto věc v rámci tohoto bodu projednat.

Dle dohody členů KV si Ing. Prokop tento návrh předloží jako zastupitel.

Bc. Krausová poděkovala za svižné jednání KV.

Předsedkyně KV poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání ve 13:45.

Ing. Alexandra Udženija
předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

JUDr. Adrián Radošinský
tajemník Výboru kontrolního ZHMP

Ověřil: Bc. Tomáš Štampach, zastupitel Štampach

Zapsal: JUDr. Adrián Radošinský, tajemník Výboru kontrolního ZHMP