

ZÁPIS ze 3. jednání

Výboru pro sport a volný čas ZHMP konaného dne 19. 1. 2021 v 17:00 hod.

Videokonference prostřednictvím aplikace Cisco WEBEX

Schválený program

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
1.		<i>Úvod</i>		
2.	T-VS-0016	Schválení programu jednání, volba ověřovatele zápisu	předseda Výboru pro sport a volný čas ZHMP	
3.	T-VS-0017	Zápis z 2. jednání Výboru pro sport a volný čas	předseda Výboru pro sport a volný čas ZHMP	
4.	T-VS-0020	K návrhu Plánu rozvoje sportu a sportovních zařízení v hl. m. Praze 2021 - 2032	předseda Výboru pro sport a volný čas ZHMP	PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D., BURIÁNEK Tomáš Ing., KŘAPÁČEK Tomáš Ing.
5.	T-VS-0021	K návrhu na uzavření Dodatku č. 3 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí účelové dotace - víceletého grantu s příjemcem dotace BLK Slavia Praha, z. s. (tisk Z-8961).	předseda Výboru pro sport a volný čas ZHMP	PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D.
6.	T-VS-0022	Informace o schválených tiscích Radou hl. m. Prahy	předseda Výboru pro sport a volný čas ZHMP	
7.		<i>Různé</i>		
8.		<i>Závěr</i>		

K jednotlivým bodům programu:

1. Úvod

Jednání zahájil v 17:00 předseda výboru Mgr. Petr Kubíček - přivítal přítomné členy výboru i hosty.

Z jednání se předem omluvili Mgr. Karel Hanzlík a Stanislav Nekolný, MBA. Zpočátku bylo přítomno 7 členů, od čtvrtého bodu programu 9 členů. Výbor je usnášeníschopný. Přítomni byli také hosté přizvaní k bodu č. 4, Ing. Tomáš Buriánek a Ing. Tomáš Křapáček ze společnosti Moore Czech Republic.

Z jednání výboru je pořizována audionahrávka.

2. Schválení programu jednání, volba ověřovatele zápisu

Předseda Výboru pro sport a volný čas ZHMP přednesl navrhovaný program, který byl členům výboru zaslán emailem společně s podklady. Jako ověřovatele zápisu navrhl pana Ing. Ladislava Kose. Předseda výboru dále vysvětlil organizační detaily a vyzval členy k hlasování.

Usnesení číslo T-VS-0016

Výbor pro sport a volný čas ZHMP

1. schvaluje

navržený program jednání a ověřovatele, jímž je Ing. Ladislav Kos.

Přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0

3. Zápis z 2. jednání Výboru pro sport a volný čas

Předseda Kubiček otevřel rozpravu k tomuto bodu a vyzval výbor k uvedení případných připomínek či námitek vůči zápisu z druhého jednání výboru. Nikdo se nepřihlásil.

Usnesení číslo T-VS-0017

Výbor pro sport a volný čas ZHMP

1. schvaluje

zápis z 2. jednání Výboru pro sport a volný čas.

Přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0

K videokonferenci se připojili Ing. Radek Lacko a PhDr. Ing. arch. Lenka Burgerová, Ph.D. Počet přítomných členů výboru se zvýšil na devět.

4. K návrhu Plánu rozvoje sportu a sportovních zařízení v hlavním městě Praze 2021 - 2032 (dále jen "Plán")

Předseda Kubíček přednesl bod programu a otevřel rozpravu. Ing. Miloš Růžička směřoval dotaz na zpracovatele Plánu, na základě jakých demografických údajů vycházeli při tvorbě Plánu. Pan Křapáček ze společnosti Moore Czech Republic, která koncepční materiál zpracovala, uvedl, že analýza v oblasti předpokládaného demografického růstu byla vytvářena v úzké spolupráci s Institutem plánování a rozvoje (IPR), kdy primárním zdrojem dat byl IPR. Data byla následně přebrána a reinpretována pro oblast sportu.

Slovo si vzal pan Martin Tománek, který pochválil analytickou část Plánu, ale návrhovou část označil za nekonkrétní, obzvláště v části výdajů. Pana Křapáčka se zeptal, z jakého důvodu materiál nemohl být konkrétnější v návrhové části. Pan Křapáček uvedl, že Plán byl pojat v obecném duchu záměrně tak, aby obstál v čase. Martin Tománek poděkoval za vysvětlení.

Předseda Kubíček následně položil dotaz, jestli měli zástupci Moore Czech Republic příležitost srovnat svoje výsledky s výsledky sportovní analýzy od Národní sportovní agentury (NSA), která se v nedávné době objevila v médiích. Pan Křapáček vysvětlil, že účelem šetření NSA bylo zjistit potenciál jednotlivých sportů, ale v Moore Czech Republic se při své analýze ptali spíše na formy organizovaných a neorg. aktivit, které respondenti vykonávají. Tzn. šlo o zcela jinou otázku, a tudíž vyvstaly jiné výsledky.

Pan Růžička vzápětí inicioval debatu na téma, co vše spadá pod kategorii sportovní areál. Dále vyjádřil překvapení nad zjištěním, že Praha sport finančně podporuje méně než Brno. Pan Křapáček tuto skutečnost potvrdil a uvedl, že tento překvapivý závěr podložila data získaná z Ministerstva financí a z rozpočtů daných měst.

Do debaty vstoupil pan Zdeněk Hübner, poděkoval za slovo a reagoval na své předřečníky. Objasn timerou verzi koncepčního materiálu obdrželi, a uvedl, že většinu položených otázek mohou objasnit přílohy obsažené v Plánu. Následně slíbil, že členům výboru zašle ihned po jednání výboru k prostudování neveřejnou verzi

Plánu, která obsahuje již zmíněné přílohy včetně návrhu Akčního plánu na roky 2021 až 2024. Uvedl, že aktuální verze materiálu bude předložena RHMP ke schválení.

Pan Růžička v další krátké diskuzi upozornil, že letošní rozpočet NSA pro investice do sportu je už nyní, v lednu, téměř vyčerpán, a že do dalších let bude velkým handicapem Prahy ve srovnání s jinými regiony délka stavebního řízení. Pan Hübner souhlasil se skutečností, že délka stavebního řízení je skutečně rozvleklá, a uvedl, že v první fázi se budou soustředit na stavební připravenost a plánování investičních projektů. Druhým handicapem je dle Zdeňka Hübnera rozpočet na sport, který v investiční části klesl v grantovém řízení ze 100 na 50 milionů Kč, což zcela znemožní investice do infrastruktury hl. m. Prahy. Pan Růžička zareagoval a vysvětlil, že z tohoto důvodu chtěl, aby v grantové položce Prahy byla investice vedena v samostatné podkapitole "projektová dokumentace."

Předseda Kubíček vznesl na pana Hübnera dotaz na jeden ze závěrů Plánu, tzn. zda-li by hl. m. Praha mělo spravovat svou vlastní sportovní infrastrukturu dle závěrů Plánu např. formou městské společnosti či příspěvkové organizace. Hübner uvedl, že vlastní vybudovanou infrastrukturu by mělo město provozovat a provozem by se měla zabývat jedna centrální společnost. Jde o model obvyklý v jiných městech.

Předseda Kubíček dále dle závěrů Plánu upozornil, že neexistuje jednotná metodika nájmu a užívání sportovní infrastruktury vlastněné Prahou a má za to, že takovou metodiku by bylo dobré zpracovat. S tímto požadavkem následně souhlasil gesčnický radní pan Vít Šimral.

Do diskuze vstoupila paní Burgerová, jakožto nová členka výboru se přítomným představila, a uvedla, že ráda zašle novou demografickou studii, která poupravuje možný počet obyvatel na Praze 7 v roce 2030 uvedený v Plánu. Uvedla, že je třeba se zaměřit na sportoviště při školách, kde chybějí mimo jiné finanční prostředky na hlídače budov, a upozornila, že vzhledem k nárůstu obyvatelstva nebudou sportovní areály dostatečné. Nedovede si představit, že by areály vznikaly na zelené louce ve velkém, bylo by proto dobré ve spolupráci s IPR sestavit výběr pozemků, kde se může v blízké době něco vybudovat. Předseda Kubíček Lence Burgerové poděkoval a navrhl, aby se další podněty paní Burgerové směřovaly na separátní schůzku.

PharmDr. Petr Fířka se z jednání omluvil a odpojil se v 18:10. Přítomno zůstává 8 členů.

Další část diskuze se týkala správců a hlídačů školních budov. Pan Křapáček reagoval na předřečníky a uvedl, že z dotazníkového šetření vyplývá, že školy by příspěvek na správce budovy i větší otevřenost vítaly, ale že hlavní překážkou je ochrana majetku a sportujících osob. Slovo si vzal pan Růžička a sdělil názor, že je potřeba rozlišovat, jestli se prostory budou pronajímat organizovaným sportům, nebo veřejnosti. Uvedl, že škola si na správce objektu vzhledem k vysoké poptávce vydělá sama a svůj vstup ukončil tvrzením, že školní sportovní infrastruktura patří k nejlépe saturovaným.

Do debaty se zapojil pan Jiří Dohnal. Zeptal se, jestli existuje nějaké vhodné místo, kde by mohla stát velká sportovní hala, která Praze doposud chybí. Konstatoval, že konkrétně na Praze 11 pozemky k dispozici pro takový účel jsou. Zdeněk Hübner se ujal slova a hovořil o potřebě vyšší stavební připravenosti a projektové dokumentace.

Miloš Růžička požádal o aktualizaci demografických údajů a přehledu stávajících sportovních areálů v Plánu. Požádal také, aby byl prioritou rozvoj veřejných sportovišť. Měla by se vyhledávat drobná území k revitalizaci a vytvářet zelené plochy, kam může být umístěna řada sportovišť.

V závěru debaty se členové zabývali výslednou podobou usnesení. Předseda Kubíček navrhl členům schválit návrh plánu s tím, že demografické predikce by se dále zpracovávaly na základě aktuálních dat z městských částí a řešily by se v Akčním plánu. Otevřená zůstala otázka správy majetku - zdali by byla efektivnější formou správní společnosti, nebo příspěvkové organizace. Je také třeba do budoucna stanovit metodiku pronajímání.

Předseda Kubíček otevřel rozpravu ohledně možnosti návrhu dalšího usnesení, v němž by výbor doporučoval Odboru školství, mládeže a sportu zpracování analýzy správy majetku a metodiky dalšího využití sportovní infrastruktury. Zdeněk Hübner vysvětlil, že by bylo třeba vytvořit zcela konkrétní zadání pro veřejnou zakázku a

stanovit záměr, a že by šlo o rozpracování jednoho ze závěrů Plánu, a nikoli o širokou analýzu.

Členové výboru se následně shodli, že se na příštím jednání výboru bude diskutovat zadání výše uvedené analýzy, které do příštího jednání připraví odbor SML. Vzhledem k nedostatku ploch pro sport přednesla Lenka Burgerová návrh na doplnění usnesení o úkol k vytvoření minimálních standardů na plochy vnitřních a venkovních ploch pro sport pro nově budované školské objekty. Radní Vít Šimral s návrhem souhlasil.

Jelikož ze strany členů nevzešly další připomínky, uzavřel předseda Kubíček rozpravu.

Usnesení číslo T-VS-0020

Výbor pro sport a volný čas ZHMP

1. doporučuje

Radě hlavního města Prahy předložený návrh Plánu rozvoje sportu a sportovních zařízení ke schválení s tím, že dojde k aktualizaci demografických dat.

2. doporučuje

vzhledem k nedostatku ploch pro sport stanovení minimálního standardu na plochy vnitřních a venkovních ploch pro sport pro nově budované školské objekty.

Přijato, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 1

5. K návrhu na uzavření Dodatku č. 3 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí účelové dotace - víceletého grantu s příjemcem dotace BLK Slavia Praha , z. s. (tisk Z-8961)

Předseda Kubíček uvedl, že bod byl projednán a schválen na RHMP a také v rámci grantové komise pro sport a otevřel rozpravu k bodu. Nikdo nevznesl žádné připomínky, a tak předseda rozpravu uzavřel.

Usnesení číslo T-VS-0021

Výbor pro sport a volný čas ZHMP

1. doporučuje

Zastupitelstvu hlavního města Prahy předložený návrh usnesení ke schválení.

Přijato jednomyslně, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0

6. Informace o schválených tiscích Radou hl. m. Prahy

Předseda Kubíček otevřel rozpravu k bodu. Nikdo nevznesl žádné připomínky, a tak předseda rozpravu uzavřel.

Usnesení číslo T-VS-0022

Výbor pro sport a volný čas ZHMP

1. bere na vědomí

informace o aktuálně schválených tiscích Radou hl. m. Prahy.

Přijato jednomyslně, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0

7. Různé

Předseda Kubíček otevřel rozpravu a konstatoval, že nemá žádný návrh. Nikdo nevznesl připomínky, a tak předseda rozpravu uzavřel.

Nejsou žádné další návrhy k projednání. Členům budou včas rozeslány podklady i program. Předseda Kubíček všem poděkoval za účast a jednání ukončil.

Jednání výboru bylo ukončeno v 19:02 hodin.