

6. Jednání výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči, 14. 5. 2019

program:

1. Volba ověřovatele, schválení programu 6. jednání
2. *Informace o aktualizaci ZÚR na žádost oprávněného investora (SŽDC) – koridor železnice v úseku Dejvice-Vešlavín*
3. *Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP*
 - a) Z 3128/12 ÚP SÚ HMP (MČ Praha – Řeporyje; změna funkčního využití ploch – zemědělský účel) - /projednaný návrh zadání/
 - b) Z 3158/12 ÚP SÚ HMP (MČ Praha 16, napojení dopravního areálu na hlavní komunikaci Výpadová) - /projednaný návrh zadání/
 - c) změny vlny 11 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/
4. *Podněty na úpravy ÚP SÚ HMP*
 - a) podnět č. 29/2018 (MČ Praha 13, výstavba RD) – přerušen na minulém jednání
5. *Změny ÚP přerušené ZHMP v období 2004 až 2010*
6. *Různé*

1. Volba ověřovatele, schválení programu 6. jednání

Petr Zeman: Navrhuji, aby se ověřovatelem zápisu stala Jana Plamínková.

Hlasování o schválení ověřovatele zápisu:

Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0

Vít Masare: Minulý týden jsem posílal čtyři návrhy na projednání. Týkají se klimatické krize. Od vedení výboru jsem nedostal odpověď, jestli se tím budete zabývat. Chci vás požádat o reakci.

Petr Zeman: Bohužel to přišlo pozdě, nestihli jsme se tomu věnovat, uvidíme, jestli budou body zařazeny na příště.

Hlasování o schválení programu:

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

2. Informace o aktualizaci ZÚR na žádost oprávněného investora (SŽDC) – koridor železnice v úseku Dejvice-Vešlavín

Předseda navrhuje vzít na vědomí.

Předseda otevírá diskusi.

Hlasování o vzetí na vědomí:

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 1

3. Informace o postupu pořizování změn ÚP SÚ HMP

a) Z 3128/12 ÚP SÚ HMP

Předseda navrhuje revokaci usnesení, tj. zamítnutí změny.

Předseda otevírá diskusi.

David Roznětinský, místostarosta MČ Praha – Řeporyje: Požádali jsme o revokaci, neboť MČ se nevyjadřovala. My ale nesdílíme názor, že je třeba změnit využití. Chceme, aby to zůstalo jako les, ačkoli je tam pole. Jako zemědělský pozemek to lze využívat. Máme negativní stanovisko, hlasování bylo jednomyslné.

Jana Plamínková: Mluvila jsem o tom i minule, majitel tam může orat, není to problém. Ale občas je šance, že když je v ÚP les, dá se tam pak les vysadit. Je zbytečné pozemek této možnosti zbavit.

Hlasování o zamítnutí změny:

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 1

b) Z 3158/12

Předseda navrhuje revokaci usnesení, tj. souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Karel Hanzlík, starosta MČ Praha 16: Děkuji za možnost obhájit tuto změnu. Rozhodnutí nebylo učiněno na základě kompletní dokumentace. Existuje zde plán na sportovně rekreační areál, který bude součástí příměstského parku Soutok. Toto je změna, která má probíhat v konsekvenci s jeho vznikem. S majitelem panem Vlčkem jsme v jednání, domluvili jsme se, že on své podnikatelské aktivity převádí do jiného místa, který odkoupil, a až my budeme potřebovat scelit území pro potřeby sportovně-rekreačního areálu, pan Vlček je bez problémů prodá Praze.

Petr Zeman: Kdybychom tuto argumentaci slyšeli v lednu, asi bychom na ní slyšeli. Taky jsme tu měli negativní stanovisko IPR.

Kateřina Szentesziová: Teoreticky to záplavové území nebrání změně ÚP, ale bude bránit té funkci, pro kterou se změna připravuje. Nebude možné umístit tam nerušící výrobu.

Petr Zeman: Má se tam skutečně umístit jen komunikace?

Karel Hanzlík, starosta MČ Praha 16: Ano.

Hlasování o schválení:

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

c) změny vlny 11 ÚP SÚ HMP

3114

Předseda navrhuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Jana Plamínková: Při budování pražského okruhu zde byla vybudována přístupová komunikace staveništní, která by mohla sloužit k dopravě jako obchvat Slivence, Lochkova a části horní Velké Chuchle. Ale silnice je vedena jinudy, než je zakresleno v územním plánu. Jde o to silnici zlegalizovat a dát do souladu s ÚP, aby ji mohli řidiči využívat, když už tam stojí.

Hlasování o schválení:

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

3115

Předseda navrhuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Ondřej Martan: Nechci znehodnocovat lidem pozemky na základě pochybného výpočtu, proto jsem se chtěl zeptat, jestli je to území nakresleno tak, že to skutečně vychází z toho, kde byla povodeň 2002.

Martin Čemus: Je to věc vodoprávního orgánu, který spadá po OCP MHMP. Mám ovšem informace, že tam docházelo ke zpřesňování špatně vymezených ploch.

Ondřej Martan: Mám tomu tedy rozumět tak, že je to prověřené?

Martin Čemus: Já doufám, že ano. Ale je to otázka spíše na pana Kyjovského z OCP MHMP.

Hlasování o schválení:

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

3116

Předseda navrhuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Hlasování o schválení:

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

3117

Předseda navrhuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Hlasování o schválení:

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

3118

Předseda navrhuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Jaroslav Zima: Chtěl bych poprosit, jestli by nebylo pro členy výboru možné zajistit představení těchto významných dopravních staveb. Jsou to projekty, které jsou již připravované. Do zastavěné části Prahy vstupují nadřazené systémy dopravy, které na Prahu budou mít vliv. Chtěl bych požádat, jestli by bylo možné nám tyto dopravní stavby přiblížit.

Martin Čemus: Pokud budou dopravní stavby v takové podrobnosti představeny, můžeme to udělat. Ale to, co dělá Ministerstvo dopravy, je spíše v režimu myšlenek než projektů. Často je to obecné, zvláště pokud je to v rezervě. Konkrétní řešení k dané lokalitě často nejsou. Je to jen pokyn „držte v území rezervu“. Jakmile to bude v projekční fázi, můžeme to udělat.

Jaroslav Zima: Zjištění, že projekt není ve fázi, aby mohl být představován, je také důležité zjištění.

Petr Zeman: Všechny dopravní stavby konzultujeme s lidmi od pana Adama Scheinherra, to můžeme pak případně předávat dál.

Tomáš Portlík: Souhlasím s panem Zimou, jen bych rád znal ty koridory, mapku, souvislosti, abychom věděli, o čem hlasovat. Navrhují přerušení. Kdyby šlo o tom udělat krátkou přednášku, bylo by to fajn, nechceme to blokovat, chceme mít jenom klidné svědomí.

Hlasování o udělení slova pro Jaroslava Zimu:

Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 2

Jaroslav Zima: Kdyby byla mezi jednáním výboru schůzka, která nám to umožní, bylo by to skvělé.

Ondřej Martan: My s tím souhlasíme, měla při předcházet zásadní diskuse. Minimálně v tom směru, že my jako členové výboru jsme jediní, kdo to předžvýká. Měli bychom znát i termíny a plán realizace.

Tomáš Portlík: Klidně stáhnou svůj návrh na přerušení. Měl bych prosbu, abychom si dali termín, kdy dostaneme informace.

Petr Zeman: Zaměříme se na to.

Karel Hák: Změna má napomoci tomu, aby se koridor ZÚR ve zpřesněné podobě vymežil v ÚP. Předpokládáme zaústění v oblasti Balabenky. Převážně tunelovým úsekem pak do povrchového úseku v severní části. Rádi ale dáme další informace o železničním uzlu Praha.

Jana Plamínková: Postavit železniční trať na Liberec je zásadní.

Alexander Lochman, MČ Praha Čakovice: Já podle studií vidím, že tunel končí mezi Čakovicemi a Ďáblicemi. Stavbu nechceme blokovat a brzdit. Chceme ale, aby se zatunelování posunulo o cca 500 metrů. Bude to méně rušit obyvatele. V souladu s našimi připomínkami k MP, kde navrhuje severní obchvat Čakovic, by to okruhu bránilo. Prosím, abychom byli jako Čakovice přizváni.

Petr Zeman: To je hlavně informace pro Pavla Richtera jako předsedu Výboru pro dopravu.

Karel Hák: Informace můžeme poskytnout i u nás na IPR.

Martin Čemus: Problém zatunelování je, že je mimo podrobnost ZÚR.

Ondřej Martan: Mám technický dotaz, zda se dá říct, že se v této územní rezervě bude jednat pro vlastníky pozemku o faktickou stavební uzávěru?

Martin Čemus: Nejedná se o stavební uzávěru, jde o zapsání územní rezervy do územního plánu. Nadřazená dokumentace platí dále.

Hlasování o schválení:

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

3119

Předseda navrhuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Alexander Lochman, místostarosta MČ Praha Čakovice: Moje informace jsou, že odbočka k trati 070 odbočuje směrem na Brandýs. V současné době je tato trať zcela přetížená. Nevím, co to Praze přinese.

Karel Hák: Tady je problém z hlediska vymezení území. Základní studie signalizuje problém s koridorem, ale to se může následně ještě vyřešit. K otázce významu trati, je třeba si uvědomit narůstající dopravu severovýchodně od Prahy, kde chybí alternativy.

Hlasování o schválení:

Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0

3120

Předseda navrhuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Jaroslav Zima: Jde o projekt, který by si zasloužil bližší vysvětlení projektu.

Karel Hák: Jedná se o koridor územní rezervy ze ZÚR. Je snahou územní plán dát do souladu s nadřazenou dokumentací. Jde o rychlé spojení Prahy s Brnem. Je to jižní alternativa. Je pro ni nutné územní ochranu držet. /Následuje popis projektu/.

Jaroslav Zima: Děkuji za přiblížení, ale opravdu by bylo vhodné zvláštní jednání na toto téma. Zajímalo by mě, jak metropolitní plán na tyto dopravní situace nahlíží.

Hana Karasová, starostka MČ Praha-Benice: Tato změna prochází přes Benice. Komunikace tu řeže krajinu na dvě části. Chceme, aby to bylo v zářezu.

Vít Janoušek: Zajímalo by mě, zda je projekt v souladu s nadřazenou dokumentací, Plánem udržitelné mobility, Metropolitním plánem ad. Jsem přesvědčen, že pokud s pozemky v Praze hospodaříme takhle, je to nehospodárné. Nemáme neomezené pozemky. Neměli bychom zaplácávat Prahu stupidními stavbami. Jsem systémový analytik, tak mě to zajímá.

Hlasování o schválení:

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

3121

Předseda navrhuje souhlas se změnou. Karel Hák (IPR) představuje projekt.

Předseda otevírá diskusi.

Jaroslav Zima: Jsem proti novému trojkolejnému mostu na Výtoni, ten současný by se neměl bourat. Praha by měla mít odvalu tyto stavby projednávat veřejně a vést o nich diskusi.

Martin Čemus: Jedná se o uvedení do souladu se ZÚR.

Dan Kajpr: Za náměstka Scheinherra bych chtěl poprosit o podporu pro tuto změnu, je pro nás zásadní, a to jak kvůli metru S, tak kvůli novému trojkolejnému mostu na Výtoni. My ho skutečně potřebujeme, nyní je to slepý uzel.

Petr Zeman: Navrhuji přerušení do příště, nyní myslím nejsme schopni o tom zodpovědně rozhodnout.

Hlasování o přerušení:

Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0

3122

Předseda navrhuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Jaroslav Zima: Opět poprosím, aby šlo o jeden z projektů, které by nám měly být představeny. Jde tam kupř. o průchod nemocnicí. Stavbu tramvajových tratí ale určitě všichni podporujeme.

Vít Janoušek: Na prezentaci v CAMP bylo řečeno, že prostředky si Praha vytvoří a rozhodne o nich zastupitelstvo. Manažer projektu nás tedy odkázal na vás. Jak to bude financováno? Metro, tramvajové tratě a všechno bude něco stát. Jak bude vytvořen fond dopravní infrastruktury? Mluvílo se o změně rozpočtového určení daní.

Pavel Richter: Tyto diskuse proběhly už při projednávání ZUR. Mrzí mě, že se to musí celé opakovat. Praha skutečně trpí tím, že je krajem i obcí. Co se týká financování, není to veselá věc. Potřeby Prahy jsou velké. Bude na nás, abychom našli cestu, jak financování zajistit. Naším úkolem je připravovat stavby do dalších stadií. Bude to stát stamiliony korun. Takto složité stavby se projednávají desítky let. Musíme pracovat na tom, jak financování zajistit.

Hlasování o schválení:

Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0

3123

Předseda navrhuje souhlas se změnou. Karel Hák představuje projekt.

Předseda otevírá diskusi.

Ondřej Martan: Pokud vím, tramvajová trať by měla nahradit plochy pro parkování. Počítá změna s tím, že by vznikly parkovací domy či náhradní parkování? Je třeba řešit tam dopravu v klidu, nebude kam to zaparkovat, jde o rezidentní auta.

Martin Čemus: Procesem změny bude změněn výkres funkčního využití, s parkováním se to nevylučuje. Jinak se to netýká procesu změn.

Jan Slanina: Mnoho občanů Prahy 4 má z této tramvaje obavy. Vyžadujeme studie, aby bylo prověřeno okolnosti. Vnímáme to jako kontroverzní projekt, ale rozumíme i argumentům pro.

Martin Čemus: Vyžadujeme studii pro další fázi změny.

Vít Janoušek: Koleje mají být posunuty do Jeremenkovy. Padla kvůli tomu Rada MČ. Jak to bude stavebně technicky řešeno? Kam se budou snažit vyhrabat tramvaje v mraze? Náš odborník je názoru, že tam může jezdit leda zubačka. Pak se tam řešil hluk. Pan dopravní odborník neví, jak tam v zimě očistit koleje. Řidiči si to svistí 80 km, je tam slavné BB Centrum, i když se může 50.

Jana Plamínková: Když se měla stavět tramvaj na Barrandov, byly tam stejné námitky. Tramvaj tam jezdí a je to v pohodě.

Karel Háek: Dlouhodobě chceme posilovat význam ekologické MHD.

Hlasování o schválení:

Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0

3124

Předseda navrhuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Hlasování o schválení:

Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0

4. Podněty na úpravy ÚP SÚ MHMP

a) podnět č. 29/2018 (MČ Praha 13, výstavba RD)

Předseda navrhuje souhlas s podnětem.

Předseda otevírá diskusi.

Petr Zeman: Poprosím pana Martana, jelikož bylo přerušeno na minulém 5. jednání na jeho popud.

Ondřej Martan: Prošel jsem si problematiku, kterou jsme prodiskutovali s MČ, je to v souladu s okolními změnami- navýšení koeficientu, dává to smysl v této lokalitě.

Hlasování o schválení:

Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0

5. Změny ÚP přerušené ZHMP v období 2004 až 2010

Petr Zeman: Tyto změny se liší tím, že jsou staré až 15 let. Tady nám nedoporučuje odbor UZR, ale určený zastupitel navrhuje obnovení požizování / zamítnutí. Když se rozhodneme ji pustit dál, objeví se nám tu znovu – k tomu prosím vysvětlení pana Čemuse. Navrhuji tento postup: určený zastupitel navrhl změny, které máme pustit dál, já navrhuji tyto změny přerušit do příštího jednání a nabízím, že bychom spolu s Tomášem Murňákem aktualizovali vyjádření MČ.

Martin Čemus: Většinou jde o změny, které se kdysi přerušily, a pak na ně žadatel zapomněl. Budeme o nich hlasovat dvakrát. Nejprve půjde o „oživení“ a poté o schválení a posunutí do dalšího procesu projednávání.

Filip Foglar: Vystupuji zde za pana náměstka Petra Hlaváčka a doplním tady pana předsedu výboru, že i díky práci kolegů z územního rozvoje se nám podařilo v několika týdnech udělat kompletní inventuru všech pořizovaných změn i těch přerušovaných. U těchto přerušovaných změn (až 15 let), měli žadatelé dostatek času, aby doložili a dořešili potřebné. Zároveň mnoho změn je již překonáno jinými novějšími změnami. Doporučení určeného zastupitele neříká, co je ke schválení, ale k obnovení řízení.

Jana Plamínková: Nemohli bychom změny určené k zamítnutí zamítnout en bloc? A pak diskutovat jen o těch k oživení.

Kateřina Szentestiová: Chci jen podpořit to, co řekl pan Čemus. Z metodického hlediska jsou všechny změny problematické. Byla tu změna 1000, která plán velmi změnila. Některá ta zadání jsou naprosto nekompatibilní s platným ÚP. Proto i ty změny navrhované k dalšímu prověření v sobě nesou řadu metodických problémů. Bude nutné to přeformulovat.

Jana Plamínková: Na základě toho, co říká paní Szentestiová, tak to zamítneme všechno. Pokud to opravdu chtějí, ať si podají znovu a lépe.

Jaroslav Zima: Souhlasím s tím, že bychom měli všechno zamítnout a podalo by se to znovu vše.

Tomáš Portlík: Já se přiznám, že o tom skoro nic nevíme, ale pokud jsou tam změny, které zmiňovala paní Plamínková, tak navrhuji také všude zamítnout. Ty k oživení můžeme krátce probrat.

Petr Zeman: Takže souhlasíte s tím, že věci k zamítnutí zamítneme najednou, ty k oživení projdeme najednou. Tím pádem máme dva návrhy – zamítnout vše nebo zamítnout věci k zamítnutí.

Jaroslav Zima: Beru zpět ty návrhy k zamítnutí všeho.

Ondřej Martan: Pokud jsou tu věci, o kterých nic moc nevíme, dal bych ještě šanci lidem, kteří o změny žádali, aby se k tomu přihlásili, dodali materiály a podobně. Nikdo, kdo podal podnět v roce 2004, nebude v roce 2019 sledovat úřední desku. Nedáváme jim šanci vyjádřit se. Je to tedy návrh vše přerušit do příště.

Filip Foglar: Existuje tu hlídací pes, všichni, kdo jsou tam přihlášení, informace dostali. Chci ale zmínit časové hledisko. Tento balíček 60 změn se dá stihnout ještě na červnovém zastupitelstvu. Pokud by se ukázalo, že výbor chybně zamítl některé změny, ještě máme spoustu prostoru to řešit, budeme to se žadateli individuálně řešit a můžeme to stáhnout a přerušit. Slibuji, že to ohlídáme, ale prosíme, aby to výbor nebrzdil – my to skutečně dořešíme.

Ondřej Martan: Děkuji, to je cenný přístup, stahuji svůj návrh.

Petr Zeman: Nyní tedy budeme hlasovat o postupu. Dostali jsme tabulku s návrhy od určeného zastupitele. Budeme hlasovat o tom, že veškeré změny určené k zamítnutí zamítneme najednou.

Hlasování o zamítnutí změn:

Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0

ZAMÍTNOUT

650
658
683
771
791
892
893

913
928
929
1013
1019
1074
1104
1107
1135
1165
1184
1192
1199
1205
1208
1266
1303
1374
1406
1482
1483
1515
1532
1569
1615
1679
1680
1826
1829
1841
1864
1870
1895

Vít Janoušek: Doufám, že aplikace Změna plánu funguje. Dlouho nefungovala. Neměl by magistrát vlastníky kontaktovat dopisem?

Eva Tylová: Chci podpořit zamítnutí změn za Prahu 12.

Lenka Alinčová, MČ Praha Kunratice: Dejte prosím šanci MČ. Pečlivě jsem se tím zabývala, většina věcí je zcela mrtvých.

Petr Hlaváček: Chtěl bych všechny ujistit, že věci budeme poctivě probírat. Pokud přijde starosta, budeme se tím zabývat. Kdybychom to ale řešili najednou, byl by to zbytečný masakr na dva výbory.

Viktor Komárek, starosta MČ Praha Nebušice: Souhlasím s postupem. Máme tam ještě změnu 1701. Je to otočka autobusu. Dá se přesunout k zamítnutým?

Petr Zeman: Dalo by se, ale teď bych to nedělal, aby nevznikl zmatek.

Hlasování o zamítnutí změn jako celku:

Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0

468

1144
1220
1248
1272
1288
1291
1292
1328
1329
1330
1491
1571
1572
1573
1574

Předseda navrhuje přesunout na další jednání.

Jana Plamínková: Mám dotaz. Hornbach tam chtěl mít své zařízení. 15 let se s tím nic nedělo. Umím si představit, že umře soukromý majitel a potomci se o podané změně nedoví, ale Hornbach jako aktivní majitel jí asi 15 let spát nenechá. Stojí tam, že nesouhlasí odbor dopravy. Co se změnilo?

Petr Zeman: Pokud se něco změnilo, zjistím to.

Tomáš Portlík: Tento typ otázek bude následovat u všech těchto změn, proto navrhuji, že bychom to všechno přesunuli na příště a hlasovali o tom na příštím jednání výboru.

Ondřej Martan: Taky uvidíme za měsíc, jak funguje magistrát.

Petr Hlaváček: My s tím souhlasíme.

Petr Zeman: Nechám hlasovat o způsobu hlasování – všechny vyjmenované změny budeme probírat na příštím hlasování.

Filip Foglar: Ještě technická, chtěl jsem poprosit pana ředitele Čemuse, zda by tato nadpoloviční většina změn, které byly zamítnuté, nemusela čekat měsíc a byla označena jako balíček A k ukončení a balíček B, který už bude specifikován.

Martin Čemus: Ano, uděláme ukončovací tisk na zamítnuté změny.

/předseda vyjmenovává čísla změn/

Předseda otevírá diskusi.

Jana Plamínková: Co změna č. 791? Ta je doporučena určeným zastupitelem dohodnout s DOSS.

Petr Zeman: Tato změna je určena k zamítnutí.

Jaromíra Eismannová, zastupitelka MČ Praha 4: Jsem tam dlouhá léta v komisi. Mnoho změn si vůbec nepamatuji. Jde mi jen o změnu týkající se křižovatky v Bráníku. Prosím, abyste nám dali dost času, je to bolestivé téma.

Petr Zeman: Já jsem měl představu, že bychom to projednávali na příštím zasedání za měsíc.

Jaromíra Eismannová, zastupitelka MČ Praha 4: U nás bylo zemětřesení, ještě nemáme ani komise.

Jan Slanina: Chtěl jsem říci to samé, ještě nemáme ustavené komise.

Petr Zeman: Omlouvám se, ale nám stačí Rada.

Martin Čemus: Ty změny se budou probírat znovu za dva měsíce, ještě bude prostor.

Kateřina Szentesiová: Budete požadovat vyjádření od IPR?

Martin Čemus: Nové vyjádření nebude měnit historické vyjádření ÚRM.

Hlasování o přerušení balíčku změn:

Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0

6. Různé

Předseda otevírá diskusi.

Předseda uzavírá diskusi a ukončuje jednání.

Předseda: Petr Zeman

Ověřil: Jana Plamínková

Zapsala: Kristýna Drápalová