

Pro:	Odbor Kancelář primátora		
Přítomni:	Ing. Michael Trnka, CSc., Ing. Jan Bukovský Ph.D., Richard Bureš, Ing. Tomáš Kaas, RNDr. Petr Kubala, Ing. arch. Pavla Melková (v.z. Ing. arch. Vladimír Fialka), Ing. Jan Nejedlý, Mgr. Klára Němcová, Ing. Ladislav Pivec (v.z. Ing. Jiří Sládek)		
Omluveni:	Petr Dolínek, Adriana Krnáčová, Ing. Hynek Beneš, Ing. Lubomír Fojtů, Daniel Hodek, Ing. Radek Lacko, Tomáš Polanecký, Jan Wolf		
Přizváni:	Ing. Zuzana Vejvodová, starostka MČ Praha - Zbraslav		
Věc	Zápis z třetího jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro vodní dopravu ze dne 8. 9. 2016		
Zpracoval	tajemník - Ing. Jan Marek	Počet stran 7	Datum 10. 10. 2016

Jednání vedl Ing. Michael Trnka, který zároveň omluvil nám. Petra Dolínka.

Program jednání:

1. Kontrola úkolů z minulého jednání
2. Další postup úpravy lokality U Pichla, zásobování nábřeží Edvarda Beneše
3. Informace ŘVC o využití nábřeží Edvarda Beneše v letní sezóně
4. Informace o memorandu k využívání plavidel pro odpalování ohňostrojů
5. Různé

Bod č. 1

Ing. Nejedlý: Provozní řady všech přístavišť na Hořejším nábřeží (H1, H2 a H3), a přístavů Rašínova nábřeží (jih) a Dvořákova nábřeží (přístav střed) jsou projednány, schváleny a jsou vydána rozhodnutí státní plavební správy k provozování.

Ing. Trnka: Tedy nyní si necháte schválit provozní řady a pak budou následovat smlouvy s uživateli.

Ing. Nejedlý: SVM MHMP připravuje dodatky smluv, tak aby byly akceptovány nové podmínky.

Ing. Trnka: Z minulého jednání vplynuly úkoly k přívozu pod Štvanicí.

RNDr: Kubala: Nesouhlasíme s tím. Nyní je tam provizorní stání cca na 2 roky. S tím, že následně by mělo dojít k posunu níže, aby přístaviště nebylo v kolizi s vyznačenou plavební dráhou. Tedy finální přístaviště by mělo být níže.

Ing. Sládek: My jsme řešili zatím toto místo, kde jsou stávající schody. Přístup by měl být bezbariérový. Máme zadán projekt.

Mgr. Němcová: Stávající rozhodnutí o povolení přístaviště je platné do 7. 7. 2018. Tedy jde o provizorní řešení. Podporujeme, aby se již začala připravovat definitivní lokalita.

Ing. Fialka: Připravujeme zadání pro zlepšení bezbariérové přístupnosti všech přívozů. Stavební zásahy snad nebudou potřeba u všech přívozů.

Ing. Trnka: Minule jsme žádali radního Wolfa, aby byl rozeslán manuál, který platí pro stánky v památkové rezervaci. Prosím tajemníka o rozeslání manuálu členům komise.

Úkol: Tajemník rozešle manuál členům komise.

Ing. Trnka: V rámci citylogistiky bych poprosil ŘVC, aby nechalo zpracovat materiál na téma možnosti využití citylogistiky v Praze.

Ing. Bukovský: Pokud bude tato výzva závěrem naší komise, tak se tématu ujmeme. Téma má i oporu v právě projednávané koncepci vodní dopravy. Požádal bych však hl. m. Prahu o součinnost při řešení dopravního napojení těchto jednotlivých míst na komunikační síť města.

Bureš: Máme citylogistickou studii na MČ Praha 1, která však není zpracována na vodní dopravu. Mám od kolegů z Ameriky studii, která je zaměřena na svoz odpadu. 6 let měřili dopad svozu odpadu na pozemní komunikace. Ve studii je doporučení svázat odpad k řece a hlavní svoz odpadu zajišťovat vodní dopravou.

Návrh usnesení: Komise Rady hl. m. Prahy pro vodní dopravu žádá ŘVC ČR o zpracování studie využití vodní dopravy v citylogistice hl. m. Praze.

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen.

Ing. Trnka: Minule ještě zde byla debata o lodním výtahu.

Ing. Němcová: Z pohledu našeho úřadu nenastal v této věci posun. Ale chtěla jsem se zeptat, zdali došlo k nějakému jednání.

Ing. Bukovský: Za ŘVC také sděluji, že nedošlo k žádnému významnému posunu. Interní cestou prověřujeme možné lokality.

Ing. Trnka: K jednání zatím nedošlo.

Úkol: Sejdeme se nad danou problematikou.

Bod č. 2

Ing. Bukovský: Dnes dopoledne se konalo jednání na MČ Praha 7 za účasti IPR Praha a odboru památkové péče MHMP. Prostor u hrázného domku U Pichla je bez jakékoliv povrchové úpravy respektive není zadlážděn. Upozorňovali jsme na problém tohoto prostoru, protože se nejedná o náš pozemek. IPR Praha vyjádřil písemně doporučení provést celoplošnou zádlažbu tohoto prostoru. I MČ Praha 7 podporuje tento postup. Odbor památkové péče MHMP se vyjádřil v tom smyslu, že v roce 2009 vydal závazné stanovisko, že připouští úpravu formou mlatového povrchu a tak to bylo i tehdy vyprojektováno. Závěr z tohoto jednání byl, že pokud komise zadá TSK hl. m. Prahy zpracovat jednoduchou projektovou dokumentaci zádlažby, tak odbor památkové péče MHMP by vydal k této úpravě souhlasné stanovisko.

Diskuze:

Ing. Sládek: Máme zpracovanou studii na řešení přístupu k domu U Pichla formou zádlažby a odvodnění. Prosím o zaslání zápisu ze zmíněného jednání. Prověřili jsme možnosti zásobování. Zásobování z komunikace je možný, znamená to však dopravně řešit zhruba 70 – 100 m. Nejlépe nám vyšlo zásobování z horního nábřeží přes dalby. Sklopily by se obrubníky a zpevnil se chodník. Při zásobování by byl chodník určitou dobu uzavřen pro pěší s tím, že pěší by chodili po zrekonstruovaném nábřeží.

Ing. Trnka: Mohli byste zrealizovat úpravy?

Ing. Sládek: Rád bych, abychom zde odhlasovali tento úkol.

Návrh usnesení: Komise Rady hl. m. Prahy pro vodní dopravu souhlasí s návrhem řešení předloženým ředitelem TSK hl. m. Prahy. Žádá TSK hl. m. Prahy o realizaci přednesených opatření.

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen.

Úkol: ŘVC zašle TSK hl. m. Prahy zápis z jednání dne 8. 9. 2016 s MČ Praha 7 a IPR Praha.

Ing. Fialka: Chtěl jsem se zeptat, zdali jste neprobírali zřízení veřejného osvětlení od nástupní plochy stání autobusů k nástupnímu molu?

Ing. Trnka: Nebude postačovat stávající veřejné osvětlení?

Ing. Fialka: A není to součástí projektu?

Ing. Bukovský: Projekt ŘVC řeší úpravu plovoucího mola a navazujících ramp a osvětlení zde bude. Přístup od Čechova mostu je v celé délce osvětlen. Za snížené viditelnosti po železném mole by průchod cestujících neměl být realizován.

Ing. Trnka: Zkuste někdo prověřit v noci na místě, jaká je viditelnost.

Ing. Trnka: V lokalitě je zřízeno krmítko a MČ Praha 7 dala souhlas s jeho umístěním. Pro pohyb turistů je zde nevhodné velké množství holubů. Bylo by tudíž dobré toto krmítko přestěhovat jinam.

Ing. Fialka: Myslím, že tuto situaci může vyřešit jen MČ Praha 7.

Ing. Bukovský: S tímto problémem jsme se již i obraceli na TSK hl. m. Prahy. Spatřujeme problém i v tom, že molo budeme modernizovat a holuby jej budou znečišťovat. Požádal bych zde, aby problém byl řešen.

Bod č. 3

Ing. Bukovský: Provoz v letošní sezóně byl plně zkoordinován s TCP. Přístaviště je plně ve veřejném režimu. Je nastaven transparentní ceník. Podmínky využívání jsou uvedeny na internetu. První skupinu uživatelů tvoří velké kabinové lodě. V letošní sezóně přijelo 13 těchto plavidel. Dalších zhruba 20 plavidel do Prahy nedorazilo, protože skončila v Hřensku kvůli nedostatku vody. Přístaviště je vhodné pro stání těchto kabinových lodí. Druhou skupinou uživatelů jsou dlouhodobé rezervace, které jsou pronajaty dvěma partnerům. Třetí skupinou jsou malá migrující plavidla. Zájem o tato místa roste. Uprostřed nábřeží Edvarda Beneše jsou vytyčeny 4 polohy, které využívá TCP pro provozní účely.

Diskuze:

Ing. Nejedlý: Jsem rád, že nábřeží Edvarda Beneše se takto využívá.

Ing. Fialka: Mám dotaz k malým migrujícím plavidlům. Bude po rekonstrukci nábřeží umožněno těmto lodím zůstat např. přes noc? Bude zde prostor hlídán?

Ing. Bukovský: Plavidla mohou zde zůstat přes noc již nyní. Po modernizaci tato možnost pro uživatele bude komfortnější. Přístup bude zajištěn pomocí čipových karet.

Návrh usnesení: Komise Rady hl. m. Prahy pro vodní dopravu bere na vědomí informaci o fungování nábřeží Edvarda Beneše. Dále bere na vědomí spolupráci mezi ŘVC a TCP při racionalizaci využití pražských přístavů.

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen.

Bod č. 4

RNDr. Kubala: MČ Praha 1, Státní plavební správa, povodí Vltavy uzavřeli memorandum na téma, jak zabránit realizaci ohňostrojů z vodní plochy. To co je

napsané v programu souvisí s materiálem, který připravuje hl. m. Praha s tím, že vyhláška má být platná od 1. 1. 2017. Memorandum má překlenout období, než bude schválena vyhláška hl. m. Prahy. Tedy panuje všeobecný názor, aby se ohňostroje nerealizovaly z lodí.

Ing. Trnka: Předmětem dnešního bodu jednání je uzavřené memorandum.

Diskuze:

Bureš: Tím, že bylo memorandum zveřejněno, tak téměř ze dne na den klesl počet ohňostrojů. Zmíněná vyhláška je v připomínkovém řízení.

Mgr. Němcová: Klesl počet ohňostrojů i počet žádostí o ně.

Bod č. 5

Bureš: Pustili jsme se do vyčištění zdi na Kampě u Hergetovy cihelny. Mám tedy prosbu na Povodí Vltavy, kterého je však pískoviště, které vyplavila voda. Byli bychom rádi, kdyby se tento prostor nějak upravil.

Ing. Zuzana Vejvodová, starostka MČ Praha - Zbraslav: Děkuji za pozvání. Dlouhodobě připravujeme projekt Nábřeží U Malé řeky a část jsme již realizovali. Chtěli bychom v další části Vltavu přiblížit lidem formou pobytového mola a koupací lávky. O problematice jsem i hovořila s náměstkem Dolínkem. Jednali jsme s Povodím Vltavy a rádi bychom úpravy břehů prováděli v souladu s nějakou koncepcí. Byla bych ráda, kdyby komise tento projekt podpořila. Dále pani starostka okomentovala připravenou prezentaci.

Ing. Trnka: Očekával bych, že v prostoru č. 1 by bylo vhodné udělat pevné molo, které by sloužilo pro malá plavidla.

Ing. Vejvodová: Jsme připraveni jednat o možnostech.

RNDr. Kubala: Projekt je s námi konzultován.

Ing. Bukovský: Je to vítaný záměr, který podpoří využití Vltavské vodní cesty. Pokud zájem ze strany samosprávy bude i nadále, připouštím možnost, že přístavní infrastruktura by mohla být vybudována prostřednictvím naší organizace.

Mgr. Němcová: Také jsme připraveni s vámi konzultovat tento projekt.

Ing. Fialka: Chtěl bych pani starostku podpořit. Vítáme takto přínosný projekt.

Návrh usnesení: Komise Rady hl. m. Prahy pro vodní dopravu vítá snahu MČ Praha - Zbraslav o zlepšení napojení území města na řeku při využití vodní dopravy.

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení byl schválen.

Mgr. Němcová: Chtěla bych informovat o tom, že jsme podali připomínky do návrhu opatření obecné povahy, kterým bude provedena celoměstsky významná změna územního plánu. Objevují se zde názory, které nejsou slučitelné se zákonem o vnitrozemské plavbě. Změna nezohledňuje to, že přístavy a přístaviště jsou rozdílná místa pro vodní dopravu.

Ing. Fialka: Plochy v územním plánu nerozlišují tyto stupně pouze vymezují plochu pro tuto činnost.

Ing. Bukovský: Měli bychom rozlišovat mezi využitím území na cyklostezku a využitím pro smíšený provoz na komunikacích. Na cyklostezku většinou není povolen vjezd vozidel povodí, a to je problém.

Ing. Trnka: Ke mě se dostaly další připomínky od majitelů přístavů. Bylo by přijatelné pro IPR Praha přijmout do týmu někoho z naší komise?

Ing. Fialka: Tato změna územního plánu je ve fázi veřejného projednávání a v současné době je možné podat připomínky.

Ing. Trnka: Připomínky již byly podány.

Mgr. Němcová: Obrátili se na mě veslaři s dotazem na monitorování vodní cesty kamerovým systémem. S tím, že by umožnili na některá svoje zařízení umístění těchto kamer. Obrátili se na nás, zdali takovýto kamerový systém bychom zafinancovali. My však toto financovat nemůžeme. Bylo by možné, aby kamerový systém byl financován z prostředků města?

Ing. Trnka: Toto je v kompetenci radního Bc. Libora Hadravy, který má na starosti bezpečnost.

Bureš: Za poslední dva roky jsme investovali 86 mil. Kč do městského kamerového systému a nyní se jej pokoušíme předat hl. m. Praze. Některé kamery zabírají i splavné části Vltavy. Naše kamery jsou v HD kvalitě i s detekcí a umějí změřit i rychlost a velikost lodí.

Prezenční listina

Komise RADY hl. m. Prahy pro vodní dopravu

Datum jednání: 8. 9. 2016

Jméno	Funkce	Podpis
Petr Dolínek , náměstek primátorky hl. m. Prahy	předseda	<i>omluven</i>
Ing. Michael Trnka, CSc. , poradce náměstka primátorky hl. m. Prahy	místopředseda	<i>[Signature]</i>
Adriana Krnáčová , primátorka hl. m. Prahy	členka	<i>omluvena</i>
Ing. Hynek Beneš , ředitel Státní plavební správa – pobočka Praha	člen	<i>omluven</i>
Ing. Jan Bukovský Ph.D. , zástupce ředitele Ředitelství vodních cest ČR	člen	<i>[Signature]</i>
Richard Bureš , zástupce starosty MČ Praha 1	člen	<i>[Signature]</i>
Ing. Lubomír Fojtů , ředitel Ředitelství vodních cest ČR	člen	<i>omluven</i>
Daniel Hodek , 1. zástupce starosty MČ Praha 1	člen	<i>omluven</i>
Ing. Tomáš Kaas , ředitel odboru rozvoje a financování dopravy MHMP	člen	omluven <i>kaas</i>
RNDr. Petr Kubala , generální ředitel Povodí Vltavy, státní podnik	člen	<i>[Signature]</i>
Ing. Radek Lacko , radní hl. m. Prahy	člen	omluven
Ing. arch. Pavla Melková , ředitelka sekce SDM, Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy	členka	<i>Fiallu</i> omluvena
Ing. Jan Nejedlý , koordinátor správy náplavek Trade centre Praha a.s.	člen	<i>[Signature]</i>
Mgr. Klára Němcová , ředitelka Státní plavební správa	členka	<i>[Signature]</i>
Ing. Ladislav Pivec , <i>JIRÍ SLÁDEK</i> pověřený řízením TSK hl. m. Prahy	člen	<i>[Signature]</i>
Tomáš Polanecký , zástupce Českého veslařského svazu	člen	omluven
Jan Wolf , radní hl.m. Prahy	člen	omluven
Ing. Jan Marek , odbor rozvoje a financování dopravy MHMP	tajemník	<i>Marek</i>

Luciana VEJVODKOVÁ
110 Praha - Holešovice

host

[Signature]