

# Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

---

*Komise byla zřízena usnesením Rady hl. m. Prahy č. 527 ze dne 17. 3. 2015.*

*Účelem komise je posuzování jednotlivých navrhovaných změn územního plánu hl. m. Prahy z odborného architektonicky-urbanistického hlediska. Doporučení komise k jednotlivým změnám územního plánu budou podkladem pro rozhodování Rady hl. m. Prahy i Zastupitelstva hl. m. Prahy.*

## **Složení komise:**

*Předseda:*

- PhDr. Matěj Stropnický

*Členové:*

- Ing. Pavel Čihák
- Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.
- Ing. arch. Igor Filipovič
- Ing. Milan Hájek
- Ing. Jiří Haramul
- Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein
- Ing. arch. Jan Sedlák
- Ing. Jaromír Svatoš
- Ing. arch. Kateřina Szentesiová
- Ing. arch. Veronika Šindlerová
- Ing. Štěpán Špoula
- Ing. arch. Lukáš Vacek

**Tajemník:**

- Ing. arch. Jana Blažíčková

## **Zápis z 21. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy**

---

Datum: 9. ledna 2017  
Čas: 16:20 – 18:15  
Místo: Nová radnice, Mariánské náměstí 2, místnost 135

Přítomni: dle prezenční listiny (Příloha č. 1)  
Nepřítomni: Ing. Milan Hájek, Ing. Jiří Haramul, Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein

Ověřovatel zápisu: Ing. arch. Lukáš Vacek

Program:

- 1) Nové podněty na zahájení pořizování úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy (32 ks)
- 2) Podněty na zahájení pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy přerušené v KUP
  - 86/2015 (KUP 28. 11. 2016)
  - 149/2015, 152/2015 a 45/2016 (KUP 12. 12. 2016) a 134/2015 (*dodatečně doplněn do programu v průběhu jednání*)
  - 68/2016 (KUP 19. 12. 2016)

*V 16:20 zahájil předseda komise PhDr. Stropnický jednání za přítomnosti 7 členů komise.*

*Program komise byl jednomyslně schválen (7 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).*

*Za ověřovatele zápisu z 21. jednání navrhl předseda komise Ing. arch. Lukáše Vacka, který byl členy komise potvrzen (7 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).*

## 1) Nové podněty na zahájení pořizování úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy

Na začátek Ing. arch. Kubiš uvedl, že hodnocení IPR vychází z pohledu, zda stávající hodnota kódu míry využití území (dále také kód nebo MVÚ) odpovídá charakteru území, ať u úprav se snižováním nebo zvyšováním kódu míry využití území.

Za pořizovatele Ing. Čemus uvedl, že všechny úpravy byly vyhodnoceny k doporučení zahájení pořizování. Dále uvedl, že vlastní kód míry využití území je předmětem návrhu změny a upozornil, že z procesu projednání může vyplynout jiná hodnota kódu míry využití území.

V 16:23 přišla na jednání komise Ing. arch. Veronika Šindlerová. Na jednání bylo přítomno 8 členů komise.

### Podnět č. 1/2016 – MČ Praha-Vinoř, k. ú. Vinoř

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-D na SV-B pro ochranu historického jádra. Návrh je motivován ochranou historického jádra MČ a snahou o sjednocení zástavby s okolím a jeho koeficienty (B).

Městská část podala podnět na úpravu.

Pořizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu akceptuje při snížení MVÚ na kód C.

IPR nedoporučuje v případě snížení na kód B. Na toto území byla schválena úprava U0205/2005 na navýšení kódu z B na D. V roce 2006 byly zpracovány zastavovací podmínky s mírou využití D na revitalizaci a dostavbu areálu dvora, které byly projednané a schválené.

Vzhledem k tomu, že žadatelem je městská část a že snížení na kód míry využití území s hodnotou C je akceptovatelné, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 1/2016.

### Podnět č. 2/2016 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-C z důvodu legalizace výstavby RD s ohledem na okolní stávající zástavbu.

Městská část s podnětem na úpravu souhlasí.

Pořizovatel úpravu ÚP doporučuje vzhledem k tomu, že v okolí již proběhlo několik úprav na kód C.

IPR podnět na úpravu akceptuje, viz podnět na úpravu č. 18/2016. Na vedlejším pozemku parc. č. 1507 je projednávané zadání úpravy U1260.

Vzhledem k tomu, že nedojde k narušení charakteru lokality a zásadní změně v území, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 2/2016.

### Podnět č. 3/2016 – MČ Praha-Koloděje, k. ú. Koloděje

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-B na OB-C z důvodu výstavby RD včetně bazénu a altánu.

Městská část s podnětem na úpravu souhlasí.

Pořizovatel úpravu ÚP doporučuje. V okolí již proběhly dvě úpravy na koeficient C.

IPR podnět na úpravu akceptuje. Kód C je v Kolodějích neobvyklý – pouze 2 pozemky.

Diskuze: Diskutována byla stabilizovaná území vs. území rozvojová a jejich řešení v Metropolitním plánu.

Vzhledem k tomu, že nedojde k narušení charakteru lokality a zásadní změně v území, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 3/2016.

#### **Podnět č. 4/2016 – MČ Praha-Klánovice, k. ú. Klánovice**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B pro jednopodlažní přístavbu ke stávajícímu rodinnému domu, s využitím jako obytná jednotka pro seniora.

Městská část s podnětem na úpravu souhlasí. Kód míry využití A je neadekvátní pro toto území a neumožňuje investorům realizovat jejich záměry.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu akceptuje a dodává, že právě na území Klánovic by bylo vhodné změnit tyto plochy určené k rozvoji na plochy stabilizované nebo s koeficientem B.

Diskuze: Byla diskutována možnost ověření současných rozvojových ploch v Klánovicích a jejich možné převedení na plochy stabilizované.

Vzhledem k tomu, že nedojde k narušení charakteru lokality a zásadní změně v území, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 4/2016.

#### **Podnět č. 5/2016 – MČ Praha 16, k. ú. Radotín**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B z důvodu výstavby RD.

Městská část s podnětem na úpravu souhlasí.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu akceptuje. Jde o pozemek sousedící s OB-B s obdobnou velikostí pozemků, polovina parcely je ve funkční ploše PS, kterou Metropolitní plán vymezuje jako zastavitelné území.

Vzhledem k tomu, že nedojde k narušení charakteru lokality a zásadní změně v území, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 5/2016.

#### **Podnět č. 6/2016 – MČ Praha-Klánovice, k. ú. Klánovice**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-B na OB-C z důvodu nástavby RD.

Městská část s podnětem na úpravu souhlasí.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu nedoporučuje. V Klánovicích je kód C anomálie, obzvláště v okrajových částech Klánovic, kde se podnět nachází.

Diskuze: Ing. arch. Szentesiová uvedla, že pokud návrh investora odpovídá charakteru tamější zástavby a přitom přesahuje stanovený kód, pak lze aplikovat regulativy připravované změny Z 2832. Tato změna dovoluje záměry, které prokazatelně respektují charakter zástavby. Ten lze najít v územně analytických podkladech.

Vzhledem k absenci ploch s kódem míry využití C navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 6/2016.

#### **Podnět č. 7/2016 – MČ Praha 5, k. ú. Hlubočepy**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B z důvodu výstavby RD, který svými parametry mírně přesahuje stanovený kód A.

Městská část s podnětem na úpravu souhlasí.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu akceptuje. Je zde úzká vazba na stabilizované území OB s obdobnou velikostí pozemků a vysokou mírou prostavěnosti, pozemek je obdobné velikosti. Dále jde o žádost o navýšení o jeden koeficient.

Vzhledem k tomu, že nedojde k narušení charakteru lokality a zásadní změně v území, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 7/2016.

#### **Podnět č. 8/2016 – MČ Praha-Koloděje, k. ú. Koloděje**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B z důvodu výstavby rodinných domů.

Městská část s podnětem na úpravu souhlasí.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu akceptuje. Území v MČ Praha-Koloděje by mělo být s kódem B.

Vzhledem k tomu, že nedojde k narušení charakteru lokality a zásadní změně v území, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 8/2016.

#### **Podnět č. 9/2016 – MČ Praha-Zličín, k. ú. Zličín**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-B na SV-D z důvodu výstavby polyfunkční komerční budovy pro soukromé účely (malá prodejna do 100 m<sup>2</sup>, kancelářská plocha a 2 garsonky) o 3 NP s posledním NP ustupujícím, rozšíření plochy SV-D (sjednocení kódu míry využití území na pozemcích žadatele).

Městská část s podnětem na úpravu nesouhlasí s odůvodněním: kód B je v celé funkční ploše SV kromě pozemku parc. č. 243, k. ú. Zličín, kde došlo v minulosti k úpravě na kód D přes nesouhlas MČ. Postupné navyšování zastavitelnosti je nekoncepční a v ul. Na Radosti pak nežádoucí.

Pořizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu akceptuje. Změna z B na D je přiměřená.

Vzhledem k tomu, že nedojde k narušení charakteru lokality a zásadní změně v území, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 9/2016.

### **Podnět č. 12/2016 – MČ Praha-Klánovice, k. ú. Klánovice**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B pro nástavbu RD.

Městská část s podnětem na úpravu souhlasí.

Pořizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu akceptuje.

Vzhledem k tomu, že nedojde k narušení charakteru lokality a zásadní změně v území, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 12/2016.

### **Podnět č. 13/2016 – MČ Praha 7, k. ú. Holešovice**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OV-F, OV-G, OV-S na OV-H, pevná značka VV a plovoucí značka ZP zůstávají, z důvodu výstavby blokové struktury.

Městská část podala podnět na úpravu s odůvodněním: je potřeba stanovení nové, optimální a jednotné míry využití daného bloku z důvodu stávajícího poddimenzování kódu míry využití území vzhledem k okolní struktuře zástavby a také vzhledem k četným návrhům na úpravy kódu míry využití území ze stran investorů, což vede k roztržitosti zástavby v území. V území se nenachází žádná zeleň vyžadující zvláštní ochranu – MČ navrhuje vypustit příslušnou značku.

Pořizovatel úpravu ÚP doporučuje. Dále uvedl, že došlo ke kompromisní dohodě mezi MČ Praha 7 a investorem.

IPR podnět na úpravu doporučuje. Značka „Zeľň vyžadující zvláštní ochranu“ vzhledem k umístění na parkovišti je zbytná. Je třeba prokázat dopad úpravy na okolní uliční síť vůči platnému ÚP. Úprava je organizovaná MČ na sjednocení KPP po dohodě s vlastníky pozemků.

Diskuze: Diskutováno bylo umístění pevných značek a plovoucích značek v rámci předmětné a sousední plochy. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že pevná značka VV je stávající veřejná vybavenost, která zůstává beze změny. Dále uvedla, že hodnota kódu H odpovídá holešovické struktuře zástavby.

Vzhledem k dohodě MČ Praha 7 a investora v zájmovém území a nenarušení charakteru lokality navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 13/2016.

**Podnět č. 14/2016 – MČ Praha-Kolovraty, k. ú. Kolovraty**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-F na SV-D, plovoucí značka ZP zůstává beze změny, z důvodu změny prostorového upořádání.

Městská část podala podnět na úpravu s požadavkem, aby výška budov v této oblasti nepřesahovala 10 m.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje s tím, že by mohlo dojít k nárokování škod za snížení kódu míry využití území, tedy teoretické znehodnocení pozemku územním plánem.

IPR podnět na úpravu akceptuje. Stávající MVÚ s kódem F není v souladu s charakterem území.

Diskuze: Diskutováno bylo možné nárokování škody za snížení kódu.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP s upozorněním na možné žaloby vzniklé teoretickým znehodnocením pozemku.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise doporučuje zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 14/2016 s upozorněním na možné žaloby vzniklé teoretickým znehodnocením pozemku.

**Podnět č. 15/2016 – MČ Praha-Kolovraty, k. ú. Kolovraty**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu ZVO-F na ZVO-D z důvodu změny prostorového upořádání.

Městská část podala podnět na úpravu s požadavkem, aby výška budov v této oblasti nepřesahovala 10 m.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje s tím, že by mohlo dojít k nárokování škod za snížení kódu míry využití území, tedy teoretické znehodnocení pozemku územním plánem.

IPR podnět na úpravu akceptuje. Stávající MVÚ s kódem F není v souladu s charakterem území.

Diskuze byla sloučena s diskuzí podnětu č. 14/2016.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP s upozorněním na možné žaloby vzniklé teoretickým znehodnocením pozemku.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise doporučuje zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 15/2016.

**Podnět č. 16/2016 – MČ Praha-Kolovraty, k. ú. Kolovraty**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-C a SV-C a plovoucí značky ZP na OB-B a SV-B z důvodu změny prostorového upořádání.

Městská část podala podnět na úpravu s požadavkem, aby výška budov v této oblasti nepřesahovala 10 m.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje s tím, že by mohlo dojít k nárokování škod za snížení kódu míry využití území, tedy teoretické znehodnocení pozemku územním plánem.

IPR podnět na úpravu nedoporučuje. Stávající MVÚ s kódem C není v souladu s charakterem území.

\*

S ohledem na okolní zástavbu a adekvátní stávající hodnotu kódu míry využití území navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		1

Komise nedoporučuje zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 16/2016.

\* V 16:23 přišel na jednání komise Ing. Štěpán Špoula. Na jednání bylo přítomno 9 členů komise.

#### **Podnět č. 17/2016 – MČ Praha-Kolovraty, k. ú. Kolovraty**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-C a plovoucí značky ZP na OB-B z důvodu změny prostorového upořádání.

Městská část podala podnět na úpravu.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje s tím, že by mohlo dojít k nárokování škod za snížení kódu míry využití území, tedy teoretické znehodnocení pozemku územním plánem.

IPR podnět na úpravu nedoporučuje. Stávající MVÚ s kódem C není v souladu s charakterem území.

S ohledem na okolní zástavbu a adekvátní stávající hodnotu kódu míry využití území navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		1

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 17/2016.

#### **Podnět č. 18/2016 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-C z důvodu výstavby RD.

Městská část souhlasí s podnětem na úpravu.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu akceptuje, viz podnět na úpravu č. 2/2016. Na vedlejším pozemku parc. č. 1507 se projednává zadání úpravy U 1260.

Vzhledem k tomu, že nedojde k narušení charakteru lokality a zásadní změně v území, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 18/2016.

#### **Podnět č. 19/2016 – MČ Praha 13, k. ú. Stodůlky**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-C na SV s odůvodněním: plocha SV-C je integrální součástí stávajícího areálu autosalonu Invelt. Její využití bylo limitováno existencí VTL plynovodu DN 300, jehož bezpečnostní pásmo do plochy SV-C zasahuje. V průběhu roku 2015 došlo k celkové rekonstrukci plynovodu, jejímž smyslem byla možnost výstavby v bezpečnostním pásmu. V současné době je zde již s ohledem na plynovod výstavba možná. Cílem firmy je využití části plochy SV-C pro stavební rozvoj autosalonu, což v současné době není možné dle výše provedeného výpočtu koeficientů KPP a KZ.

Městská část se nevyjádřila.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu akceptuje.

Diskuze: Diskutován byl charakter lokality. Ing. Svatoš uvedl, že investor pravděpodobně žádá o rozšíření autosalonu.



Vzhledem k tomu, že nedojde k narušení charakteru lokality a zásadní změně v území, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		1		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 19/2016.

V 17:10 přišel na jednání komise Ing. arch. Jan Sedlák. Na jednání bylo přítomno 10 členů komise.

#### **Podnět č. 20/2016 – MČ Praha-Dolní Chabry, k. ú. Dolní Chabry**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-B na OB-C z důvodu výstavby zimní zahrady u stávajícího RD.

Městská část souhlasí s podnětem na úpravu.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu akceptuje. V lokalitě je již na některých parcelách kód C.

Vzhledem k tomu, že nedojde k narušení charakteru lokality a zásadní změně v území, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 20/2016.

#### **Podnět č. 21/2016 – MČ Praha-Újezd, k. ú. Újezd u Průhonic**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B z důvodu výstavby dvou RD.

Městská část souhlasí s podnětem na úpravu.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu akceptuje. Jedná se o okrajovou lokalitu u rekreačního území údolí Botiče. V blízkosti se nachází podnět na změnu č. 37/2016, u kterého jsme akceptovali změnu pouze na severní část.

Diskuze: Pan předseda uvedl, že podnět na změnu č. 37/2016 se týkal rozšiřování zastavitelného území na úkor nezastavitelného a že tento podnět na úpravu nerozšiřuje zastavitelné území.

Vzhledem k tomu, že nedojde k narušení charakteru lokality a zásadní změně v území, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 21/2016.

#### **Podnět č. 22/2016 – MČ Praha-Křeslice, k. ú. Křeslice**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B z důvodu výstavby druhého RD.

Městská část nesouhlasí s podnětem na úpravu.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu akceptuje.

Diskuze: Předmětem diskuze byl současný stav a velikost samotné parcely, dále stav přiléhajícího okolí a dostatek zeleně v lokalitě.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		1		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 22/2016.

#### **Podnět č. 23/2016 – MČ Praha-Čakovice, k. ú. Miškovice**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-B na OB-E pro zastřešení venkovní terasy řadového rodinného domu.

Městská část souhlasí s podnětem na úpravu.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR s podnětem na úpravu nesouhlasí. Mohlo by se jednat o nevhodný precedent pro další vlastníky. Jedná se o rodinnou zástavbu, která plně odpovídá charakteru okolí. Zvýšení kódu o tři stupně je v zástavbě RD nepřijatelné.

Diskuze: Diskutována byla problematika parcelace této lokality a nepřiměřenost navrhovaného kódu.

Vzhledem k nepřiměřenosti navrženého kódu navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 23/2016.

#### **Podnět č. 24/2016 – MČ Praha 6, k. ú. Břevnov**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-B na SV-E z důvodu výstavby bytového domu.

Městská část částečně souhlasí s podnětem na úpravu.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu nedoporučuje. Kód E neodpovídá charakteru okolní zástavby. Bytový dům leží u značně dopravně zatížené ulice, může nastat problém s dopravní obsluhou, je třeba doložit ověřovací studii. V nárožní poloze při veřejném prostranství vymezeném ulicemi Moravanů, Bělohorská, Za Oborou je možné zástavbu navýšit, pokud to umožní dopravní řešení a hygienické limity.

Diskuze: Diskutován byl současný stav lokality a vhodnost kódu míry využití E. Předseda komise uvedl, že by bylo účelné řešit tuto parcelu architektonickou studií vzhledem k její poloze na nároží a k charakteru celé lokality.

Vzhledem k současnému stavu a charakteru lokality navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP s tím, že kód míry využití D by byl přiměřenější.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 24/2016, dále doporučuje snížit hodnotu požadovaného kódu míry využití území na D a řešit tuto parcelu architektonickou studií.

**Podnět č. 25/2016 – MČ Praha-Újezd, k. ú. Újezd u Průhonic**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B z důvodu výstavby RD.

Městská část částečně souhlasí s podnětem na úpravu.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu akceptuje.

Vzhledem k tomu, že nedojde k narušení charakteru lokality a zásadní změně v území, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 25/2016.

**Podnět č. 26/2016 – MČ Praha-Klánovice, k. ú. Klánovice**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OV-A na OV-B z důvodu výstavby RD.

Městská část se k podnětu na úpravu nevyjádřila.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu akceptuje.

Vzhledem k tomu, že nedojde k narušení charakteru lokality a zásadní změně v území, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 26/2016.

**Podnět č. 27/2016 – MČ Praha-Lipence, k. ú. Lipence**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B (případně OB-C) z důvodu výstavby RD.

Městská část souhlasí s podnětem na úpravu.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu akceptuje s kódem OB-B, vzhledem k velikosti parcely a charakteru zástavby je kód B přiměřený.

Vzhledem k tomu, že nedojde k narušení charakteru lokality a zásadní změně v území, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP na kód míry využití území B.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 27/2016 na kód míry využití území B.

**Podnět č. 28/2016 – MČ Praha 6, k. ú. Dejvice**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B z důvodu výstavby RD.

Městská část se k podnětu na úpravu nevyjádřila, avšak odbor výstavby MČ Praha 6 hodnotí podnět na úpravu jako akceptovatelný.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu akceptuje. Kód B odpovídá charakteru okolní zástavby.

Diskuze: Předmětem diskuze byl charakter lokality.

Vzhledem k tomu, že nedojde k narušení charakteru lokality a zásadní změně v území, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 28/2016.

#### **Podnět č. 29/2016 – MČ Praha-Klánovice, k. ú. Klánovice**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B z důvodu využití podkroví jako obytné části RD.

Městská část souhlasí s podnětem na úpravu.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu akceptuje.

Vzhledem k tomu, že nedojde k narušení charakteru lokality a zásadní změně v území, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 29/2016.

#### **Podnět č. 30/2016 – MČ Praha-Křeslice, k. ú. Křeslice**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B z důvodu rozdělení zahrady a výstavby nového RD. Za současného stavu není možné zahradu rozdělit dle původních hranic pozemků, aby oba pozemky byly samostatně využitelné. Není tedy možné naplnit původní záměr, který počítal s dvěma samostatnými pozemky s rodinnými domy – pro členy rodiny žadatele.

Městská část souhlasí s podnětem na úpravu.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu akceptuje.

Vzhledem k tomu, že nedojde k narušení charakteru lokality a zásadní změně v území, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 30/2016.

#### **Podnět č. 31/2016 – MČ Praha 21, k. ú. Újezd nad Lesy**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B z důvodu výstavby RD.

Městská část se k podnětu na úpravu nevyjádřila.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu akceptuje.

Diskuze: Předmětem diskuze byl přechod v současnosti nezastavěného pásu rozvojové plochy OB-A a přiléhající stabilizované území bytových domů. Bylo zhodnoceno, že zvýšením kódu rozhodně nedojde k výrazné změně v území.

Vzhledem k tomu, že nedojde k narušení charakteru lokality a zásadní změně v území, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 31/2016.

#### **Podnět č. 32/2016 – MČ Praha 3, k. ú. Žižkov**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-I na SV-S pro novou blokovou zástavbu.

Městská část s podnětem na úpravu částečně souhlasí za podmínky nepřekročení KPP = 4,3.

Pořizovatel úpravu ÚP doporučuje, v území vnitřního města je tento kód v pořádku.

IPR podnět na úpravu akceptuje. S navrženým záměrem souhlasí. Jedná se o uzavřený blok, který odpovídá PSP a zástavbě na Žižkově. V průběhu pořizování úpravy je třeba doplnit výpočet HPP a KZ. Pokud překročí kód K v započitatelné ploše, pak IPR akceptuje kód S s uvedením KPP a KZ.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že jde o lokalitu, o které MČ Praha 3 jedná již dlouho, a že tento pozemek je rozhodně určen k zástavbě. Dále byl diskutován důvod nemožnosti výstavby záměru v ploše se současným kódem míry využití území I. Ing. Čemus uvedl, že jde hlavně o problém s koeficientem zeleně.

Vzhledem k souhlasu MČ Praha 3 a k tomu, že nedojde k narušení charakteru lokality a zásadní změně v území, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 32/2016.

#### **Podnět č. 33/2016 – MČ Praha-Suchdol, k. ú. Suchdol**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OV-B a plovoucí značky ZP na OV-D z důvodu výstavby viladomu.

Městská část s podnětem na úpravu nesouhlasí.

Pořizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu akceptuje.

Diskuze: Diskutováno bylo okolí podnětu – Suchdolské náměstí a přiléhající velvyslanectví Palestiny, a zeleň umístěná na zájmovém pozemku. Ing. arch. Szentesiiová uvedla, že ulice Internacionální byla řešena studií, která ale již byla narušena výstavbou zmíněného velvyslanectví. Pořizovatel uvedl, že studie již není aktuální v evidenci územně plánovací činnosti.

Vzhledem k současnému stavu lokality a k tomu, že urbanistická studie již není aktuální v evidenci územně plánovací činnosti, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 33/2016.

**Podnět č. 35/2016 – MČ Praha-Šeberov, k. ú. Šeberov**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B pro přístavbu RD (zastřešení verandy).

Městská část s podnětem na úpravu nesouhlasí.

Požizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu akceptuje. Území MČ Praha-Šeberov charakterově odpovídá plochám s kódem míry využití území B a C.

Vzhledem k tomu, že nedojde k narušení charakteru lokality a zásadní změně v území, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 35/2016.

**2) Podněty na zahájení pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy přerušené v KUP****Podnět č. 86/2015 – MČ Praha 22, k. ú. Uhříněves (přerušeno na KUP dne 28. 11. 2016)**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na funkční plochu SV-E z důvodu nového využití pozemku v souladu s funkcí SV.

Městská část podala podnět na změnu.

Požizovatel změnu ÚP nedoporučuje v návaznosti na ostatní podněty v této lokalitě, které KUP již dříve nedoporučila (podněty na změnu č. 837 a 838).

IPR změnu ÚP nedoporučuje. Jedná se o plochy v celoměstském systému zeleně s porosty dřevin, které zde plní funkci vegetačního doprovodu dopravně zatížené ulice Přátelství. Jde o nekoncepční ukrajování celoměstského systému zeleně. Realizace musí být podmíněna opatřeními na systému odkanalizování, systému zásobování pitnou vodou, intenzifikací ČOV Uhříněves a zokruhování vodovodního řádu z vodojemu Kozinec.

Diskuze: Předmětem diskuze byla blízká plocha SV-C, ve které je možnost realizace požadovaného záměru, a ochrana stávající plochy ZMK.

Vzhledem k blízkosti plochy SV-C, ve které lze rozvíjet požadované aktivity, a k požadavku na zachování zeleně v lokalitě navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 86/2015.

**Podnět č. 149/2015 – MČ Praha-Slivenec, k. ú. Slivenec (přerušeno na KUP dne 12. 12. 2016)**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkce OP/OB-B na OB pro obytné území.

Městská část s podnětem na změnu nesouhlasí.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Došlo ke změně potřeby lokality v časovém horizontu. Navrhovaná plocha navazuje na stávající zastavitelné území.

IPR podnět na změnu akceptuje a doporučuje rozšířit o pozemek parc. č. 1772/6.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že dle ÚAP je v MČ Praha-Slivenec naplněnost zastavitelných ploch necelých 46 % a ploch rozvojových obytných je naplněnost 60 %. Předseda komise zdůraznil, že rozšiřovat plochy

územní rezervy je vhodné pouze tam, kde jsou již vyčerpány plochy rozvojové. Ing. arch. Kubiš uvedl, že dle Metropolitního plánu (lokality Habeš) je určena rozvojová plocha na východní straně MČ Praha-Slivenec.

Vzhledem k výše uvedenému a návrhu Metropolitního plánu navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 149/2015.

#### **Podnět č. 152/2015 – MČ Praha 12, k. ú. Modřany (přerušeno na KUP dne 12. 12. 2016)**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí OB-A a ZMK na OB-C pro výstavbu RD.

Městská část s podnětem na změnu nesouhlasí.

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Změnou dojde k zarovnání hranice plochy OB-C. Plocha OB-A je v této lokalitě nekonceptní. Dalším procesem se ukáže, zda by došlo i k zabránění zeleně.

IPR podnět na změnu nedoporučuje. Rozvoj zástavby v ochranném pásmu lesa (až do jeho těsného sousedství) není vhodný a zakládá na možné problémy v případě pádu stromu apod. Jedná se o nežádoucí rozšiřování nových zastavitelných ploch a záměr o větší míru využití území pro zástavbu na okraji Prahy, navíc v lokalitě, která nemá kvalitní obsluhu veřejnou dopravou. Vyvolaná doprava by přitížila ulici Komořanská na území MČ Praha 12 uvnitř stávající zástavby Komořan a zhoršila by nepříznivou provozní situaci v dopravních špičkách. Nelze rozšiřovat území, rozvojové plochy lokality Do koutů jsou v těchto místech ještě nenaplněny. Podle ÚAP jsou v MČ Praha 12 naplněné rozvojové plochy pro bydlení pouze ze 40 % a v okolí (docházkové vzdálenosti) tohoto podnětu pouze cca 30 %.

Diskuze: Diskutována byla velikost současné plochy OB-C a možnost realizace jakéhokoli záměru s parametry kódu míry využití území OB-C. Ing. Drhová, Ph.D., zopakovala, že v přilehlém okolí je nevyužitá plocha OB-C. Ing. Špoula připomněl a zdůraznil významnost těchto zelených svahů a hran a jejich kontakt s přiléhajícím prostředím a uvedl, že pokud se umožní zástavbě proniknout až k těmto hranám, přichází Praha o plynulou návaznost zelených hran svahů, což se již stalo na mnoha místech v Praze. Dále uvedl, že právě tato místa mezi zmíněnými svahy a zástavbou mají potenciál pro poskytnutí základní vybavenosti pro aktivní rekreaci, která na lesních svazích realizovat nejde. Ing. arch. Šindlerová zmínila nevyužití kapacity na území Komořan. Ing. arch. Filipovič uvedl, že majitel pozemků bohužel neovlivní, v jakých plochách pozemky vlastní. Ing. arch. Szentesiová připomněla § 55, odst. (4) SZ. Předseda komise navrhl vyčkat na zastavění přiléhajících ploch a tento podnět nedoporučit k pořizování.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		2

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 152/2015.

Požizovatel navrhl spojit projednání v komisi přerušeno podnětu na změnu č. 45/2016 a nově doplněného podnětu na změnu č. 134/2015 (č. 884), který byl pozastaven z důvodu nedodání všech materiálů. V současnosti je podnět kompletní. Pořizovatel navrhl řešit podněty současně z důvodu jejich překryvu.

Na návrh pořizovatele navrhl předseda komise hlasovat o zařazení podnětu na změnu č. 134/2015 do programu jednání. Tento návrh byl jednomyslně schválen (10 pro, 0, proti, nikdo se nezdržel).

#### **Podnět č. 45/2016 – MČ Praha 22, k. ú. Uhřetěves (přerušeno na KUP dne 12. 12. 2016)**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkce ZMK a celoměstský systém zeleně na SV-D pro obytné území.

**Podnět č. 134/2015 – MČ Praha 22, k. ú. Uhříněves**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkce SV-C, SO1,3,4,5,6 a ZMK a celoměstský systém zeleně na SV-D a SV-E pro obytné území.

Městská část s podnětem na změnu č. 45/2016 nesouhlasí, k podnětu na změnu č. 134/2015 se nevyjádřila.

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Změnou dojde k dotvoření lokality. Podnět na změnu č. 45/2016 je menšího rozsahu, než podnět na změnu č. 134/2015.

IPR podnět na změnu nedoporučuje. V ÚP se jedná o souvislý pás zeleně oddělující jednotlivé zastavitelné plochy v území. Redukování pásu zeleně považuje v tomto území za nežádoucí. Částečně je pás součástí celoměstského systému zeleně. Dopravní zatížení na sběrné uliční síti v širším spádovém území vyvolává již v současné době dopravní kongesce, které se dále zhorší po naplnění dosud nezastavěných zastavitelných ploch v MČ Praha 22. Využití části území je omezeno korytem vodního toku. Záměr je v rozporu s § 55, odst. (4) SZ.

S ohledem na zásah do celoměstského systému zeleně a možnost nežádoucího rozšíření zastavitelných ploch navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 45/2016.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 45/2016.

S ohledem na zásah do celoměstského systému zeleně a možnost nežádoucího rozšíření zastavitelných ploch navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 134/2015.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 134/2016.

V 18:00 odešel Ing. Pavel Čihák. Na jednání bylo přítomno 9 členů komise.

**Podnět č. 68/2016 – MČ Praha 22, k. ú. Hájek u Uhříněvsi (přerušeno na KUP dne 19. 12. 2016)**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK a celoměstský systém zeleně na funkční plochu OB pro obytné území.

Městská část s podnětem na změnu souhlasí.

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Na předmětné lokalitě již byla v minulosti neschválena změna ÚP. Změnou by nicméně došlo k logickému dotvoření lokality.

IPR podnět na změnu ÚP nedoporučuje. Na území je již neschváleno zadání změny Z 1905/07. V návrhu Metropolitního plánu se s takovým rozšířením obytné lokality nepočítá. Jedná se o nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy v lokalitě, kde není obsluha kvalitní veřejnou dopravou. V Hájk u Uhříněvsi je velká nenaplněnost funkcí pro plochy OB. Záměr je v rozporu s § 55, odst. (4) SZ.

Diskuze: Ing. arch. Vacek uvedl, že výstavba podél komunikace mu v tomto území přijde logičtější než realizace výstavby v lokalitách bez technického vybavení, které se nacházejí ve východní části městské části a jsou určeny k zástavbě, a navrhl to k diskusi při tvorbě Metropolitního plánu. Ing. arch. Filipovič se k tomuto názoru připojil. Ing. Špoula uvedl, že záměrem Metropolitního plánu je omezení naddimenzované výstavby v hraničních lokalitách, a dále zmínil, že jde o nežádoucí rozšiřování zastavitelného území. Ing. Čemus podpořil doporučení tohoto podnětu k dalšímu projednávání z důvodu lepší úvahy při plánování rozvojových lokalit v Metropolitním plánu. Ing. arch. Szentesiová zmínila jediné řešení a to, že město skoupí všechny pozemky a provede změny ve své režii. Předseda komise nakonec shrnul, že obytná výstavba může již v současnosti vzniknout v rozvojové ploše ve východní lokalitě, Metropolitní plán s výstavbou v jižní části při



hlavní komunikaci nepočítá a IPR změnu nedoporučuje. Dále zdůraznil, že přílehlá komunikace je již nyní přetížená.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		2		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 68/2016.

Z diskuzí vyplynul požadavek na revizi rozvojových a transformačních ploch, které se v průběhu let staly stabilizovanými, a na případné odstranění kódu v těchto plochách. Řešení by mohlo být v podobě změny závazné části ÚP SÚ hl. m. Prahy. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že územně analytické podklady již mají dostatečně zmapované lokality a jejich charakter, jak výšku, tak strukturu zástavby, a tak by mohly být využity jako podklad pro výše zmíněnou revizi. Dále zdůraznila nedostatečné kapacity IPR, toto tvrzení potvrdil i Ing. arch. Kubiš. Předseda komise zmínil zpoždění Metropolitního plánu a podpořil návrh na aktualizaci těchto rozvojových a transformačních ploch v současném územním plánu. Ing. arch. Kubiš přislíbil prodiskutování tohoto návrhu na IPR. Předseda komise navrhl začlenit toto téma na program dalšího jednání komise.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o žádosti o prověření rozvojových a stabilizovaných ploch v ÚP SÚ hl. m. Prahy.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		1

Komise ž á d á IPR o prověření rozvojových a stabilizovaných ploch v ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Předseda komise PhDr. Stropnický v 18:15 ukončil 21. jednání komise a upozornil, že příští jednání komise proběhne v únoru. Dále zhodnotil, že všechny kompletní podněty za rok 2015 byly projednány. Ing. Čemus doplnil, že vyhodnocení projednaných zadání úprav musí být ještě projednáno s paní náměstkyní a že na konci roku 2016 přišlo cca 65 nových podnětů na změny. Bohužel v současnosti nefunguje program na generování opisů.

Komise za 1 h a 55 minut projednala 32 podnětů na úpravy ÚP, 5 přerušovaných podnětů na změny ÚP z předešlých jednání komise a 1 doplněný podnět na změnu ÚP.



PhDr. Matěj Stropnický  
předseda komise



Ověřil: Ing. arch. Lukáš Vacek

Zapsala: Ing. Anna Kuryviálová, odbor územního rozvoje MHMP

Přílohy:

1. Prezenční listina z 21. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
2. Seznam projednaných podnětů na úpravy Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy s výsledky hlasování Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
3. Seznam projednaných podnětů na změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy s výsledky hlasování Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

## Prezenční listina z 21. jednání komise konaného dne 9. 1. 2017

Členové komise:

Jméno	telefon	e-mail	podpis
PhDr. Matěj Stropnický <i>předseda</i>	236 002 990	matej.stropnický@praha.eu	
Ing. Pavel Čihák	602 280 261	cihakp@psp.cz	
Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.	777 230 356	zuzana.drhova@zeleni.cz	
Ing. arch. Igor Filipovič	604 241 689	citypro.filipovic@centrum.cz	
Ing. Milan Hájek	774 220 548	hajek.ujezd@centrum.cz	OMLUVEN
Ing. Jiří Haramul	725 011 022	jiri.haramul@brezineves.cz	OMLUVEN
Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein	603 252 986	ivo.oberstein@volny.cz	OMLUVEN
Ing. arch. Jan Sedlák	602 369 474	iansed@seznam.cz	
Ing. Jaromír Svatoš	739 008 051	jaromir.svatos@seznam.cz	
Ing. arch. Kateřina Szentesiová	737 031 633	szentesiova@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Veronika Šindlerová	602 442 651	veronika.s@volny.cz	
Ing. Štěpán Špoula	605 370 645	spoula@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Lukáš Vacek	603 183 456	lksvck@gmail.com	
Ing. arch. Jana Blažičková <i>tajemnice</i>	236 004 768	jana.blazickova@praha.eu	

Hosté:

Jméno / organizace	telefon	e-mail	podpis
Čermák Martin			
KURYVIAĽOVÁ ANNA VZP	4813	anna.kuryviaľova@vzp.cz	
SVATEK ONDŘAJ		ONDRAJ.SVATEK@PRAHA.CZ	
KUBIŠ KATUČ/IPR			

## Seznam projednaných podnětů na úpravy Územního plánu SÚ hl. m. Prahy s výsledky hlasování

č.	městská část	katastr	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
1/2016	MČ Praha-Vinoř	Vinoř	Ochrana historického jádra	SV-D	SV-B	ANO 8 / 0 / 0
2/2016	MČ Praha-Kunratice	Kunratice	Legalizace výstavby rodinného domu	OB-A	OB-C	ANO 8 / 0 / 0
3/2016	MČ Praha-Koloděje	Koloděje	Výstavba rodinného domu včetně bazénu a altánu	OB-B	OB-C	ANO 8 / 0 / 0
4/2016	MČ Praha-Klánovice	Klánovice	Přístavba k rodinnému domu	OB-A	OB-B	ANO 8 / 0 / 0
5/2016	MČ Praha 16	Radotín	Výstavba rodinného domu	OB-A	OB-B	ANO 8 / 0 / 0
6/2016	MČ Praha-Klánovice	Klánovice	Nástavba rodinného domu	OB-B	OB-C	NE 8 / 0 / 0
7/2016	MČ Praha 5	Hlubočepy	Výstavba rodinného domu	OB-A	OB-B	ANO 8 / 0 / 0
8/2016	MČ Praha-Koloděje	Koloděje	Výstavba rodinných domů	OB-A	OB-B	ANO 8 / 0 / 0

č.	městská část	katastr	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
9/2016	MČ Praha-Zličín	Zličín	Výstavba polyfunkční komerční budovy, rozšíření plochy SV-D (sjednocení kódu míry využití území na pozemcích žadatele)	SV-B	SV-D	ANO 8 / 0 / 0
12/2016	MČ Praha-Klánovice	Klánovice	Nástavba rodinného domu	OB-A	OB-B	ANO 8 / 0 / 0
13/2016	MČ Praha 7	Holešovice	Výstavba blokové struktury	OV-F pevná zn. VV plovoucí zn. ZP zn. zeleň vyžadující zvláštní ochranu OV-S OV-G	OV-H pevná zn. VV plovoucí zn. ZP	ANO 8 / 0 / 0
14/2016	MČ Praha-Kolovraty	Kolovraty	Snížení míry využití území	SV-F plovoucí zn. ZP	SV-D plovoucí zn. ZP	ANO s upozorněním 8 / 0 / 0
15/2016	MČ Praha-Kolovraty	Kolovraty	Snížení míry využití území	ZVO-F	ZVO-D	ANO 8 / 0 / 0
16/2016	MČ Praha-Kolovraty	Kolovraty	Snížení míry využití území	OB-C plovoucí zn. ZP SV-C	OB-B SV-B	NE 8 / 0 / 1
17/2016	MČ Praha-Kolovraty	Kolovraty	Snížení míry využití území	OB-C plovoucí zn. ZP	OB-B	NE 8 / 0 / 1

č.	městská část	katastr	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
18/2016	MČ Praha-Kunratice	Kunratice	Výstavba rodinného domu	OB-A	OB-C	ANO 9 / 0 / 0
19/2016	MČ Praha 13	Stodůlky	Odstranění kódu míry využití území- stavební rozvoj stávajícího autosalonu invest- s.r.o.	SV-C	SV	ANO 7 / 1 / 1
20/2016	MČ Praha-Dolní Chabry	Dolní Chabry	Výstavba zimní zahrady	OB-B	OB-C	ANO 10 / 0 / 0
21/2016	MČ Praha-Újezd	Újezd u Průhonic	Výstavba 2 rodinných domů	OB-A	OB-B	ANO 10 / 0 / 0
22/2016	MČ Praha-Křeslice	Křeslice	Výstavba druhého malého rodinného domu	OB-A	OB-B	ANO 9 / 1 / 0
23/2016	MČ Praha-Čakovice	Miškovice	Zastřešení venkovní terasy řadového rodinného domu	OB-B	OB-E	NE 10 / 0 / 0
24/2016	MČ Praha 6	Břevnov	Výstavba bytového domu	SV-B	SV-E	ANO s dalším doporučením 10 / 0 / 0
25/2016	MČ Praha-Újezd	Újezd u Průhonic	Výstavba rodinného domu	OB-A	OB-B	ANO 10 / 0 / 0
26/2016	MČ Praha-Klánovice	Klánovice	Výstavba rodinného domu	OV-A	OV-B	ANO 10 / 0 / 0

č.	městská část	katastr	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
27/2016	MČ Praha-Lipence	Lipence	Výstavba rodinného domu	OB-A	OB-B, případně OB-C	ANO s kódem B 10 / 0 / 0
28/2016	MČ Praha 6	Dejvice	Výstavba rodinného domu	OB-A	OB-B	ANO 10 / 0 / 0
29/2016	MČ Praha-Klánovice	Klánovice	Využití podkroví jako obytné části RD	OB-A	OB-B	ANO 10 / 0 / 0
30/2016	MČ Praha-Křeslice	Křeslice	Rozdělení zahrady a výstavba nového RD	OB-A	OB-B	ANO 10 / 0 / 0
31/2016	MČ Praha 21	Újezd nad Lesy	Výstavba rodinného domu	OB-A	OB-B	ANO 10 / 0 / 0
32/2016	MČ Praha 3	Žižkov	Nová bloková zástavba	SV-I	SV-S	ANO 10 / 0 / 0
33/2016	MČ Praha-Suchdol	Suchdol	Výstavba viladomu	OV-B plovoucí zn. ZP	OV-D	ANO 9 / 0 / 1
35/2016	MČ Praha-Šeberov	Šeberov	Přístavba verandy (6 m <sup>2</sup> ) k rodinnému domu	OB-A	OB-B	ANO 10 / 0 / 0

## Seznam projednaných podnětů na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy s výsledky hlasování

č.	městská část	katastr	předmět změny	změna z	změna na	Hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
86/15	MČ Praha 22	Uhřetěves	změna funkčního využití ploch-nové využití pozemku v souladu s funkcí SV	ZMK	SV-E	NE 10 / 0 / 0
149/15	MČ Praha-Slivenec	Slivenec	změna funkčního využití ploch – obytné území	OP/OB-B	OB	NE 10 / 0 / 0
152/15	MČ Praha 12	Modřany	změna funkčního využití ploch – výstavba RD	OB-A, ZMK	OB-C	NE 8 / 0 / 2
45/16	MČ Praha 22	Uhřetěves	změna funkčního využití ploch – pro obytné území	ZMK, celoměstský systém zeleně	SV-D	NE 10 / 0 / 0
134/2015	MČ Praha 22	Uhřetěves	změna funkčního využití ploch – pro obytné území	SV-C, SO1,3,4,5,6, ZMK, celoměstský systém zeleně	SV-D, SV-E	NE 10 / 0 / 0
68/16	MČ Praha 22	Hájek u Uhřetěvsi	změna funkčního využití ploch – obytné území	ZMK, celoměstský systém zeleně	OB	NE 7 / 2 / 0