

PRA PRA PRA PRA	HA GUE GA G	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY KOMISE RHMP PRO ICT
ZÁPIS z jednání Komise RHMP pro ICT č. 14 ze dne 16. 09. 2020		

Účastníci:

Přítomni	Ondřej Kallasch (předseda), Jiří Károly, Jan Žáček, Milan Krch, Jan Ladin, Aneta Heidlová, Radomír Nepil, Michal Šorel, Markéta Horská (tajemnice)
Omluveni	Petr Říha
Neomluveni	
Hosté	Ivo Vašíček, Petr Matuš, František Knotek, Richard Hartmann, Jiří Koudelka, Michal Bláha, Matej Šandor, Michal Kraus, David Vorlíček

Program:

1) Úvod	O. Kallasch
2) Rámcová smlouva personálně-organizačního zajištění řízení projektů plynoucích z požadavků sekce digitalizace MHMP	M. Krch
3) Rámcová smlouva na zajištění služeb kompetenčního centra Enterprise architektury MHMP	M. Krch
4) Rámcová dohoda na zajištění technologické a aplikační podpory provozu Integrovaná platformy	M. Krch
5) Rámcová smlouva na kompetenční centrum vývoje LCDP v prostředí MHMP	M. Krch
6) Vývoj, implementace portálu praha.eu včetně podpory	M. Krch
7) Různé	

Projednáno:

1) Úvod

Jednání zahájil předseda komise O. Kallasch, hlasováním o programu jednání komise. A schválení hostů.

Hlasování: 8-0-0 (pro-proti-zdržel se). Program schválen.

2) Rámcová smlouva personálně-organizačního zajištění řízení projektů plynoucích z požadavků sekce digitalizace MHMP

M. Krch uvedl projednávaný bod. MHMP v roce vytvořil ICT Koncepti MHMP na období 2019 – 2023, která byla schválena usnesením Rady HMP č. 75 ze dne 20. 1. 2020. ICT Koncepte je tvořena jednotlivými dílčími koncepcemi dle jednotlivých oblastí ICT a stanovuje jednotlivé cíle. Ty jsou následně rozpracovány do konkrétních akčních plánů a projektů. V rámci této koncepce bylo definováno 113 rozvojových projektů v oblastech rozvoj digitálních služeb, webových aplikací a portálů, řízení rozvoje, zajištění kybernetické bezpečnosti, řízení infrastruktury, integrace aplikací, technologické a aplikační podpory a rozvoje aplikačního portfolia, ve kterých dochází ke změnám a vytváří nároky na projektové řízení.

Předmětem veřejné zakázky je uzavření rámcové smlouvy na vytvoření projektové kanceláře a zajištění personálně organizační podpory a koordinace činností ve formě řízení projektů vyplývajících z akčních plánů nové ICT Koncepce MHMP schválené Radou hl. m. Prahy 20. ledna 2020.

V rámci personálně-organizační zajištění řízení projektů plynoucích z ICT koncepce MHMP předpokládáme vytvoření orgánu projektové kanceláře a jednotných pravidel, které povedou k efektivnímu řízení projektů na MHMP.

K dispozici tabulka s přehledem projektů IAP + INI včetně časové náročnosti projektu v FTE.

Diskuze:

Kallasch: Vedl jsem rozpravu s panem primátorem o záměru a mohl by použít prostředky ze svého rozpočtu. Personální kapacity zajistit přes odbor projektového řízení MHMP. Můžeme se o tom pobavit.

Ladin: Je to správná cesta, jsem pro.

Krch: Ráno jsem mluvil s panem Petrem, cestu zajištění zkusíme realizovat přes odbor PRI.

Károly: Pro upřesnění, záměr je schválen a realizace provedena přes odbor PRI?

Kallasch: Ne, záměr do Rady nepůjde a jen vykomunikovat s odborem projektového řízení a kanceláří primátora jakým způsobem se bude realizovat.

Károly: Tak to si nerozumíme a pojďme se k tomu prosím vrátit.

Krch: Rozdělil bych to na dvě věci. Samotný obsah projektového záměru, o kterém bychom dnes hlasovali a druhá věc je realizace. Prosím o hlasování, že projektový záměr můžeme dát do Rady a jak ho zrealizujeme v sekci digitalizace bude výsledek jednání s odborem PRI, INI a IAP.

Károly: Pochopil jsem, že primátor by ze svých finančních prostředků přesunul část na odbor PRI s tím, že záměr by byl schválen. Nebavíme se o shoení ze stolu, jen že prostředky budou čerpány z odboru PRI.

Nepil: To je něco jiného než sdělení pana předsedy. Pan předseda sdělil, že kapacity budou zajištěny z PRI. Usnesení je tak koncipované, záměr se neschválil již několikrát. Co se na záměru změnilo? Je stále totožný.

Kallasch: Takto jsem to od pana primátora pochopil. Nerealizovat záměr a kapacity dodá PRI.

Ladin: Stejně jsem to pochopil i já, takto jsem to komunikoval na OICT.

Bláha: Projekt se řeší delší dobu, já se na to dívám jako předseda dozorčí rady OICT a nedostávám mi odpověď, zda je totožný s dlouhodobou strategií. Projekty IT mají být postupně přenášeny na OICT.

Krch: Toto mají být PM, kteří zajistí MHMP vedení projektů, dnes ho nemáme. Suplují to pracovníci jako IT analytici, systémoví analytici, vedoucí oddělení. Vše jsme zasílali, chybí nám 31 FTE. Proč to chceme udělat? Odbor PRI PM nemá. Odbor PRI bude mít finanční prostředky na pokrytí. Neschválení záměru bude ověřením nedostatku kapacit a přijdeme znovu s návrhem záměru o zajištění kapacit.

Šandor: Rád bych okomentoval část záměru ohledně projektu Smart city, to by mělo být vyloučeno ze záměru, OICT má příkazní smlouvu s MHMP na zajištění veškeré činnosti včetně projektového řízení, proč nové FTE na MHMP? Budu rád za nové místa na MHMP pro věcnou garanci o počtu 1-2 FTE, ale jinak vše řeší OICT. Jinak k bodu, OICT může nabídnout PM, budu rád za nové projednání s MHMP, které bylo uloženo na minulém zasedání Komise ICT. Navržené usnesení mi dává smysl.

Bláha: Viděl jsem rozpočet na projekt a sazby na PM jsou dražší než služby nabízené OICT. OICT má být brán jako součást MHMP. Přirozené, aby to OICT pro MHMP dělal.

Nepil: OICT a MHMP by si měli vyjít vstříc. Měla by se narovnat komunikace. Jinak bych rád zjistil rozdíl oproti předešlému projektovému záměru.

Kallasch: Z předešlých zasedání Komise jsem pochopil, že řešení není a řešení primátora mi přišlo dobrým východiskem.

Ladin: Nic se nezměnilo, navrhli jsme zrušení záměru v dubnu, jelikož bylo schváleno usnesení, že PM mají být z OICT. Proto byl OICT zřízen. Strategie Prahy je zamezit vendor lock-in. Jediná změněná věc je technický dozor investora.

Krch: Takové usnesení jsem nenašel, požádám kolegu Ladina o zaslání. MHMP a úředníci mají zodpovědnost za projekty za věcnou správnost a realizaci. U Smart city MHMP projekt neřídí a nezadá, poté je jen administrace těžko stíhatelná. To nechci opakovat, proto potřebujeme

projektové a programové řešení jako objednatel služeb využít OICT. Další bod je cena za MD od OICT, která je vyšší než cena uvedená v projektovém záměru u předpokládané hodnoty. Realita je jiná od předávaných informací. Od nástupu na pozici chci obrácený proces, a to nejdříve definice co chceme, poté poptávka a následně nabídka.

Károly: Co říkal pan ředitel Krch je pravda, mohu doložit objednávkou. Já ty lidi potřebuji, takže jsme na to přistoupili. Pokud OICT nabídne nižší cenu, budeme šťastní. Jsem ve shodě s panem primátorem a panem ředitelem Fišerem, nakupuji lidi od OICT. Nicméně existují projekty, které nemůže řídit OICT. Stejně tak pokud OICT nenabídne ceny reálného trhu, nezbude jiné řešení než veřejná soutěž, kam se může OICT přihlásit. Řešíme přes 30 projektů, které aktuálně řídíme. Hledali jsme volné kapacity, ověřovali jsme to a nejsou tady. OICT nemá zkušené lidi pro řízení některých projektů IT. Může se stát špatná realizace projektů, a to si nemůžeme dovolit.

Šandor: Suma na MD nebyla za PM, ale odborné garanty, proto je vyšší. V nové smlouvě je cena za MD stanovena opravdu na sumu, která zde byla zmiňována.

Ladin: Pan Šandor říká pravdu, dlouhodobé kontrakty mají nižší částku na MD oproti krátkodobým projektům.

Nepil: Bude do toho muset vstoupit pan primátor. Měli byste si dát pozor na dvojí placení za práci.

Krch: Víme, že dublování platby legislativně dělat nesmíme, ale je to právně ošetřeno a nic takového se neděje. Týká se to projektového a programového managementu za MHMP.

Bláha: Dlouhodobý problém je nedostatek lidí, boj je o způsob použití prostředků pro navýšení kapacit interních zaměstnanců. Peníze jdou na externisty řídící projekty, projekty skončí a půjdou dělat jinam se získaným know-how. Cílem je nenajímat si na důležité věci lidi zvenku, ale získat je do vlastního týmu, což může udělat OICT.

Šandor: Vraťme se k úkolu z předchozího jednání Komise a pojďme si říct, ke kterým projektům může zajistit OICT PM, a u kterých budeme hledat externě.

Nepil: Byla by dobrá schůzka na nejvyšší úrovni a toto brát jako podpůrnou diskuzi.

Vašíček: Řízení projektů panem Knotkem a panem Matušem funguje, měli bychom to takto stabilizovat, aby se to nedělo ad hoc, ale na základě rámcové smlouvy a PM doplňovat. Už to tak i na některých projektech funguje a mohli bychom to tak zafixovat, proto se to poptává výběrovým řízením.

Krch: Ano, my PM hasíme objednávkami, nechceme to dále podporovat, a proto tento záměr. Požádal jsem pana primátora o rozřešení dnes odpoledne.

Nepil: Rozřešení by mělo padnout na vrcholné úrovni.

Kallasch: Přeručíme tento bod a počkáme na výsledek jednání s panem primátorem

Bod byl přerušen.

3) Rámcová smlouva na zajištění služeb kompetenčního centra Enterprise architektury MHMP

M. Krch uvedl projednávaný bod. Předmětem plnění veřejné zakázky je zajistit průběžné poskytování technických a souvisejících odborných služeb za účelem Digitalizace MHMP. A to konkrétně v oblasti Enterprise architektury (dále jen „EA“) v prostředí MHMP. EA kancelář je hlavním nositelem kompletní správy pro aplikační a technologické vrstvy MHMP. Pomocí těchto znalostí lze dále plánovat systematický rozvoj. Enterprise Architektura vytváří nosný popis struktury úřadu a vykonávaných služeb MHMP, poskytuje k rutinnímu chování úřadu i realizovaným změnám relevantní obraz na poli aplikační a infrastrukturní. Jedná se klíčovou kompetencí úřadu, kterou, jehož požadavky jsou definovány v dokumentu „ICT koncepce MHMP na období 2019-2023“.

Diskuze:

Krch: Dnes je kompetence pokryta dodavatelem, smlouva končí a je potřeba to vyřešit do budoucna.

Kraus: Od března je spolu s panem primátorem připravován koncept, na konci je tisk OICT, který kompetenci zajistí. Cílem není řízení EA MHMP OICT, tuto kompetenci má AEB obsazen lidmi z MHMP.

Je tak zajištěno řízení a rozhodování. OICT je schopen dodat lidi v rámci své kompetence a není třeba klíčovou role zadávat třetím stranám. Jak to bude?

Krch: Jsou poptávány jen dvě role uvedené v rámci projektového záměru. Koncepti jsem neviděl, poprosím o zaslání. Dnes je to pokryto tímto způsobem, chci mít hlavního architekta a nebudu nakupovat přes OICT.

Kraus: Je poptávaná role enterprise architekta, stačí jeden takový člověk za uvedenou sumu?

Krch: Bavíme se o rámci, dva seniorní architekti a tři architekti v roli enterprise architekt. Není to bianco šek. Pokud práce nebudou, nebudu nic čerpat.

Žáček: Návrh na změnu z DNS na OVŘ. Není 5 seniorních volných architektů u žádné firmy na trhu ČR ihned. Ideálně by měl sedět na MHMP pro nezmenzení získané znalosti. Nesouhlasím s typem vypsáním záměru.

Krch: Chceme najmout kvalifikovaného a kvalitního člověka

Usnesení:

- 1) Komise RHMP pro ICT doporučuje tisk s názvem *Rámcová smlouva na zajištění služeb kompetenčního centra Enterprise architektury MHMP, který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.***
- 2) Komise RHMP pro ICT doporučuje změnit druh zadávacího řízení z DNS na OVŘ.**

Hlasování: 7-0-1 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato.

4) Rámcová dohoda na zajištění technologické a aplikační podpory provozu Integrační platformy

M. Krch uvedl projednávaný bod. Předmětem veřejné zakázky je poskytnutí služeb podpory a provozu Integrační platformy, a to na základě plánu převzetí vypracovaného dodavatelem. Požadavkem je, aby poskytované služby pro integrační platformu zabezpečily provoz systému s vysokou mírou spolehlivosti a splněním kybernetické a provozní bezpečnosti. Z těchto důvodů je požadováno, aby podporovaný systém disponoval funkcionalitami umožňující bezvýpadkový provoz ve vysoké dostupnosti 99,9 % a režimu 24/7/365. Detailní specifikace SLA pro jednotlivé požadované služby je definovaná v katalogových listech služeb.

Personální služby musí vytvořit nezávislou autoritu, která nebude závislá a nikterak propojená na dodavatelské struktury a umožní objektivní nastavení a kontrolu. Služby budou probíhat na základě požadavků zadavatele, případně dodavatele technologických opatření a služeb se souhlasem zadavatele. Pro zajištění podpory stávajícího systému je nutno zajistit podporu kompetenčního centra a produkčního prostředí.

Diskuze:

Krch: IP je nakoupená od IBM, toto je na zajištění podpory a provozu.

Vorlíček: Zajištění běžné podpory IP, uzavřenou podporu máme do konce roku. IP je čím dál potřebnější, už i realizujeme některé projektové záměry. Zajištění dlouhodobé podpory provozu po dobu 48 měsíců, zahrnují i SLA, vše je uvedeno v záměru poměrně dopodrobna i částka PH.

Nepil: Rád bych záměr podpořil, je to navázání na funkční projekt.

Žáček: Záměr podporuji, jen si nejsem jistý rolemi, jako je auditor kvality či GDPR specialista s IP. Nelíbí se mi vypsání přes DNS.

Krch: DNS je transparentní způsob vypsování VZ. Při OVŘ přihlášená firma může vyhrát a při plnění nebude mít speciality, tak se vše zbrzdí. Seznam DNS jsem si nechal vyjet, můžu Vám seznam poskytnout a je možné jej doplnit.

Vorlíček: Role jsou uvedeny zejména kvůli dobrání se PH. Projekt řešíme 5-tým rokem. GDPR nelze podcenit kvůli osobním údajům v IP, proto i arbit. Podpora je základní předmět záměru, ale na IP se vše schází a nelze nic opomenout.

Kraus: Za OICT to podporuji, měl by MHMP zařizovat sám a nemám výhrady.

Usnesení:

- 1) Komise RHMP PRO ICT doporučuje záměr s názvem Rámcová dohoda na zajištění technologické a aplikační podpory provozu Integrovaní platformy, který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.**

Hlasování: 8-0-0 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato.

5) Rámcová smlouva na kompetenční centrum vývoje LCDP v prostředí MHMP

M. Krch uvedl projednávaný bod. V souvislosti s programem Digitalizace MHMP a rozhodnutí realizovat související vývoj prostřednictvím moderních Low Code Development platform (LCDP) vznikla potřeba vytvoření kompetenčního centra pro vývoj na LCDP (KC LCDP) na MHMP. Flexibilní poskytování dlouhodobých i krátkodobých analytických a jiných lidských zdrojů, odpovídající potřebě modelování a uvádění do produkce digitalizovaných procesů MHMP a nových aplikací. Poskytování uvedených zdrojů bude realizováno na základě rámcové smlouvy, která vzejde z této veřejné zakázky. Ta umožní čerpání předem definovaných lidských zdrojů v období dvou let od uzavření této rámcové smlouvy.

Diskuze:

Krch: LCDP platforma bude vysoutěžena za MHMP. Rámcová smlouva, aby kompetenční centrum na MHMP získalo flexibilitu v reakčnosti. Popis rolí je uveden v záměru, chceme soutěžit na rámec a podle pokynů jednotlivé role objednávat. S OICT počítáme k fixním věcem.

Kraus: Jsme schopni se protnout s 40% s OICT. IP by měl zajišťovat MHMP a tuhle kompetenci by bylo možné z 90% přenést na OICT, mám na to schopné lidi. Spolupráce na realizaci je možná pouze po dohodě, aby bylo možné postavit tým. Pokud kompetenci nebudeme mít stanovenou nemám pro to tým. Nejsem schopen vyřizovat ad hoc požadavky. Může být bez problému realizovaná na straně OICT.
Krch: Kompetence bude na MHMP, na role se dostaneme a využiji je rád. Budou to plánované věci. V rámci digitalizace bude pokryto jak z OICT, tak z MHMP, nechci „vendor lock-in“ na OICT.

Odešli R. Nepil a J. Žáček počet členů snížen na 6

Krch: Máme s OICT dodavatelský vztah, OICT nevymýšlí a nemá odpovědnost za MHMP, jak má zadání vypadat. Objednatelem je MHMP, OICT je obchodní společnost, jedná se o obchodní vztah, a ne vždy dobře funguje.

Koudelka: Naučit se ovládat tu LCDP má know-how, bude potřeba se naučit funkčnost.

Krch: Úředník to dělat nemá, na MHMP funguje princip věcného a technického garanta, věcný garant bude úředník, ale nebude modelovat. Bude mu přiřazen člověk, který to namodeluje. Debaty s panem Lísalem a panem Mačkem jako architektem, aby modelování procesů bylo co nejoptimálnější. Hledáme nejefektivnější cestu.

Kallasch: Proč se bráníme využívání OICT?

Krch: Nebráníme se tomu, vyžádám si plán od pana Krause seznam lidí, které na to může alokovat.

Kallasch: Chápu OICT, že se ptá, dá se to využít z jejich strany.

Krch: Je to pro případ nedostatku kapacity ze strany OICT, pro splnění v řádném termínu. Budu využívat kapacit OICT.

Ladin: Okamžitou kapacitu nemáme, potřebujeme čas na získání pracovníků dle požadavku MHMP, jsme rozpočtová organizace.

Krch: Obecné věci jsou promítnuty v rámcové smlouvě a bude i v zadávacím řízení. Požadavky jsou obecné, neměl by vzniknout vendor lock

Kraus: OICT odmítne ze svých kapacitních důvodů, tak MHMP bude řešit externě. Obávám se vyloučení OICT, lze to postavit jinak? Když OICT odmítne z kapacitních důvodů, pak externí dodavatel.

Krch: Vždy jsem říkal, že v první linii oslovím OICT. Jak do VZ chcete dát podmínku, že prvně poptat OICT?

Usnesení:

- 1) **Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem *Rámcová smlouva na kompetenční centrum vývoje LCDP v prostředí MHM, který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.***
- 2) **Komise RHMP pro ICT doporučuje před čerpáním záměru oslovit Operátora ICT.**

Hlasování: 5-0-1 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato

6) Vývoj, implementace portálu praha.eu včetně podpory

M. Krch uvedl projednávaný bod. Současná podoba portálu praha.eu poskytuje služby obyvatelům Prahy a jejím návštěvníkům již více než 10 let. Portál byl historicky vystaven jako samostatný celek, který zahrnoval vyhrazený hardware (sítě, bezpečnost, výpočetní výkon a datové úložiště), operační systémy a odpovídající aplikační vybavení. Správa portálu byla navržena pouze pro tento „systém“. V pozdějším období byl portál praha.eu specifikován jako „významný systém“ ve smyslu zákona o kybernetické bezpečnosti. To zvýšilo význam systému jako celku, požadavky na tento systém a v neposlední řadě i na služby a technologie s portálem související. V cílovém stavu bude portál praha.eu provozován na sdílené infrastruktuře MHMP, která je provozovaná ve vysoké dostupnosti (napříč 2 datovými centry) a spravovaná specializovaným týmem odborníků. To umožní snížit celkové náklady na správu infrastruktury portálu a sdílet kompetence a znalosti podpůrných služeb. Portálové řešení musí být navrženo tak, aby je bylo možné na stávající infrastruktuře plnohodnotně provozovat, a musí splňovat požadavky na škálovatelnost, vysokou dostupnost z pohledu aplikace a další rozšiřitelnost. Vlastní portálové řešení musí být postaveno na ověřených technologiích s dostupnou podporou od více partnerů (eliminace vendor lock-in řešení). Není přípustné využití vlastních frameworků dodavatele, i za předpokladu, že budou open source. Nový portál bude poskytovat svým uživatelům nejen data, informace a specializované aplikace z prostředí magistrátu a jeho jednotlivých útvarů a agend, ale i aktuality z dění ve městě, na jednotlivých městských částech, v městských organizacích, ale i z dalších zdrojů. Portál musí být připraven na jeho budoucí připojení do integrační platformy MHMP (poskytování dat a služeb, využívání dat a služeb jiných aplikací). Velký důraz bude kladen na otevřenost, standardy, další rozšiřitelnost a modulárnost při zajištění vysoké míry dostupnosti, bezpečnosti a auditovatelnosti celého řešení.

Diskuse:

Krch: Visí to na konkrétních radnících. Je to otevřená soutěž na vyvinutí a implementaci nového portálu i se zahrnutím již existující dodané zakázky.

Koudelka: Nemůžu se zbavit dojmu, že duplikujeme Portál Pražana. Portál praha.eu jsem chápal jako prezentační vrstvu a bude zveřejňovat obecná data. Výrazně ho to zesložituje, nestačí nám jednoduchý CMS systém a chceme ho dál customizovat a tvorbu to prodraží. Dosáhneme, že funkcionality budou na dvou místech. Bude požadováno, aby to byl systém podporovaný několika dodavateli, že nebude součástí framework dodavatele ani v případě, že bude opensourcový. Z jakého důvodu?

Matuš: Nesměřuje k duplikování Portálu Pražana. Portál Pražana slouží pro komunikaci s občanem a portál praha.eu má sloužit jako informační portál. Budeme je držet vedle sebe a budou prointegrované. Nemyslím si, že jsme se omezovali vylučováním technologií. Myšlenka je, abychom se nespázali s jedním frameworkem od jednoho dodavatele a byli na něm tak závislí. Je možné tu větu vyhodit.

Koudelka: Je dobré oddělit funkcionality. Jak se uživatel zaregistruje a přihlásí se. Smysl až když bude chtít něco dělat. Budou to stejné účty jako u Portálu Pražana? Nebo dva účty, to už nedává vůbec smysl. Pokud základem bude opensourcový framework, pak mi nedává smysl vylučovat framework zadavatele. Není problém najít jiného dodavatele případně zřídit interní tým pro převzetí platformy.

Matuš: Souhlasím, motivem bylo nekoupit framework od jednoho dodavatele a nemít možnost podílení se na úpravě někým jiným. Zda to bude nadnárodní korporace se zavedeným frameworkem s distribuční sítí nebo to bude opensource, kde budou zdrojáky a je možné to dát komukoliv. Jde o to nemít jeden framework a jednu firmu. Analýzu, co dělá a co bude dělat Portál jsme dělali v roce 2018

a Portál Pražana přišel v roce 2019. Musíme si promyslet, zda bude izolovaná registrace nebo integrovaná. K tomu se musíme v té analýze vrátit a není to domyšlené.

Kallasch: Jak to upravíme? V záměru nebo v zadávací dokumentaci?

Krch: Dopracujeme do zadávací dokumentace, abychom to neodsouvali. Portál praha.eu řešíme už přes 3 měsíce a máme odhad na 12 měsíců implementace. Opensource byl myšlený, aby nevzniknul stejný problém vendor locku, to dodefinujeme. Pan Vlach nám pomůže do zadávací dokumentace pomůže dát ty technické věci.

Ladin: Opensource, jak se to bude provozovat, jak to bude nainstalované?

Matuš: Provoz portálu dle ZKB je klasifikovaný významný informační systém Prahy, chceme to ponechat i do budoucna. PH z pohledu MD a práce, úvaha o hodnotě zakázky, ne o licencích, to bude potřeba řešit.

Usnesení:

Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem Vývoj, implementace portálu praha.eu včetně podpory který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.

Hlasování: 6-0-0 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato.

7) Různé

I. Smlouva o provozu a podpoře portálu Pražana

Pan Knotek uvedl projednávaný bod. Na základě Řídícího výboru PP, který proběhl dne 11. 9. 2020 informujeme členy ICT komise o následujícím:

1. V současné době stále probíhají práce na vypořádání připomínek k provozní smlouvě na provoz PP mezi HMP a OICT. Tato smlouva bude uzavřena na dobu 36 měsíců a její koncepce umožní provádět případné změny v Příloze č. 1 – Popis Portálu Pražana a jeho funkcionalit a v Příloze č. 2 – Katalogové listy po odsouhlasení obou smluvních stran (bez nutnosti uzavírat dodatek ke smlouvě, pokud nemá dopad na cenu).
2. V případě, že se podaří smlouvu ze strany obou smluvních stran dokončit do konce tohoto týdne, bude smlouva zaslána členům komise jako podklad na její příští jednání. Pokud ne, bude zaslána neprodleně po dokončení smluvních jednání.
3. PP bude v tzv. „tichém režimu“ spuštěn dne 21. 9. 2020. Na dobu 2 měsíců (ve kterých musí dojít k projednání smlouvy i ze strany Rady HMP), bude provoz PP řešen formou objednávky ze současné rámcové smlouvy. Objednávka bude uzavřena po zaslání upravených kat. listů ze strany OICT (má být zasláno dnes) a jejich akceptaci ze strany MHMP.

Na vědomí:

Komise ICT RHMP bere na vědomí přednesené informace ohledně projektu Portál Pražana.

II. Příprava DC3 Malovanka

Pan Hartman uvedl projednávaný bod. Centralizace a sdílení služeb a infrastruktury mezi subjekty HMP cestou privátního cloudu MHMP je naplněním vize efektivního provozu a správy ICT.

V rámci výstavby technologického objektu MOS (v rámci etapy 3) se předpokládá vybudování nového významného prvku v architektuře ICT HMP, a sice datového centra DC3 Malovanka.

Nově realizované DC3 Malovanka vytvoří společně s DC5 Chodov dvojici 2 hlavních lokalit cloudové infrastruktury HMP. S modernizací provozované DC infrastruktury směrem ke cloudové architektuře získá HMP (v souladu s přijatými strategickými dokumenty)

- možnost flexibilního sdílení infrastruktury a služeb (XaaS) mezi MHMP, MČ a dalšími organizacemi v oblasti působnosti MHMP,
- možnost sdílení technické infrastruktury MHMP se subjekty, které jsou přítomny v MOS,
- možnost úspor provozních nákladů v důsledku sdílení služeb podpory provozu,
- možnost uvolnit nájemní prostory DC4 KCP.

Realizace DC3 v rámci MOS otevírá cestu k vybudování cloudové infrastruktury MHMP. Jedná se o modernizační a transformační projekt se zásadním dopadem na celou oblast ICT HMP. Před zahájením projekčních a realizačních činností proto musí být dojit k řadě analytických a návrhových činností, v důsledku kterých budou identifikovány a posouzeny optimální varianty architektury privátního cloudu na všech úrovních architektury:

- technologické vrstvy,
- cloudové služby,

model řízení a správy.

Diskuse:

Kallasch: Je projekt ohrožen v rámci snižování financování až do konce stavu?

Károly: Ohrožení je v rámci velikosti projektu. Projektu se intenzivně věnujeme. Proběhlo jednání s panem Petrem, Fišerem a Hartmanem pro správné řízení projektu. Finance problémem nejsou v rámci rozpočtu. Otázkou je výběrové řízení pro vybavení DC3.

Na vědomí:

Komise ICT RHMP bere na vědomí přednesené informace ohledně projektu vybudování DC3 Malovanka.

Zasedání se uskutečnilo od 10:00 do 13:00 hod.

Termín příštího řádného jednání byl stanoven na 22. 09. 2020 v 16.00 hodin.

Ověření zápisu:

	Jméno	Datum	Podpis
Zapsala	Markéta Horská	16.09.2020	
Schválil	Ondřej Kallasch	21.09.2020	