

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| PRA PRA PRA PRA | HA GUE GA G | HLAVNÍ MĚSTO PRAHA MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY KOMISE RHMP PRO ICT |
| ZÁPIS z jednání Komise RHMP pro ICT č. 11 ze dne 26. 05. 2020 | | |

Účastníci:

| | |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Přítomni | Ondřej Kallasch (předseda), Aneta Heidlová, Michal Šorel, Jiří Károly, Jan Žáček, Petr Říha, David Vorlíček, Jan Ladin, Radomír Nepil, Markéta Horská (tajemnice) |
| Omluveni | |
| Neomluveni | |
| Hosté | Zdeněk Hřib, Ivo Vašíček, Petr Matuš, Jan Kolář, Nora Lebrová, Jitka Mühlhoferová, Matej Šandor, Milan Krch, Daniel Staněk, Michael Štěpař |

Program:

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1) Úvod | O. Kallasch |
| 2) Převzetí správy a provoz datových center HMP | M. Šandor |
| 3) Zajištění podpory archivačního software | J. Károly |
| 4) Personálně-organizační zajištění řízení projektů plynoucích z ICT koncepce MHMP | D. Vorlíček |
| 5) Zajištění role zpracovatele funkčních zadání, systémového integrátora a quality assurance pro integraci dalších IS na IP | D. Vorlíček |
| 6) Zajištění podpory aplikačního programového vybavení WEBGIS | D. Vorlíček |
| 7) Poskytnutí uživatelských práv k právnímu informačnímu systému | D. Vorlíček |

Projednáno:

1) Úvod

Jednání zahájil předseda komise O. Kallasch, hlasováním o programu jednání komise, schválení hostů. Změna pořadí projednávaných bodů, stažení bodu „Vytvoření a zavedení procesů standardizace a kvality managementu při řízení IS/ICT,,“.

Hlasování: 9-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

2) Převzetí správy a provoz datových center HMP

M. Šandor uvedl projednávaný bod. Projekt si klade za cíl zajištění provozu a obsluhy veškeré infrastruktury datových center Hlavního města Prahy, včetně jejich případného dalšího rozvoje pod jedním subjektem v rámci městské společnosti Operátor ICT formou vertikální spolupráce.

Prezentace OICT na téma „datová centra MHMP“.

Diskuze:

Károly: stále čekáme na podpis smlouvy, pak teprve bude následovat termín tranzice dle harmonogramu. Po ukončení tranzice to vychází až na srpen. Bude to pravděpodobně o něco později ale dojde k tomu zcela jistě.

Usnesení:

Komise RHMP pro ICT doporučuje projektový záměr Převzetí správy a provoz datových center HMP, který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.

Hlasování: 9-0-0 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato.

3) Zajištění podpory archivačního software

J. Károly uvedl projednávaný bod. Předmětem veřejné zakázky je prodloužení podpory archivačního software elektronické pošty (v prostředí MHMP dle ZKB významný informační systém) na 3 roky pro prostředí vysoké dostupnosti (HA) pro 2 datová centra. Archivace je prováděna z obou MailBox serverů MHMP, na CAS serveru je nainstalován doplněk pro OWA. V EV jsou pak vytvořena pravidla pro archivaci z uživatelských mailboxů. Princip této technologie je automatické odkládání produkčních dat do archivních složek díky čemu je zajištěna konstantní velikost produkčních dat a tím rychlá odezva systému, vyhledávání historických dat, logování a další funkce. Pomocí této technologie se shromažďují, kategorizují, indexují a uchovávají cílová data, kde cílem je vymáhat dodržování zásad a chránit podniková aktiva a zároveň snižovat náklady na uchovávání dat a zjednodušit správu. **Navrhují změnit řízení na otevřené.**

Diskuze:

Žáček: komoditní služby není nutné, aby MHMP provozoval sám sobě, O365 nativně podporuje archivaci emailů.

Matuš: MHMP má on-premise řešení, a proto potřebuje vlastní řešení archivace. Bezpečností politika nám neumožňuje odesílat jakákoli data do cloudu. Exchange je ještě klasifikován jako VIS. MHMP dlouhodobě podporuje on-prem řešení a investuje do něj.

Říha: myslím že by bylo záhodné designovat projekt už i s variantou cloudového řešení. Kolik stála podpora za poslední 3 roky, je k dispozici srovnání?

Károly: můžeme zpracovat studii kolik by to mělo stát a jaké by to mělo výhody.

Hřib: tento konkrétní záměr bych nebrzdil, ale diskuzi ohledně cloudu samozřejmě pojďme vést.

Matuš: Jeden směr je maintenance a druhý cloudové služby.

Usnesení:

- I) **Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem Zajištění podpory archivačního software, který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.**
- II) **Komise RHMP pro ICT dále doporučuje provést analýzu přechodu e-mail problematiky do Cloud řešení.**

Hlasování: 8-0-0 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato.

4) Personálně-organizační zajištění řízení projektů plynoucích z ICT koncepce MHMP

D. Vorlíček uvedl projednávaný bod. Předmětem veřejné zakázky je zajištění personálně organizační podpory a koordinace činností ve formě řízení projektů vyplývajících z akčních plánů nové ICT Koncepce MHMP schválené Radou hl. m. Prahy 20. ledna 2020. ICT Koncepce je tvořena jednotlivými dílčími koncepcemi dle jednotlivých oblastí ICT a stanovuje jednotlivé cíle. Ty jsou následně rozpracovány do

konkrétních akčních plánů a projektů. Realizace projektů a činnosti s tím spojené musí být zajištěny po organizační a personální stránce expertními pracovníky, kteří disponují znalostmi z praxe. Jedná se o společné služby odborů IAP + INI. Zapojení OICT, bude možné pouze v případě že nedojde ke střetu zájmů, doplnění kapacit OICT je jistě žádoucí.

Předmětem projednávaného záměru bylo personálně-organizační zajištění řízení projektů plynoucích z ICT koncepce MHMP. Řešena byla otázka toho, proč nebyl OICT požádán o spolupráci a součástí záměru je zajištění těchto kapacit otevřenou soutěží. V případě OICT (stejně tak, jako u jiného dodavatele) by šlo o přímý konflikt zájmu v případě, kdy je dodavatelem dílčího projektu vycházejícího s koncepcí stejný subjekt jako ten, který zajišťuje řízení tohoto projektu pro MHMP. V tomto případě má OICT stejnou pozici jako kterýkoli jiný dodavatel.

Je třeba ošetřit (a musí to být řešeno v případě dodávky kapacit od jakéhokoli dodavatele), aby nedocházelo k vyvádění klíčových kompetencí mimo řízení MHMP. Projektová kancelář musí přímo odpovídat zadavateli a stát se součástí organizační struktury zadavatele. Vedoucím projektové kanceláře by měl být zaměstnanec MHMP (řízení odpovědností). OICT má oproti běžnému dodavateli zvláštní pozici, kdy jsou nejasně stanovené vzájemné kompetence mezi infromatickými odbory MHMP a OICT a to tvoří potencionální riziko, kdy je nutné ošetřit, aby projektová kancelář byla výhradně podřízena odboru, kde je zřízena. Vzhledem ke vzrůstající tendenci převádět služby na OICT lze předpokládat paralelně také vzrůstající riziko toho, že se OICT dostane do střetu zájmu.

Vertikální spolupráce v oblasti projektového řízení, respektive zajištění kapacit projektové kanceláře, dle našeho názoru nepřináší jiný užitek, než předpoklad nižší ceny. Tento předpoklad lze efektivně ověřit přímou konfrontací s trhem. OICT se stejně jako každý jiný dodavatel může účastnit otevřené soutěže – je-li jediným argumentem pro zajištění kapacit pomocí vertikální spolupráce nižší marže = snížení nákladů. Samozřejmě však musí být současně ošetřeno riziko z předchozího odstavce.

V projektovém záměru je uvedeno hodnocení 60 % ceny, 40 % kvalita řešení. Dle našeho názoru je toto pro potřeby záměru dostačující, v samotné zadávací dokumentaci je třeba být ohledně posouzení kvality řešení transparentní a tuto část hodnocení kvantifikovat. Samozřejmě lze kritéria kvality řešení dopracovat do záměru.

Diskuze:

Žáček: ten záměr je stejný jako minule.

Vorlíček: ano, ještě docházelo k diskuzi nad OVŘ a zároveň bylo odesláno zhodnocení možností.

Žáček: minule byl kladen důraz na kvalitu a na formu soutěže.

Říha: tento záměr je bíco šek, jsou tam role ale chybí tam „na co to je“ na jaké projekty a jsou to externisti. MHMP by si měl vybudovat vlastní kompetence, ve spolupráci s OICT.

Hřib: požadavek byl na doplnění přehledu projektů, moje představa je že máme oddělení projektového řízení – které by mělo být využíváno jako projektová kancelář.

Vorlíček: minulou komisi jsem zdůrazňoval že tento záměr vychází ze schválené koncepce ICT.

Károly: ideální je, aby projektová kancelář byla tvořena zaměstnanci MHMP, tato situace tady ale teď není. Díky této zakázce budeme mít možnost využít externí zdroje, a také díky zkušenostem z vedení projektů je možné vzdělávat i vlastní zaměstnance. OICT nesmí řídit projekt ve kterém bude sám účasten. Projektová kancelář by měla ručit za kvalitu a výstupy projektu v čase.

Hřib: preferoval bych rámcovou smlouvu a na základě toho bych si mohl vybrat.

Vorlíček: výčet projektů je v ICT koncepci, reflektuje rámec 3 let. K rámcové smlouvě, tady vidím možný problém s udržení odpovědnosti, je to ale jedna z možností.

Károly: RS ano, ale s jedním dodavatelem. Pak by se firmy nemohly účastnit projektů. Mohl by být problém takovou RS vysoutěžit, hledáme opravdu vysokou kvalitu.

Hřib: měl by to být bodyshopping projektových manažerů a projektovou kancelář mít in house. Prosím o doplnění projektů včetně prioritizace.

Krch: rozdíl je mezi tím co říká koncepce a realitou, já jsem tu prioritizaci v koncepci nenašel.

Hřib: celý záměr by měl projít hlubší interní diskuzí.

Vorlíček: v každé kapitole koncepce je časování včetně priorit.

Vašíček: tuto věc musíme více provázat s ICT koncepcí.

Kallasch: tento bod tedy odkládáme s požadavkem na dopracování.

5) Zajištění role zpracovatele funkčních zadání, systémového integrátora a quality assurance pro integraci dalších IS na IP

D. Vorlíček uvedl projednávaný bod. Předmětem veřejné zakázky je komplexní odborná podpora implementace rozhraní na integrační platformu MHMP. Předmět je rozdělen na fixní dílo (předem definované kontrakty) a variabilní plnění (čerpaní služeb dle potřeby zadavatele). MHMP aktuálně nedisponuje dostatečným množstvím interních kapacit pro zajištění kontinuálního komplexního monitoringu a řízení jednotlivých projektů. Vzhledem k tomu, že se jedná o nově zaváděná technická opatření je vhodné, aby byla tato opatření implementována správně a jejich pořízení představovalo do budoucna adekvátní stavební platformu nikoliv překážku. S ohledem na tuto skutečnost a na požadavky stanovené ICT Konceptí MHMP je nutné zajistit odborné know-how a kapacity za účelem zmíněných činností při realizaci integračních projektů.

Diskuze:

Hřib: chybí mi seznam toho co se bude integrovat. Je tato zakázka jen o pasní ZD nebo i na technickou realizaci?

Vorlíček: je to jenom na přípravnou část, dokumentace rozhraní, datových modelů. Na samotnou integraci je potřeba součinnost dodavatele a potom práce na úrovni samotné IP.

Kallach: navrhuji OVŘ, jak objektivně definovat váhu 40% na kvalitu?

Vorlíček: ano doplníme přehled oblastí a priority integrace.

Kallasch: záměr tedy upravte a předložíme na příští komisi.

6) Zajištění podpory aplikačního programového vybavení WEBGIS

D. Vorlíček uvedl projednávaný bod. Jedná se o zajištění služeb spočívající v zajištění podpory provozu Informačního systému WebGIS po dobu 4 let. Důvodem je zajistit smluvní podporu systému a jeho chod odpovídající současným potřebám, neboť stávající platná smlouva z roku 2005 je již zastaralá a nevyhovující. Provedli jsme dotaz na vybrané pracovníky jednotlivých odborů MHMP zejména majetkových odborů, ÚZR, OCP, STR, OPP, ZDR, DPC (cca 300 uživatelů), zda systém používají a nadále ho potřebují používat. Bylo ověřeno, že systém budou pracovníci MHMP používat a že je nezbytný pro plnění jejich pracovních povinností. V rámci provozu KSNKO se používá mapová aplikace, kterou používají i všechny MČ a veřejnost. Nyní činnosti spojené s podporou, s prováděním drobných úprav a s nastavením systému WebGIS jsou zajišťovány podporovou smlouvou z roku 2005, která je uzavřena na dobu neurčitou. Od té doby doznal systém WebGIS značného rozvoje a širšího použití napříč MHMP, a tak ne zcela koresponduje smluvně zajištěná podpora se současným stavem nasazení systému WebGIS. Například názvy některých agend se po rozsáhlé úpravě změnily a přibylo několik nových mapových aplikací a agend. Naopak ceny prvních dodaných agend, ze kterých se počítá maintenance se snížily. Proto je nezbytné uzavřít aktualizovanou smlouvu na podporu, aby podmínky smlouvy vyhovovaly aktuálním potřebám MHMP s cílem zajištění trvalých podmínek plnění na další období.

Diskuze:

Hřib: tento systém byl využíván na IPR, ale došlo k jeho nahrazení. MHMP ale navíc využívá nějaké evidence. IPR toto řešení ale rozšiřovat zatím nechce. Navrhuji teď vyřešit dle návrhu IT.

Ing. Nora Lebová (technický garant) seznámila členy komise ICT se současným stavem a možnostmi WEBGIS.

Žáček: chtěl bych vždy kontext o počtu uživatelů a monitoringu aplikace.

Šorel: platíme tedy za výběr map nebo i za jejich generování.

Lebrová: o generování map to zatím bohužel není.

Hřib: toto je JŘBU, musí tedy do RHMP, je nutné doplnit veškerou argumentaci do záměru.

Usnesení:

- I) Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem Zajištění podpory aplikačního programového vybavení WEBGIS který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.
- II) Komise RHMP pro ICT doporučuje dopracovat důvodovou zprávu, tak aby byla vysvětlena potřeba JŘBU.

Hlasování: 9-0-0 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato.

7) Poskytnutí uživatelských práv k právnímu informačnímu systému

D. Vorlíček uvedl projednávaný bod. Předmětem plnění je poskytnutí uživatelských práv ke komplexnímu právnímu informačnímu systému. Plněním předmětu zakázky se rozumí zřízení přístupu k poskytovaným informacím a pravidelnou aktualizaci právního IS formou ročního předplatného.

MHMP využívá právní systém pro svoji práci na všech pracovištích. Komplexní systém by měl obsahovat základní část, která bude tvořena vlastním publikačním a vyhledávacím programem, předpisy, judikaturou, bibliografiemi a základní literaturou z otevřených zdrojů, a autorskou část, která bude tvořena nabídkou odborné literatury včetně komentářů, časopisy a specializovanými aplikacemi.

Jan Žáček a Radomír Nepil opustil jednání 12:20, celkový počet členů se snížil o dva.

Diskuze:

Hřib: není možné dosáhnout úspory, opravdu všechny odbory využívají všechny služby? Tabulka licencí, kdo má jaké moduly.

Nepil: bylo uvažováno nad alternativou?

Vorlíček: hodnotící kritéria, souvisí to s licencemi, jde o nadstandardní funkce (judikatura, učebnice atd.), proto jsme tam dali kritérium na určení kvality. Alternativu nevyklučujeme (např. Codexis), jde o otevřené zadávací řízení.

Mühlhoferová: jde OVŘ a poptáváme řešení u všech dodavatelů.

Kallasch: je nutné doplnit do záměru.

Ladin: u právních systémů je důležitá literatura.

Mühlhoferová: smlouvu je možné vypovědět (3 měsíce)

Usnesení:

Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem Poskytnutí uživatelských práv k právnímu informačnímu systému, který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.

Hlasování: 7-0-0 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato.

Zasedání se uskutečnilo od 10:00 do 12:30 hod.

Termín příštího řádného jednání byl stanoven na 16. 06. 2020 v 17.00 hodin.

Ověření zápisu:

| | Jméno | Datum | Podpis |
|----------|-----------------|--------------|---------------|
| Zapsala | Markéta Horská | 26.05.2020 | |
| Schválil | Ondřej Kallasch | 29.05.2020 | |