Program jednání:

1. Úvodní slovo
2. Schválení programu
3. Projednání aktualizované Koncepce HMP pro oblast integrace cizinců
4. Informace k prezentaci oddělení národnostních menšin a cizinců na výstavě Schola Pragensis 2017
5. Různé
6. **Úvodní slovo**

Předseda komise Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM přivítal přítomné členy komise a hosty a zahájil jednání Komise Rady HMP pro oblastintegrace cizinců (dále jen komise). Komise byla v počtu 9 přítomných členů ze 13 usnášeníschopná. Mgr. Mirovský, M.EM informoval přítomné, že se připravuje změna v obsazení komise – na členství v komisi bude navržena dosavadní tajemnice komise Mgr. Jana Hajná, na místo tajemníka bude navržen Mgr. Jan Janoušek. Rezignovat na své místo v komisi bude paní Mgr. Zuzana Papáčková. Předseda komise vyzval ostatní členy, aby případně podali své návrhy na personální doplnění komise, jelikož se bude připravovat materiál k projednání Radě HMP s návrhem na jmenování nových členů komise.

1. **Schválení programu**

Předseda komise dal hlasovat o návrhu programu v původním znění.

*Hlasování: pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0*

1. **Projednání aktualizované Koncepce HMP pro oblast integrace cizinců**

Mgr. Hajná členům Komise sdělila, od koho k materiálu aktualizované Koncepce HMP pro oblast integrace cizinců (dále jen koncepce) přišly připomínky a dala slovo Mgr. Janouškovi z oddělení národnostních menšin a cizinců MHMP, aby sdělil, jak byly jednotlivé připomínky vypořádány.

Mgr. Janoušek se po krátkém představení procesu vzniku aktualizované koncepce věnoval představení jednotlivých připomínek členů komise a jejich vypořádání.

Nejprve zmínil připomínku od paní Ing. Kroužkové z oddělení krizového managementu RED-MHMP, jež na str. 23 upozornila k zmiňované existenci Pracovní skupiny ředitelky MHMP k tématu migrace, že tato pracovní skupina byla zrušena z důvodu stabilní situace v oblasti migrace, zrušení proběhlo v listopadu 2016, přičemž její obnovení je možné v případě zhoršení situace. Připomínka byla přijata a zapracována do textu.

Další připomínky ke koncepci vznesla Mgr. Faltová. První se vztahovala k textu na str. 30, kde M. Faltová upozorňovala, že v kapitole „1. Systémové financování politiky integrace cizinců na území hl. m. Prahy“ není v bodu „1.1. Grantové řízení speciálně zaměřené na oblast integrace cizinců“ nejsou zahrnuté zdroje týkající se sociálních služeb a případný závazek zachovat toto financování vycházející z potřeb cílové skupiny. Mgr. Janoušek k této připomínce uvedl, že podpora sociálních služeb ve vztahu k migrantům je zaznamenána v odstavci výše na stejné straně s tím, že tato forma podpory migrantů je řešena v rámci jiných pracovišť MHMP a tedy i jiných koncepčních materiálů Magistrátu hl. m. Prahy – konkrétně ve Střednědobém plánu rozvoje sociálních služeb na území hlavního města Prahy na období 2016 – 2018, kde je tato konkrétní oblast zaznamenána. Na str. 32 měla Mgr. Faltová připomínku ve věci formulace v rámci bodu „2.1 Informování majoritní společnosti“, kde bylo zmíněno, že podporované informační aktivity budou prezentovat „pozitivní“ aspekty migrace. K termínu „pozitivní“ uvedla, že je vhodnější nahradit jej v textu pojmem „objektivní/reálné“. Mgr. Janoušek k tomu uvedl, že připomínka byla přijata a termín „pozitivní“ byl nahrazen pojmem „objektivní“. Poslední připomínka Mgr. Faltové se vztahovala k bodu „3.1 Sociální služby“ na str. 36, kde bylo uvedeno, že „migranti s trvalým pobytem na území České republiky mají mít dle zákona o sociálních službách stejný přístup k sociálním službám jako občané České republiky a EU/EHP“. Mgr. Faltová upozornila, že definice oprávněných osob je dle zákona o sociálních službách širší. Tato připomínka byla rovněž přijata tak, že v textu byl upřesněn okruh oprávněných osob dle tohoto zákona s připojenou poznámkou pod čarou odkazující na příslušný paragraf zákona o sociálních službách.

Připomínky ke koncepci měla i PhDr. Dluhošová, která upozorňovala na jistou terminologickou nejednoznačnost v názvu nové priority koncepce „Soužití Čechů a migrantů/osob se zkušeností migrace“, neboť pojem „Češi“ může zahrnovat i migranty, kteří již získali občanství ČR – tedy „osoby se zkušeností migrace“. Upozorňovala i na užití pojmu „Češi“, který jinak nebyl v koncepci běžně užívaný, a např. jeho pojetí jako české národnosti by prakticky vylučovalo některé další skupiny, které jsou součástí české společnosti. Tato připomínka byla i po dohodě s vedoucí této priority Evou Čech Valentovou přijata a v celé koncepci byl název této priority upraven na „Soužití majoritní společnosti a migrantů“. Další připomínka Dr. Dluhošové se vztahovala k textu na str. 18, kde je citována „národní koncepce“. Jednalo se o doplnění informace, že se koncepce zaměřuje na „dlouhodobě a legálně pobývající na území ČR“ cizince ze třetích zemí. Tomuto návrhu bylo rovněž vyhověno a byl zapracován do textu koncepce.

Po představení vypořádání jednotlivých připomínek doplnil Mgr. Janoušek ještě návrh na doplnění koncepce na str. 50 v příloze č. 3 „Přehled finanční podpory z rozpočtu hl. m. Prahy v uplynulých letech v rámci grantového řízení ‚Programy podpory aktivit integrace migrantů na území hl. m. Prahy‘“ a „Přehled financování provozu Integračního centra Praha o.p.s. ze strany hl. m. Prahy v letech 2012“ až 2017“, že zde oddělení národnostních menšin a cizinců navrhlo oproti připomínkovanému textu doplnit ještě informaci o financování provozu Integračního centra Praha o.p.s. (dále jen ICP) jako jednoho z důležitých aspektů financování integrace migrantů na území hl. m. Prahy. Mgr. Hajná k tomu doplnila, že uvedení této informace má za cíl poskytnout přesnější data v oblasti financování integrace cizinců ze strany hl. m. Prahy, neboť v rámci příloh bylo uvedeno jen financování integrace prostřednictvím grantového řízení, což neposkytuje úplně relevantní obraz o reálném stavu financování integrace cizinců.

JUDr. Rozumek vznesl návrh na doplnění koncepce v prioritě „Soužití majoritní společnosti a migrantů“ v bodě „5.3 Podpora interkulturní otevřenosti veřejných institucí“ o návrh opatření „Podpora účasti cizinců v poradních orgánech Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí“, protože považuje za vhodné, aby v Komisi Rady hl. m. Prahy pro oblast integrace cizinců byl zastoupen i reprezentant této skupiny osob, nejlépe z ukrajinské či vietnamské komunity. Mgr. Hajná k tomu uvedla, že jistě lze v koncepci zakotvit členství cizinců v poradních orgánech na úrovni MHMP, ovšem na úrovni MČ lze takové opatření pouze doporučit. Mgr. Mirovský, M.EM sdělil, že zařazení tohoto opatření do koncepce vítá a že jej bude možné využít při návrhu Radě HMP na jmenování nových členů komise. J. Štěpánek, MBA poukázal na nutnost respektovat pravidla pro obsazování výborů a komisí HMP. Mgr. Hajná k tomu doplnila, že budou samozřejmě příslušné nominace a splnění jejich odpovídajících podmínek (např. stran nutnosti, aby nominovaný člen měl české občanství) konzultovány s odborem volených orgánů MHMP.

Mgr. Faltová všeobecně ke koncepci sdělila, že tento materiál hodnotí jako kvalitní a oceňuje způsob jeho vzniku, který byl postaven velmi participativně na spolupráci širokého spektra různých subjektů.

Mgr. Hajná navrhla, zda by nemělo být v příloze věnované financování ICP i podpora této organizace ze strany MV ČR. Dr. Dluhošová z MV ČR k tomu poznamenala, že značný objem finančních prostředků pro ICP plyne i prostřednictvím Azylového, migračního a integračního fondu (dále jen AMIF), který je ovšem financován i EU a MV ČR jej administruje. Na doplnění koncepce o informaci ve věci financování ICP ze strany MV ČR Dr. Dluhošová netrvala. JUDr. Rozumek k této věci dodal, že by byl pro doplnění informace o tom, jak velký objem či procentuální podíl financování ICP je zajištěn z evropských fondů, aby bylo zcela jasné, jak důležitý zdroj financování tyto fondy pro ICP představují. Považuje to za důležité především v kontextu možného zániku fondu AMIF. Informace o podílu financování ICP ze strany EU by dle něj náležitě zdůraznila, jak velký význam má tento zdroj financování pro ICP a jím realizované aktivity. Mgr. Faltová k tomu uvedla, že obecně je zdrojů financování integrace cizinců v Praze více – jedná se o zdroje magistrátu, státních institucí a fondů EU. Zmapování celkového schématu financování integrace cizinců v Praze je dle jejího názoru poměrně komplexní záležitost, která by byla jistě zajímavá, ale není si jistá, že je třeba, aby tato informace byla součástí projednávaného materiálu koncepce. V diskuzi týkající se příloh koncepce zaznamenávajících financování integrace cizinců na území hl. m. Prahy bylo ještě navrženo v rámci přílohy č. 4 „Přehled výše dotací MV ČR na podporu integrace migrantů na lokální úrovni.“ vymazat municipality mimo Prahu, protože věcně není důvod toto financování v pražské koncepci uvádět. Mgr. Hajná uvedla, že odstranění těchto měst z příslušné tabulky bude v příloze č. 4 koncepce provedeno. J. Štěpánek, MBA navrhnul, aby byly v rámci příloh koncepce uvedeny všechny neziskové organizace působící v oblasti integrace cizinců na území hl. m. Prahy včetně zdrojů jejich financování. PaedDr. Sládková souhlasila, že by takový přehled o financování integrace cizinců na území hl. m. Prahy byl užitečný, ovšem poukázala na to, že tyto organizace nepůsobí jen v Praze, a bylo by tak velmi složité získat skutečnosti odpovídající schéma toho, jakými částkami je financována konkrétně integrace cizinců v Praze. J. Štěpánek, MBA k tomu dodal, že podle něj by v přílohách koncepce buď mělo být kompletní schéma financování integrace cizinců na území hl. m. Prahy, nebo by v této souvislosti neměla koncepce obsahovat žádné informace vyčíslující jen určité oblasti financování integrace cizinců na území hl. m. Prahy. Mgr. Štědroň, Ph.D. v této věci doplnil, že by úplná absence příloh informujících o financování integrace cizinců mohla být kontraproduktivní v tom, že by tento fakt mohl vést k domněnkám, že se tato informace záměrně tají. Mgr. Faltová k tomu dodala, že v přílohách první pražské koncepce integrace cizinců byly přílohy s tabulkami znázorňujícími financování integrace cizinců ze strany hl. m. Prahy a MV ČR obsaženy, proto by podle ní bylo vhodné tyto údaje v aktualizované koncepci v podobném formátu zachovat.

Na základě diskuze hlasováno k následujícímu protinávrhu J. Štěpánka, MBA:

*Z aktualizované koncepce hl. m. Prahy pro oblast integrace cizinců budou vypuštěny přílohy č. 3 a 4.*

*Hlasování: pro – 1, proti – 8, zdržel se – 0*

Následně bylo hlasováno o původním návrhu Mgr. Mirovského, M.EM:

*Komise Rady HMP pro oblast integrace cizinců schvaluje předložený materiál aktualizované Koncepce hl. m. Prahy pro oblast integrace cizinců a zapracování navržených připomínek. Doporučuje předložit toto znění aktualizované Koncepce hl. m. Prahy pro oblast integrace cizinců (včetně předložených příloh) k projednání Radě a následně Zastupitelstvu HMP.*

*Hlasování: pro – 8, proti – 0, zdržel se – 1*

1. **Informace k prezentaci oddělení národnostních menšin a cizinců na výstavě Schola Pragensis 2017**

Mgr. Hajná informovala přítomné členy komise o konání výstavy Schola Pragensis 2017 ve dnech 23.-25. listopadu, kde byl i informační stánek oddělení nár. menšin a cizinců MHMP, přičemž oblast integrace cizinců se na výstavě těšila velkému zájmu běžných návštěvníků i těch z řad pedagogických pracovníků. Pedagogové se zvláště zajímali o možnosti realizace a podpory aktivit realizovaných v rámci vzdělávání dětí cizinců přímo na jejich škole (doučování českého jazyka apod.).

1. **Různé**

Mgr. Hajná informovala přítomné, že v rámci rozpočtu hl. m. Prahy schváleného Zastupitelstvem hl. m. Prahy na rok 2018 je pro oblast národnostních menšin a integrace cizinců alokována částka ve výši 20.000.000,- Kč, což je o 1.000.000,- Kč více než pro rok 2017. Rozpočet v oblasti integrace cizinců zahrnuje aktivity k naplňování koncepce a na ni navazujícího akčního plánu (815.000,- Kč), správu webového portálu pro oblast integrace cizinců (700.000,- Kč), kofinancování projektů ICP a zajištění interkulturní práce (2.750.000,- Kč) a grantové řízení HMP na podporu integrace cizinců i národnostních menšin (14.647.000,- Kč).

Mgr. Hajná informovala dále o spuštění webového portálu HMP pro oblast integrace cizinců [www.prahametropolevsech.cz](http://www.prahametropolevsech.cz), jejíž součástí je i aplikace Praguer nově vyvinutá Integračním centrem Praha o.p.s.

Na závěr informovala Mgr. Hajná o vydání aktualizovaného průvodce pro cizince „V Praze jsme doma“, která bude k dispozici na MHMP i dále distribuována ICP, městským částem a případně dalším organizacím.

Mgr. Štědroň, Ph.D. pozval přítomné na 17. setkání národnostních menšin, jež proběhne ve čtvrtek 7. prosince v prostorách Clam - Gallasova paláce, Husova 20, Praha 1, v jehož rámci se uskuteční jednak konference věnovaná prezentaci různých organizací působících v této oblasti, jednak i společenský večer.

JUDr. Rozumek se otázal, zda již proběhlo setkání s MV ČR ve věci připravovaného zákona o pobytu cizinců, který má měnit způsob financování center pro integraci cizinců. Mgr. Hajná uvedla, že schůzka již proběhla a Dr. Dluhošová k tomu sdělila, že zákon je stále v mezirezortním připomínkovém řízení, takže ještě není pevně stanovené, jak by mělo pokračovat financování stávajících integračních center fungujících mimo Správu uprchlických zařízení. MV ČR ovšem má intenzivní zájem na tom, aby fungující a zavedené organizace působící v této oblasti mohly ve svých aktivitách pokračovat i po přijetí novely příslušného zákona.

Předseda komise Mgr. Mirovský, M.EM poděkoval všem za účast a ukončil jednání komise *(konec jednání 14:20).*

Příloha: návrh aktualizované Koncepce hl. m. Prahy pro oblast integrace cizinců

**Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM**

**předseda Komise Rady HMP pro oblast integrace cizinců**

**Zapsali:**

Mgr. Jan Janoušek

Mgr. Jana Hajná