

PRA PRA PRA PRA	HA GUE GA G	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY KOMISE RHMP PRO ICT
ZÁPIS z jednání Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities č. 03 ze dne 17. 9. 2019		

Účastníci:

Přítomni	Martin Boháč (předseda), Roman Haken, Cyril Klepek, Jakub Matěna, Filip Neterda, Daniel Vlček, Zina Kaštovská (tajemnice)
Omluveni	Š. F. Tomanová, M. Svítek, Petr Konvalinka, Ondřej Prokop, Michal Biskup,
Neomluveni	
Hosté	Jaromír Beránek, Pavel Tesař, Jan Černý, Dominika Šubáková, Iva Seigertschmidová, Jiří Peterka, Robun Čumpelík, Jan Barchánek, Jakub Slavík, Pavla Slavíková

Program:

1. Představení nové kanceláře Smart Prague MHMP	M. Boháč
2. Akční plán Smart Prague	P. Tesař
3. Smart Prague Inovační HUB	R. Čumpelík
4. Smart Prague Index 2018	I. Seigertschmidová
5. Projednání projektového záměru „Čtyřpólové nabíjení elektrobusů“	D. Šubáková
6. Podpora městských částí – shrnutí došlých námětů	I. Seigertschmidová
7. Projednání námětů v rámci získávání podnětů od občanů skrze webový formulář „Mám nápad“ (https://smartprague.eu/mam-napad)	I. Seigertschmidová
8. Informace k závěrečné zprávě k projektu Automatický odpovídač	J. Peterka
9. Různé	M. Boháč

Projednáno:

1) Představení nové kanceláře Smart Prague MHMP

Jednání zahájil předseda komise M. Boháč. Hlasováním o programu jednání komise, návrhu zapisovatele a návrhu schvalovatele zápisu. Schválení hostů.

Hlasování: 6-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

Předseda komisi informoval o iniciativách týkajících se Smart Prague (resp. Smart Cities), které v současnosti u vedení města probíhají především v rámci zlepšení fungování komunikace a kooperace subjektů, které jsou v této oblasti zainteresovány. Hlavní tři iniciativy jsou Akční plán Smart Prague, Smart Prague Innovation Hub a projektová kancelář Smart Prague. Kancelář Smart Prague je ale zavádějící, protože se spíše jedná o osobu nového CTO (chief technical officer). Tato pozice bude úřednická, fungující na Magistrátě HMP a spolu s menší podpůrnou kanceláří by měl na starosti synchronizování informací a synchronizování projektů mezi všemi aktéry v oblasti Smart Cities (SC) v Praze. CTO představen především z důvodu předcházení nesystematičnosti aktivit městských

společností, firem apod. Kancelář CTO před projednáním v Komisi musí projít komunikací s jednotlivými radními, OICT a PRM.

J. Beránek doplnil, že koordinační aktivity probíhaly v minulosti a probíhají i v současnosti, přímo na MHMP chybí pozice člověka, která by byla na úřednické i odborné úrovni odpovědný za projekty pod koncepcí Smart Prague. Tato pozice by měla zaštitit kontinuitu Smart Prague. Cílem těchto aktivit je podpořit koncept Smart Prague do budoucna, propojit ho s ostatními strategiemi města a zaštitit to, aby cíle těchto iniciativ (Akční plán, Inovační hub a CTO) byly navzájem podpořeny. K tomuto konceptu vedlo především to, že zkušenosti s pozicí CTO jsou pozitivní i v jiných evropských či světových metropolích, vedení města věří, že je správná cesta, aby fungovala jedna osoba s rámcovým přehledem o projektech v oblasti SC v celém městě.

2) Akční plán Smart Prague

P. Tesař (OICT) uvedl, na základě diskuzí s dozorčí radou OICT a politickým vedením města bylo dohodnuto, že bude vytvořen Akční plán Smart Prague s vizí do roku 2030. Koncepce Smart Prague 2030 je poměrně obecná a existuje potřeba jízdního řádu, roadmapy, která by určila směr, kdy a co se v Praze bude realizovat v oblasti Smart Prague. Cíle akčního plánu byly rozděleny na krátkodobé do roku 2021, střednědobé do roku 2025 a dlouhodobé do roku 2030. Akční plán nebude fixní, bude živým dokumentem pro hlavní město, pro jeho městské části, městské organizace, pro další subjekty a pro veřejnost. Akční plán také definuje celkový harmonogram, finanční náklady a seznam měřitelných indikátorů sledující naplňování stanovených cílů (tzv. KPI). V akčním plánu bude navržen postup, jak se k daným cílům města dostat, bude obsahovat projekty, které se realizují a také které se připravují a které jsou v souladu s Koncepcí Smart Prague. Je naplánován workshop pro městské organizace a radní, kde bude Akční plán představen a kde do něj budou vsazovány projekty a ideje za jednotlivé partnery (termín workshopu v jednání). Součástí 6 hlavních oblastí Koncepce Smart Prague budou také smart legislativa a smart marketing, které jsou nezbytné pro efektivní fungování akčního plánu města v oblasti SC.

Harmonogram realizace Akčního plánu bude následovný:

23.08.2019 Interní „kick off meeting“ OICT k zahájení příprav Akčního plánu
17.09.2019 Představení příprav Komisi RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities
25.09.2019 Kick off meeting Akčního plánu – Pracovní skupina Smart Prague
24.10.2019 Workshop s městskými společnostmi a MHMP
do 30.10.2019 Validace dat z workshopu a návrhy projektů + doporučení Rady Smart Prague
do 15.11.2019 Představení Akčního plánu s městskými částmi
do 30.11.2019 Projednání Akčního plánu v Komisi RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities
30.11.2019 Deadline pro odevzdání Akčního plánu Radě HMP
do 16.12.2019 Projednání Akčního plánu RHMP
Průběžně: Kontrola plnění projektů, aktualizace, hlídání KPI

Diskuze:

M. Boháč pozitivně ocenil nápad přípravy Akčního plánu a doplnil, že je tento směr přínosný pro Prahu, ve které takové nastavení chybělo.

F. Neterda: nejedná se o nic nového, takový mechanismus již v Praze funguje.

P. Tesař: mechanismus není sice revoluční, ale podobné aktivity v oblasti SC opravdu v Praze ještě podniknuty nebyly, neexistuje jednotný harmonogram, „jízdní řád“ pro všechny městské organizace.

M. Boháč: město se inspiruje v mnohém vizí Brno2050, kde si kolegové z Brna definovali kdo, co, kdy a jak udělá.

R. Čumpelík: doposud neexistoval mechanismus obsahující projektové karty apod., projekty se v mnohém řešily ad hoc. OICT nechce dělat business plán ke košům až po skončení pilotního projektu, ale vyžaduje se ještě před začátkem realizace s partnery dohodnout na následných krocích po ukončení pilotního testování.

P. Tesař: procesem přípravy akčního plánu očekáváme především sladění a společnou práci s partnery z různých městských organizací.

J. Beránek: v minulosti nápady přicházely z OICT. Nově by politické vedení mělo aktivity koordinovat, aby se řeklo, k čemu má projekt sloužit, jak má být financován, aby jej příslušní radní přijali za své, aby fungoval politický ownership.

F. Neterda: od začátku se představovaly projekty, i zásobník, avšak podporuje myšlenku zkultivování vzniku akčním plánem, aby celý proces a přípravy a realizace projektů v oblasti SC fungoval efektivně.

J. Beránek: zásadní problematická oblast byla „jednorázovost“ koncepce, protože doposud nedocházelo k jejím revizím, neřešily se konkrétní projekty, na které by se mělo navazovat.

R. Čumpelík: nechceme, aby se vytvořil další dokument v řadě, bez návaznosti na ostatní sféry. Je na místě komunitní projednání s managery, definice financí, harmonogramu apod., pevný jízdní řád k implementaci projektů. Vznikne implementační nástroj. Spolupráce s radními už začíná běžet. Chceme zabránit tomu, aby se dělaly podobné projekty na jiných odborech a aby se aktivity duplikovaly.

J. Beránek: rozpočet města politická reprezentace zdědila po minulém vedení a původně se počítalo se s 120 mil. Kč pro oblast SC na rok 2019. V současné chvíli to vypadá tak, že se proinvestuje méně a tudíž dojde ke zlepšení finančního návrhu na další období.

Návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze bere na vědomí informace o Akčním plánu Smart Prague a pověřuje Operátora ICT přípravou Akčního plánu Smart Prague, jehož návrh Operátor ICT předloží Komisi k projednání před jeho předložením Radě HMP do 30.11.2019.

Hlasování: 6-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

3) Smart Prague Inovační HUB

R. Čumpelík představil návrh vytvoření Smart Prague Innovation Hub. Hlavním cílem projektu bude posílení inovačního managementu celého procesu vzniku projektů a opatření týkajících se oblasti SC v Praze. Nápad vytvoření hubu byl inspirován zkušenostmi, kdy do OICT přichází nápady z ostatních městských společností, firem, z řad zaměstnanců, z celého inovačního ekosystému Prahy, vznikla potřeba vytvořit základní tým/ aparát jako službu pro Prahu a ostatní městské společnosti.

Druhým motivačním bodem bylo přiznání si, že Praha není lídrem v oblasti inovací. Například v Brně nebo v Ostravě fungují inovační centra, což se může stát inspirací pro Prahu. Praha potřebuje svůj vlastní inovační projekt, který uchopí inovace jako téma a se svým strategickým projektem přispěje k vytvoření inovační kultury města. Praha potřebuje šikovné, motivované a zkušené lidi, potřebuje komunitně inovativní přístup k realizaci projektů, OICT chce zavést inovační management pro Prahu, pro ostatní organizace, pro veřejnost a bez nedostatku motivovaných a zkušených lidí, kteří by na vzniku nových nápadů pro Prahu pracovali konsolidovaně, systematicky a profesionálně, to nepůjde.

Inovační hub bude sloužit formou služby pro vedení města, např. jako živá laboratoř, k tvorbě různých analýz, rešerší. Musí být posílena vazba mezi městskými subjekty. Proto Hub nebude sloužit pouze OICT, ale také všem ostatním městským společnostem či městským částem. Součástí hubu budou také prezentační prostory, prostory pro získání zpětné vazby od veřejnosti, možnost prezentací zahraničním hostům, budou se zde moct konat workshopy, konference.

OICT je v kontaktu se studenty z různých hackatonů, s občany skrze platformu „Mám nápad“, také s neziskovkami a dalšími. Chybí půda pro další rozpracování různých témat, kterým se dostatečně nikdo nevěnuje, kde by se podněty zpracovávaly dále.

Fungování hubu bude založeno na vytvoření zázemí inovačního týmu, tzn. Tým odborníků, kteří se budou podílet na přípravě projektů, integraci námětů do projektových záměrů k předání do projektové kanceláře. Potřebujeme zázemí pro lidi, kteří v hubu budou fyzicky sedět. Budou se zde pořádat různé konference, workshopy a součástí by měla být také kavárna a místo pro coworking včetně prezentačních prostor.

V žádném případě se nejedná o konkurenci CAMP. S IPR je OICT v úzké spolupráci. Bylo shledáno, že v CAMP nejsou na tyto aktivity vhodné prostory. Na druhou stranu vidí OICT velkou symbiózu spolupráce s CAMP a IPR.

Financování zastřešuje vznik projektu a týmu inovátorů, respektive celé infrastruktury, také spolupráci s komerčním sektorem (testování technologií) a bere v potaz také úspory v rámci MHMP (za studie, analýzy, návrhy řešení, dokumentace, apod.).

Hrubý odhad ceny realizace inovačního hubu je 40 mil. Kč a cca 12 mil. ročně půjde na provoz prostoru, služeb a týmu. Dobrá zpráva je, že po diskuzi s ředitelem Technologického centra akademie věd byla nabídnuta součinnost vedení města a možnost mentoringu a know-how zdarma, aby pomohli vybudovat respektované místo, které se bude věnovat inovacím v Praze.

V úvahu se může vzít využití komunitárních programů na inovace z EU (ČR jedna z nejslabších v EU a nové programovací období EU v ČR, příjmy pro Prahu mohou být v budoucnu obrovské. Příležitosti jsou zde, pokud bude infrastruktura, můžeme připravovat projekty většího rázu. Věnuje se tomu také Pražská inovační rada a další diskuze o těchto věcech.

Diskuze:

F. Neterda: jaký je hlavní cíl? Vydestilovat kvalitní ideu, která bude dále rozpracována, zlepšení stávajících řešení?

R. Čumpelík: chybí zavedení inovačního managementu v Praze, nejsou lidi, kteří by realizovali nápady a náměty z různých hackathonů, z Mám nápad, podněty z různých městských organizací, apod. iniciativ, chybí mechanismus a tým, který by se tomu naplno věnoval.

M. Boháč: HUB bude mít vlastní rozpočet, budou se tam ty věci přímo testovat, jestli to má smysl implementovat, chybí místo, kam by studenti mohli přijít, kam by Pražani přišli, je tam důležitý walk-in.

R. Čumpelík: nechceme zvětšovat trychtýř, ale není ten záchytný bod, který by se tomu věnoval. Příklad – máme data ze zahraničí, kde to funguje, různé podklady do hubu, které leží na stole, nevyužité.

D. Vlček: líbí se mu CTO, překvapený kolik nových subjektů a kapacit bude, žil v představě, že inovační management je součástí OICT, OICT má za úkol to pilotovat, takže tohle bude fungovat v rámci OICT?

P. Tesař: myšlenka je, že je to součást OICT, ne nový subjekt, rozpočet se týká vybudování vhodných prostor, je velmi důležité otevření veřejnosti. Naše projektová kancelář nemá dostatečnou kapacitu pro inovační management nových námětů, řeší již konkrétní záměry.

R. Čumpelík: nedostatek prostor pro rozšiřující se týmy lidí v OICT, oddělení virtualizace nemá v současnosti prostory pro umístění 3D modelu, rozšiřuje se tým datové platformy, chybí zázemí. Důležitý je také marketingový efekt, otevření směrem k veřejnosti.

F. Neterda: Princip inovačního managementu není špatný nápad, ale městské prostředí k tomu není úplně ideálně nastaveno.

M. Boháč: CTO by měl v tomto ekosystému dělat prostředníka. CTO bude v kontaktu s řediteli městských firem, které budou do hubu vysílat své zástupce.

J. Beránek: 2 otázky – místo, kde by mohl HUB být umístěn, a lidi, kteří by o práci v něm měli zájem.

C. Klepek: CTO bude jakým způsobem propojen s inovačním hubem?

M. Boháč: CTO by byl v rámci MHMP, hub by fungoval v rámci OICT.

M. Boháč: doporučuje námět inovačního hubu dopracovat do konkrétnější podoby (role, finance,...).

Návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze bere na vědomí informace o projektu Smart Prague Innovation Hub a doporučuje Operátorovi ICT dopracování projektového záměru do vyššího detailu a předložení Komisi v budoucnu.

Hlasování: 6-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

4) Smart Prague Index 2018

I. Seigertschmidová uvedla, že se s Konceptí Smart Prague stanovovaly vize a tematické okruhy, avšak nenastavily se KPI, kam se má Praha posunout. Nebyla ambice se s někým srovnávat, ale spíše si říct, kde jsme a kam chceme směřovat. Dopracoval se index do podoby ročenky, ale nenastavily se žádné cíle, protože ani město je v tu chvíli nevědělo. Chtěli jsme nástroj pro sledování úspěšnosti projektů, vše zapadá do Akčního plánu Smart Prague, kde musí figurovat měřitelné cíle, takzvané KPI. Dvě úrovně smart prague index, jednou je ročenka, druhou je nástroj pro hodnocení našich projektů Smart Prague. Navíc je ještě třetí úroveň CIMI, který srovnává města v oblasti SC.

Cílem je, aby všechny projekty, které zapadají do Koncepce SP, prošly tímto hodnocením, nejen projekty OICT, jestli zapadají do Akčního plánu. Ročenka je atraktivní, OICT si chce interně nastavit garanty a experty na jednotlivé oblasti. Je potřeba dostat mandát. Počítá se se zpracováním cílů klimatického závazku Prahy, s nastavením měřitelných cílů. Ty se prodiskutují s městskými subjekty (Pracovní skupina Smart Prague; Workshop s městskými organizacemi v říjnu 2019). Výsledky z indexu by se každoročně probíraly na Komisi, kde bychom si dali výzvu co s tím dále, co upravit a jak.

Návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze bere na vědomí informace o Smart Prague Index 2018 a doporučuje pověřit Operátora ICT přípravou a koordinací KPI pro Prahu v rámci Koncepce Smart Prague a zahrnutí KPI do připravovaného Akčního plánu Smart Prague.

Hlasování: 6-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

5) Projednání projektového záměru „Čtyřpólové nabíjení elektrobusů“

M. Boháč představil kontext, kdy v minulosti bylo záměrem čtyřpólové nabíjení autobusů na trase Airport Express (AE). 16.9. RHMP schválila usnesení, že bude elektrifikovat linku 119 pomocí trolejí.

D. Šubáková představila aktualizovaný záměr (v minulosti schválen Komisí na lince Airport Express z hlavního nádraží na letiště), s návrhem nové trasy a linky. V základní variantě byla nově vybrána linka 142 pro pilotní testování. Linka provozována v úseku Nové Butovice – Velká Ohrada. Projekt počítá s nákupem 5 kloubových elektrobusů a výstavbou 2 nabíjecích stanic. Pro nabíjecí stanici umístěnou v lokalitě Nové Butovice by se dalo využít napájení elektrickou energií přímo z metra, což dodává projektu vyšší ekonomickou efektivitu v rámci jednotného nákupu energie, příp. využití energie z rekuperace vlaků metra. Linka je navíc vhodná svojí lokalitou a možností dalšího plynulého rozšíření čtyřpólového standardu na dalších linkách (př. linka 184, 168 a další). Cca 120 mil. Kč rozpočet, náklady OICT cca 3 mil. Kč. Odhadované náklady DPP 117 mil. Kč, konkrétní sumy až na základě studie proveditelnosti.

Diskuze:

M. Boháč: nákup 5 elektrobusů je málo na celou Prahu, málo ambiciózní. Jaká je návaznost do uvedení do praxe? Kdy se dá očekávat, že z toho projektu vypadne více vozů, infrastruktury atd.?

J. Barchánek: čtyřpólové nabíjení autobusů není jediná iniciativa v Praze, DPP má v přípravě elektrifikaci vícero linek různými způsoby (elektrobusy i bateriové trolejbusy). Jedná se například o elektrifikaci zmíněné linky 119, 140, 154 a další. Zároveň DPP chystá koncepci elektrifikace, jak elektrifikaci veřejné dopravy v Praze uchopit. Zmínění projektový záměr je doplnění k současným aktivitám, které se zatím nepodařilo rozpracovat především z kapacitních důvodů. DPP projekt vnímá jako vhodné doplnění, ale zároveň není v situaci, že by dokázal 1200 autobusů v jeden okamžik proměnit v elektrobusy (elektromobilita má stále mnohá omezení, jak technické, legislativní, tak další). Uvědomují si potřebu elektrifikace, což podporují i schválené směrnice, či klimatický závazek. I z tohoto důvodu je v přípravě zmíněná koncepce elektrifikace pražské MHD, kde je i tento projekt zapracován. V Praze je nesnadná situace, menší města měla dotační možnosti, Praha tolik finančních možností z fondů neměla. Závěrem tento projekt patří do mozaiky perspektivy do budoucna. Do této chvíle nemělo DPP kapacitu, aby si studii k čtyřpólovému nabíjení provedlo na své náklady. Předložený projektový záměr vyzkouší napojení na infrastrukturu metra – velmi důležitá synergie. Velký přínos propojení kolejové dopravy s elektrifikací autobusů.

J. Slavík: elektrobusy s čtyřpólovým nabíjením představují samostatný systém elektrických autobusů, které hodně jezdí a málo se nabíjejí. Jejich přednost se uplatní právě tam, kde se autobusy hodně zastavují a rozjíždějí, čili na vnitroměstských linkách namísto linky AE. Smyslem projektu není ověřit, jestli bude systém technicky fungovat, ale je potřeba odzkoušet, zda tento systém a do jaké míry a za jakých podmínek bude projekt fungovat ve specifických podmínkách Prahy. Proto je lepší začít od pilotu než se DPP rozhodne nakoupit řešení ve velké míře. Smyslem projektu je také ověřit ekonomiku, aby byla udržitelná (bez dotací, které se nesmí odepisovat).

F. Neterda: nesmírně přínosné řešení, celá řada studií na světě, jak to provozovat, lze hodně čerpat z jiných zkušeností. Jediná připomínka – nákup 5 autobusů není dostatečné. Rámcová smlouva by měla být minimálně na 100 autobusů.

J. Slavík: v Košicích nakoupili 30 elektrobusů, technika šla dál, ale Dopravní podnik města Košice měl projekt na úrovni toho roku, kdy se nakoupily elektrobusy. Technika šla rychle dopředu, je lepší začít s menším množstvím a postupně rozšiřovat.

J. Matěna: jaký je rozdíl oproti ceně normálního autobusu? Jaké je srovnání provozních nákladů při dieselových busů?

J. Slavík: provozní náklady u elektrobusů jsou o 25% nižší obecně, nákupní cena je vyšší.

J. Barchánek: z hlediska odpisů jsou elektrobusy o 15-20 % dražší. Stále zůstávají levnější dieselové autobusy. Důležité sledovat klimatický závazek města. Stavba další nabíjecí infrastruktury je finančně velmi náročná.

F. Neterda: studie by měla být dražší, více detailní, neměla by shrnout informace pouze k jednomu projektu, město musí mít strategii, musí být někde popsáno, co znamená elektromobilita, město by mělo mít tvrdá data, mezinárodní přesah, na studii by se nemělo šetřit.

Návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze doporučuje projektový záměr č. 31 Čtyřpólové nabíjení elektrobusů a žádá společnost Operátor ICT, aby připravila smlouvu o zajištění služeb projektu ke schválení do Rady hl. m. Prahy, které doporučuje tento projekt schválit a realizovat.

Hlasování: 4-0-2 (pro-proti-zdržel se). Neschváleno.

R. Haken: návrh, aby se studie rozšířila.

F. Neterda: je třeba zohlednit debatu nad rozměrem.

D. Vlček: hledají komplexnost tématu.

M. Boháč navrhnul hlasovat o rozšířeném znění návrhu usnesení, aby výsledky neskončily v šuplíku.

Nový návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze doporučuje projektový záměr č. 31 Čtyřpólové nabíjení elektrobuses a žádá společnost Operátor ICT, aby připravila smlouvu o zajištění služeb projektu ke schválení do Rady hl. m. Prahy, které doporučuje tento projekt schválit a realizovat. Komise dále žádá společnost Operátor ICT o navýšení rozpočtu a rozšíření studie, která navrhne komplexní koncepci elektromobility MHD a možný harmonogram rozvoje elektromobility v Praze ve spolupráci s DPP HMP a výsledky této studie zahrne do Akčního plánu Smart Prague.

Hlasování: 6-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

6) Podpora městských částí – shrnutí došlých námětů

M. Boháč: Budget je 40 mil., budeme muset některé záměry možná eliminovat, jak zamítnout, k diskusi bodové hodnocení.

D. Vlček: protinávrh, navrhuje zbývajících 50 mil. z rozpočtu na Smart Cities alokovat na projekty MČ, pokud překročí došlé záměry alokovanou částku.

I. Seigertschmidová: toto jsou pouze náměty, žádosti jsou teprve v procesu podávání.

Návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v HMP bere na vědomí informace o došlých námětech městských částí dle Pravidel pro čerpání finanční podpory z rezervy ICT Smart Cities na projekty Smart Prague 2019. Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v HMP dále doporučuje využít prostředky z rezervy Smart Cities pro případné navýšení rozpočtu pro realizace námětů MČ.

Hlasování: 6-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

7) Projednání námětů v rámci získávání podnětů od občanů skrze webový formulář „Mám nápad“ (<https://smartprague.eu/mam-napad>)

M. Boháč: má někdo něco ke konkrétnímu nápadu?

R. Čumpelík: doplnění, že by péče o Mám nápad mohla být náplní inovačního hubu.

D. Vlček: funguje stále tým akademiků, kteří filtrují nápady?

I. Seigertschmidová: náměty akademici stále hodnotí, funguje pořád stejně, jen se tím komise zabývá více než v minulosti. Byl vysvětlen systém hodnocení nápadů.

J. Beránek: projektů a projektových námětů je mnoho, musí se vychytat duplicitu, pro tyto účely by mohl posloužit inovační hub.

F. Neterda: doporučuje realizovat velké projekty s velkým impaktem. Navrhuje, aby každé odpovědi byl uveden projekt, který v Praze toto řeší.

I. Seigertschmidová: řešilo se na předchozí Komisi, marketingový tým OICT s tím dále pracuje.

M. Boháč: návrh, aby bylo procesně doladěno s navázáním na inovační hub.

Návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v HMP bere na vědomí stanoviska Operátora ICT k jednotlivým nápadům a souhlasí s dalším postupem dle doporučení Operátora ICT.

Hlasování: 6-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

8) Informace k závěrečné zprávě k projektu Automatický odpovídač

J. Peterka informoval o závěrečné zprávě projektu Automatický odpovídač.

F. Neterda: jaký je další vývoj s tou technologií?

J. Peterka: dále procesně na oddělení vývoje v rámci OICT, řeší se provozně.

M. Boháč: je možné dodávat jako službu př. městským částem?

J. Peterka: je to možné.

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v HMP bere na vědomí informace obsažené v Závěrečné zprávě projektu Automatický odpovídač.

Hlasování: 6-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

9) Různé

M. Boháč: navrhuje, aby každou komisi byla volná diskuze, kde by byli pozváni zástupci městských firem, na příští navrhuje řešit dopravu. Návrh – cca 30 minut volná diskuze s tématem řízení provozu v Praze, doprava, semaforey, hodně diskutované téma.

Téma na příští komisi: Inteligentní řízení provozu ve městě.

Zasedání se uskutečnilo od 17:00 do 20:00 hod.

Termín příštího řádného jednání byl stanoven na 5. 11. 2019 v 16.00 hodin.

Ověření zápisu:

	Jméno	Datum	Podpis
Zapsala	Zina Kaštovská	23.9.	
Schválil	Martin Boháč	23.9.	