**Zápis z 2. jednání Komise pro památkovou péči RHMP ze dne 5. 4. 2019**

Přítomni viz prezenční listina

Předseda komise na úvod objasnil účel a statut komise, která je neveřejným, interním a poradním orgánem Rady HMP a má otevírat otázky, které považuje za důležité; zároveň by mohla být ideální půdou koordinačních schůzek, které již probíhají mezi IPR a památkáři. Následně byla představena **témata na příští 3. jednání dne 14.6.:**

Ze strany paní radní pro kulturu Hanky Třeštíkové přišla dvě témata:

1) Téma povrchu v památkových zónách- veřejných prostranstvích jako ulice, náměstí, stromořadí a jak s nimi zacházet. Nejedná se o rezervaci, tam se rýsuje specifické veliké téma veřejný prostor hradebního okruhu. Téma, které je hlavně mezi NPÚ a IPR.

2) Téma královská cesta- rada se snaží nějak kultivovat komunikaci, počkáme si, na co budeme dotázáni. Památková péče je spoluautorem dořešení cesty.

Od pana náměstka Petra Hlaváčka máme naléhavé téma:

3) Sídliště Ďáblice- v tuto chvíli se vede ostrý boj, jak se má zacházet s veřejným prostranstvím. Zda Ďáblice stavebně měnit - zahušťovat. Jsou zde spory a nám to otevírá otázku: jak přistupovat k sídlišti Ďáblice, ale i obecně k sídlištím.

Ze strany pana náměstka Adama Scheinherra:

4) Otázka na budoucnost Smetanova nábřeží v souvislosti s připravovanými dopravními zásahy. To nám musí být řečeno.

S radní Třeštíkovou, náměstkem Hlaváčkem a Scheinherrem došlo k dohodě, že pro každé téma, které bude komise probírat, bude přítomný kompetentní radní. To je odpověď na to, proč by komise měla formulovat odpovědi na výše uvedená témata a otázky.

Následně proběhlo představení a diskuse na téma magistrály, ze které vzešly následující výstupy:

Závěry komise pro památkovou péči rady hl. m. Prahy ze dne 5. 4. 2019

**Komise soudí, že proměna magistrály v městkou třídu je velmi žádoucí a v oblasti mezi Masarykovým nádražím a Těšnovem i zcela reálna, neboť okolí mimoúrovňové silnice nebylo jejím vložením radikálně poškozeno a dochovalo se v kompaktním historickém stavu. Komise je přesvědčena, že magistrála by se v úseku mezi muzeem hl. m. Prahy a Těšnovem měla proměnit v úrovňovou městskou třídu. Při budoucí proměně celého území komise doporučuje reflektovat následující témata a podněty:**

**Obecné poznámky:**

Je třeba respektovat rozsah a charakter stávající památkové ochrany území.

Je žádoucí obnovit přirozená propojení násilně rozdělených čtvrti a zajistit v maximální možné míře podélnou i příčnou pěší prostupnost celého okolí magistrály.

Jakékoli další zásahy v území je třeba promýšlet v kontextu celku tak, aby nezabránily budoucí žádoucí proměně magistrály v městskou třídu.

Za ideální východisko budoucí proměny území komise považuje zpracování regulačního plánu.

**Poznámky k jednotlivým lokalitám:**

Je třeba znovu promyslet vztah mezi magistrálou a Štvanici ve smyslu vymezení jasné hranice mezi městskou třidou a přírodním ostrovem.

Je třeba urbanisticky rehabilitovat úrovňové předpolí Hlávkova mostu i původní předpolí ministerských budov.

Je žádoucí vytvořit kontinuální městské nábřeží mezi Novým Městem a Karlínem.

Je na místě uvažovat o prodloužení přímé tramvajové osy k Florenci a ideálně dále v ose magistrály.

Je třeba vyřešit zapojení solitérní budovy Allianz do kontextu budoucí městské třídy.

Případnou novou zástavbu Těšnova lze řešit až v kontextu nové situace snížené třídy a s ohledem na vzájemné urbanistické vztahy mezi Novým Městem a Karlínem tak, aby byl podpořen městský charakter území; zároveň je třeba pečlivě uvážit charakter i náplň případné nové zástavby s ohledem na výsostnou polohu v kontextu města.

Je třeba obnovit důstojné předpolí Muzea hl. m. Prahy a vytvořit zde kvalitní městský parter.

Je třeba zachovat volnou pohledovou osu z Nového Města na Vítkov.

Je třeba architektonicky kultivovat propojení Bolzanova – Seifertova.

Je žádoucí městská proměna předprostoru historické budovy Hlavního nádraží a adekvátní vyřešení budoucí role střešní terasy nad odbavovací halou Hlavního nádraží.

**Hlasování o schválení výše definovaných bodů:**

Pro: 14; Proti: 0; Zdržel se: 0