

# P Ř E H L E D

## dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl.m. Prahy přednesených na 12. zasedání ZHMP dne 15. 12. 2011

(schváleno v Radě HMP dne 20.12.2011)

**Termín vyřízení:** - dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP  
přednesených na 12. ZHMP dne 15.12.2011:  
**14.1.2012**

## **P Í S E M N Ě**

Nebyly předloženy.

## **Ú S T N Í**

**JUDr. Lubomír L e d l** – *interpelace směřovala na nám. Noska*

**INT.- č. 12/1**

k vyhodnocení zkušeností z novely zákona o pozemních komunikacích, k problematice pojištění hl. m. Prahy pro případné škody na neudržovaných komunikacích, k počtu žádostí o odškodnění za škody na zdraví, vyhodnocení oprávněnosti žádostí a výši náhrad. K dalšímu postoji hl.m. Prahy v těchto záležitostech a zajištění uvedené agendy.

Na jeho vystoupení reagoval nám. Nosek.

Předáno k vyřízení nám. Noskovi.

Bude odpovězeno písemně.

### **Přednesená interpelace:**

Dobrý den, děkuji, pane primátore, vidím, že dnes mi štěstí přeje, asi si vsadím sportku, byl jsem vylosován jako první.

Musím se přiznat, že když jsem uvažoval o tom, koho mám oslovit s tímto svým dotazem nebo touto svou interpelací, tak jsem byl trochu na vážkách. Myslím si, že to samo o sobě už je symptomatické nebo ilustrativní dostatečně, protože myslím si, že není příliš jasné, kdo se touto otázkou zabývá, jaké všechny problémy přináší a který úsek by to tedy měl řešit.

Nakonec jsem zvolil pana náměstka primátora Noska i vzhledem k tomu, že, tady bych si dovilil ocitovat jednu z odpovědí České pojišťovny jednomu z Pražanů, který utrpěl škodu, který se poměrně dost vážně zranil na neuklizeném chodníku. Tady bych ocitoval: Podle opětovného vyjádření Odboru dopravy Magistrátu byl chodník, na kterém došlo k vašemu úrazu, zařazen do přílohy č. 2 nařízení č. 45/1997 v platném znění, a tudíž na něm nebyla zajišťována zimní údržba. Zákon č. 13/1997 v platném znění nijak nespecifikuje konkrétní označení neudržovaných komunikací. Hlavní město Praha používá označení při vjezdu do Prahy a vyhláška je k dispozici na Magistrátu.

Pomím tedy to, co z této informace vyplývá, a zdůrazňuji, že to byl důvod, proč jsem se obrátil na pana náměstka Noska. Prožili jsme si první dvě zimy. O zákoně, který bývá nazýván Kuberův zákon, se toho hodně řeklo, a bohužel máme celou řadu informací od občanů, kteří utrpěli škodu. Zejména se jedná o těžké škody na zdraví, které se bohužel setkávají s celou řadou nejasností. Není jasné, kdo to vyřizuje. Vyřizování trvá dlouho. Stížnosti na chování a jednání pojišťovny.

Proto jsem se chtěl především zeptat, kolik za ty dva roky proběhlo žádostí, ke kolika těžkým úrazům, kolika škodám na zdraví a kolika z nich bylo vyhověno, a především jaké poučení z toho pro Magistrát vyplývá, zda to tedy nějakým způsobem analyzoval a toto poučení si vzal. Jde mi o to, zda hlavní město Praha usiluje o změnu tohoto zákona, jak je tato otázka pro nastávající zimu nastavena organizačně, z hlediska personálního i z hlediska prostředků, které jsou na to vyčleněny, a jestli je nějaké vyhodnocení, jaké jsme zaplatili pojistné, jaké byly vyplaceny náhrady, a tady se vracím k dopisu pojišťovny, jestli tedy neřešíme všechno jenom tím, že rozšiřujeme počty ulic, o kterých se mají občané dopředu dozvědět, že nebudou v zimě uklízeny.

**Prim. Svoboda:** Dovolím si připomenout, že čas interpelace je omezen na dvě minuty, a jsme 3 minuty

**P. Ledl:** A že tedy všechno necháme na občanovi a svatém Petrovi. Děkuji. Omlouvám se, myslel jsem, že ty minuty mám tři.

**Prim. Svoboda:** Děkuji. Pan náměstek Nosek.

**Nám. Nosek:** Pravděpodobně pochopíte, že odpovím písemně na tento dotaz. Nevím, kolik občanů, neznám přesné číslo, nicméně dostanete písemnou odpověď. Děkuji.

### **Odpověď na interpelaci:**

V Praze dne 12. 1. 2012  
Č.j. MHMP – 1242012/2011

Vážený pane kolego,

na jednání Zastupitelstva hlavního města Prahy dne 15. 12. 2011 jste na mne směřoval svůj dotaz ve věci vyhodnocení zkušeností z novely zákona o pozemních komunikacích, k problematice pojištění hl. m. Prahy pro případné škody na neudržovaných komunikacích, k počtu žádostí o odškodnění za škody na zdraví, vyhodnocení oprávněnosti žádostí a výši náhrad. K Vašemu dotazu Vám sděluji následující.

Odbor evidence, správy a využití majetku Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen SVM MHMP) prošetřuje (tzn. zjišťuje na jakém pozemku a stavbě k úrazu došlo a kdo je správcem stavby). Jedná-li se o úraz na stavbě ve vlastnictví Hl. m. Prahy, předá žádost o odškodnění k dalšímu řízení pojišťovacímu makléři společnosti Buckley Associates, a.s., Kořenského 15, Praha 5, který následně žádosti předá České pojišťovně a.s. (dále jen ČP), která má s Hl. m. Prahou uzavřenou smlouvu o pojištění odpovědnosti za škodu.

V případech, že po majetkoprávním prošetření zjistí SVM MHMP, že k úrazu došlo na stavbě, kterou má svěřenou do správy městská část, jsou tyto žádosti předány k vyřízení příslušným městským částem z důvodu, že ze Statusu hl. m. Prahy mají městské části práva a povinnosti vlastníka, z tohoto důvodu odškodnění za úraz musí vyřídit příslušné městské části z vlastního pojištění odpovědnosti za škodu.

V případech, že po majetkoprávním prošetření zjistí SVM MHMP, že k úrazu došlo na stavbě jiného vlastníka než Hl. m. Prahy nebo městských částí, žádost je žadateli vrácena s vysvětlením.

Škodní události, které se staly na majetku Hl. m. Prahy jsou dále v šetření ČP. Odbor SVM MHMP již neposuzuje a ani jinak nehodnotí průběh a závěry šetření ČP.

V případech, kdy je ČP uznáno pojistné plnění, tak ČP vyplatí poškozenému uznanou částku ovšem zkrácenou o spoluúcast Hl. m. Prahy. Spoluúcast Hl. m. Prahy je na základě požadavku SVM MHMP převáděna odborem účetnictví MHMP postiženému na adresu trvalého bydliště, složenkou nebo na sdělené číslo bankovního účtu.

### **FAKTA ke dni 11. 1. 2012**

- na SVM MHMP je zaevidováno cca **1400 žádostí** o odškodnění
- po majetkoprávním prošetření bylo předáno na městské části, nebo vráceno cca **100 žádostí**
- po majetkoprávním prošetření bylo předáno makléři společnosti Buckley Associates, a.s. **1236 žádostí**
- makléř společnosti Buckley Associates, a.s. předal na ČP **1086 žádostí**
- ČP ukončila celkem **1000 škodních událostí**, z toho byl uznán nárok u **407 případů**
- **ČP vyplatila 9.026.352,- Kč**
- celková výše spoluúčasti **Hl. m. Prahy činí 1.871.078,- Kč**

Hlavní město Praha neusiluje o změnu zákona 13/1997 Sb. v platném znění. Zimní údržba (ZÚK) chodníků v hlavním městě Praze probíhá v souladu s Plánem ZÚK 2011/2012, který byl schválen usnesením Rady HMP č. 1479 ze dne 11.10. 2011. ZÚK chodníků v hl. m. Praze zajišťuje 857 pracovníků ručního čištění a 72 mechanizačních prostředků (multicar s nástavbou sypač, traktor, atd.). Rozsah udržovaných chodníků v rámci ZÚK je 270 ha.

S pozdravem

Josef Nosek, v.r.  
Náměstek primátora hl.m. Prahy

Vážený pan

**JUDr. Lubomír Ledl**

Na vědomí:

SVM MHMP, zde

TSK, Řásnovka 8, 110 15 Praha 1

OVO MHMP, zde

---

**Mgr. Marta Semelová** – *interpelace směřovala na nám. Noska*

**INT.- č. 12/2**

k problematice medializovaných kauz, týkajících se nakládání s finančními prostředky v Dopravním podniku hl.m. Prahy, a.s.

Na její vystoupení odpověděl přímo na zasedání  
ZHMP nám. Nosek.

**Petr Dolínek** – *interpelace směřovala na primátora hl.m. Prahy*

**INT.- č. 12/3**

k problematice zrušení komisí Rady HMP.

Na jeho vystoupení odpověděl přímo na zasedání  
ZHMP primátor hl.m. Prahy.

**Mgr. Marta Semelová** – *interpelace směřovala na nám. Kabického*

**INT.- č. 12/4**

k dalšímu postupu při privatizaci bytů ve vlastnictví hl. m. Prahy a k dalším krokům Rady HMP v souvislosti s pravidly a časovým harmonogramem projednaným v roce 2011 výborem ZHMP pro bydlení.

Na její vystoupení odpověděl přímo na zasedání  
ZHMP nám. Kabický