

P Ř E H L E D

návrhů, připomínek a podnětů občanů hl.m. Prahy přednesených na 31. zasedání ZHMP dne 19.9.2013

Termín vyřízení: - dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP
přednesených na 31. ZHMP dne 19.9.2013:
19.10.2013

Ú S T N Í

INT. č.31 /1/O Michael Pokorný, o.s. „Za Hanspaulku“

– interpelace směřovala na primátora hl. m. Prahy

k problematice změn územního plánu, k zachování zeleně a udržení nezastavitelných území, a k situaci ohledně pozemků fy MALEPO v okolí koupaliště Džbán.

na interpelaci reagoval primátor Hudeček

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

stenozáznam předán primátorovi Hudečkovi k případné písemné reakci

Ještě jednou dobrý den. Vážený pane primátore, vážení členové rady, vážení zastupitelé. Dovolil bych si vám přečíst výzvu občanských sdružení městské části Praha 6 k situaci kolem koupaliště Džbán v Praze 6, kterou potom tady předám panu primátorovi v písemné podobě.

Vážený pane primátore, vážení členové rady, obracíme se na vás v souvislosti s vývojem situace kolem koupaliště Džbán v Praze 6. Naši členové, a jsme přesvědčeni, že většina občanů hlavního města, jsou doslova zděšeni tiskovými zprávami z poslední doby vydávanými vlastníkem pozemků koupaliště Džbán a dalších pozemků v jeho okolí, společností Malepo s.r.o.

Jsme rozhořčení vystoupeními a postoji, které v médiích zastává jednatel společnosti Malepo pan Pavel Neraď, který právě před týdnem v médiích uvedl doslova vyděračská prohlášení adresovaná občanům Prahy, jeho zastupitelům a představitelům samospráv. Jsme doslova šokováni vyjádřením pana Nerada, který vyhrožuje uzavřením koupaliště, kdy samosprávy městské části Praha 6 a hl. města Prahy nepřistoupí na návrhy společnosti Malepo, která přichází s návrhem zneužít jí zakoupené pozemky koupaliště Džbán a další plochy zeleně v jeho okolí k bytové výstavbě.

Vyzýváme proto vás, naše zastupitele a představitele hlavního města – v žádném případě nepodlehnete jakémukoliv vydírání ze strany společnosti Malepo a stejně tak nepřistupujte na jakékoliv jednání s touto společností týkající se návrhů jakékoliv jiné výstavby než té, která bude sloužit občanům Prahy jako zázemí koupaliště nebo pro jeho sportovní a rekreační vyžití.

Vyzýváme vás, abyste zajistili veškeré dostupné právní rozbory a analýzy týkající se právní relevance přechodu pozemků koupaliště Džbán a dalších okolních pozemků zeleně na nynějšího vlastníka, respektive vydražitele práva k uzavření kupní smlouvy s likvidátorem státního podniku Pražské vodovody a kanalizace v likvidaci. Pokud bude zjištěno, že přechod vlastnických pozemků kolem nádrže Džbán proběhl v souladu s platnými právními předpisy, vyzýváme představitele hlavního města Prahy, aby za nás – občany Prahy vynaložili veškeré úsilí k tomu, aby se pozemky kolem nádrže Džbán staly majetkem hl. m. Prahy, a aby se

v žádném případě nestaly předmětem vydírání občanů a představitelů hlavního města, respektive městské části Praha 6, a aby i nadále sloužily pouze k rekreaci a odpočinku občanů.

Dovolujeme si v této souvislosti připomenout, že odhadní cena uvedená ve znaleckém posudku č. 28023/2012 ze dne 22. 10. 2012 byla snížena na úplné minimum vzhledem ke skutečnosti, že ve všech případech prodávaných ploch jde o plochy zeleně a o plochy nacházející se v území ÚSES, tedy v jasně nezastavitelném území, jak je to ostatně uvedeno i v platném územním plánu. Jsme proto šokováni požadavky vlastníka pozemků, který zdůvodňuje svůj návrh na bytovou výstavbu na části těchto ploch mimo jiné i tím, že stavební uzávěra v přírodním parku Šárka – Lysolaje byla již v několika případech prolomena a že návrh výstavby bytových domů je veden nutností zajistit údržbu a havarijní stav budov koupaliště. Jsme přesvědčeni, že více než kdy jindy je nyní nutné, abyste vy, naši zastupitelé, na úrovni vedení hl. m. Prahy a městské části Praha 6, učinili vše pro to, aby se koupaliště Džbán a pozemky v jižní části nádrže staly majetkem hlavního města, které by konečně seriózně zajistilo opravu budov zázemí koupaliště, rekultivaci pozemků a celou vodní nádrž provozovalo ku prospěchu a k rekreaci pouze občanů Prahy, a nikoliv jen vlastníků bytových domů, které by zde nynější vlastník pozemků chtěl vystavět.

Stejně tak naprosto odmítáme, aby se vlastnictví pozemků nádrže Džbán stalo prostředkem vydírání občanů a jejich samospráv. Rázně se postavte jakémukoliv pokusu kohokoliv z vedení samospráv města, kdo by jen v myšlenkách začal uvažovat o změně využití pozemků či jejich části, a o změně jejich označení v územním plánu Prahy tak, aby bylo umožněno vyděrači ze společnosti Malepo zneužít pozemky přírodního parku, pozemky v ochranném pásmu přírodního parku, pozemky ÚSES a jeho okolí, jež jsou určeny pouze k aktivnímu odpočinku a rekreaci občanů, k jakémukoliv čistě komerční výstavbě.

Děkuji za pozornost.

INT. č. 31/2 /O Jiří Škola (za občany Holešovic a obyvatel MČ Praha 7)

– interpelace směřovala na radního Manharta

k problematice regulace hazardu a heren ve vazbě na zvyšování kriminality a drogovou problematiku Žádá konsekventní postup ve věci řešení problematiky.

I. nám. Vávra upozornil na překročení časového limitu k interpelaci a vyzval radního Manharta k odpovědi

na interpelaci reagoval radní Manhart

stenozáznam předán k písemné reakci radnímu Manhartovi

Dobrý den, vážené dámy a pánové. Mé jméno je Josef Škola, jsem obyvatelem Holešovic, tudíž Prahy 7.

Chtěl bych vám krátce přečíst pár dodatků k několika peticím, mnoha peticím lidí a zástupců celé městské části Holešovice. Chtěl bych především upozornit na činnost pracovníků, radních i poslanců městské části Prahy 7. S touto nejsme a nemůžeme být spokojeni. Dne 9. 9. 213 na tzv. zastupitelském jednání městské části Prahy 7 na otázku k bodu zařazení tzv. nulové tolerance heren na Praze 7 byla diskuse zrušena, tzn. nepřipustěna k bodu jednání kvůli převaze hlasů proti, i když nedlouho před tím bylo oznámeno, že se o této situaci bude hlasovat. Všichni poslanci a pánové radní prostě tuto záležitost smetli se stolu za podmínek, o kterých se povídají takové věci, které jsou – myslím – na úrovni, že se tady o nich nedá takřka diskutovat. Na otázku k spolupráci pana starosty Ječmenka, spolupracovnice, byla prý petice podána pozdě. Toto tvrzení se nesrovnává s pravdou.

Městská část Praha 7 a především kancelář pana starosty dostává mnoho dopisů a petic plných stížností spoluobčanů, kteří jsou více než pohoršeni stávající situací v těchto hernách, které se nacházejí v přímé blízkosti škol, dětských hřišť apod.

Zvýšení kriminality vlivem heren je každému známé. Dochází zde k obchodu s drogami, prodeji kradených věcí, domlouvání o další kriminální činnosti. Policie, která dělá, co může, a za to jí děkujeme, nemůže vlastně nic, protože její činnost je rušena nedostatečnou kompetencí, kterou policie má či nemá, především jistota nepostihnutelnosti těchto nepřizpůsobivých občanů. Bohužel v převážné většině se jedná o občany tzv. etnických menšin, kteří se za zády policie svému zaměstnavateli jenom vysmívají. Doneslo se nám, že v minulých dnech, kdy byla provedena tzv. razie např. v herně Crasy Jocker, která se nachází na Ortenově náměstí, bylo zajištěno množství drogy pervitinu údajně za 250 tisíc korun. Bohužel je to jenom řečeno pod čarou, nemáme na to přímé důkazy. Ale nemáme zrovna tak důvod tomuto tvrzení nevěřit. A co se stalo? Opět nic. Činnost herny pokračuje dál, což je naprosto nepochopitelné. Všude na světě by byla herna v podobném případě nejen okamžitě zavřena se svým majitelem a provozovatelem. Policie prý údajně situaci monitoruje, aby se dostala k vedoucím dealerům. Kdyby to nebylo tak směšné, bylo by to víc než smutné. Kdy se budeme moci spolehnout na důslednost řešení stále se opakujícího nárůstu kriminality? Je smutné, že na Ortenově náměstí bydlí přední pánové, poslanci a radní městské části Praha 7, např. pan Kopecký, pan Kaštovský a pan radní Koucký, Neubert atd. Jak je možné, že tyto herny nejsou již dávno zrušeny bez ohledu na těžkosti ze zákona atd.? Je nám všem úplně jasné, že se vůbec nejedná o jednoduchou situaci, ale mělo by se jasně vyjádřit, že jestliže budete bydlet v místnosti nebo v bytě, který nebudete uklízet, tak se za chvíli z toho nepořádku zblázníte.

Nám. Vávra: Pane Školo, jenom chci upozornit, že už jste překročil čas o minutu, takže jen prosím o zrychlení.

P. Škola: Já vím – zrychlení, dobře.

Nálezky použitých stříkače od drogově závislých lidí na dětském hřišti jsou na denním pořádku. Chtěl bych vyjádřit poděkování policistovi panu Bečanovi a jeho kolegům, kteří se o tento resort starají, a to víc než příkladně.

O situaci na Ortenově náměstí v nočních hodinách se dá vypovídat – málokdo by tomu totiž uvěřil. Spoluobčané, kteří jdou třeba z divadla, koncertu, kina, velkým obloukem obcházejí určitá místa v Holešovicích, potažmo Ortenovo náměstí. Sice se díky policie situace trochu zlepšila, ale to je jen málo, bohužel nic. Například restaurační zařízení v blízkosti tzv. školičky pro občany Holešovic nepochopitelně v situaci, kam dřív chodily předškolní děti a byly jesle, tak se z toho udělá herna a restaurace, která je bohužel bez jakékoliv zášti, bez nástinu nějaké nenávisti vůči tzv. etnickým skupinám – zde se tito zdržují s naprosto plnými platy alkoholických nápojů, s křikem, hlukem a obtěžují lidi. Mnohokrát jsme na to poukázali, nikdy se nic nestane, přestože naproti a vedle bydlící občané jsou rušeni. Lidi si stěžují. Byty, které jsme si v této části Prahy koupili, pozbyly na hodnotě. Prostě spoluobčané chodí okolo a jen prostě nechápou. Blízkost nechvalně známých ubytoven, o kterých se pracovníci městské části Praha 7 vyjadřují jen, že budeme, uděláme atd. – všichni vědí, že nárůst kriminality v naší čtvrti je víc než umocněn těmito obydlími. Údajně má dojít ke zlepšení, ale kdy?, kdy?

Dále přestavba parku na ortelově náměstí – nejenže tato je dost neodborně provedena, ale kde je nějaká kontrola. Zaměstnankyně městské části Praha 7, která má tento resort pod svojí kontrolou –

Nám. Vávra: Pane Školo, už jste dvojnásobně překročil svůj čas.

P. Škola: Tak já se omlouvám. Ještě kdybych mohl udělat jenom nějaký závěr, abych neodpadl jak z lesa.

Mohu, prosím vás, předložit i jména veškerých poslanců, kteří byli proti tomuto všemu. Kdy bude nějaká kontrola? Mohl bych mluvit hodiny a omlouvám se, že jsem překročil čas, ale potřebujeme především vás a vaši kompetentní pomoc. Já vám děkuji za to, že jste mě vyslechli. Promiňte, že jsem to řekl tak zmateně. Jména poslanců, kteří byli proti uzavření heren, proti téhle situaci, jsou tady v mých rukou. Má-li někdo zájem, kdykoliv vám je předložím. Nechci vůbec nikoho napadat. Znova se omlouvám celému plénu, že jsem prostě překročil čas. Nejsem profesionální řečník. Jenom vám říkám, že situace – a nejenom v Holešovicích - je konečně k řešení. Znam konečně lidi, kteří vám okamžitě bezplatně a rádi pomůžou. A chtěl bych ještě jednou podtrhnout – promiňte, prosím vás – že se nejedná o žádné pronásledování tzv. etnických skupin nebo už vůbec ne o rasismus. Jde zde jenom o důslednost, důslednost a důslednost a - prosím vás, vyjadřuji to neodborně, ale o klasický úklid.

Já vám děkuji za to, že jste mě vyslechli. Nashledanou.

Odp. na INT. č. 31/2/O naleznete na str. 10-11

INT.- č. 31/3/O Natálie Caklová, o.s. Svobodná volba

– interpelace směřovala na radního Manhartu

k problematice nezaměstnanosti vyplývající z rušení heren. Výzva za transparentní zakázky, nikoliv plošné rušení.

*na interpelaci reagoval radní Manhart
vyřízeno přímo na zasedání ZHMP*

stenozáznam předán k případné písemné reakci radnímu Manhartovi

Dobrý den. Nataliya Caklová, Svobodná volba.

Tady zuří válka. V řadách podnikatelů jsou hazardní mafiáni, za které jsou bojovnice. Proto tady mluvím za lidi, na které se v té válce zapomnělo – za zaměstnance. Občanské sdružení Svobodná volba sdružuje především zaměstnance heren, kterým reálně hrozí ztráta zaměstnání. A spousta heren, kde jsou dnes spokojeni, jak jsou poslední dobou mediálně kriminalizováni. A různými aktivisty jim je diktováno, jakým způsobem mají trávit osobní čas a za co utrácet své vlastní prostředky. My jako zaměstnanci uznáváme, že regulace je nutná, ale odmítáme plošné zacházení. Podniky, které nedodržují zákony, by se měly pokutovat. A pokud nedojde k nápravě, teprve pak je zakazovat. Ale nemělo by se to týkat jen heren, ale všech problémových podniků, to jsou i pivnice, hospody. Zakázky by tedy měly být transparentní a odůvodněné. Chápeme sice, že patologické hráčství je společenským problémem, ale nemohou za ně herny jako takové. Existence hospod a pivnic také nikdo nespojuje s alkoholismem. A stejně jako v restauraci nikdo nestojí o alkoholika, tak i v herně nikdo nestojí o patologického hráče. Zakaz ještě žádný problém nevyřešil. Herny se sice zakáží, ale hráč půjde hrát jinam nebo na internet. Obce tak jen zbytečně přijdou o prostředky ze správních poplatků za VHP a lidé – my, zaměstnanci – o práci. Takže co s tím?

Děkuji.

INT.- č. 31/4/O Jarmila Novotná, o.s. Svobodná volba

– interpelace směřovala na radního Manharta

k tématu regulace heren z pohledu zaměstnanců

na interpelaci reagoval radní Manhart

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

stenozáznam předán k případné písemné reakci radnímu Manhartovi

Dobrý den. Jarmila Novotná, Svobodná volba.

Chtěla bych promluvit pouze o jedné věci. Aktivisté kolem pana Matěje Holana a kolem pana Svobody nám více méně nadávají do hazardních brigádníků, do lůzy apod. My jsme zaměstnanci heren, byli jsme tam posíláni obecními úřady, pracovními úřady a většinu z nás tvoří matky samoživitelky nebo starší ženské, jako jsem já. Těžko potom budeme hledat kdekoliv práci. To je jedna věc. A pokud se to takto schválí, tak v Praze přijde o práci zhruba 5 000 lidí, takže rozšíříme akorát řady dalších nezaměstnaných.

Mne mrzí, že přijdu o práci ne kvůli vlastní neschopnosti nebo lenosti, nebo kvůli špatnému podnikatelskému záměru našeho šéfa, ale jen kvůli tomu, že já to považuji za politický boj, nikoliv za cokoliv jiného. Mám za to, že aktivisté v okruhu Zelených, kteří bojují proti hernám, že by chtěli plošné zákazy, tak jde o politiku, protože plošný zákaz, to je povolené znárodňování.

My jsme pro to, aby herny, které jsou problémové, dostaly jednu pokutu, druhou, a pak se zavřely. Ale proč by se mělo zavírat všechno? My tady přijdeme o práci a nevím, jak budeme žít děti dál. Já v 50 letech už práci neseženu a takových nás je spousta.

Děkuji.

INT.- č. 31/5 /O Vladislava Jelínková

– interpelace směřovala na radního Manharta

k problematice systémového postupu při povolování a rušení heren na území HMP např. na území MČ Prahy 8 se toleruje celkem 53 heren v blízkosti škol, k problematice reklam na hazard a ke způsobu přerozdělování finančních prostředků z hazardu městským částem

na interpelaci reagoval radní Manhart

stenozáznam předán k písemné reakci radnímu Manhartovi

Dobrý den, jsem Vladka Jelínková z Prahy 8 a zároveň z občanského sdružení Brnění. Já jsem se chtěla zeptat pana radního Manharta, když říkal, že jsou jasně nastavena pravidla pro povolení heren, proč hl. m. Praha svá pravidla nerespektuje, když ve svém usnesení říká, že herny nesmí být v blízkosti škol, zdravotnických zařízení apod., a např. na Praze 8 z 53 heren, které chce Praha 8 povolit, 25 heren se právě nachází buď v blízkosti školy nebo zdravotnického zařízení.

Druhý dotaz je, proč radní na posledním zasedání přidali do vyhlášky pod § č. 3. bod 2., který říká, že omezení reklamy se nevztahuje na reklamu, která není regulována stavebním zákonem, tzn., že zakázány jsou pouze billboardy a všechna ostatní reklama na hazard je povolena. A třetí dotaz je, proč dotace z hazardu jsou nastaveny tak, že vlastně motivují městské části, aby herny nechaly zachované, protože městské části dostávají dotace podle počtu automatů, a ne podle počtu obyvatel. Děkuji.

Odpověď na INT č. 31/5/O naleznete na str. 8-9

INT.- č. 31/6 Mgr. Zdeněk Zaccal

– interpelace směřovala na primátora

k problematice odstraňování a obnovování konkrétních pomníků a památníků v hl. m. Praze včetně Mariánského sloupu na Staroměstském nám.

na interpelaci reagoval na základě výzvy primátora kompetentní radní - nám. Novotný
stenozáznam předán k písemné reakci nám. Novotnému

Vážení poslanci, vážený pane primátore, já vystupuji jednak za sebe, za společnost Veritas, jejímž jsem členem. Mám razítko valné hromady na tuto řeč a mám také razítko od Českého svazu bojovníků za svobodu.

Po roce 1989 byla z Karlova náměstí nenápadně odstraněna socha husity Jana Želivského, z letohrádku Hvězda stálá výstava o české reformaci a předbělohorském období svobody a suverenity. Byla odstraněna socha umírněného a kritického Jana Švermy, který nezištně obětoval život v boji proti německým nacistům. Na Malostranském náměstí se namísto prvorepublikové sochy Ernsta Denise, který pomáhal obnovení české státnosti, má postavit rakouská socha maršála Radetzky von Radetz, sluhy čistě mocenských zájmů, cizí a zaostalé dynastie, která vyháněla statisíce Čechů vykrvácet na bojiště mnoha válek. Kvůli nim vymístil Radetzky mj. asi 4000 Italů, kteří chtěli žít ve vlastní zemi po svém.

Nenápadně po celé zemi se obnovují sochy Habsburků. Na Smetanově nábřeží v Praze stojí opět socha císaře Franze I., odstraněného za 1. republiky. Obraze Franze Josefa I. visí v hlavní hale pražského Hlavního nádraží.

Je jedna věc, ujařmovat ostatní, a tuto argumentaci berou nejenom vlastenci, ale i mnozí pacifisté, je jiná věc, bránit se jako Žižka proti nevyprovokovaným vpádům cizích vojsk, která chtějí domácí, originální a ponejvíce dobrovolné hnutí utopit v krvi.

Kulturní politika je nyní jednostranná téměř jako v 50 letech. Je tak bezohledná k mírumilovným lidem a lidem jiných názorů, jako byla politika Muslimského bratrstva v Egyptě, nedávno svrženého. A velké části umírněných lidí tato cílená likvidace humanistických tradic země vadí. Nemáme tolik prostředků, ale mohu zde ukázat, jak velká část některých obcí, kam se petice proti této tendenci dostaly, se staví proti polistopadové „vlajkšaltaci“ (?) země.

Není politicky moudré stavět pomníky nebo provádět gesta, která zasejí do společnosti zbytečné konflikty, jitrí spory a mohou posílit leda mravní relativismus a jeho zásadu. Užij jakékoli prostředky, hlavně aby ses dostal k moci. V Itálii se sochy Mussoliniho a ve Španělsku sochy Franka nyní odstraňují. Je ještě větší ostuda je stavět takovým podobným, a ještě navíc cizincům v dnešním 21. století. Vysloužíme si od jiných národů leda opovržení.

Odpověď na INT. 31/6/O naleznete na str. 17

Přehled interpelací občanů, které z časových důvodů nebyly předneseny:

- **Petr Štěpánek**- k hazardu – směřováno na Radu HMP
- **Ing. Jiří Bodenlos** – Dopravní situace na Spořilově – směřováno na primátora a nám. Nouzu
- **RNDr. Martin Lepšík, PhD.**- právní rozbor Na Pláni - směřováno na radního Manharta

- **Vladimír Vaněk** - zveřejnění dopl. Stanoviska MČ P9 k č.j. P09054323/2013 k předkládané OZV, kterou se stanoví seznam míst na kterých lze provozovat VHP- **směřováno na radního Manharta**
- **Petra Venturová**, starostka MČ Praha Šeberov – oblast školství – **směřováno na Radu HMP**
- **Tomáš Trnka**, o.s. Svobodná volba – regulace heren, **směřováno na Zastupitelstvo**
- **Pavel Caldr**, starosta MČ Praha 4- informace ke koupališti Lhotka – **směřováno na radního Vašíčka**

P Í S E M N Ě předané interpelace

INT.- č. 31/7/O RNDr. Jana Růžičková - SOS Spořilov

– *interpelace směřuje na primátora hl. m. Prahy* – k dopravní situaci na Spořilově

předána primátorovi Hudečkovi k písemné reakci

Odpověď na INT. č. 31/7/O naleznete na str. 18-19

INT.- č. 31/8/O Stanislav Klindera

– *interpelace směřuje na primátora hl. m. Prahy* – k humanizaci Svatovítské a úrovněmu přístupu k Pražskému hradu

předána primátorovi Hudečkovi k písemné reakci

Odpověď na INT. č. 31/8/O naleznete na str. 20-21

INT.- č. 31/9/O Blanka Černá

– *interpelace směřuje na radního Vašíčka* - stav jednání s vlastníkem koupaliště Lhotka

předána radnímu Vašíčkovi k písemné reakci

Odp. na INT. č. 31/9/O naleznete na str. 13



V Praze dne 9. října 2013
Č.j. MHMP/1300132-M/2013

Vážená paní Jelínková,

tímto reaguji na Vaši ústní interpelaci, vznesenou na zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 19.9.2013, kterou jste požadovala vysvětlení, „*proč hl. m. Praha nerespektuje svá pravidla, když ve svém usnesení říká, že herny nesmí být v blízkosti škol, zdravotnických zařízení apod., a např. na Praze 8 z 53 heren, které chce Praha 8 povolit, 25 heren se právě nachází buď v blízkosti školy nebo zdravotnického zařízení*“. Jak jsem uvedl ve své ústní odpovědi, hl. m. Praha jasně deklarovalo svou vůli neakceptovat návrhy míst k provozování loterií a jiných podobných her na místech, jež se nachází v blízkosti výše zmíněných zařízení. Vzhledem ke specifickým jednotlivých městských částí, spočívajících v rozloze, hustotě obyvatelstva a dalších faktorech, bylo ponecháno v kompetenci jednotlivých městských částí, aby si toto pravidlo v rámci určení blízkosti vymezily samy, aby zvážily, jaká vzdálenost na území jejich městské části je považována za blízkost a jaká již nikoliv. Každá městská část měla tedy právo si určit svoji definici blízkosti, která by odpovídala místním poměrům.

V případě, že v rámci vypořádání připomínek mělo hl. m. Praha indicie, že v rámci tohoto pravidla městská část porušila rovný přístup ve vztahu k jednotlivým provozováním, byla městská část vyzvána k vyjádření, případně byla prováděna místní šetření jak pracovníky úřadu městské části tak i magistrátu.

V případě Vaší námítky, ve které se dotazujete „*proč radní na posledním zasedání přidali do vyhlášky pod § 3 bod 2, který říká, že omezení reklamy se nevztahuje na reklamu, která není regulována stavebním zákonem, tzn., že zakázány jsou pouze billboardy a všechna ostatní reklama na hazard je povolena*“, uvádím, že původně navržené znění vyhlášky v ustanovení § 3 odst. 1 bylo Ministerstvem vnitra, které je jedním z připomínkových míst, shledáno za v rozporu se zákonem a vydání vyhlášky v takové podobě nebylo doporučeno. Důvodem bylo, že dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. f) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání v platném znění (dále jen „zákon o reklamě“), lze zakázat reklamu šířenou na veřejně přístupných místech mimo provozovnu jiným způsobem než prostřednictvím reklamního nebo propagačního zařízení zřízeného podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) pouze formou nařízení vydaného v přenesené působnosti a nikoliv formou obecně závazné vyhlášky

Návrh vyhlášky byl následně hl. m. Prahou upraven vložением ustanovení § 3 odst. 2 tak, aby byla vyloučena kolize vyhlášky se zákonem o reklamě a nedošlo

k pozastavení její účinnosti ze strany Ministerstva vnitra. Vůči upravenému znění nebyla ze strany Ministerstva vnitra uplatněna žádná připomínka.

K Vašemu dotazu „proč dotace z hazardu jsou nastaveny tak, že vlastně motivují městské části, aby herny nechaly zachované, protože městské části dostávají dotace podle počtu automatů, a ne podle počtu obyvatel“, Vám sděluji, že k rozdělení peněžních prostředků dochází v souladu s usnesením č. 1959 Rady hl. m. Prahy, ze dne 20.11.2012, a usnesením č. 21/3 Zastupitelstva hl. m. Prahy, ze dne 29.11.2012. Kritériem je počet výherních hracích přístrojů a jiných technických herních zařízení a celkový počet dnů, ve kterých byla tato zařízení povolena na jednotlivých městských částech. Uvedené pravidlo rozdělení peněžních prostředků odvodů z loterií je schváleno pro rok 2013. Pokud jde o následující období, bude jejich rozdělení předmětem podrobné diskuze. Vámi navrhované řešení, tzn. rozdělení podle počtu obyvatel, patří mezi zvažované varianty, ačkoliv je i tato možnost přerozdělení peněžních prostředků z odvodů z loterií předmětem kritiky některých subjektů.

Vážená paní Jelínková, věřím, že jsem rozptýlil Vaše pochybnosti. Schválenou vyhláškou považuji za úspěšný krok v konsenzu regulace hazardu na území hl. m. Prahy, zároveň tento krok nepovažuji za poslední.

S pozdravem,



Vážená paní
Vladislava Jelínková





V Praze dne 9. října 2013

Č.j. MHMP/130033-M/2013

Vážený pane Školo,

tímto reaguji na Vaši ústní interpelaci, vznesenou na zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 19.9.2013, ve které jste se vyjadřoval k problematice regulace hazardu a heren ve vazbě na zvyšování kriminality a drogovou problematiku.

Musím konstatovat, že při přípravě nové vyhlášky, která reguluje provozování hazardních her na území hl. m. Prahy, měly všechny městské části hl. m. Prahy možnost vyhlásit nulovou toleranci k hazardu. Městská část Praha 7, na rozdíl od některých jiných městských částí, tuto možnost nevyužila, nicméně na území této městské části došlo k poměrně razantní redukci počtu míst, na kterých je možné od 4.10.2013 hazardní hry provozovat, a sice z původních 55 míst, na která byly hazardní hry povolovány, došlo ke snížení na 26 míst. Věřím, že toto omezení se pozitivně projeví v oblasti bezpečnostní situace.

Pokud jde o problematiku narušování veřejného pořádku v oblasti Ortenova náměstí na Praze 7, situace byla řešena již v září minulého roku. Na základě Vaši stížnosti byl tehdy s žádostí o součinnost osloven starosta městské části Praha 7, pan Marek Ječmének, dále byla oslovena Městská policie hl. m. Prahy, se žádostí, aby věnovala uvedené lokalitě zvýšenou pozornost a rovněž Hygienická stanice hl. m. Prahy, se žádostí o provedení měření hluchnosti v okolí provozovny „Café-Sportbar“, na adrese Ortenovo náměstí 1534/36, Praha 7, v okolí provozovny „Hospůdka u Raka“ na adrese Ortenovo náměstí č. 1488/13, Praha 7, a v okolí provozovny „Crazy Joker“ na adrese Ortenovo náměstí č. 443/6, Praha 7. Ve zprávě Hygienické stanice hl. m. Prahy ze dne 4.12.2012 je uvedeno, že bylo provedeno měření hladiny hluku a že s odpovědnou osobou provozovatele Café-Sportbar byla projednána nápravná opatření. Dále se zde uvádí, že tato opatření jsou plněna.

S ohledem na dlouhodobé stížnosti občanů obecně závazná vyhláška č.18/2011 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví místa a čas, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry, která byla platná do 3.10.2013, ani nová obecně závazná vyhláška č. 10/2013 Sb., hl. m. Prahy, kterou se stanoví místa a čas, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry, a kterou se stanoví opatření k omezení jejich propagace, která je účinná od 4.10.2013, neobsahují žádná místa v lokalitě Ortenova náměstí, na kterých by bylo možné hazardní hry provozovat.

Z uvedeného důvodu zde nejsou provozovány výherní hrací přístroje povolené

Úřadem městské části Praha 7. V případě ostatních druhů hazardních her, např. videoloterních terminálů povolených Ministerstvem financí, bylo dne 2.7.2013 hl. m. Praha informováno tímto ministerstvem, že Městská část Praha 7 podala podnět k přednostnímu rušení povolení k jejich provozování v lokalitě Ortenova náměstí. Ministerstvo s provozovateli zahájilo správní řízení o zrušení vydaných povolení. Jedná se o adresy Ortenovo náměstí 1524/36 a 443/6, Praha 7, které jsou jedinými místy na Ortenově náměstí, na která byla vydána dosud platná povolení. K faktickému vymizení hazardních her z uvedené lokality dojde po nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení vydaných povolení.

Pokud jde o Vámi uváděné narušování veřejného pořádku nebo o výskyt případné trestné činnosti, ať už na Ortenově náměstí nebo v jiných lokalitách, je třeba nadále využívat zákonných možností, kterými je oslovování Městské policie hl. m. Prahy, event. Policie České republiky tak, aby došlo k zadokumentování protiprávního jednání a následně k potrestání osob, které se tohoto jednání dopouští.

Vážený pane Školo, věřím, že úplné zrušení provozování hazardních her v lokalitě Ortenova náměstí brzy přispěje k dodržování veřejného pořádku a spokojenosti občanů zde bydlících. Schválenou novou vyhláškou regulující hazard na území hl. m. Prahy považuji za úspěšný krok v konsenzu regulace hazardu a snížení kriminality na území hl. m. Prahy.

S pozdravem,



Vážený pan
Jiří Škola



Interpelace

radní Ing. Jan Vašíček

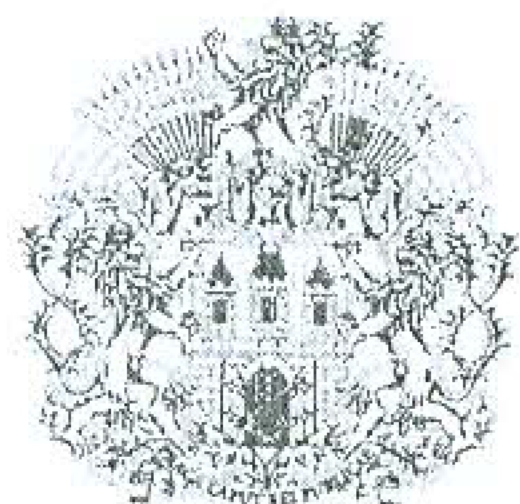
31. zasedání ZMHMP – 19.9.2013

Tato interpelace je určena radnímu Ing. Janu Vašíčkovi a týká se průběhu jednání s vlastníkem koupaliště Lhotka o směně pozemků tohoto areálu za jinou nemovitost. Od jeho nástupu do funkce se s ním naše občanské sdružení SOS koupaliště Lhotka marně snaží navázat kontakt. Poslední informace jsme obdrželi až prostřednictvím starosty Prahy 4 a jsou z konce června. Zástupce společnosti Eco-Investment a.s. tehdy přislíbil projednání návrhu směny pozemků v orgánech společnosti v nejbližší době a sdělení jejich stanoviska.

Ve svém posledním mailu z 12. září jsem pana radního žádala, aby informace o průběhu jednání se společností Eco-Investment a.s. byly zařazeny na program jednání, a to v části „K informací“. Domníváme se, že 5,5 tisíce občanů, kteří podepsali petici našeho sdružení adresovanou primátorovi hl. m. Prahy týkající se zachování a zprovoznění koupaliště Lhotka, a 2 tisíce občanů, kteří podepsali podobnou petici iniciovanou MČ Praha 4 a rovněž předanou Magistrátu, mají nárok na průběžné informování o průběhu jednání s vlastníkem areálu. Přijetí mailu bylo automaticky potvrzeno, ale bez jakékoliv reakce a informace nebyla do programu zařazena. Žádáme proto nyní a zde pana radního Vašíčka, aby nám tuto informaci poskytl. Zároveň žádáme, aby naše občanské sdružení SOS koupaliště Lhotka bylo průběžně informováno o průběhu jednání. Bez naší občanské iniciativy a petice by jednání s vlastníkem nebylo s velkou pravděpodobností vůbec zahájeno.

Děkuji za pozornost.

Blanka Černá
předsedkyně občanského sdružení
SOS koupaliště Lhotka
IČO 22604804



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Ing. Jan Vašíček
radní pro oblast správy majetku
a podpory podnikání

V Praze dne 7. 10. 2013
č.j. MHMP 1176926/2013

Interpelace obč. č. 31/9/O ze dne 19. 9. 2013

Předkladatel: B.Černá - ve věci Koupaliště Lhotka-jednání s vlastníkem Eco-Investment.

Vážená paní předsedkyně,

dovolte mi, abych Vás informoval o situaci v záležitosti Koupaliště Lhotka a jednáních, která probíhají s vlastníkem nemovitosti Eco-Investment.

Úvodní jednání s vlastníkem proběhlo dne 7. 2. 2013, v jehož rámci byly vyjasněny základní představy této společnosti o dalším průběhu vypořádání. Základním problémem je dohoda o ocenění případného vyrovnání. Společnost koupila areál koupaliště v roce 2005 od Fondu národního majetku ČR za částku 30 mil. Kč, současný znalecký posudek areál oceňuje na 28 mil. Kč. Vzhledem k investicím, ztrátám z provozu a neumožnění realizace investičního záměru však společnost Eco-Investment požaduje za svůj majetek hodnotou 45-50 mil. Kč. Zhruba v této výši je ochotna jednat o dalším vypořádání, jak formou prodeje tak směny. Po několika dalších jednáních a předkládání variant řešení navrhl odbor správy majetku MHMP společnosti Eco-Investment vypořádání formou směny za soubor pozemků v k.ú. Kamýk. Podle ústního vyjádření zástupce společnosti Eco-Investment, není společnost zcela ztotožněna s hodnotou nabízených nemovitostí, ale vzhledem k vývoji celé záležitosti uvažují její zástupci i o možnosti akceptace tohoto návrhu. Definitivní stanovisko přislíbili sdělit do konce října t.r., neboť v polovině měsíce října má proběhnout jednání společnosti se starostou MČ Praha 4 panem Pavlem Caldrem.

S pozdravem

Ing. Jan Vašíček

Blanka Černá
předsedkyně obč. sdružení
SOS koupaliště Lhotka
[redacted]

Písemná interpelace směřovaná na primátora HMP Mgr. Hudečka, PhD.

Zastupitelstvo HMP 19.9.2013

Vážený pane primátore, žádáme Vás o vyjádření k následujícím bodům:

1. Stanovisko ombudsmana k navedení kamionů do centra Spořilova (Obtěžování hlukem a imisemi z dopravy v okolí ulice Spořilovská, Praha 4 - spis 5942/2011/VOP/TM) : „Způsob organizace dopravy, jehož následkem je navedení těžké nákladní kamionové dopravy včetně nadregionálního tranzitu na místní komunikaci I. třídy do oblasti obytné zástavby, bez současného provedení adekvátních protihlukových opatření, je v rozporu s právem a neodpovídá principům dobré správy.“ Pan Heroudek neobdržel žádný pokyn od magistrátu, aby realizoval dopravní opatření přímo ve Spořilovské ulici (*Zápis z jednání Výboru dopravy ZHMP ze dne 9.6.2011*). Znamená to tedy, že ze strany Rady ani zastupitelstva nedošlo ke schválení tohoto kroku a tento úředník, který je také pověřen výkonem státní správy, učinil takto samovolně. Žádáme Vás o stanovisko k této záležitosti a sdělení dalšího postupu.
2. Jak zajistí HMP dodržení dohody mezi Ministerstvem dopravy a HMP o odvedení 50% těžké nákladní dopravy ze Spořilovské ulice celodenně (*Memorandum a prezentace na tiskové konferenci na magistrátě v dubnu 2012*) a stejný příslib náměstka pro dopravu Noska (*Zastupitelstvo HMP v únoru 2013*), že toto opatření bude fungovat již letos na podzim? Stát prostřednictvím SFDI investoval do výstavby tohoto opatření, které bylo prezentováno jako pomoc Spořilovu, okolo 100 miliónů Kč.
3. Převedení dopravy na Spořilovskou bylo podmíněno protihlukovými opatřeními. Za celé 3 roky nebyla vybudována u Spořilovské žádná účinná protihluková ani protiemisní opatření. Žádáme o sdělení, které osoby jsou za to odpovědné, jaké budou vyvozeny důsledky a kdy bude zjednána náprava?
4. Po celé 3 roky se vytvářejí téměř pravidelně každodenní kongesce na Spořilovské (kolony kamionů v délce 1400m) a Jižní spojce pod Spořilovem (kolony kamionů v délce několika kilometrů). Kdo je odpovědný za neřešení problému, jak a kdy bude věc vyřešena?
5. Kdo je odpovědný za nefunkčnost proměnlivého značení na JS? Toto opatření bylo deklarováno jako pomoc Spořilovu. Noční proud kamionů však stále směřuje na Spořilovskou. Jak a kdy bude věc vyřešena?

6. Proč budou protihluková opatření u plácku v západní části Spořilova vybudována až příští rok na podzim? Dostavba mostu měla být s těmito opatřeními provázána a již tento podzim měl jeden směr kamionů zmizet ze Spořilovské. Je od počátku stavba těchto protihlukových opatření podmíněna převodem 50% kamionů ze Spořilovské? Pro převod asi 10% dopravy z JS by toto opatření bylo neekonomické, zejména proto, že již před zářím 2010 zde kamiony, které jsou dnes na Spořilovské, jezdily bez jakýchkoliv opatření.

7. Žádáme vysvětlení, proč by více než 10 000 lidí zasažených Spořilovskou mělo čekat na převedení 50% těžké dopravy na nový most u Kačerova ještě celý rok, když těžká doprava byla z této oblasti převedena k nám. Sami nejsme chráněni účinnými opatřeními již celé 3 roky a navíc se zde tvoří každodenní kongesce. Díky Spořilovskému kopci (projekt MEDETOX) zde žijeme v podmínkách 1000 krát emisně horších než na dálnici v rovině a potýkáme se s hlukem okolo 70-75 dB. Jak HMP tuto věc urychleně vyřeší?

8. Dále žádáme o vysvětlení, jak je plněno usnesení zastupitelstva (březen 2012) o omezení těžkého tranzitu v Praze, které mělo významně pomoci právě Spořilovu.

9. Je známo, že situace lidí, postižených těžkou tranzitní dopravou je kritická. Proč vlastně nebyly doposud podniknuty žádné kroky, které by významně zlepšily životní podmínky obyvatel v centru Spořilova a umožnily stejně důstojný život bez kamionů jako v jiných pražských sídlištích?

10. Na závěr Vás žádáme také o stanoviska k Otevřenému dopisu, který byl na magistrát zaslán 18.8.2013.

Za zasloupanou odpověď předem děkujeme.

RNDr. Jana Růžičková, CSc., místopředsedkyně

Občanské sdružení SOS Spořilov

Petice za humanizaci Svatovítské a úrovnový přístup k Pražskému hradu

Komu adresováno:

Městské části Praha 6 – staroska Ing Marie Kousalíková
Hlavnímu městu Praze – primátor RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.

Vyjádření petenta:

V zastoupení za petenty podepsané na petici „Humanizace Svatovítské sděluji:

Požadujeme, aby negativní důsledky spojené s výstavbou a provozem tunelu Blanka v oblasti Prašného mostu a ulice Svatovítská – totální zničení parku kpt. Morávka, kdy ½ je nenávratně ztracena přemostěním Buštěhradské dráhy, zrušení tří důležitých přechodů pro chodce a chodníků na ul. Svatovítská a Milady Horákové, vykácení obrovského množství stromů a keřů, zničení zeleně, byly kompenzovány:

A. Masivní výsadbou stromů a keřů v ul. Václavkova a Svatovítská od rohu ul. Václavkova směrem k Prašnému mostu a navazující stavby HMP „Hluk-Svatovítská“, ul. Kafkova, Wuchterlova, Generála Píky, dolní části ul. Svatovítská, v prostoru parkoviště a ostrůvkových lagun – ostrůvků BUS MHD u pošty a na protější straně (stejně jako na nám. Wuchterlova-Kafkova-u kostela).

B. Úrovnovým propojením Dejvic a Střešovic, Dejvic a Pražského hradu, tj. dodatečným vybudováním systému úrovnových přechodů osazením světelného signalizačního zařízení a blikajících diod v komunikaci přechodu, např. slibovaného u křižovatky ul. Svatovítská-Wuchterlova-Gen. Píky, kde jsou již z ½ křižovatky funkční přechody a semaforey a na místě zrušeného přechodu u Dětského hřiště v ul. Svatovítská a přemostěním Buštěhradské dráhy a chodníků, které umožní bezpečný a pohodlný pohyb pěších v oblasti Prašného mostu a parkování pro občany Prahy 6 bydlících v bytových domech č.p. 2, 4, 6, 8 v ul. Svatovítská směr Vítězné nám.. Svatovítská má v tomto úseku tři jízdní pruhy v každém směru, proto aby se nemusela doprava TRAM A BUS MHD vést v jednom jízdním pruhu (řešení jako v ul. Karmelitská-Újezd), což je bezpředmětné, požadujeme v úseku přemostění Buštěhradské dráhy, až do semaforey řízené křižovatky Svatovítská-Wuchterlova-Gen. Píky zachování limitované rychlosti 30 km/hod. a kontrolu dodržování rychlosti již umístěného radaru a záznamníku rychlosti Umístění tramvajových zastávek před křižovatkou Prašný most a to ve směru od Vítězného náměstí.

Odůvodnění: Urbanisticky cennou lokalitu Dejvic, Bubenče a Střešovic je nevhodné oddělit od areálu Pražského hradu bariérou kapacitních komunikací. Důstojný prostor musí být zachován též pro chodce. Po zprovoznění tunelu Blanka dojde v ul. Svatovítská k výraznému nárůstu automobilové dopravy. Jedním z kompenzačních opatření musí být výsadba kvalitní zeleně, zejména stromů tak, aby v maximální míře ochráněny bytové domy v ul. Svatovítská, Václavkova, Wuchterlova, Kafkova.

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v přílohách 1-3, které potvrzují vyjádření petenta, se proto navrhuje provést místní šetření a jednání o řešení celé problematiky ještě před konáním místního šetření, které bude provedeno na základě podnětu primátora hl. m. Prahy RNDr. Tomáše Hudečka, Ph.D., jak uvádí ve svém dopise č.j.: S-MHMP 573837/2013 ze dne 19. července 2013 – viz Příloha.

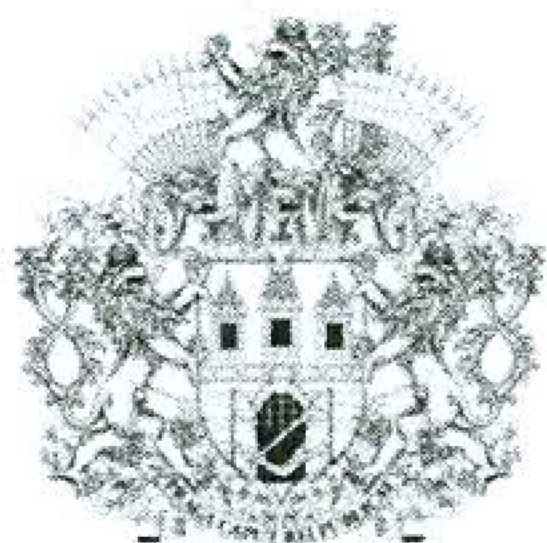
Stanislav Klíndera

Příloha: dopis č.j. MCP6 068665/2009; Emailová komunikace; dopis S-MHMP 573837/2013

Příloha: 27 kusů

Praze dne 18.9.2013

Stanislav Klíndera



odpověď na INT. 31/6/O

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Ing. Václav Novotný

Náměstek primátora hl. m. Prahy pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví,
cestovní ruch a zahraniční vztahy

V Praze dne 2. října 2013

Čj.: SE 2 – 145/2013

obč. 31/6/0

Vážený pane magistře,

na Vaši ústní interpelaci ve věci obnovování pomníků cizího panství (rovněž tzv. Mariánského sloupu na Staroměstském náměstí) jsem obsáhle odpověděl na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 19. září 2013.

S pozdravem

Vážený pan
Mgr. Zdeněk Zaccpal



Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1

tel.: 236 002 134

e-mail: vaclav.novotny@praha.eu, www.praha.eu



V Praze dne 16. října 2013
Č.j.: S-MHMP 1120015/2013

Vážená paní místopředsedkyně,

k Vaší interpelaci na 31. zasedání ZHMP dne 19. 9. 2013 Vám k jejím jednotlivým bodům sděluji:

V září 2010 došlo ke zprovoznění nové části Pražského okruhu v úseku mezi mimoúrovňovou křižovatkou Slivenec na Pražském okruhu a mimoúrovňovou křižovatkou Modletice na dálnici D 1. Tato nová trasa se současně provedeným zákazem jízdy těžké nákladní dopravy v úseku Městského okruhu „Spořilov - Barrandovský most“ a v ulici K Barrandovu přinesla významný pokles těžké nákladní dopravy na této jižní části Městského okruhu a v ulici K Barrandovu. Mezi další významné pozitivní dopady pak patří snížení negativních dopadů hluku a emisí na životní prostředí v okolí Městského okruhu v Krčském údolí a v Braníku a podél ulice K Barrandovu na Barrandově.

Na druhé straně vyloučením těžké nákladní dopravy nad 12t celkové hmotnosti z trasy Městského okruhu a ulice K Barrandovu se některé vztahy tranzitní dopravy přesunuly na trasu „Spořilovská - Brněnská - D1 - Pražský okruh“, což sebou přineslo nárůst intenzit dopravy na komunikaci Spořilovské.

Pro zlepšení životního prostředí obyvatel v celé oblasti Spořilova byl již v roce 2011 realizován dopravní režim na Jižní spojce umožňující v noční době od 22.00 hodin večer do 6.00 hodin ráno průjezd kamionové dopravy. Jde o jednosměrné otevření Jižní spojky v období sníženého provozu ve směru k Barrandovskému mostu a dále po Strakonické ulici na Pražský okruh. Těžká kamionová doprava tak nemusí v nočních hodinách jezdit ulicí Spořilovskou do kopce směrem na komunikaci 5. května, dálnici D1 a dále na Pražský okruh. Jako další opatření pro snížení hluku byla na komunikaci Spořilovské v celém jejím úseku snížena nejvyšší dovolená rychlost na 50 km/h pro všechna vozidla a zajištěno úsekové měření rychlosti.

Cílovým řešením je pak úplné zamezení průjezdu kamionů v oblasti Spořilova tak, aby současně nebylo na úkor obyvatel podél Jižní spojky a ulice Brněnské. Toto řešení, které je i ze strany hl. města Prahy dlouhodobě požadováno, je vázáno na zprovoznění východní části Pražského okruhu mezi dálnicí D1 a křižovatkou v Běchovicích, resp. dálnicí D11 na Hradec Králové. Realizace této části Pražského okruhu je zajišťována Ředitelstvím silnic a dálnic a hl. m. Praha se snaží maximálně přispět k její co nejrychlejší přípravě.

S cílem na rovnoměrnější rozložení hluku a imisí v prostoru Spořilova a na přerozdělení intenzity nákladní dopravy byla prověřena možnost změny organizace dopravy vyloučením jízd těžkých nákladních automobilů - kamionů obousměrně po komunikaci Spořilovské mezi mimoúrovňovými křižovatkami (MUK) „Záběhllice“ a „Spořilov - východ“ s jejich vedením ve směru „MUK Záběhllice - MUK Spořilov - východ“ tak, že kamiony by od MUK Záběhllice ve směru na komunikaci Brněnskou a dálnici D1 v MUK Spořilov - západ odbočily na rampy této mimoúrovňové křižovatky, dále po komunikaci Ke garážím a po novém mostě přes Jižní spojku, na komunikaci 5. května a pokračovaly by ve směru na Pražský okruh a dálnici D1. Výstavba tohoto mostu pokračuje podle harmonogramu a s jeho zprovozněním se počítá ke konci listopadu tohoto roku.

Protihluková opatření se v současné době realizují či projekčně připravují buď v podobě nových akcí stavebního charakteru, nebo úprav stávajících protihlukových opatření. Z nových akcí lze jmenovat přípravu výstavby protihlukových stěn v několika lokalitách, a to podél Jižní spojky v úseku Spořilovská - Záběhlická v délce 450 metrů a výšce 6 metrů, jejichž výstavba by měla být zahájena ještě v letošním roce, dále podél Jižní spojky v lokalitě u sídliště Spořilov I., kde už v současné době existuje protihluková zeď a je počítáno s jejím doplněním formou nového obkladu a utěsnění. Uvedené akce připravuje Odbor městského investora MHMP. Technická správa komunikací hl. m. Prahy navázala na studii MČ Praha 4 k ochraně tzv. „Spořilovského plácku“. Jde o doplnění protihlukového valu a jeho zvýšení pomocí zdi na jeho terénu. Další akcí je příprava uplatnění mobilní protihlukové stěny podél severní části ulice Spořilovské a výměna obrusné vrstvy za nízkohlučnou obrusnou vrstvu na komunikaci Spořilovské, Senohrabské a Na Chodovci. Poslední akcí, která byla studijně prověřena, jsou varianty zakrytí celé komunikace Spořilovské v úseku od Jižní spojky k ulici Hlavní. Realizace této akce však bude vyžadovat vysoké finanční náklady.

Kolony kamionů na Jižní spojce před mimoúrovňovou křižovatkou Záběhlice se vytvářejí z důvodu malé dopravní propustnosti vratné rampy z Jižní spojky na ulici Chodovskou (Spořilovskou). TSK společně s projektantem (Pragoprojekt) od samého začátku návrhů úprav v této křižovatce uvažovala se zkapacitněním této vratné rampy na 2 jízdní pruhy (samostatně pro nákladní a osobní automobily) ve směru od Jižní spojky k ulici Chodovské, čímž by se alespoň částečně eliminovalo vytváření kongescí na Jižní spojce. Bohužel k této akci nebylo ze strany Hygienické stanice hl. m. Prahy vydáno ani po několika žádostech souhlasné stanovisko, a proto byla příprava na zkapacitnění vratné rampy v roce 2011 pozastavena a přijato a následně zrealizováno pouze kompromisní řešení jednopruhovým napojením.

Proměnné dopravní značení v mimoúrovňové křižovatce Záběhlice je v současné době plně funkční pro pravidelný denní (06 - 22 hodin) a noční (22 - 06 hodin) režim. Současně je možné ho aktivovat při krátkodobých (dopravní nehoda) a dlouhodobých (pravidelné prohlídky tunelů Cholupice a Lochkov) dopravních omezeních na Pražském okruhu.

S pozdravem



Vážená paní
RNDr. Jana Růžičková, CSc.
místopředsedkyně o. s. SOS Spořilov





V Praze dne 17. října 2013
Č.j.: S-MHMP 1120016/2013

Vážený pane Klindero,

reaguji tímto na Vaši petici, týkající se humanizace Svatovítské a úrovňového přístupu k Pražskému hradu, která byla podána na 31. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 19. září 2013.

Obsah interpelace je víceméně shodný s obsahem interpelace vznesené na 28. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 20. června 2013.

Mandatář stavby (společnost IDS a.s.) trvá na svém stanovisku uvedeném v Zápisu z jednání v rámci přechodu a parkovacích stání v ulici Svatovítská, konaného dne 26. srpna 2013, související s peticí „Humanizace Svatovítské“ (za Vaši účasti - zápis je součástí interpelace).

Práce prováděné v rámci výstavby tunelového komplexu Blanka na úseku stavby 9515 Myslbekova – Prašný most jsou realizovány v souladu s vydanými stavebními povolení, a to včetně vydaného povolení na kácení dřevin.

V rámci etapizace byly a jsou jednotlivé dílčí postupy výstavby projednávány s orgány státní správy, budoucími správci stavby a příslušenými městskými částmi.

Na každou etapu výstavby je vydáno řádné dopravně inženýrské rozhodnutí. Po dokončení stavebního objektu je svoláno místní šetření za účasti zástupce stavebního úřadu, správce zařízení, zhotovitele a mandatáře investora za účelem závěrečné kontrolní prohlídky, která je nezbytná pro vydání povolení ke zkušebnímu provozu dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. I tato skutečnost byla při místním šetření petentovi sdělena.

Po projednání výše uvedeného s Odborem městského investora Magistrátu hl. města Prahy Vám sděluji následující informace:

k bodu A) interpelace

Mandatář investora ve spolupráci s Úřadem městské části Praha 6, Technickou správou komunikací a.s. (oddělení oblastní správa Severozápad), projektantem a dendrologem v srpnu a září t. r. vedl řadu jednání, na kterých byly precizovány náhradní výsadby určené Úřadem městské části Praha 6 (odbor dopravy a životního prostředí) pro úsek stavby 9515 Myslbekova – Prašný most.

Na základě těchto jednání byly v říjnu t. r. předány na Úřad městské části Praha 6 (odbor dopravy a životního prostředí) vypracované situace s navrhovanými pozicemi stromů, keřů a zatravněných ploch k odsouhlasení.

Mandatář investora k tomuto sděluje, že může zajistit realizaci výsadby pouze na pozemcích určených v rozhodnutí, nelze tedy akceptovat Váš přetrvávající požadavek na výsadbu

stromů, které by se měly osadit mimo zábor stavby či rozhodnutí (např. v ostrůvcích MHD u pošty a na protilehlé straně atd.).

k bodu B) interpelace

Ve své interpelaci zmiňujete, že v křižovatce Svatovítská – Wuchterlova je již z ½ funkční světelné signalizační zřízení. Provizorní světelné signalizační zařízení (SSZ) nebylo zřízeno v rámci postupu výstavby tunelového komplexu Blanka na úseku stavby 9515 Myslbekova – Prašný most, nýbrž z důvodu uzavření části komunikace Evropské a nutnosti zřízením objízdné trasy přes ul. Gymnazijní a Generála Píky, jiným investorem.

Jedná se pouze o provizorní SSZ, které bude ihned po zprovoznění komunikace a TT na Evropské ulici zdemontováno.

Provizorní nesignalizovaný přechod přes ul. Svatovítská (cca v úrovni domu č. p. 504) byl zřízen jen na dobu nezbytně nutnou a to z důvodu, že ke dni 28. září 2013, kdy došlo ke znovuoobnovení tramvajového provozu v ul. Svatovítská a M. Horákové (včetně zprovoznění vozovek a dokončených chodníků) nebyly ještě dokončeny podchody pod ul. M. Horákové a Svatovítská).

Pozice provizorního nesignalizovaného přechodu pro chodce přes ul. Svatovítskou byla kladně projednána s orgány státní správy, došlo k vydání dopravně-inženýrského rozhodnutí DIR, na základě kterého byl přechod ke dni 28. září 2013 zřízen.

Po otevření podchodů – předpoklad 1. listopadu 2013 bude provizorní přechod zrušen – i tato skutečnost byla kladně projednána na Odboru dopravních agend Magistrátu hl. města Prahy a Policie České republiky (Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy).

V ostatních částech bodu B) trvá stanovisko z jednání konaného dne 26. srpna 2013.

Dle sdělení OMI bude na Váš podnět v týdnu od 21. – 25. října 2013 svoláno další jednání (místní šetření), které jak doufám i za Vaší účasti zhodnotí úpravy v této lokalitě.

S pozdravem



Vážený pan
Stanislav Klindera

