

Stenozápis z 28. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 20. 6. 2013

Nám. Hudeček: Dobrý den, dámy a pánové, je 9 hodin. Začali bychom další jednání Zastupitelstva HMP. Poprosím všechny, aby se přihlásili do elektronického systému. (Fanfára.)

Dobrý den, dámy a pánové, vážené členky a členové Zastupitelstva hl. m. Prahy, vážené paní poslankyně, senátoři, vážená pání poslanci a senátorky, vážené paní starostky, vážení pání starostové, vážení občané a další hosté, zahajují 28. a dnešní první zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy. Jak víte, dnes nás ještě čeká další, 30. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy, které je původně plánováno od 16 hodin. Všechny vás tímto vítám na tomto 28. zasedání Zastupitelstva HMP.

Konstatuji, že zasedání bylo řádně svoláno a byli na něj pozváni všichni členové Zastupitelstva HMP. Svolání tohoto jednání Zastupitelstva HMP spolu s návrhem programu bylo zveřejněno a oznámeno v souladu s příslušnými právními předpisy. Připomínám všem zúčastněným a především těm, kteří budou vystupovat v diskusi, že celý průběh jednání je přenášán na webové stránce www.praha.eu. Podle prezence je přítomna nadpoloviční většina členů Zastupitelstva hl. m. Prahy, a proto je Zastupitelstvo HMP usnášeníschopné. Omluven na dnešním jednání není nikdo.

Ověřováním dnešního zápisu jednání pověřuji dva ověřovatele – JUDr. Lenku Tesku Arnoštovou, Ph.D. a Mgr. Alberta Kubištu. Souhlasí prosím oba jmenovaní? Ano, očním kontaktem jsem pochopil, že ano. Děkuji. Má někdo prosím dotaz nebo připomínku? Není tomu tak. Děkuji.

Dámy a pánové, v souladu s čl. 7 odst. 4 Jednacího řádu Zastupitelstva hl. m. Prahy návrh na zvolení sedmičlenného **návrhového a pro dnešní den i volebního výboru**, v němž musí být zastoupen každý politický klub Zastupitelstva hl. m. Prahy navrhuji následující: předsedou zastupitel Dr.- Ing. Milan Urban, členy Mgr. Ondřej Počarovský, Jan Slezák, Bc. František Adámek, Ing. Vladimír Schmalz, Mgr. Jan Kalousek, JUDr. Lubomír Ledl. Tajemnice výboru JUDr. Lenka Danielisová - ředitelka odboru legislativního a právního Magistrátu hl. m. Prahy. Má někdo dotaz či připomínku? (Ne.)

Prosím tedy o hlasování. Je někdo, kdo nesouhlasí s tímto návrhovým výborem? (Pro: 50 Proti: 0 Zdr. 0) Konstatuji, že návrhový výbor společně s tajemnicí výboru byl takto, jak bylo řečeno, schválen.

Dovoluji si v tuto chvíli na tomto místě připomínku a tedy povinnost každého člena Zastupitelstva hl. m. Prahy stanovenou v čl. 3 odst. 3 Jednacího řádu hl. m. Prahy, a to při každém odchodu ze zasedací místnosti je povinností zastupitele vyjmout identifikační čipovou kartu z hlasovacího zařízení, aby přehled o přítomných v počítači odpovídal skutečnému stavu.

Vážené členky a členové Zastupitelstva hl. m. Prahy, Rada hlavního města Prahy na svém jednání dne 11. června 2013 stanovila návrh programu jednání tohoto 28. jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy, který jste následně obdrželi mailem a společně s materiály také v tiskové podobě do svých schránek. Pouze připomínám, že v souladu s Jednacím řádem jsou součástí tohoto 28. jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy interpelace občanů a členů Zastupitelstva HMP, a to ve standardních časech, které jsou uvedeny v návrhu programu dalšího jednání.

Vážené členky a členové Zastupitelstva hl. m. Prahy, má někdo dotaz, připomínku či doplnění k návrhu programu jednání, tak jak byl stanoven Radou hl. m. Prahy? Otevírám rozpravu a mám zde první přihlášené z řad občanů. Poprosím paní Ing. Petru Venturovou – zařazení bodu Poděkování dobrovolným hasičům a dobrovolníkům. Prosím, paní starostko, máte slovo.

Ing. Petra Venturová – starostka MČ Praha - Šeberov: Dobrý den. Já bohužel na dnešním jednání Zastupitelstva přes to, co tady hl. m. Prahu postihlo, jsem nenašla žádný bod, který by se týkal poděkování všem dobrovolníkům, kteří se tady posledních 14 dní věnovali Praze. Já vím, že se věnovali nejenom oni, ale myslím si, že poděkování zejména dobrovolným hasičům, kteří trávili desítky hodin bez odměny, bez nároku, by si zasloužilo svoje poděkování. Stejně tak řady dobrovolníků-občanů nejen z území hl. m. Prahy, a proto bych byla ráda, pokud byste dokázali navrhnout bod Poděkování zejména dobrovolným hasičům, případně nějakou jejich odměnu a popř. svolání nebo zorganizování nějakého společenského setkání, protože i ti hasiči měli své rodiny, které byly opravdu desítky hodin bez nich a i oni měli třeba problém se svými vlastními nemovitostmi. Čili já prosím, poděkujeme všem, kteří pomáhali těch 14 dní a stálo je to nemalé úsilí. Děkuji. (Potlesk.)

Nám. Hudeček: Také děkuji a jsem i osobně přesvědčen, že to je správná připomínka a já si myslím, že bychom se měli v dnešním jednání Zastupitelstva HMP a klidně v tom dalším, k těmto věcem ohledně povodní a k poděkování určitě odpoledne vrátit.

Poprosím dalšího přihlášeného – pan Karel Janic. Omlouvám se – Janko. Městská část Praha-Vinoř. Omlouvám se, já nepřečtu ani ten obsah, takže máte slovo.

Karel Janko – zástupce starosty MČ Praha - Vinoř: Dobrý den, dámy a pánové, já se ke své předřečnici připojuji. Dovolil bych si poděkovat nejenom jednotkám požární ochrany zahrnutým v havarijním plánu kraje, ale všem složkám integrovaného záchranného systému, protože na jejich bedrech ležela ochrana Prahy před povodní. Nebyli vidět v televizi. Byla to mravenčí obětavá práce, kterou se povedlo zabránit zásadním škodám. Víte, že s povodní máme v našem městě historicky neblahé zkušenosti a jim má patřit náš vděk. Děkuji.

Nám. Hudeček: Také děkuji. A třetí přihlášený je pan Václav Novotný, což je jiný Václav Novotný než po mé levici. Poprosím pana Václava Novotného ohledně zařazení bodu Mariánského sloupu. Prosím, pane Novotný, máte slovo.

Václav Novotný: Dobrý den. My jsme vám slíbili, že Mariánský sloup nenecháme projít, takže navrhujeme za pět iniciativ zařadit bod Mariánský sloup s návrhem usnesení: zrušit usnesení č. 434 Rady hl. m. Prahy. Děkuji.

Nám. Hudeček: Ano, poprosím přihlášeného už z řad zastupitelů – paní Mgr. Semelová. Prosím.

P. Semelová: Dobré ráno. Já mám dva návrhy do programu. První se týká toho, co už tady bylo zmíněno paní starostkou a panem starostou. Myslím si, že je po povodních a my bychom se měli k tomuto bodu určitě vrátit. Jednak se připojuji k tomu poděkování dobrovolným hasičům a dalším složkám integrovaného záchranného systému, ale zároveň bych chtěla, abychom se k této záležitosti přece jenom vrátili a projednali ji. Já si myslím, že v Praze povodně byly problém. Mě překvapuje, že to není vůbec na programu dnešního jednání. Z médií vzešla řada kritických připomínek, ke kterým se v tuto chvíli nechci nějak vracet. Myslím si, že to by mělo být právě předmětem našeho jednání, ale zajímalo by mě, jak se celá záležitost vyhodnocuje. Myslím, že to má význam i do budoucna, určité poučení mj. i kolem staveb v zátopových oblastech, ať už to byla Libeň, nebo Radotín nebo další městské části. Zajímala by mě i časová osa výstavby zábran, zda byly vybudovány včas, nebo nebyly, jak dlouho musela čekat kaskáda na vybudování na Kampě, Zbraslavi, Chuchli, Radotíně. Myslím si, že zároveň je nepřijatelné, abychom byli svědky toho, čeho jsme svědky v té době byli, kdy situace, kdy mnozí občané zachraňovali své životy a majetek a zdraví, tak byla zneužívána k politickému boji, tak jak jsme to mohli sledovat, mezi stranami TOP 09 a ODS, kdy se navzájem napadali, překřikovali a snažili se získávat body na povodních.

Takže já navrhuji, za prvé, do programu jednání Informaci náměstka primátora Hudečka o řešení povodňové situace v hl. m. Praze, a to jako první bod. A za druhé, připojuji se k návrhu, který tady vznesl pan Novotný, to znamená, navrhuji jako nový čtvrtý bod s tím, že by se další posunuly, Revitalizace Staroměstského náměstí, konkrétně Mariánský sloup i s tím návrhem usnesení, jak tady zazněl. Děkuji.

Nám. Hudeček: Také děkuji. Poprosím dalšího přihlášeného pana starostu Zoufalíka.

P. Zoufalík: Dobrý den, pane náměstku. I přestože jsem schován, tak bych chtěl též podpořit myšlenku zařazení bodu o povodních. Myslím si, že se jedná o situaci, která byla opravdu mimořádná, a věřím tomu, že tento bod by si zasloužil projednání zastupitelstva už proto, že některé věci nebyly stoprocentní a nechci teď nikoho z tohoto vinit, ale domnívám se, že právě proto, aby se v budoucnu tyto situace neopakovaly, bylo by dobře v této chvíli navrhnout, a já se k tomu připojuji, bod na jednání zastupitelstva, který by shrnul celou tu 14denní událost okolo povodní. Děkuji.

Nám. Hudeček: Také děkuji. Vidím dalšího přihlášeného pana starostu (člena ZHMP) Mlejnského.

P. Mlejnský: Dobré dopoledne, dámy a pánové. Já bych se chtěl s dovolením zeptat, kam nám zmizelo přerušené 27. zasedání Zastupitelstva HMP, protože bylo svoláno na 23. května letošního roku, bylo řádně zahájeno, byl řádně schválen program. Následně v průběhu tohoto programu jste byl vy, pane první náměstku, pověřen výkonem funkce primátora, to je v pořádku, a následně zastupitelstvo si odhlasovalo, že přerušuje jednání do 6. června letošního roku. Mezitím 2. června přišel – asi samozřejmě z důvodu povodní, což jsem chápal – dopis o tom, že vy jako pověřený primátor toto Zastupitelstvo HMP, toto přerušené Zastupitelstvo HMP rušíte. Já se domnívám, že toto není možné, že Zastupitelstvo HMP může zrušit anebo přerušit pouze a zase jenom Zastupitelstvo HMP, nikdo jiný. Tak, aby nedošlo k nějakému omylu nebo k nějakým nejasnostem, které by třeba v budoucnu mohly vzniknout, tak bych poprosil, jestli by bylo možné, aby teď, nyní na mikrofon do zápisu někdo ze zástupců legislativního odboru MHMP potvrdil, že ten postup byl správný, že byl v souladu se zákonem o hl. m. Praze, a že můžeme toto přejít s vírou, že všechno bylo v pořádku. Děkuji.

Nám. Hudeček: Ano, děkuji. Projdeme další přihlášené, pak se k tomu legislativa vyjádří. Já už teď řeknu, bylo to na základě vyhlášeného stavu nouze, který vyhlásila vláda ČR, a právě po konzultaci s právním oddělením bylo toto v tomto období vyhlášení stavu nouze právně umožněno. Ale vyjádří se k tomu legislativa.

Ještě poprosím paní Udženija.

P. Udženija: Já vám děkuji, pane první náměstků. Už nejsem radní, tak stejně asi se mi bude těžko zvykat vám říkat pane primátore, nicméně dobré ráno všem. Já jenom se chci připojit k mým předřečníkům. Mě velice udivuje, že – a já se opravdu ztrácím, zda jsme 27., 28. zastupitelstvo, 29., 30., 158. atd., protože to, co se tady předvádělo v posledních dvou týdnech, bylo naprosto chaotické s tím svoláváním – rušíme, svoláváme atd. atd. Na základě toho nicméně tady asi máme ten finální program 28. Zastupitelstva HMP, tak jak jsem pochopila, a není mi opravdu jasné a vůbec nechápu, jak je možné, že polovičatá rada, která zbyla, i když zasedala nestandardně ze dne na den atd. atd., nedošla k tomu názoru, že by na tomto zastupitelstvu měl být zařazen bod ohledně stavu hl. m. Prahy po povodních, ohledně průběhu toho, co se bude dít dál atd. Já chápu, že pro vás po tom, když skončily povodně, bylo důležitější vyjednávat posty a pašalíky mezi TOP 09 a ČSSD, tomu naprosto rozumím, na druhou stranu se mi to zdá vůči občanům Prahy, a nehraji si tady žádnou politickou hru, jako zcela nevkusné a nehorázné, že to zde nemáme. A už vůbec se mi zdá nehorázné, že to nemáme my jako zastupitelé, protože být nejsme v nějakých funkcích nahoře, tak přece máme právo vědět, co se bude dít dál – ad 1), a hlavně máme i tu zodpovědnost. A v tuto chvíli ani nevíme, za co tu zodpovědnost v rámci povodní máme, protože vůbec nevíme, co se bude dít dál!

Nám. Hudeček: Děkuji. Další přihlášený je pan doktor Ledl.

P. Ledl: Děkuji, pane náměstků. Dobrý den všem. Já bych se chtěl připojit k dotazu pana zastupitele Mlejnského, protože já také si nejsem úplně zcela jist a bylo by dobré, abychom si to vyjasnili, jaký byl tedy ten postup. To nám pravděpodobně zodpovíte. Ale já myslím, že to není jen otázka procedurální. Já myslím, že zrušení 27. zasedání – možná byste nám měl vysvětlit, co vás k tomu vedlo, protože já naopak bych se domníval, že ta napůl vykostěná rada to vezme jako dar z nebe, že tedy zrovna na 6. 6., jakoby měla šestý smysl, jsme svolali Zastupitelstvo hl. m. Prahy, které nejenom mohlo zcela bezpochybně tu otázku formálně vyřešit, ale sešli by se tady všichni, kteří by vám mohli uvolnit ruce i z hlediska finančních prostředků a jakýchkoliv řekněme neodkladných záležitostí, které například překračují rámec 50 mil. Kč, ke kterým je oprávněna Rada hl. m. Prahy atd. Takže já bych poprosil, já bych tu otázku trošičku rozšířil nejenom na formálně právní aspekt, ale i co vás vedlo k tomu, že jste nevyužili té možnosti zastupitelstvo využít k tomu, že si ty věci vyřešíte. Děkuji.

Nám. Hudeček: Také děkuji. Ačkoliv vidím dalšího přihlášeného, já přece jenom poprosím legislativu, aby teď si vzala slovo, aby už byla případná odpověď pro další diskutující, kdyby se chtěli ptát na to stejné. Takže poprosím, paní ředitelko.

JUDr. Lenka Danielisová – ředitelka LEG MHMP: Doufám, že funguje mikrofon.

Nám. Hudeček: Ano, ale je to příliš slabě. Poprosím hlasitěji. A poprosím o klid v sále!

JUDr. Lenka Danielisová – ředitelka LEG MHMP: Zkusím hlasitěji. Ohledně formálně právního aspektu zrušení již svolaného zasedání Zastupitelstva HMP. Zákon o hl. m. Praze tuto otázku výslovně neupravuje, ale vycházíme z výkladu a vycházíme z výkladu podpořeného Ministerstvem vnitra ČR jako naším dozorovým orgánem při výkonu samostatné působnosti – dotazovali jsme se na tuto věc poprvé, když se to odehrálo na MČ Praha 19 a ta aplikace je v tomto případě stejná. Ministerstvo vnitra ČR potvrzuje, že výklad je takový, že vycházíme z diskreční pravomoci starosty, resp. primátora, který je oprávněn svolat Zastupitelstvo HMP, stejně tak je oprávněn již svolané Zastupitelstvo HMP zrušit a případně již zařazené body projednat na dalším svolaném jednání Zastupitelstva HMP.

Nám. Hudeček: Děkuji. Co se týká toho neformálního vysvětlení, dámy a pánové, ve čtvrtek, kdy zastupitelstvo mělo pokračovat, byla situace v hl. m. Praze ještě v takovém povodňovém stavu a uzavřeny veškeré oblasti v okolí centra, že mi toto rozhodnutí připadlo jako správné. Děkuji.

Nevidím nikoho dalšího přihlášeného, končím rozpravu k programu jednání 28. zastupitelstva a ptám se pana předsedy návrhového výboru, zda obdržel nějaké návrhy.

P. Urban: Pane předsedající, dámy a pánové, i když byla delší diskuse, obdržel jsem písemně pouze dva návrhy kolegyně paní Mgr. Semelové. Jsou to dva návrhy, o kterých budeme hlasovat samostatně.

První návrh je Informace náměstka primátora Hudečka o řešení povodňové situace v Praze. Zde je návrh tento bod zařadit jako první bod.

Druhý návrh je Revitalizace Staroměstského náměstí – Mariánský sloup. Zde je návrh tento bod zařadit jako číslo čtyři a další posunout.

Takže prosím, nyní nechte hlasovat o prvním pozměňovacím návrhu – zařadit jakožto první bod Informaci náměstka primátora Hudečka o řešení povodňové situace v hl. m. Praze.

Nám. Hudeček: Děkuji. Dámy a pánové, tady tato informace, jsem přesvědčen, že musí zaznít na dnešním jednání s tím, že předpokládám, že mnohem vhodnější situace pro to bude přesně v tom odpoledním jednání Zastupitelstva HMP.

Dávám tedy hlasovat. Kdo je prosím pro? Proti? Zdržel se? Děkuji. Protinávrh na změnu programu schválen nebyl. (Pro: 21 Proti: 14 Zdr. 25)

Dávám prosím hlasovat o druhém protinávru, který zazněl z úst pana předsedy návrhového výboru, který se týkal Mariánského sloupu. Kdo je prosím pro? Proti? Zdržel se? (Pro: 10 Proti: 14 Zdr. 36). Protinávrh nebyl schválen. Program zůstává tedy zatím v takovém návrhu, jaký byl rozeslán... Ano, technická. Pan zastupitel Slezák.

P. Slezák: Děkuji. Já se omlouvám. Kartu mám zapnutou, byl jsem přihlášen, ale ani jednou mi hlasovací zařízení nehlasovalo. Chci říct, že v obou hlasováních jsem se zdržel. Děkuji.

Nám. Hudeček: To je problém, který není úplně na našem příjímáči. Děkuji. Dávám tedy hlasovat o návrhu programu jako celku. Kdo je prosím pro? Proti? Zdržel se? (Pro: 47 Proti: 0 Zdr. 13) Konstatuji, že návrh programu byl schválen.

Dámy a pánové, přistoupíme nyní k projednávání bodů podle schváleného programu jednání s tím, že nejprve je první celý **volební blok** uvedený pod body č. 1. a 2. schváleného programu jednání.

1.
k návrhu na volbu primátora hlavního města Prahy,
náměstků primátora hlavního města Prahy a
členů Rady hlavního města Prahy
Z - 1861

2.
Ke zřízení výborů Zastupitelstva hl. m. Prahy a volbě předsedů, členů a tajemníků
výborů Zastupitelstva hl. m. Prahy
Z – 1860

Nám. Hudeček: Úvodem prosím několik organizačních návrhů. Navrhuji, abychom na dnešním jednání provedli ad hoc změnu jednacího řádu Zastupitelstva hl. m. Prahy a to konkrétně čl. 19 s tím, že by dnešní volby proběhly takto: Volba primátora HMP, jeho náměstků a členů Rady HMP by proběhla tajným hlasováním podle volebního řádu Zastupitelstva hl. m. Prahy pro den 20. června 2013, konkrétně pro 28. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy. Volební řád vám byl rozdán na stůl.

Volba předsedů, místopředsedů, členů a tajemníků výborů Zastupitelstva hl. m. Prahy by pak proběhla souhrnně po jednotlivých výborech zastupitelstva, a to dle rozdaného tisku Z - 1860. Předseda návrhového a volebního výboru řídí veškeré body volby.

Má někdo připomínku, pozměňovací či doplňující návrh ke způsobu provedení voleb či přímo k volebnímu řádu? Otevírám rozpravu k tomuto bodu, to znamená volební řád. Nevidím nikoho přihlášeného, rozpravu uzavírám. Ptám se pana předsedy návrhového výboru, zda obdržel nějaké jiné připomínky k tomuto volebnímu návrhu.

P. Urban: Písemně žádné připomínky nebyly předloženy.

Nám. Hudeček: Takže dávám tedy hlasovat, aby takto byla provedena volba. Kdo je prosím pro? Proti? Zdržel se? (Pro: 45 Proti: 0 Zdr. 14) Děkuji. Konstatuji, že způsob provedení volby a volební řád pro toto jednání byly schváleny, tedy bude provedena u členů rady tajná volba. Postupuje se podle volebního řádu. Předseda návrhového výboru řídí průběh voleb. Volba výborů bude podle tisku, který má číslo Z - 1860.

Vážené členky, vážení členové Zastupitelstva hl. m. Prahy, dámy a pánové, zahajují volební část našeho jednání s tím, že první volbou, která na nás nyní čeká, je **volba primátora** hl. m. Prahy. Žádám o předložení jednotlivých návrhů na funkci primátora hl. m. Prahy ve smyslu ustanovení bodu I./2 volebního řádu. Poprosím paní doktorku Semelovou. Magistru. Omlouvám se moc. Omlouvám se, nezlobte se.

P. Semelová: Já jsem chtěla jenom říct, že já chci vystoupit celkově k volbám jako takovým. Nemám návrh na primátora, to nedáváme, ale chci vystoupit prostě k tomuto bodu.

Nám. Hudeček: Děkuji. Rozprava bude hned poté, co proběhnou návrhy. Děkuji. Pan zastupitel a předseda finančního výboru Jiří Vávra.

P. Vávra: Já bych chtěl sdělit, že klub TOP 09 navrhuje na post primátora Rady hl. m. Prahy doktora Tomáše Hudečka.

Nám. Hudeček: Děkuji. Nevidím nikoho dalšího přihlášeného. Poprosím pana předsedu návrhového výboru, zda obdržel ještě nějaké další návrhy v písemné podobě nebo jiné?

P. Urban: Jiný návrh jsme neobdrželi, takže návrhový a volební výbor zaznamenal pouze jeden návrh, a to návrh klubu TOP 09, který navrhuje na post primátora hl. m. Prahy RNDr. Tomáše Hudečka, Ph.D.

Nám. Hudeček: Děkuji. Dovolím si teď velmi malou formální odbočku a dovolu mi tu jednu větu. S navrženou kandidaturou souhlasím.

Nyní prosím otevírám rozpravu k tomuto bodu s tím, že jsou přihlášení občané jako první. Poprosím paní Kristýnu Opletalovou. Stručně obsah – k bodu Praha, jeden obvod. Takže poprosím paní Kristýnu Opletalovou. Dobrý den, máte slovo.

Kristýna Opletalová: Dobrý den, dámy a pánové. Pražské forum v uplynulých dnech oslovilo všech 63 zastupitelů hl. m. Prahy i pana Zoufalíka a pana Vinše, ale bohužel zpráva na jejich e-mail se nám vrátila jako nedoručená, s otázkami: Podporoval nebo podporovala byste jako radní následující návrhy?

1. Portál otázek a odpovědí.
2. Systematické vyhodnocení změn v MHD.
3. Praha jako jeden volební obvod.

Jako první nám odpověděl Ing. Karel Březina těmito slovy: „Na vaše otázky mohu jednoznačně odpovědět. 1. Ano. 2. Ano. 3. Ano.“ Děkuji panu Březinovi stejně jako dalším 10 zastupitelům, kteří nám poslali odpověď.

Teď tady něco přečtu pro zajímavost. Dne 23. října 2000 se z Českých Budějovic do hl. m. Prahy řítí po silnici sanitka. Jednapadesátiletý Jiří Pospíšil, ze kterého trčí hadičky a jenž nedávno prodělal infarkt, ale nemíří na rozhodující operaci srdce. Dokonce ani nejede do nemocnice. Jeho cílovou stanicí je Senát. Při příjezdu do Valdštejnského paláce se mívá se svou stranickou kolegyní Dagmar Lastoveckou, která stejně jako on opustila teprve před pár hodinami nemocnici, naštěstí po svých. Co se to v horní komoře Parlamentu děje tak zásadního, že se svázejí nemocní lidé? Blíží se hlasování o nejdůležitějším bodu opoziční smlouvy – změně volebních pravidel, k níž je zapotřebí souhlasu obou komor.

Tak nevím, jestli vám to něco připomíná. Mně to trochu připomíná to, když se před volbami v roce 2010 účelově rozdělila hl. m. Praha na sedm volebních obvodů. Samozřejmě situace je trochu jiná, protože tady v případě volebního zákona tehdy rozhodl Ústavní soud, že to není v souladu s Ústavou, nicméně domnívám se, že tohle účelové dělení na volební obvody je úplně v rozporu s principem legitimního očekávání pro občany. A chtěla bych se zeptat jak dosavadních, tak po zvolení rady i budoucích členů rady, jestli tento požadavek je nebo bude zanesen do programu zvaného 500 dní pro Prahu. Já jsem tenhle dokument nenašla bohužel nikde v médiích, ani na webu Prahy, takže neznám jeho přesný obsah, ale zajímalo by mě buď jestli to tam bude, v jakém znění, a pokud ne, tak proč, protože si myslím, že občané by neměli vždycky čekat 85 dní před volbami, jak zrovna se rozdělí hl. m. Praha a pak si propočítávat, koho budou volit, protože si myslím, že by měli volit ne podle nějakých výpočtů, jak je to zrovna výhodné, ale podle svého nejlepšího vědomí a svědomí. Děkuji.

Nám. Hudeček: Také děkuji. Další přihlášený z řad... Ano, pane doktore?

P. doktor (Ledl?): Já se zeptám jenom. Teď máme volbu členů Rady HMP?

Nám. Hudeček: Je volba členů Rady HMP a přihlášení do diskuse k tomuto bodu....

P. doktor (Ledl?): Já vás jenom poprosím, pane předsedající, to je opravdu technická. Při vši úctě, se vším respektem k názoru všech občanů, prosím jenom říkejte k věci, protože já sice chápu, že toto souvisí s koaliční smlouvou, vlastně smlouvou mezi TOP 09 a ČSSD, ale jakoby jak to souvisí s tou volbou a personálními otázkami, které budeme teď řešit?

Nám. Hudeček: Děkuji. Jakmile se mluvčí odchýlí od tématu volby primátora, tak jej zastavím. Poprosím Alenu Rybničkovou k radním. Takže předpokládám, že tím pádem to bude k tomuto bodu.

Alena Rybničková: Dobrý den. My bychom v tomto prostoru chtěli ocenit bývalou koalici za zveřejňování smluv, za to, že Dopravní podnik HMP začal odpovídat na infožádosti podle zákona a za zavedení pravidelných interpelací pro občany. A myslím si, že bývalá koalice nastavila nějakou pomyslnou laťku protikorupce, transparentnosti z toho minus 29. podlaží nad nulu a moc bychom přáli tomu budoucímu sňatku, aby tu laťku postavil ještě výš. A chtěli bychom připomenout klubu TOP 09 nebo i klubu ČSSD, že si zažily opozici a to, že se s nimi nikdo nebavil tady příliš, tak jestli by toto nemohli převést, tohle zapamatování si toho, jak se s nimi nikdo nebavil, do projektu veřejného portálu otázek a odpovědí mezi radními, členy výborů, jakýmikoliv zastupiteli a Pražany a tuto pomyslnou laťku nastavili ještě výš, protože to, co nastavíte v příštím roce, tak to zůstane i po vás, protože už se hrozně špatně bude snižovat.

Takže krátce, rádi bychom, aby nový primátor podpořil portál otázek a odpovědí. A přejeme vám všechno nejlepší do vašeho sňatku z nutnosti.

Nám. Hudeček: Děkuji. Poprosím dalšího přihlášeného pana Petra Štěpánka – obsahově k volbě Rady HMP.

RNDr. Petr Štěpánek, CSc.: Dobré ráno. Dneska je hl. m. Praha v unikání situaci, protože před několika lety kandidovali pánové Svoboda, Dienstbier a Tůma na primátora a veřejnost nějak rozdělila svoji přízeň mezi ně a dnes vlastně budete volit primátora, jímž nebude ani jeden z nich. Tak tohle do určité míry rozhodně omezuje mandát budoucího primátora pana Hudečka, ale určitě mandát pro TOP 09 jako vítěze voleb je zcela legitimní. Ten třetinový mandát zhruba, který vždycky vyžaduje spolupráci dvou subjektů, tady trochu zatemňuje vlastně opozici. V opozici jednoznačně zůstává ODS, ale v určitých projektech, nad kterými přes 20 let seděla, budou její opoziční ruce trochu svázané. Já jsem z toho důvodu tady přišel nabídnout jednoznačnou věc, a to je, že Zelení, byť z vnějšku zastupitelstva, se ujmou role opozice. My dneska představujeme stínovou radu, ve které je bývalý radní, tři místostarostové, deset zastupitelů, lidé s kvalifikací minimálně stejně dlouhou jako spousta lidí tady a někdy i delší a s kvalifikací srovnatelnou. Takže tam, kde opoziční smlouva nebo smlouva o toleranci menšinové vlády nebude fungovat prostě proto, že nebude moci, a tam, kde ODS nebude moci nastoupit opoziční cestu prostě proto, že doteď vládla a doteď 20 let něco prosazovala, tak já jako stínový primátor Zelených nabízím tady veřejnosti, médiím i vám všem poctivou opoziční práci, ať už ve vztahu k územnímu plánu, ať už ve vztahu k popovodňovým opatřením, ať už proti škrtům v městské hromadné dopravě, anebo třeba proti tomu jít na ruku hazardu tady. Takže vám dnes přeji šťastnou volbu a děkuji za slovo.

Nám. Hudeček: Také děkuji. Další přihlášený je pan Ondřej Lněnička, starosta MČ Praha 18. Můžu poprosit, pane starosto? Ano, dobrý den, děkuji, a to obsahově – volba primátora a členů Rady hl. m. Prahy. Prosím, máte slovo.

Mgr. Ondřej Lněnička – starosta MČ Praha 18: Dobrý den, dámy a pánové, dobrý den, pane předsedající. Dlouho jsem zde nehovořil, ale dnes musím. Jsem zklamán i nadšen. Zklamán jsem z toho, že zde není umělecká klaka a v ní pán s prasečí maskou či lidový soubor permamentních petentů, jako tomu bylo 30. listopadu 2010. Jsem nadšen z toho, že pravda a láska, zdůrazňuji láska s malým L, dnes ukazuje, že byla jen prasečí maskou, pod kterou se skrývá jen pokrytectví a lež. Proč? Protože věřím, že stejně jako vy i já si pamatují. Pamatuji si na den 31. března 2011, kdy zde v tomto sále pan zastupitel Hudeček z TOP 09 pana zastupitele Březinu z ČSSD vyzýval k vyvození osobní zodpovědnosti z důvodu jeho trestního stíhání. Pamatuji si na den 25. dubna 2013, kdy zde v tomto sále hovořil pan zastupitel Poche z ČSSD k trestně stíhaným členům Rady hl. m. Prahy, většinou zdůrazňuji z TOP 09, zejména pak k paní radní Vorlíčkové z TOP 09 mimo jiné těmito slovy. Dovolím si citovat: „Je naprosto nepřijatelné, aby lidé zodpovědní za toto rozhodnutí dál setrvali ve svých funkcích.“ Jistě je, pane Poche, a proto je potřeb například z prvního náměstka primátora hnedle udělat primátora samého! Dále cituji: „Rada způsobila škodu v řádu několika desítek milionů.“ Včera snad a dnes to neplatí, pane Poche? Cituji: „Musíme se ptát, zda tato rada má ještě legitimitu dál vést hl. m. Prahu.“ Má, byť zjevně jen někteří z ní, kteří i s vámi, pane Poche, podepsali tzv. dohodu 500 dnů pro Prahu. Opět cituji: „Koalice musí z této situace vyvodit osobní odpovědnost.“ Vyvodila a to tu, že většina z obviněných je dnes s vámi, pane Poche, v „opolici“, a to za cenu osmi postů předsedů výborů a navrch i s příslibem míst v dozorčích radách pražských podniků. Ale nebojte se, občas někdo bývá i štván a navrch i sledován. Opět cituji: „Pro mne je naprosto nepředstavitelné, že nám tu radní, která je obviněna z úmyslného trestného činu, předkládá materiál, který zpracoval člověk, který je spoluobviněný v této kauze. Je to ředitel odboru informatiky Teska. To je ten člověk, který před dvěma lety tuneloval odbor informatiky svými fakturami. Tento člověk nám bude předkládat materiál týkající se OpenCard a paní radní nám v něm bude avizovat, že nám za měsíc přinese další materiál, který tento člověk zpracovával. To přece není možné!“ Pane Poche, jak vidno, je to možné.

Nám. Hudeček: Prosím o dodržení časového limitu, pane starosto. Děkuji.

Mgr. Ondřej Lněnička – starosta MČ Praha 18: Dodržím. Jenom upozorňuji, že pro starosty není omezení třímínutovým limitem v Jednácím řádu ZHMP.

Pojďme dál. Dovolte mi, abych se zaměřil na dohodu vzletně nazývanou 500 dnů pro hl. m. Prahu. I z ní si vám dovolím citovat: „Strany vedeny zodpovědností vůči svým voličům – spolupráce nebyla stabilní, nelze uspořádat mimořádné volby, obtížná hospodářská a politická situace – se společně zavazují dovolit desetičlennou radu ze zástupců TOP 09, a zde zdůrazňují, po jejich zvolení nepodpořit návrhy na jejich odvolání; ustanovit 11 následujících výborů zastupitelstva, včetně rozdělení funkcí, jak již jsem říkal, pro osm zastupitelů z ČSSD na postu předsedy, a opět je tam ten dovětek, a po zvolení nepředložit návrhy na jejich odvolání.“ Já se vás ptám, nezdají se vám tato slova důvěrně známá? Já vám je připomenu. Ten paradox, který zde nastává, vznikl před 15 lety takřka přesně – 9. července 1998. A opět budu citovat z tzv. opoziční smlouvy: „U vědomí hrozby politické nestability, vědomí si odpovědnosti dané jim voliči, zajištění dlouhodobé politické stability, právo strany, která zvítězila ve volbách sestavit vládu, k tomu právo opoziční strany kontrolovat.“ Zde zdůrazňuji, že paradoxně ČSSD má dostat post předsedy kontrolního výboru. A opět je zde, že nebudou vyvolána hlasování o nedůvěře vládě.

Promiňte mi, ale ze své profese právníka a advokáta vás upozorňuji na základní skutečnosti, které jsou obsaženy v zákoně o hl. m. Praze. Připomínám vám váš slib, kterým jste slíbili věrnost České republice, slíbili jste na svou čest a svědomí, že svoji funkci budete vykonávat svědomitě, v zájmu hl. m. Prahy a jeho občanů, že se budete řídit Ústavou a zákony ČR.

Za zmínku ještě stojí další paragraf, který stanoví to, že členové Zastupitelstva hl. m. Prahy jsou povinni vykonávat svůj mandát osobně a v souladu se svým slibem a nejsou vázáni jakýmkoliv příkazy. Promiňte, ale pojďme do zákona do zastupitelstev obcí. Tam je stanoveno, že zastupitelstvo rozhoduje o zániku mandátu, pokud je někdo odsouzen k nepodmíněnému trestu. Já se vás musím zeptat, zastupitelé z pražské ČSSD a z TOP 09, je vaše dohoda 500 dní pro Prahu v souladu se zákony a se slibem, který jste učinili a dali Pražanům?

A za druhé se taktéž váš musím zeptat: To neodvoláte některého z členů rady či z postu předsedů výboru Zastupitelstva hl. m. Prahy nebo nevyslovíte, že jeho mandát zanikl v případě, že bude třeba odsouzen za vraždu, znásilnění, za korupci? To myslíte vážně s touto dohodou? Nezlobte se...

Nám. Hudeček: Pane starosto, dovoluji, abych vám něco sdělil. Děkuji. Mě váš projev velmi zajímá, proto se zájmem poslouchám, nicméně opravdu za stejných podmínek jako v odst. 7 – přihlásí-li se starosta městské části, můžete vystoupit, pokud mluvíte k věcem ohledně vaší MČ. (P. Lněnička: Mluvím!) Obráceně řečeno, občané hl. m. Prahy, kteří dosáhli věku atd. mají tři minuty atd. To znamená, vzhledem k tomu, že váš projev je extrémně zajímavý, tak já ho velmi rád doposlechnu, ale poprosím opravdu, mělo by se to týkat vaší městské části, pokud přesahuje tři minuty.

Mgr. Ondřej Lněnička – starosta MČ Praha 18: Pane první náměstků, nezlobte se, ale myslím si, že post primátora, který má být obsazen, a členů rady se bezpochyby dotýká jakékoliv MČ, tedy i MČ Praha 18. A pro Pražany je nesmírně důležité, kdo a za jakých podmínek na tom daném místě bude sedět! Nezlobte se, je to vrcholná funkce, která tady je!

Nám. Hudeček: Pane starosto, prosím, jedná se o lokalitu... Dokončete ten závěr.

Mgr. Ondřej Lněnička – starosta MČ Praha 18: Jsem už v závěru. Víte, proč to vše říkám? Protože vám, pane první náměstků, ten primátorský řetěz přeji. Přeji vám ho z celého srdce. Jenom vás prosím o jedno. Nedělejte z nás Pražanů pitomce! Děkuji za pozornost. (Ojedinělý potlesk.)

Nám. Hudeček: Také děkuji. Věděl-li bych, že už chybí jenom jedna věta, tak bych to zbytečně o ty tři minuty nepřetahoval. Omlouvám se moc.

Poprosím dalšího přihlášeného – už není z řad občanů – pana docenta Svobodu.

P. Svoboda: Vážený pane první náměstků, vážené dámy, vážení pánové, je to vlastně již třetí volba za toto volební období. Pravda je, že Pražané většinou zcela jednoznačně prohlásili, že si přejí v hl. m. Praze vládu pravicovou. Byl to také důvod, proč došlo k té první změně koalice tak, abychom naplnili přání voličů a měli v Praze pravicovou koalici. Ta pravicová koalice byla velmi úspěšná. Ono to tady už zaznělo. Ona dokázala otevřít radnici, dokázala zavést zakázky pod lupou, dokázala zavést rozklikávací rozpočty, interpelace občanů, které žádná jiná města nemají. Prostě byla to koalice, která říkala: jsme tady. Jsme tady proto, že nás Pražané volili, a děláme to, k čemu jsme se zavázali.

V tuto chvíli koalici zase měníme. Já tomu do určité míry rozumím. Politika je taková. Politika mnohdy pokračuje křivolakými stezkami, které jsou nepředpověditelné a možná i pro voliče a někdy i pro účastníky toho politického děje nepochopitelné. Já musím jenom vyslovit politování nad tím, že v tuto chvíli poupuštime koncept, který jsme společně vytvářeli.

Na druhou stranu musím konstatovat, že v této zemi ne všechno je tak zvláštní a svébytné, že se to nenavazuje na to, co si přejí voliči, když se podívám na to, jak jedná koalice na celostátní úrovni. Koalice na celostátní úrovni prodělala obrovskou krizi, obrovský otřes, který tady vlastně v takovéto podobě od listopadu roku 1989 nebyl. Přesto se koaliční strany s pravicovým programem dokázaly dohodnout a já jim za to vyslovuji poděkování a obdiv a jako zastupitel hl. m. Prahy závist. Závist nad tím, že na úrovni republiky jsme dokázali vygenerovat Miroslavu Němcovou, která určitě bude tím nejlepším představitelem férové, čestné a rovné politiky, a vyslovuji obdiv všem koaličním partnerům za to, že se s touto myšlenkou jsou schopni vyrovnat. Chtěl bych věřit, že i Praha se v budoucnu dočká takových úvah, že všechny osobní věci jsou nepodstatné; podstatné je to, čeho chceme dosáhnout. A Praha je pravicové město, ať si o tom myslí kdo chce, co chce. Vždycky byla, vždycky bude a já věřím, že i do budoucna se zase k této pravicové koleji vrátí a možná, že si i trochu vezme příklad z toho, že hesla o transparentnosti, hesla o boji proti klientelismu nejsou jenom hesla, že se tak musí skutečně i jednat.

Ještě jednou děkuji. Děkuji celostátnímu koaličnímu potenciálu TOP 09, ODS a LIDEM za to, že nám takovou cestu ukazují. Děkuji.

Nám. Hudeček: Také děkuji panu docentu. Poprosím paní Mgr. Semelovou jako další přihlášenou.

P. Semelová: Vážené dámy, vážení pánové, dosavadní vládnutí pravicové koalice na pražské radnici je tristní a jeho negativní důsledky pro občany i rozvoj hlavního města Prahy – klub KSČM v minulosti mnohokrát na to upozorňoval a to jak při jednáních o jednotlivých bodech programu, tak při četných interpelacích. A žádali jsme, bohužel marně, změnu. Podstatu našich připomínek jsme shrnuli ve stanovisku k aktuální krizi vládnutí pravicové koalice na radnici na posledním jednání zastupitelstva, kdy jsme náš postoj vyjádřili i hlasováním za odvolání primátora Svobody a celé rady hlavního města. Na tomto zasedání pak došlo k vyvrcholení zmíněné krize totálním rozpadem pravicové koalice.

Za klub KSČM chci dnes konstatovat, že k žádným dalším jednáním o řešení situace v zastupitelstvu a o nové koalici na radnici náš klub přizván nebyl. V té souvislosti však vyznělo poněkud úsměvně to, jak si s naším jménem kdekdo pohrával. Jednak ničím neodůvodněnými spekulacemi ze strany ODS, že se vytváří koalice TOP 09, ČSSD a KSČM, jednak hloupými antikomunistickými vyjádřeními TOP 09 v tom smyslu, že zastupitelé za KSČM nemohou počítat s nějakými personálními nabídkami. Věřte, vážené dámy a vážení pánové, že jsme o žádné posty ani neusilovali a neusilujeme. Nicméně vážnost tohoto kádrování ze strany radních za TOP 09 byla hned umocněna vyloučením dalšího našeho zástupce z komise pro prevenci kriminality. Konečně neměli jsme ani možnost vyjádřit se v orgánech zastupitelstva, neboť byly, jak známo, zrušeny výbory kromě těch, které jsou zřízeny ze zákona a bylo také přerušeno jednání Zastupitelstva HMP.

Za této situace asi nemůže nikoho překvapit, že klub KSČM nebude volit žádného z navržených kandidátů na primátora, tedy tentokrát už jenom jednoho, náměstka či radního za TOP 09, tedy za jednu z politických stran, která u toho všeho byla a také byla za své vládnutí ze strany dosavadní opozice, tedy KSČM a ČSSD silně kritizována. Odpovědnost za tuto volbu a za další fungování radnice musí převzít jak TOP 09, tak ti zastupitelé, kteří toto vedení města podpoří. A nejde jen o odpovědnost za práci a jednání konkrétních osob. Jde také o řešení všech problémů, které se v Praze díky nekompetentnosti, věčným sporům a aroganci, s níž pravicová koalice ODS – TOP 09 odmítala reagovat na veškeré připomínky, dlouhodobě hromadily bez jakéhokoliv řešení. Nemáme žádný důvod předpokládat, že po rozpadu dosavadní pravicové koalice bude lépe vládnout pouze jedna její část, tedy pravicová TOP 09 s podporou ČSSD.

Ano, jsou tam určité body v prohlášení, s nimiž se můžeme ztotožnit, například nezvyšování jízdného, zachování odměn pro středoškolské učitele, jeden volební obvod atd. Ale z průběhu tohoto volebního období víme, že se voličům také předkládalo množství slibů, přičemž skutečnost byla zcela jiná. Jsou tam také body, se kterými se zásadně nemůžeme ztotožnit. O některých se už zmínil i starosta z MČ Praha 18.

Závěrem chci prohlásit, že jako zastupitelé za KSČM budeme, tak jak to máme ve svém volebním programu, dál stát na straně občanů a usilovat o to, aby se mohli podílet na řešení problémů a více se vyjadřovat k práci nás zastupitelů. V souladu s jednacím řádem se jako zastupitelé chceme aktivně podílet na práci ve všech výborech Zastupitelstva HMP a svými odborníky i na činnosti komisí Rady HMP. Požadujeme, aby zastupitelé bez rozdílu měli přístup ke všem informacím a aby byli vtaženi do rozhodovacích procesů tak, jak by to mělo být v normální demokratické společnosti běžné. Chceme, aby se změnil pohled na hlavní město i celou ČR, aby nebyly dál vnímány jako centra korupce a afér. Děkuji za pozornost.

Nám. Hudeček: Také děkuji a vidím dalšího přihlášeného pana starostou Zoufalíka.

B. Zoufalík: Dobrý den, dámy a pánové. Chci informovat, že nezařazení nebudou se účastnit tohoto politického handlu o magistrátní trafiky. Nebudeme se účastnit volby obviněného pana Hudečka. Domníváme se, že je to politický hazard, který ve svém důsledku poškodí dobré jméno celé Prahy. Zbavili jsme se jednoho obviněného primátora a nevidím důvod, proč bychom měli dosadit dalšího obviněného primátora. Dámy a pánové, já vás chci ještě jednou poprosit, abyste zvážili tento krok, protože se domnívám, že se staneme unikátním zastupitelstvem, staneme se unikátem v rámci celé ČR, možná celé EU. Děkuji.

Nám. Hudeček: Také děkuji. Poprosím pana Ing. Pocheho.

P. Poche: Dobrá ráno, dámy a pánové. Dovolte mi jenom tři stručné reakce na moje předřečníky. Pro slečnu Kristýnu Opletalovou bych rád zdůraznil, ano, závazek jednoho volebního obvodu a 65 zastupitelů, tak jako je tomu v obdobně velkých krajích ČR, je součástí dohody 500 dnů pro Prahu.

Pro jednoho z dalších předřečníků bych rád zdůraznil, že ani jednou během těch jednání neobdržela sociální demokracie žádný příslib účasti v jakýchkoliv statutárních orgánech akciových společností ve správě hl. m. Prahy.

A na závěr asi to nejzajímavější – příspěvek pana opozičního stínového zeleného primátora. Dovolte mi, abych na něj reagoval jako opoziční oranžový radní stínový. Víte, pokud bude kandidátem na primátora za Zelené, za stranu, která chce tuto zemi měnit, člověk, který byl tři roky radním v radě doktora Pavla Béma v letech 2006-2009, tato strana nemůže uspět ve volbách. Děkuji.

Nám. Hudeček: Také děkuji. Poprosím další přihlášenou paní zastupitelku Udženia.

P. Udženija: Dobrý den, dámy a pánové, ještě jednou. Já se musím vyjádřit k nadcházejícím volbám, které nás čekají. Již minulé zastupitelstvo TOP 09 jasně ukázala, jak popřela vše, s čím šla do voleb, a to se ještě dneska stvrdí hlasováním. Pánové Hudeček a Vávra toužili po výsluní a primátorském řetězu, tak si ho vzali. V jednu chvíli se ale ani tak dobře nemohli dohodnout, který z nich to bude. Ve finále tady máme nějaký většinový v uvozovkách návrh z klubu TOP 09. Tomu všemu rozumím. Ale v tomto případě mě zaráží jedna jediná věc. Nestálá argumentace, že TOP 09 má nárok na primátora, protože zvítězila ve volbách. Když se uzavírala – já to musím zde připomenout, abychom si opravdu tady nelhali – koalice s TOP 09, vznikla tato koalice bez jakýchkoliv požadavků na primátorský post. TOP 09 si o to mohla říct před rokem a půl, když tato pravicová, už bývalá koalice vznikala. Neudělali to a najednou si vymysleli tisíc a jeden zástupný důvod, jak ospravedlnit svůj krok, jak ospravedlnit koalici s ČSSD. Já rozumím, že ideály, se kterými TOP 09 v roce 2010 oslovovala své voliče, jsou pryč. Já doufám, že to voliči a Pražané vidí a že zde zůstal jen handl, který upřednostňuje osobní ambice pana Hudečka a pana Vávry. Je nadmíru úsměvné, že TOP 09 touto koalicí, a prosím pěkně, TOP 09 a ČSSD, nelžete nám, že to není koalice! Přestaňte si hrát na dohodu, přestaňte si hrát na to, že je to nějaká jakási podpora! To je jasná koalice. Ukázalo to hlasování na minulém zastupitelstvu, ukáže to hlasování na tomto zastupitelstvu a ukáže to hlasování na budoucích zastupitelstvech. Takže prosím pěkně, buďte upřímní, když ne vůči svým politickým partnerům, tak alespoň vůči Pražanům a nazývejte to správným jménem. TOP 09 tady uzavírá koalici s ČSSD a legitimizuje opět některé lidi, kterým v minulosti, v minulých dvou a půl letech nemohla přijít na jméno. Já si myslím, že média si umí vytáhnout všechny výroky představitelů TOP 09 na konto některých lidí, kteří je teď budou volit. A to, že tady budou pašalíky ohledně dozorčích rad a ostatních rad, tím se necháme překvapit. Možná to nebudou přímo jmenovaní představitelé ČSSD, ale já si myslím, že budou umět vygenerovat lidi, které tam za sebe pošlou.

Nám. Hudeček: Děkuji. Poprosím pana doktora Blažka. Prosím, pane doktore.

P. Blažek: Pane předsedající, dámy a pánové, já jsem si sem stoupnul, protože jsem se chtěl obracet i na některé členy rady, abych to nedělal z řad auditoria, ale nicméně od tohoto řečnického pultíku. Víte, já myslím, že teď je to o proklamacích. ODS byla nejdříve v koalici s ČSSD, pak byla koalice ODS a TOP 09 a teď je koalice TOP 09 a ČSSD. Ona je to matematika. Mluvit o tom, jak to je, nebo není, je pěkné, ale prostě zastupitelstvo a obecní zastupitelstva mají jednu nevýhodu: neexistuje žádná menšinová vláda, neexistuje žádná tichá podpora. Prostě není možné jinak hlasovat v zastupitelstvu než 32 z 63, což je většina. TOP 09 má 26, tak musí vždycky někde těch šest hlasů nabrat. Myslím si, že tedy si tady říkat něco o tom, že to je nějaká opoziční smlouva – není! Je to prostě koalice, ale jak je popsáno, je to 500 dnů pro Prahu, takže jistě sociální demokracie ví, proč to dělá, byť bych byl v posledních dnech, jak se ukazuje, velmi opatrný s těmi odměnami, resp. s vypořádáním se za tu podporu, ať tichou či veřejnou. Asi mi rozumíte.

Já bych se ale chtěl spíš zeptat na jednu věc třech pánů, kteří za mnou sedí. Chtěl bych je vyzvat předtím, než budou kandidovat, pokud budou kandidovat, protože jestli jsem to pochopil správně, tak paní radní Chudomelová a možná pan náměstek Richter jaksi uchopili svoji pozici a nebudou třeba kandidovat. Já tomu úplně nerozumím, protože zatím se bavíme jenom o primátorovi, ale ten bod se jmenuje volba primátora a členů rady. Nicméně on to tady říkal několik týdnů zpátky kolega Weinert. Ale když budu parafrázovat volně a citovat z března 2011. Pane první náměstkou Hudečku, podle mého názoru a podle našeho zákona respekt k zákonům ČR patří k základním principům, na kterých stojí demokratická společnost, tady tedy ČR. Trestní obvinění prvního náměstka pražského primátora protimafiánskou policií v důsledku důvodného podezření ze spáchání trestného činu je natolik závažnou trestněprávní skutečností, že neumožňuje její koexistenci s vykonávanou funkcí radního hl. m. Prahy. Při plném vědomí, při plném vědomí zásady presumpce neviny žádám, aby pan první náměstek z trestního stíhání vedeného proti jeho osobě vyvodil politickou odpovědnost a do objasnění situace rezignoval na post prvního náměstka pražského primátora. Tehdy jste vy, pane kolegu Hudečku, v březnu 2011 ještě říkal: a vzdal se všech funkcí ve společnostech s majetkovou účastí. A já doplňuji volně, nikoliv toto, ale nekandidoval prosím na jiné pozice minimálně do vyjasnění této věci – 31. března 2011. To je citace vaše. Čili já očekávám, že se k tomu tady vyjádříte na mikrofon, protože to je zásadní věc, protože jednota slov a činů není důležitá jenom v politických proklamacích a v nějaké době, ale měla by platit i v tom, jak vy tu funkci budete vykonávat, jak vážně myslíte svá slova, své sliby, to, co máte tady napsáno, jak to budete plnit v pozici pražského primátora, protože já to znám sám. Pozice náměstka nebo prvního náměstka je pěkná, ale pozice primátora je jedinečná, důležitá a zásadní. To za prvé.

Za druhé. Mám tady citaci ještě jednu. Nebudu citovat magistra Manharta, kolegu právníka. Myslím si, že on si velmi dobře pamatuje, co říkal, nicméně například pan radní Novotný a pan radní Manhart, kolega právník, zůstává jenom ten radní a věřím, že se k tomu postaví, k tomu procesu, který teď v této chvíli probíhá, nějakým způsobem. Ale když vy jste, pane náměstkou Novotný říkal v té době, v březnu 2011, že je smutné, že se vůbec o tom musíme bavit, že se musí diskutovat o presumpci viny, že se vůbec musíte dotazovat, jak je možné, že tehdy pan první náměstek, tehdy Karel Březina, odmítá vůbec se o tom bavit. A vy jste tady říkal, že byste rád viděl jakýsi rozvoj politické kultury, který spočívá v tom, že bychom slyšeli vyvození důsledků pro sebe alespoň na dobu, než se věc ujasní, tak prosím stejně jako pan náměstek Hudeček, prosím pana kolegu Novotného, kdyby se vyjádřil nějakým způsobem k této věci také, abych opět já slyšel, jestli ho mám volit, nemám volit, jakým způsobem se k tomu mám postavit, potažmo ostatní zastupitelé, protože opět si myslím, že je důležitá jednota slova a činů. A jestliže jsem v březnu 2011 něco říkal, měl nějaký jasný názor, tak teď ho musím mít. Je to nepříjemné, já to uznávám, je to velmi nepříjemné a sám to znám, jak je to nepříjemné a asi je to i nespravedlivé, to já s vámi třeba budu souhlasit – je to trestní obvinění Policií ČR, které trvá tři měsíce. Jistě se něco mezitím stalo, podali jste stížnost atd. atd. A byť je to podle mého názoru nesprávné, je to kriminalizace politiky a sám jsem o tom tady na zastupitelstvu hovořil, tak ale vy jste všichni trestně obvinění a měli byste se vyjádřit nejenom k tomuto, ale hlavně k tomu, jak to nahlížíte po těch dvou letech a jak tedy tím pádem vám můžu a případně ostatní zastupitelé, aspoň za sebe to říkám, věřit ve vašich dalších příslibech a krocích, které plánujete? Děkuji.

Nám. Hudeček: Děkuji. Poprosím dalšího přihlášeného pana zastupitele, předsedu finančního výboru ZHMP Jiřího Vávru.

P. Vávra: Děkuji za slovo. Já vezmu asi jenom velmi stručně rekapitulaci, protože původně jsem nechtěl vystupovat, ale někteří mí předřečníci mě k tomu donutili.

Za prvé jsem rád, že jsem asi prvně v historii slyšel sebereflexi od ODS z úst pana starosty Lněničky, že kdysi dávno zakladatel ODS ve stylu soudruhů z NDR někde udělal chybu. Myslím si, že to je historicky první přiznání, že opoziční smlouva byla něčím asi ne úplně podařeným. Děkuji za tuto reflexi.

Stran toho, co tady zaznělo – pravicová vláda. Já si myslím, že tady nezazněla jedna zcela zásadní informace. Byla to TOP 09, která při vyjednávání o tom, kdo usedne v radě hl. m. Prahy po komunálních volbách, zrušila a přerušila a ukončila jednání s ČSSD a jednala dále pouze s ODS. Byla to ODS, kdo obratem během jednoho jediného dne právě s ČSSD tuto koaliční smlouvu podepsal. Takže pokud tady jeden z mých předřečníků říkal o tom, kdo tady běhal v růžové masce, domnívám se, že pokud tehdy někdo bojoval za to, aby to bylo správné, tak doufám, že to byl on.

Z hlediska spolupráce na vládní úrovni. Já jsem vždy byl pro to, aby tady spolupracovala pravicová koalice. Jenomže na vládní úrovni je jeden malý, ale zcela zásadní rozdíl. Poslanecký klub ODS na vládní úrovni nabízí všechny své poslance, nikoliv fragment šesti nebo sedmi lidí, jako se tomu dělo v Praze. A nikdy jsem neslyšel o tom od Karla Schwarzenberga, ani od Miroslava Kalouska, že by premiér Nečas nebo kterýkoliv z ministrů dopravy – v daném okamžiku pan Stanjura – nebyl si jistý, kdo vlastně resort dopravy řídí, tak jako jsme toho byli svědkem na hl. m. Praze. Čili nehodlám tady vyvolávat žádné vášně. Jenom je myslím nezbytně nutné uvést některé informace na pravou míru a byl bych rád, abychom pracovali nyní na tom, abychom zvolili vedení Prahy, které bude schopné Prahu vést dále bez komplikací, osočování a zbytečných problémů. Děkuji.

Nám. Hudeček: Také děkuji. Dalšího přihlášeného vidím pana zastupitele Slezáka.

P. Slezák: Dobré ráno. Já jsem nějak vystupovat nechtěl, ale některá vystoupení zastupitelů mě vedla k tomu, abych zde vystoupil.

Do tohoto Zastupitelstva HMP jsem nebyl zrovna členem klubu přesvědčeným, že je správné volit někoho, kdo je obviněn. Vystoupení pana bývalého primátora, dnes zastupitele Svobody, paní zastupitelky Udženija a dalších mě přesvědčila o tom, že zřejmě tato volba bude správná. A proč bude správná? Dneska kritizují, že to bude někdo obviněný a sami seděli v postu primátorů a radních a byli obvinění – mimo paní Udženija samozřejmě – a nedělali nic. Neřekli: budeme rezignovat nebo něco takového. Proto se mi to zdá takové nestandardní a nemyslím si, že to je dneska správné. Je to takové trošku, řekl bych... Nebudu to raději říkat ani, protože bych musel použít sprosté slovo a to nechci.

Nalijme si čistého vína, jak to bylo od začátku. Od začátku to bylo tak, že pan bývalý primátor Svoboda dneska říká, že Pražané si zvolili pravicovou a chtěli pravicovou vládu. Proč uzavřel koalici s naším klubem? Proč to odsouhlasil v podstatě celý jejich klub? Proč to tady dneska neřekl? To je velice zajímavé! V nějakých novinách se vyjádřil, že jsme podepisovali dohodu v noci v jeho kanceláři ve Vinohradské nemocnici. Ano, to je pravda. Když skončila koalice TOP 09 a ODS nedávno odvoláním radních a primátora, tak pan primátor se vyjádřil, že to je nefér a negentlemanské. Co bylo, bývalý pane primátore, fér na tom, že jsme uzavřeli dohodu na 30 dní na smír a vy jste ji během osmi hodin porušil a neměli jsme na smír ani hodinu? Neměli jsme ani hodinu na jednání! Přišli jsme sem a zjistili jsme, že budeme všichni odvoláni ze všech funkcí a že jste v podstatě nás podrazil. Cokoliv, co si pamatují, co se dělo na koaličním jednání, tak se buď nedodrželo, anebo se v novinách objevily úplně jiné věci, než jsme si dohodli! Takže můj názor je ten, že pokud skončila koalice ČSSD a ODS, tak vždy byl na vině bývalý primátor Svoboda.

A myslím si, že pokud skončila koalice ODS a TOP 09, tak velkou vinu na tom nese opět bývalý primátor Svoboda. Proto jsem se rozhodl, že dnes veškeré návrhy podpořím. Děkuji za pozornost.

Nám. Hudeček: Děkuji vám. Poprosím dalšího přihlášeného pana doktora Ledla. Pane doktore, prosím.

P. Ledl: Děkuji. Já jenom jednu poznámku, spíš faktickou pro kolegy. Je pravda, že volební řád jsme dostali až na stůl a neměli jsme asi čas si ho všichni pořádně podrobně prostudovat a už jsme ho schválili – tedy aspoň si myslím, že jsme ho schválili – takže je to passé. Ale jenom jsem chtěl upozornit kolegy na to, že ve všech třech volbách platí zásada, že neplatný je hlasovací lístek, na kterém není zakroužkován žádný z kandidátů. To znamená například, kdybych já – no u mě to nepřichází v úvahu – některý jiný zastupitel nechtěl hlasovat pro žádného z kandidátů a nechal ten lístek prázdný, tak je prohlášen za neplatný. To znamená, nejsou tady hlasy proti, pouze hlasy pro. To je jedna poznámka.

A druhá, to se asi bude muset domluvit ve volební komisi, ta dvoukolová volba primátora v případě, že bude jenom jeden kandidát a nedostane polovinu, zda tedy dojde ke druhému kolu, do kterého postoupí dva kandidáti, kteří v prvním kole dostali nejvíc hlasů. Ale to se asi dohodneme už ve volební komisi, jak s tím dál narábat. Děkuji.

Nám. Hudeček: Také děkuji. Děkuji za ten závěr. Pan předseda návrhového výboru a volební komise pozorně poslouchal a bude to vyřešeno.

Poprosím dalšího přihlášeného pana zastupitele Ondru Pechu.

P. Pecha: Vážený pane zastupující primátore, vážené kolegyně, vážení kolegové, já se přiznávám, že jsem snažil být dneska konstruktivní. Dávám dohromady naše návrhy na různé výbory atd. a hlídám z pozice ODS náš postup na zastupitelstvu a nechtěl jsem nějak výrazně vystupovat a nechal jsem to na svých kolezích. Nicméně velmi se omlouvám, ale musím reagovat na svého bývalého koaličního partnera předsedu klubu, kolegu z TOP 09 a musím se opravdu ohradit. Já jsem opravdu nechtěl dnes tady rozebírat, jestli byla dřív slepice, nebo vejde, kdo se podílel víc či méně na rozbití pravicové koalice mezi TOP 09 a ODS. Jestli to opravdu byl ten důvod, který byl uváděn, a to je důvod, který uváděl kolega Vávra, například, že od nás chodilo tak málo hlasů, že tisky občas ani neprocházely atd., že byla ODS natolik rozhádaná a situace v pražské organizaci tak nestabilní, nefunkční a nepřehledná, že se s námi nedalo spolupracovat atd. – to, co je napsáno i v té dohodě nazvané 500 dnů pro Prahu. Já se ohrazuji proti tomuto názoru. Není to pravda. Koalice samozřejmě, stejně jako koalice na vládní úrovni, měla své problémy. Řešili jsme opravdu obrovské problémy a teď je budete řešit samozřejmě vy. Budete je řešit dál, budete je řešit s kolegy ze sociální demokracie a budete se je muset snažit teď vyřešit. My jsme se všichni snažili ty problémy, které byly na stole, řešit. Snažili jsme se je řešit jednáním, ne boucháním do stolu, odcházením a dáváním návrhů na radě, které by byly neakceptovatelné neustálým vyhrocováním situací na radě atd., až do finálního bouchnutí do stolu ze strany TOP 09 a jednostranného vypovězení této koalice.

Tato pravicová koalice byla uzavřena tak, že osm členů klubu ODS se dohodlo s kolegy TOP 09 tak, abychom měli hlasovací většinu, a tuto dohodu jsme uzavřeli a předložili našemu klubu ke schválení. Takto jsme začínali. Toto hlasovací kvorum na to, aby prošly všechny tisky, na kterých jsme se dohodli, bylo až na jeden případ dodrženo. Byl pouze jeden tisk, který by neprošel díky tomu, že nebyly hlasy z ODS. To byly jednou verze tisku o bubnech v Zátorech (?) a to byl důvod. A ten důvod nebyl, protože jsme neměli hlasy, ale protože jsme byli principiálně proti tomu postupu, který zvolil pan zástupce primátora Hudeček. Takže v tomto bych se rád ohradil.

Druhá věc je – já tady mám před sebou dohodu klubu zastupitelů nazvanou 500 dnů pro Prahu. Já samozřejmě, když tady čtu věci, které se týkají vašich závazků mezi sebou o tom, že budete společně postupovat při schválení změn územního plánu, nazval jsem to pracovně, že máme další dotčený orgán státní správy, a to je klub ČSSD. Takže s tímto souhlasem teprve budou tyto věci schvalovány. Nicméně zde píšete, že tato dohoda není koaliční smlouvou a strany se nezavazují k ničemu dalšímu, co není výslovně uvedeno v této dohodě. Prosím vás pěkně, takovouto dohodu jsme neměli ani my, a to jsme byli pevná koalice uzavřená, podepsaná všemi členy. Toto je normálně programové prohlášení rady naprosto věcné a jasné a na tom je jasná dohoda dvou spolupracujících stran. Takže prosím vás pěkně, je tady naprosto jasné, kdo je vládnoucí koalice nebo vládnoucí spolupracující strany, a kdo je tady autentická opozice. Z tohoto dokumentu je to naprosto jasné. A prosím vás, abyste nemátli Pražany tím, že říkáte, že máte dohodu-nedohodu. Děkuji.

Nám. Hudeček: Také moc děkuji. Poprosím dalšího přihlášeného pana zastupitele Hánu. Prosím.

P. Hána: Pane předsedající, děkuji za udělení slova. Jak je mým zvykem, budu velmi stručný. Nicméně věřím, že mým slovům kolegové v zastupitelstvu budou věnovat dostatek pozornosti. Já bohužel musím konstatovat, že dnes je pro Pražany velmi smutný den. Dohoda TOP 09 a ČSSD je výsměchem pravicovým voličům, neboť je jasné, že díky smlouvě uzavřené mezi TOP 09 a ČSSD sice TOPka obsadí všechna místa v radě, avšak skutečnými vládci hl. m. Prahy se dnes stávají sociální demokraté. Je to ostudná smlouva, je to výsměch Pražanům a já se šaškárny, kterou zde nazýváte volbou rady, nebudu účastnit!

Nám. Hudeček: Děkuji a poprosím pana doktora Blažka. Pane doktore, prosím.

P. Blažek: Děkuji. Já jsem jenom chtěl reagovat na slovo opozičního kolegy Ing. Jana Slezáka, protože já jsem zvyklý to, co říkám, dělat, plnit a ze svých názorů si nikdy neuhnu, a stejně tak jsem přesvědčen, že zásada presumpce neviny platí, a nikdy jsem nevyzýval nikoho ze současných radních ať za ODS bývalých nebo současných k tomu, aby do konce vyřešení případu, kterých se jich týkal, jakkoliv rezignovali do té doby, dokud nedojde k nějakému posunu, tak ale pro mne tedy je kvalitativně obrovský rozdíl někoho nevyzývat, nechat ho na jeho mandátu pracovat a čekat, jak to dopadne podle práva a podle zákona – ať pravomocně, či nepravomocně to skončí nebo to nějakým způsobem dopadne. Něco jiného je někoho, kdo tomuto problému čelí, volit do nějaké jiné vyšší funkce a dávat mu aktivní legitimaci v takovéto pozici. Já jsem přesvědčen, že to je chyba a že to je velký rozdíl.

A poprosím tedy pana kolegu Slezáka, aby to takto zavnímal, že toto není žádná změna postoje, toto není nic odsouzeníhodného, toto je prostě normální úvaha, která pro mě – za sebe říkám – je nepřijatelná a já také nemohu, byť třeba i bych měl vůči odborné zdatnosti některých kandidátů pozitivní nikoliv výhrady, ale byl bych je podpořil, tak v tomto případě za prvé chci, a rád bych slyšel, aby se vyjádřili k tomu, protože si myslím, že to je zásadní a nejenom pro mne, ale pro Pražany, nejenom tedy pro nás pro zastupitelstvo, ale pro Pražany a pro všechny, kteří toto sledují a kteří následně to budou hodnotit, ale i pro mě, protože jsem přesvědčen, že to prostě správné není. A zajímá mě opravdu ten názor, byť nicméně jsem přesvědčen, že je to těžko vysvětlitelné, podle mne ani neobhajitelné.

Nám. Hudeček: Děkuji panu doktorovi za upřesnění jeho prvního vystoupení. Poprosím pana Ing. Březinu.

P. Březina: Děkuji. Pane první náměstků, členové rady, kolegyně a kolegové, já tady poslouchám již několik minut srdceryvné nářky a vystoupení kolegů z ODS, ze strany, která Praze vládla 22 let a dovedla ji tam, kde v současné době je se všemi problémy, o kterých tady klidně dnes nebo příště můžeme hovořit. Mě velmi mrzí, že situace je, že v tuto chvíli ODS odchází do opozice až po 22 letech, ale musím říci, že za to, že to nebylo o dva roky dříve, může TOP 09, protože TOP 09 mělo unikátní šanci poslat ODS do opozice již po volbách 2010, kdyby přistoupilo na spolupráci se sociální demokracií, a místo toho přerušila jednání se sociální demokracií a nabízela koalici pouze TOP 09.

Myslím si, že nejférovějším řešením poté, co se tady rozpadly dvě koalice, a říkejme si, či to bylo vinou, já jsem o té vině naprosto přesvědčen, ta vina má jednoho jediného společného jmenovatele. Nejférovějším řešením v současné chvíli by byly předčasné volby do Zastupitelstva hl. m. Prahy. Bohužel současná legislativa neumožňuje takovéto předčasné volby de facto udělat, protože by to nebyly ani předčasné volby, byly by to pouze mimořádné volby do řádného termínu do roku 2014, a to pouze za předpokladu, že my všichni, co tady sedíme v tomto zastupitelstvu, bychom odstoupili ze svých mandátů a zároveň bychom přesvědčili, že mají odstoupit ze svých mandátů také všichni naši náhradníci. Jinak prostě nelze předčasné volby v Praze uspořádat. Jsem přesvědčen o tom, i z projevů, co tady zazněly, já jsem neslyšel jeden jediný programový bod ze strany Občanské demokratické strany. Já musím říci, že po těch zkušenostech 2,5 roku v tomto zastupitelstvu, ať jsem seděl v koalici, nebo v opozici, tak jsem pochopil jedno jediné. Jediný programový bod Občanské demokratické strany je Svoboda for mayor. Pro ty, kteří anglicky neumí: Svoboda na primátora. Jiný programový bod jsem neslyšel od ODS.

Dámy a pánové, mně osobně nikdo nemůže obviňovat z toho, že bych planul láskou ke kandidátovi na primátora hl. m. Prahy už z toho důvodu, co tady také zaznělo, a jeho vystoupení na moji adresu v minulosti. Na druhé straně naprosto souhlasím s tím, co říká prezident republiky, že osobní antipatie musí jít v politice stranou a musí jít stranou ve prospěch zájmu Pražanů, ve prospěch zájmu Prahy. Proto mě samozřejmě na jedné straně netěší, že okolnostmi jsme donuceni spolupracovat a uzavřít dohodu s TOP 09, která je pro sociální demokracii naprosto stranou z opačného politického spektra, na druhou stranu právě tyto okolnosti, o kterých tady již několik minut a na posledních zastupitelstvech také jsme hovořili, prostě jiná varianta pro Prahu neexistuje. Tou variantou by byl pouze chaos, neřízení Prahy a velké a další prohloubení problémů. Proto sociální demokracie se rozhodla, že tuto dohodu – tuto dohodu, nikoliv koaliční smlouvu – uzavře s TOP 09 a splní body, ke kterým se v této dohodě zavazuje. Na druhé straně jasně říká, že o bodech, které nejsou obsaženy v této dohodě, je sociální demokracie vázána pouze svým volebním programem. Děkuji za pozornost.

Nám. Hudeček: Také děkuji. Poprosím dalšího přihlášeného podruhé, pana zastupitele Ondru Pechu.

P. Pecha: Já se opět budu muset ohradit proti tomu, co tady říká pan kolega Březina. Vážený pane kolego, koalice TOP 09 a ODS měla jasnou podepsanou koaliční smlouvu a měla samozřejmě schváleno programové prohlášení rady, které jste si mohl kdykoliv přečíst, a tam byste se jasně dozvěděl, jaké priority, jaký program a co jsme tady společně prosazovali. My jsme od těchto priorit neustoupili. Já říkám zde na rovinu, my nemáme z 95% velkých programových rozdílů mezi tím, co prosazuje zde TOP 09 a ODS. V tom opravdu zakopaný pes nikdy nebyl. Proto se nám nedivte, že tady nemluvíme o programu, protože ty programy máme shodné. Naopak můžu se tady dočíst z těchto bodů, které jste podepsali, to znamená 500 dnů pro Prahu, řadu věcí, ze kterých TOP 09 ustupuje, na kterých jsme byli dohodnuti a které jenom díky tomu, aby umožnila tuto koaliční dohodu s vámi, od těchto bodů ustupuje. A samozřejmě my budeme bedlivě sledovat celou dobu v opozici, jakým způsobem TOP 09 jednobarevná tato vláda bude plnit to, k čemu se zavázala s námi a od čeho naprosto účelově ustupuje. Děkuji.

Nám. Hudeček: Také děkuji. A poprosím dalšího přihlášeného spolusedícího přímo pana zastupitele Pavla Hurdu.

P. Hurda: Dobrý den, dámy a pánové. Já jsem neměl v plánu hovořit, protože to, co se tady děje, je strašlivá ostuda a já se cítím za ni zodpovědný, ale musím říct jednu věc. Nedivme se – tím se nezastávám – ale nedivme se kolegům ze sociální demokracie, že se chovají tak, jak se chovají. To, co se tady stalo, prostě TOP 09 ničí pravici v Praze a ničí pravici v Čechách. Budeme se na to dívat, protože nám nic jiného nezbyvá, budeme to vyhodnocovat a nehrajme si tady na to, že sociální demokracie dělá něco špatného. Moje největší politická životní chyba byla, že jsme sociální demokracii, dá se říct, opravdu téměř zradili. Ono to nebylo tak jednoduché. Politika je složitá. Ale to byla největší chyba, co jsme udělali, protože to, co se teď děje, to je ničení pravice. Máme na tom podíl, budeme se na to dívat a snažme se zachránit, co z toho zachránit jde.

Nám. Hudeček: Děkuji a poprosím pana starostu Zoufalíka.

B. Zoufalík: Chci reagovat. Já se domnívám jednu věc. TOP 09 neničí pravici v Praze. Pravici v Praze zničila svojí destruktivní politikou ODS. TOP 09 si začne teprve teď ničit svoji pozici, která byla poměrně výjimečná. Volba obviněných radních do pozic rady bude znamenat pro TOP 09 ztrátu kreditu, který si dokázala za poslední tři roky zde vybudovat. Ti, kteří zde hovoří o průsečících programů, je škoda, že tito lidé nehovořili o průsečících programů v době, kdy sestavovali a pak pracovali na pravicové vládě, protože kdyby se hovořilo, aktivně se komunikovalo na průsečících programů, tak dneska nejsme v této situaci. Tím, kdo dneska tu situaci zavinili, paradoxně není TOP 09, ale ODS v Praze.

Nám. Hudeček: Děkuji. Nevidím nikoho přihlášeného – už tedy uzavírám rozpravu a poprosím pana předsedu návrhového výboru a zároveň volební komise, aby nás tedy provedl následující volbou. To znamená, poprosím o sdělení veškerých podmínek a veškerých časových limitů, místností, v jakých bude probíhat volba, kdy bude vyhlášení výsledků atd. Pane doktore, ono je lepší, když to bude odsud. Přesně tak. Poprosím vás o provedení nás první volbou na tomto zastupitelstvu. Pane doktore, prosím.

P. Urban: Děkuji. Vážený pane první náměstků, členové Rady HMP, kolegové, dámy a pánové...

Nám. Hudeček: Poprosím o klid v sále! Poprosím opravdu o klid v sále, protože se jedná o důležité sdělení. Děkuji.

P. Urban: Rád bych vás provedl následnou volbou primátora hl. m. Prahy. Hlasovat budeme ve volební místnosti, kterou je pro dnešní den tiskové středisko. Všichni znáte na pravé straně na konci chodby. Volební lístky obdržíte ve volební místnosti. Prosím, volební lístky budou orazítkované. Volební lístek získáte proti podpisu v rámci prezenční listiny. Volební místnost se otevře za příštích pět minut. Prosil bych po tomto ohlášení, aby všichni členové volebního a mandátního výboru se odebrali do volební místnosti, abychom se mohli připravit pro hlasování.

Prosím, volební místnost se otevře za pět minut. Bude otevřena dalších 15 minut na provedení samotné volby. Předpokládáme, že sčítání hlasů potrvá následných 10 minut, a proto žádám pana prvního náměstků, aby vyhlásil přestávku k provedení voleb primátora v celkové délce 30 minut. Takže když se dívám na přesný čas, prosím, přidám k tomu jednu minutu, takže žádám, abychom se zde sešli následně k ohlášení výsledku voleb v 11.00 hodin. Děkuji.

Nám. Hudeček: Také děkuji. A co se týká těch lístků, kroužkování atd., tam je všechno jasné? (Je.) Ještě jednou, pane doktore, můžu se zeptat? Co se týká kroužkování jmen atd., to je všechno jasné na těch lístcích?

P. Urban: Prosím, toto máte vše popsáno ve volebním řádu, který jste obdrželi každý na lavici. Pokud k tomu máte nějaké dotazy, prosím, je zapotřebí postup při volbě primátora hl. m. Prahy. Volba se provádí zakroužkováním jména a příjmení na hlasovacím lístku. Zakroužkujete celé jméno, případně i číslo. Musí být zakroužkováno prosím jméno, jinak je lístek neplatný. Děkuji.

Nám. Hudeček: Také děkuji. Vyhláším pauzu 30 minut s tím, že za 5 minut se otevírá volební místnost. Děkuji.

N. Hudeček: Poprosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás seznámil s výsledky volby.

P. Urban: Dámy a pánové, dovolu mi, abych vás seznámil s protokolem o výsledku tajného hlasování na volbu primátora hlavního města Prahy.

Rozdáno bylo 43 hlasovacích lístků, odevzdáno rovněž 43 hlasovacích lístků.

Pro zvolení RNDr. Tomáše Hudečka, Ph.D. primátorem hlavního města Prahy bylo odevzdáno 36 platných hlasů pro a 7 neplatných hlasovacích lístků.

Návrhový a volební výbor konstatuje, že primátorem hlavního města Prahy byl zvolen RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D. (Potlesk.)

Dámy a pánové, dovolu mi, abych poblahopřál novému primátorovi ke zvolení do funkce a požádal ho, aby převzal historické primátorské insignie a přednesl svůj projev.

(Primátor přebírá primátorské insignie.)

Prim. Hudeček: Dobrý den, dámy a pánové, ještě jednou, tentokrát od řečnického pultu, nikoliv od toho pultu, kde sedí předsedající schůze. Dovolte mi tento krátký přesun.

Dovolte mi, abych poděkoval všem, kteří mi projeví svou důvěru a věřte, že udělám vše pro to, abych tuto důvěru nezklamal. Jsem osobně přesvědčen, že to, že politici mluví a lidé je neposlouchají, je výsledkem inflace slov, výsledkem toho, co všichni teenageři znají z Rychlých šípů, kde je napsáno „Nevolej o pomoc, když není třeba, protože když budeš potřebovat, tak už tě nikdo nebude poslouchat.“. Slova jako transparentnost, v poslední době další a další podobná slova už dnes nikdo nebere a stejně tak já nejsem příznivcem dlouhosáhlých bezobsažných projevů. Myslím si, že tento bude jeden z nejdelších, který kdy pronesu.

Hlavní úkol, který nás čeká, je vrátit věcnost do správy věcí veřejných a jsem přesvědčen, že tím lidí, který bude v následujících chvílích – pevně doufám – zvolen, se toho úkolu zhostí na výbornou.

Co se týká samotného hlavního města Prahy, kdybych to měl zobecnit do těch nejjobecnějších cílů, tak v Praze se zkrátka za hodně peněz hraje málo muziky. Nikdo se nezabývá tím, jak kvalitně se zde žije a přitom štěstí a spokojenost obyvatel je založena na každodenních maličkostech, které řeší jak při průchodu naším městem, jak při dopravě do práce, jak při samotném bydlení, jak při trávení volného času. To je to, co lidi zajímá a to je to, co by měla veřejná správa, tedy i správa hlavního města Prahy si vytknout jako hlavní cíl.

Praha se také jako jeden z regionů České republiky možná ne úplně vlastní vinou, ale docela přirozeně vyvyšuje nad ostatní regiony v České republice. Je to vnímáno jak směrem ven, tak je to vnímáno i směrem dovnitř. Přitom pro celou Českou republiku je právě nutná kooperace a zdravý vztah jádra, semiperiferie a periferie a věřím, že už i včerejší kroky, které byly zahájeny v rezidenci primátora, nás povedou tímto směrem k vzájemné kooperaci a spolupráci, tak aby jak Praha, tak další regiony České republiky těžily z této kooperace.

A poslední část mého projevu zde se bude týkat něčeho, co mě velmi tíží. Jsem neustále dotazován novináři, ale i kolegy otázkou, která si myslím, že je úplně mimo, a to je čím by v politice kdo chtěl být, jakou funkci by chtěl kdo vykonávat. Vzpomínám si na odpovědi typu „chci řídit parník“ a podobné. Když kdokoliv pracuje v práci, ať už je to učitel, ať je to právník, ať je to manažer nějaké firmy, ať je to vlastník vlastní soukromé firmy, tak ho zajímá, zda ta firma profituje, zajímá ho, jestli v práci má dobrý kolektiv. Zajímá ho, jestli když odchází z práce, je spokojen z toho, co ten den udělal. Ano, pokud tu práci dělá dobře, za dva roky bude povýšen a bude vykonávat seniorního manažera, a to z toho důvodu, že tu práci zkrátka umí a proto, že ve chvíli, kdy se mělo vybrat z dalších nějakých jeho kolegů, tak si zkrátka jeho nadřízený vybral jej.

V politice - a dotazy novinářů o tom svědčí – se všechno točí o něčem jiném. Stejně tak primátorské insignie jsou podle mého názoru jasným důkazem toho, že je něco špatně. Primátorský řetěz, a už jsem to jednou říkal, mi velmi, velmi připomíná řetěz z trilogie filmové populární Pána prstenů. Podobně tíží svého majitele a nejde sundat. Myslím si, že mu bude dobře, aspoň po následující období, v Muzeu hlavního města Prahy, kam ho předám.

Rád bych se na závěr vyjádřil ještě k panu doktoru Blažkovi a to se týká toho problému s obviněním. Problém to je. Jedná se o obvinění celé minulé Rady HMP až na jednoho člena, který nehlasoval. A nechceme dopustit stále, aby bylo paralyzováno rozhodování v hlavním městě Praze. Jsme navíc přesvědčeni, že obvinění nemá reálný základ, nicméně považuji za samozřejmé, že pokud státní zástupce podá obžalobu, tak ten den rezignuji.

Děkuji. (Potlesk.)

Prim. Hudeček: Dámy a pánové, dovoluji vám, abychom pokračovali dále ve volbách do Rady hlavního města Prahy, a to volbou náměstků primátora HMP. Rada HMP má jedenáct členů a podle platného usnesení Zastupitelstva HMP ze dne 26. 11. 1998 tvoří Radu hl. m. Prahy čtyři náměstkové primátora HMP a šest členů Rady HMP.

Dovoluji si vám nyní předložit návrh na revokaci uvedeného usnesení s tím, že navrhuji, aby byl počet náměstků primátora stanoven na tři a počet členů Rady HMP kromě primátora HMP na sedm.

Má někdo dotaz či připomínku? Pokud tomu tak není, mám otázku na předsedu návrhového výboru, zda obdržel nějaké jiné návrhy na počet náměstků a členů v Radě hl. m. Prahy.

P. Urban: Neobdrželi jsme žádný jiný návrh nebo nějakou další připomínku, takže platí návrh usnesení, který zní:

Zastupitelstvo hl. m. Prahy stanovuje počet náměstků na tři a počet členů Rady hl. m. Prahy kromě primátora HMP na sedm.

Prosím, pane primátore, můžete dát hlasovat.

Prim. Hudeček: Děkuji. Dávám tedy hlasovat o tomto návrhu. Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se? (Pro: 39 Proti: 0 Zdr. 16).

Konstatuji, že byl stanoven počet náměstků primátora HMP na tři a počet členů Rady hl. m. Prahy kromě primátora, tedy radních, na sedm.

Prosím nyní o předložení jednotlivých návrhů na funkci náměstků primátora hlavního města Prahy.

Poprosím pana Ing. Jiřího Pařízka.

P. Pařízek: Vážený pane primátore, vážení kolegové, za klub TOP 09 si dovoluji navrhnout na post náměstka Rady HMP pana Jiřího Vávru, Ing. Václava Novotného a Ing. Jiřího Nouzu.

Prim. Hudeček: Děkuji. Nevidím nikoho dalšího přihlášeného.

Poprosím pana předsedu návrhového výboru, zda neobdržel ještě náhodou nějaké další návrhy.

P. Urban: V písemné podobě jsme obdrželi pouze návrh za TOP 09.

Prim. Hudeček: Děkuji. Dovolím si zeptat se navržených – pana Jiřího Vávry, zda souhlasí s kandidaturou. (Ano, souhlasím.) Děkuji.

Dovolím si zeptat se Ing. Jiřího Nouzy, zda souhlasí s kandidaturou. (Ano, souhlasím.)

Dovolím si zeptat se Ing. Václava Novotného, zda souhlasí s kandidaturou. (Ano, souhlasím.) Děkuji.

Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Poprosím prvního přihlášeného radního Ing. Václava Novotného.

P. Novotný: Nezlobte se, že do toho ještě jednou vstupuji poté, co jsem projevili oficiálně svůj souhlas. Ale myslím si, že se sluší popasovat se s tím, co říkal pan doktor Blažek ohledně té naší záležitosti, tak bych se k tomu rád vyjádřil.

Pane doktore, vy jste právník, já ne, odpusťte mi, kdybych nebyl třeba úplně terminologicky přesný. Ale jsou rozdílné statuty – být obviněný, obžalovaný, odsouzený, zavřený, popravený. Tak my prosím pěkně nejsme zatím ani popravení, ani zavření, ani odsouzení, ani obžalovaní. My jsme obvinění. Jak my, kteří v Radě HMP jsme teď, tak kolegové, kteří v ní byli předtím.

Jistě se mnou budete souhlasit, že existují ustálená slovní spojení, třeba neprávem obviněný nebo křivě obviněný, a že je spíše raritní to, co jsme slyšeli ve filmu Vypuštěný a rozpuštěný, kde se říkalo sprostý obviněný. Tak já, prosím pěkně, se necítím jako sprostý obviněný. Já, upřímně řečeno, dokonce nějak mám pocit, že ta věc se celkem snadno vyjasní a že do toho stavu obžalovaný prostě nepostoupíme.

To, co jste citoval, to se vztahovalo ke stavu obžalovaný, ve kterém se tehdejší první náměstek primátora nacházel.

No a tak my jste teda obvinění. Já si myslím, že ta prognóza naše je celkem dobrá. A kdyby se náhodou stalo, že bych se do toho stavu obžalovaný dostal, tak tímto říkám, že jsem připraven rezignovat.
Děkuji.

Prim. Hudeček: Děkuji. Poprosím pana doktora Ledla. Pane doktore.

P. Ledl: Děkuji. Já mám teď takový trošku dotaz. Možná je to jenom mojí neznalostí. Teď byl přednesen návrh na zvolení tří náměstků primátora hlavního města Prahy. V případě, že by tito tři náměstci byli zvoleni v prvním kole, tak máme automaticky čtyři náměstky, protože náměstkem primátora, pokud se nemýlím, je i pan Richter, jestli se nepletu, který nerezignoval na svou funkci, nebo potom bude přespočetný a bude se losovat? Nebo jakým způsobem? Poprosil bych, kdyby mi to někdo vysvětlil.

A podobný problém budeme řešit – nevím, jak bude vypadat kandidátka, ale do dneška bylo šest členů Rady HMP včetně tedy čerstvě zvoleného nového primátora hl. m. Prahy. Takže jestli budeme dovolovat a potom někteří budou rezignovat? Nevím, jakým způsobem to je. Pokud jsem správně četl tu vaši dohodu, tak současná radní pro školství snad zřejmě nekandiduje jako členka Rady HMP, takže ta tam bude taky nadbytečná nebo bude rezignovat. Myslím, že by bylo dobré, abychom v tom udělali trošku pořádek. Ale říkám, možná že jenom já špatně věci chápu. Děkuji.

Prim. Hudeček: Děkuji také. Pan náměstek Richter má faktickou připomínku.

Nám. Richter: Ano, děkuji. Neměl jsem dostatečně rychlé přihlašování se, takže po panu Kabickém myslím, že se dozvíte, co mám na srdci a tady bude vyřešeno.

Prim. Hudeček: Děkuji. S tím, že pokud bychom měli dostat zadost vaší otázce, pane doktore, pokud by to bylo k této minutě, tak z logiky věci volíme pouze dva náměstky.

Mgr. Kabický.

P. Kabický: Já to téma, které řekl pan Ledl, jsem právě chtěl vznést, že trošku se ten scénář bortí, protože – nebudu se zmiňovat o těch náměstcích – tady byl návrh, že se bude volit sedm radních, ale přitom šest tam zůstává. Takže by bylo dobře, aby ten, kdo předložil ten návrh, nám vysvětlil tu proceduru, jestli budou rezignovat, což asi kolega Richter teď bude činit. Ale to se bude týkat i těch radních.

Myslím si, že by byl jaksi čistší ten scénář říct dopředu, tzn. jestli budou rezignovat nebo se bude dělat nějaký výběr. Děkuji.

Prim. Hudeček: Děkuji. A přihlášený podle pořadí je pan náměstek Richter. Poprosím pana inženýra.

Nám. Richter: Dobrý den, vážení kolegové. Při pondělním nominačním hlasování zastupitelského klubu jsem neobdržel dostatečnou podporu na obhájení své současné pozice v Radě HMP. To se v politice občas stává. Svoji práci zde jsem dával maximum, bohužel to nestačilo. Ohlašuji proto rezignaci na svoji funkci člena Rady hl. m. Prahy.

Děkuji všem, s kým jsem měl příležitost pracovat, ať už to byli kolegové z jiných klubů nebo zaměstnanci magistrátu. Měli jsme občas jistě nějaké půtky, ale to se při práci s plným nasazením stává a je to tak správné. Jsem přesvědčen, že v gesci, kterou jsem měl na starosti, jsem nemohl udělat více. Možná jsem zanedbal prezentaci výsledků svého konání, a to nejenom na veřejnost, ale i dovnitř do klubu. Já jsem řekl v jednom svém velmi nepovedeném rozhovoru „jsem politikem na baterky“. Stále si myslím nicméně, že bylo poctivější a důležitější tvrdě obhajovat zájmy Prahy a šetřit pro ni stovky milionů korun, než jak se říká pracovat s médii nebo obíhat kolegy v klubu.

Ještě jednou děkuji za příležitost, kterou jste mi dali, i za možnost vyrovnat se tímto krátkým vystoupením se situací, která se mě lidsky dotkla. Držím kolegům v Radě HMP palce, ať se jim všechno, co jsme začali, podaří v zájmu hl. m. Prahy. Jsem i nadále připraven kdykoliv přiložit ruku k dílu.

Děkuji. (Potlesk.)

Prim. Hudeček: Také děkuji. Poprosím JUDr. Blažka. Pane doktore, prosím.

P. Blažek: Já bych chtěl jenom zareagovat na pana bývalého náměstka Richtera. Taky mu chci poděkovat opravdu a jsem tedy trošku překvapen, že zatím jediný rezignační projev tady zazněl. Neslyšel jsem tady jediný nominační, ale to asi pláču na nesprávném hrobě, protože to se tady asi dneska nedozvíme.

Ale chtěl jsem reagovat na pana radního Novotného, kterého si taky opravdu vážím, ale víte, pane radní, my se známe strašně let, a že si nepamatujete, co bylo před dvěma lety, když v březnu byl tehdy první náměstek Březina obviněn a někdy na podzim byl teprve obžalován, tak tady, prosím, nepleťte dojmy s pojmy. Vy jste podporoval a plédoval jednoznačně, a to je doložitelné, já vám to nechci ukazovat, nebudeme jako malé děti, tak se podívejte na zápis z března 2011. Vy jste plédoval pro to, aby trestně obviněný, navíc bez jakéhokoliv projednání, tehdy první náměstek Březina, který nevěděl vůbec pomalu, o co jde, tak aby okamžitě přijal svoji odpovědnost. Vy jste vyzýval k dovozování politické kultury na základě tohoto, nikoliv žádného obžalování.

Já znova opakuji. Já jsem ten poslední, který by ctil jakousi presumpci viny, protože když je někdo obviněn, tak by automaticky měl odstupovat. Ale vy máte ambici na víc, než na to, co jste. To jsem tady já měl na mysli. Čili prosím, opravdu nepleťte veřejnost a Zastupitelstvo HMP, není to pravda. Nepamatujete si to pravděpodobně, ale je to doložitelné. Vy jste mluvil při obvinění o těchto krocích, nikoliv při obžalobě.

Prim. Hudeček: Děkuji. Prosím vás, začíná zde být opravdu hodně velké vedro. Já vás poprosím o dodržování pitného režimu.

Pan zastupitel Vinš.

P. Vinš: Dobrý den, dámy a pánové. Já bych měl jenom krátkou reakci na pana Ing. Novotného. Já jsem rád, že se seznámil s policejní terminologií. Zřejmě má pocit, že to bude potřebovat. Přesně nám popsal, jak to vypadá – obviněný, obžalovaný a jak je to nespravedlivě obviněný, možná nespravedlivě obžalovaný, ale dokonce, pane inženýre, může být i nespravedlivě odsouzený.

Já se jenom ptát, v které této fázi si myslíte, že už ten post náměstka, popřípadě primátora nemůžete vykonávat. Díky.

Prim. Hudeček: Také vám děkuji. Poprosím paní doktorku Chudomelovou.

P. Chudomelová: Vážené kolegyně, vážení kolegové, čekala jsem s tou rezignací, kterou jsem písemně předala panu primátorovi na začátku našeho jednání, až na to, až dojdeme k nominaci radních. Nicméně když to tady bylo otevřeno, řeknu to teď.

Já vám chci velmi poděkovat za pomoc, kterou jste mi projevovali během mého působení na radnici. I já jsem se dostala do situace, kdy náš klub nepodpořil moji kandidaturu, nicméně ráda bych zůstala ve výboru pro školství a výchovu. Několik měsíců jsme pracovali s lidmi z odboru školství na koncepci odborného školství a já vám mohu slíbit, že udělám všechno pro to, aby se tato koncepce dostala až sem, protože si myslím, že je dobrá a předpokládám, že by mohla být i schválena.

Rezignuji na post radní pro školství, sport a volný čas a děkuji všem, kdo mě podporovali. (Potlesk.)

Prim. Hudeček: Další přihlášený pan doktor Ledl. Pane doktore.

P. Ledl: Děkuji ještě jednou. Omlouvám se, že jsem dneska nějaký zbytečně aktivní, ale nastala taková situace, že po rezignaci pana náměstka Richtera a po rezignaci paní radní Chudomelové je počet členů Rady hl. m. Prahy včetně primátora v tuto chvíli na čísle čtyři. Chtěl jsem se zeptat paní ředitelky legislativně právního odboru nebo jiného zdatného legislativce, zda může v průběhu fungování, v průběhu volebního období klesnout počet členů Rady hlavního města Prahy pod jednu polovinu, byť by se tak stalo v průběhu jednání Zastupitelstva HMP. Já netvrdím, že to možné je, ale připadá mi to trošičku obskurní.

Děkuji.

Prim. Hudeček: Děkuji. Paní ředitelko, poprosím v rámci jednání této schůze o vaše stanovisko – pokud se podaří zprovoznit mikrofon. Tak se to možná, pane doktore, ani nedozvíme.

JUDr. Lenka Danielisová – ředitelka odboru LEG MHMP: Podle našeho výkladu pokud nyní proběhne volba a členové Rady HMP budou dovoleni, pokud toto se stane na dnešním jednání Zastupitelstva HMP, počet členů Rady HMP dosáhne zákonem stanovený počet. Pokud by se to nepodařilo, podle zákona o Praze se to musí odehrát na následujícím jednání Zastupitelstva HMP, které je svoláno na dnešní odpoledne. Čili ta volba by se mohla opakovat, resp. odehrát znovu dnes odpoledne. Takže si myslím, že z tohoto pohledu není v tom žádný problém, že by Rada HMP byla neakceschopná. Jistě se podaří ji dovolit do potřebného počtu členů během dnešního jednoho nebo druhého zasedání Zastupitelstva HMP.

Prim. Hudeček: Děkuji. Ono to ze zdravého rozumu v případě, že by se třeba měnila celá rada, tak z logiky věci vlastně během Zastupitelstva HMP zůstává předsedající a pokračuje to dále.

Pan starosta Zoufalík. Pane starosto, poprosím.

P. Zoufalík: Já se omlouvám, že zdržuji – možná zbytečná připomínka. Ale zdá se vám zcela standardní, že do vedení hlavního města Prahy budou voleni lidé, kteří jsou obviněni z trestné činnosti? Přátelé, znovu – to opravdu není standardní situace a vystavujeme se posměchu celé České republiky. Přátelé, tento politický kanibalismus, jehož tady jsem svědkem, má podle mého v minulosti ani v budoucnosti nebude mít žádný precedens. To přece není možné, prosím vás. Pojďme zvážit ...proti. Není to standardní situace a já nehodlám tuto situaci podporovat svým hlasem. Děkuji.

Prim. Hudeček: Také děkuji. Nevidím nikoho přihlášeného, rozpravu uzavírám.

Poprosím pana předsedu návrhového výboru, zda by nás mohl provést technickými věcmi ohledně volby. Pane doktore.

P. Urban: Dámy a pánové, rád bych vás provedl hlasováním, které nyní bude probíhat. Bude to hlasování o volbě náměstků primátora hlavního města Prahy. Hlasovat budeme opět ve volební místnosti, v které je tiskové středisko. Volební lístky obdržíte stejným způsobem jako při volbě primátora, orazítkované volební lístky oproti zápisu do prezenční listiny.

Volební místnost otevřeme za následných pět minut. Volební místnost bude otevřena 20 minut pro uskutečnění volby a po následných 15 minut bude uzavřená z důvodu sčítání hlasů a následného vyhlášení výsledků.

Rád bych požádal pana primátora o vyhlášení přestávky k uskutečnění této volby v délce 40 minut. Takže prosím, kdybychom vzali čas 11.30 hodin – ve 12.10 hodin prosím, abychom se zde setkali k vyhlášení výsledků této volby.

Rád bych ještě přečetl pro jasné pochopení všech kolegů, jakým způsobem volba probíhá, jakým způsobem musí označit volební hlasovací lístky. Volba se provádí zakroužkováním jména a příjmení na hlasovacím lístku u těch kandidátů, pro které člen Zastupitelstva HMP hlasuje. Takže prosím, zakroužkovat jedno až tři jména navržených kandidátů. Děkuji.

Prim. Hudeček: Děkuji. Vyhláшуji čtyřicetiminutovou pauzu. Prosím předsedu návrhového výboru, aby ve 12.10 hodin přišel konstatovat výsledky. Děkuji.

(Přestávka.)

Prim. Hudeček: Dámy a pánové, dovolím si ukončit přestávku na volbu. Je přesně 12.10 hodin a poprosím tedy pana předsedu návrhového výboru pana doktora Urbana, aby nás seznámil s výsledky volby náměstků primátora hlavního města Prahy. Pane doktore.

P. Urban: Vážený pane primátore, dámy a pánové, dovolte mi opět, abych vás seznámil s protokolem o výsledku tajného hlasování na volbu tří náměstků primátora hlavního města Prahy.

Rozdáno bylo 43 hlasovacích lístků, odevzdáno taktéž 43 hlasovacích lístků.

Z toho neplatné byly 3 hlasovací lístky.

Pro zvolení pana Jiřího Vávry náměstkem primátora HMP bylo odevzdáno 40 platných hlasů pro.

Pro zvolení Ing. Václava Novotného náměstkem primátora HMP bylo odevzdáno rovněž 40 platných hlasů pro.

Pro zvolení Ing. Jiřího Nouzy náměstkem primátora HMP bylo odevzdáno 36 platných hlasů pro.

Návrhový a volební výbor může konstatovat, že náměstkyně primátora HMP byli zvoleni pan Jiří Vávra, pan Ing. Václav Novotný a pan Ing. Jiří Nouza.

Děkuji a blahopřeji zvoleným náměstkům. (Potlesk.)

Prim. Hudeček: Děkuji. Vzhledem k tomu, že v tuto chvíli existuje faktický spor mezi členstvím v Radě HMP u náměstka, poprosím pana Jiřího Vávru.

Nám. Vávra: Ano, děkuji, pane primátore. Rád bych tímto oznámil svou rezignaci na post předsedy finančního výboru.

Prim. Hudeček: Děkuji, neboť podle zákona o hlavním městě Praze náměstci primátora nesmí být členy finančního a kontrolního výboru.

Dámy a pánové, počet členů Rady HMP byl určen na sedm, nyní máme radní po rezignaci paní radní Chudomelové dva. Žádám tedy, prosím o předložení návrhu na funkci členů Rady HMP. Jsou nějaké návrhy? Ano, poprosím pana Jiřího Vávru.

Nám. Vávra: Děkuji. Dávám tímto návrh na členy Rady HMP, tedy na Mgr. Ludmilu Štvánovou, Ing. Jiřího Pařízka, doc. Ing. Mgr. Martina Dlouhého, Dr. MSc. a Ing. Jana Vašíčka.

Prim. Hudeček: Děkuji. Nevidím nikoho dalšího přihlášeného. Ptám se pana předsedy návrhového výboru, zda obdržel ještě nějaké další návrhy.

P. Urban: Ne, obdrželi jsme pouze tento jeden návrh od klubu TOP 09 na čtyři členy Rady HMP.

Prim. Hudeček: Děkuji.

Ptám se tedy, prosím pana Ing. Jiřího Pařízka, zda souhlasí s kandidaturou. (Ano, s kandidaturou souhlasím.) Děkuji.

Prosím pana doc. Martina Dlouhého, zda souhlasí s kandidaturou. (Ano, souhlasím.) Děkuji.

Prosím pana Ing. Jana Vašíčka, zda souhlasí s kandidaturou. (Ano, také souhlasím.) Děkuji.

A prosím paní Mgr. Lídu Štvánovou, zda souhlasí s kandidaturou. (Ano, souhlasím). Děkuji. Děkuji za vyjádření se.

Otevírám rozpravu. Nevidím nikoho přihlášeného, rozpravu uzavírám.

Poprosím pana doktora Urbana jako předsedu návrhového výboru, aby nás provedl následující volbou.

P. Urban: Dámy a pánové, opět budeme hlasovat stejným způsobem jako v minulém volebním kole na hlasování náměstků. Takže v hlasovací místnosti se opět sejdem v tiskovém středisku, kde obdržíte volební lístky stejným způsobem jako v předchozích dvou volbách. Volební místnost bude otevřena za následných pět minut, tzn. ve 12.20 hodin. Poté bude probíhat volba následných 20 minut. Předpokládáme, že sčítání hlasů potrvá 15 minut, takže bych rád požádal pana primátora o vyhlášení přestávky na uskutečnění těchto voleb v celkové délce 40 minut.

Prim. Hudeček: Děkuji. Dámy a pánové, dovoluji si vyhlásit v tuto chvíli patnáctiminutovou přestávku, protože od 12.30 hodin nám začínají podle programu interpelace – interpelace, jejichž seznam jsem obdržel a visí zde na desce. Je pět interpelací občanů hlavního města Prahy a jedna interpelace uplatněná členem Zastupitelstva HMP.

To znamená, ve 12.15 právě začíná ta lhůta, kterou pan doktor Urban stanovil pro volby s tím, že volby probíhají 40 minut. Je to tak? (Ano.) Takže platí program, který pan doktor Urban v rámci voleb stanovil, v rámci návrhového výboru. Tedy od této chvíle 40 minut probíhají volby a zároveň prosím ve 12.30, tedy za 15 minut zde začnou zcela v souladu s Jednácím řádem Zastupitelstva HMP interpelace.

Vyhlašuji tímto patnáctiminutovou pauzu, která dále pokračuje směrem, tak jak řekl pan doktor Urban se všemi časy pro volbu, a zároveň ve 12.30 vás prosím o příchod do sálu na interpelace. Děkuji.

(Přestávka)

Bod

Návrhy, připomínky a podněty občanů hlavního města Prahy

Prim. Hudeček: Dámy a pánové, je 12.35 hodin, omlouvám se za těch pět minut, a zahajujeme tedy přesně dle Jednacího řádu ZHMP interpelace hlavního města Prahy.

Poprosím první přihlášenou do diskuse Markétu Šimkovou, která interpeluje primátora hlavního města Prahy ohledně transformace bytového fondu hlavního města Prahy. Poprosím paní Šimkovou.

Markéta Šimková: Vážený pane primátore, vážené zastupitelstvo, dámy a pánové. Nejprve mi dovoluji, pane primátore, poblahopřát vám k vašemu zvolení. Bohužel ale mám nemilou povinnost vtáhnout na vás z rukávu dalšího Černého Petra, a to je privatizace bytů Barrandov. A tak k problematice tunelu Blanka, Dopravního podniku atd. vám přibyla další kauza, a to je privatizace Barrandova, která se na půdě magistrátu řeší déle jak rok. Téma je o to složitější a ožehavější, že se týká občanů zcela přímo a především značně zatíží jejich osobní finance.

Všichni víme, a je to veřejné tajemství, že stanovená cena 17 000 korun za metr čtvereční bytové plochy byla politická dohoda a k této dohodě se našel i odpovídající soudní znalec inženýr Beneš, který byl schopen se ve svých posudcích za každou cenu dostat na již politických 17 000 korun. Nebudu zde hodnotit staré posudky, které pan Kabický spolu s panem Benešem označili za mrtvou věc. Je ve vaší kompetenci, pane primátore, prošetřit, zdali magistrát může vydávat tři čtvrtě milionu za mrtvé věci.

Ale vrátím se k posudkům nový, zpracovaným v květnu letošního roku a opět inženýrem Benešem. Jak zvláštní, že? Aby dodržel politických 17 000, zvolil Beneš novou oceňovací metodu. Posudky mají opět spoustu technických i právních chyb. Jsou nyní v červnu k některým technologickým celkům předkládány nové dodatky znaleckých posudků zpracovaných v květnu. Jak je to možné, že už se opravují nové znalecké posudky? Pan Beneš opět volil politiku nebo metodu nabídek realitních kanceláří. Nějak opomněl, že kromě toho, že se jedná v nabídkách o pronájem bytů v osobním vlastnictví, jsou všechny byty, v kterých nám počítá tržní nájemné zařízené ledničkami, pračkami, sedacími soupravami, šatními skříněmi apod.

Proto se vás ptám, pane primátore, pokud dnešní Zastupitelstvo HMP schválí na dnešním zasedání prodej čtyř technologických celků za ceny stanovené Benešovými dodatky nebo posudky, dotřídíte nám naše byty ledničkami, pračkami atd., aby byla naplněna podstata Benešových posudků?

Apeluji na vás, vážení zastupitelé, pokud cena 17 000 korun byla stanovena na základě nějaké politické dohody, vezměte na sebe i politickou odpovědnost za schválení ceny dle nesmyslných Benešových posudků. Všechny závady, tedy i právní a technické, jsme popsali v hodnotící zprávě, která vám byla předkládána a všem zaslána. Předpokládám, že jste si ji před tak závažným rozhodnutím pečlivě a opravdu zodpovědně prostudovali.

Dále byla přiložena petice občanů Barrandova, která také hovoří proti postupu Benešových posudků. (Upozornění na čas.) Děkuji vám.

Prim. Hudeček: Také děkuji. Vzhledem k tomu, že otázka na mne tam zazněla, abych prověřil – ano, já důkladně prověřím. Je to dnešním bodem jednání zastupitelstva, takže věřím tomu, že tady ohledně toho bude i velká diskuse. Nicméně na vaši otázku já vám i písemně odpovím a prověřím všechno, co jste žádala. Děkuji paní Šimkové.

Poprosím dalšího přihlášeného, pana magistra Zdeňka Zacpala, který interpeluje kompletní Zastupitelstvo hlavního města Prahy ohledně Mariánského sloupu. Pane magistrě, prosím, máte slovo.

Mgr. Zdeněk Zacpal: Vážení zastupitelé, obracím se na vás jako soukromý občan, nicméně na textu mám razítko i Českého svazu bojovníků za svobodu a také společnosti Veritas. Propaganda druhé strany nyní tvrdí, že tzv. Mariánský sloup na Staroměstském náměstí byl pomník čistě náboženský a postavili ho prý mniši. Podívejte se nyní na jeho historický nápis. Za obhájení a osvobození města tuto sochu staví zbožný a spravedlivý císař, tj. Ferdinand III. Triumfálního procesí u sloupu se pak rakouští císaři účastnili právě při výročí likvidace českého stavovského státu. Ona propaganda se nezmiňuje o sochách andělů s křížem v jedné a s mečem v druhé ruce. Podívejte se na ně – stejná symbolika byla užita poprvé na pamětní minci papeže Řehoře XVIII. vyražené na oslavu vyvraždění asi 20 000 hugenotů během bartolomějské noci. Právě těmito metodami, které byly tak názorně zpodobněny na sloupu, byl tenhle před Bílou horou poměrně svobodný, samosprávný, většinově evangelický a nezvykle tolerantní národ s největší mírou svobody svědomí v Evropě donucen k tzv. rekatolizaci dle metod svatého Tomáše Akvinského nebo svatého Ignáce z Loyoly, tj. vypovídáním, mučením, popravami, dragonádami, vyvražďováním. A tenkrát po tisících. Onen sloup oslavuje toto násilí.

Nejednalo se jen o popravu 27 představitelů českého stavovského odboje. Připomeňme si například asi dva tisíce českých husitských mučedníků z Kutné Hory kolem roku 1420. Připomeňme si, jak v dobytých Prachaticích cizí katolická vojska v roce 1620 vyvraždila asi 1 500 až 2 000 evangelíků, kteří se nebránili. Tento sloup je pro velkou část českých občanů absolutně nepřijatelný a druhá strana dělá něco podobného, nebo se snaží dělat něco podobného, jako dělá teď Erdogan v Turecku. A podívejte se na ty mrtvé, na ty tisíce zraněných z demonstrací. Mnozí občané podepisují četné petice proti instalaci sloupu – tady jsou (ukazuje papíry). Demonstrují tím, že sloup s katolickými anděly, kteří usmrcují d'ábly či evangelíky, pro velkou část české společnosti symbolem smíření není. Tím méně pro nás, jejichž evangeličtí předkové přežili 160 let cizího jařma, kdy se za jinou víru popravovalo. Tady také mám stanovisko proti Československé církvi husitské. Pro nás je sloup sloupem smíření asi do té míry, jako kdyby si dnes neonacisté chtěli vystavět sloup s hákovým křížem a vydávat ho za symbol smíření se Židy.

Prim. Hudeček: Děkuji vám. Nezazněla tam ani žádná otázka, to znamená, беру to jako projev určený Zastupitelstvu HMP, který proběhl. Děkuji panu Mgr. Zdeňkovi Zacpalovi.

Poprosím pana Václava Novotného, který interpeluje Radu HMP, tedy nějakého zodpovědného člena – chápu tak správně, ohledně Mariánského sloupu – zrušení usnesení Rady HMP. Prosím, pane Novotný, máte slovo.

Václav Novotný: Dobrý den. Vždycky jsem měl dojem, že když je Zastupitelstvo HMP, tak, že si rádo vyslechne názory občanů, proto ta interpelace funguje. Zdá se, že Zastupitelstvo HMP zajímají úplně jiné věci, než jsou názory občanů. Budeme tudíž mluvit k prázdným lavičím. Co máme dělat? Třeba si to někdo přečte, tak jako si zastupitelé přečtou usnesení č. 434, které více méně je výrazně problémové. Řekl bych, že akce PromoPro se u toho začíná krčit lehce v koutečku, protože abych to doplnil – víte, ono si pohovořit za 2,1 milionů, já bych si šel taky pokecat za 2,1 milionů do workshopu, který tam je naplánovaný. A dokonce bych se přihlásil jako soutěžící, pro odměny soutěžícím – věřte mi, kdo by to neudělal? Takže vážení zastupitelé, dobře tak. Přesně řečeno, když nedáte průchod názoru občanů, kteří s tím nesouhlasí, tak jste odsouhlasili opravdu dobrou věc. Akorát mě mrzí, že se mezi ty odměněné nemůžu zařadit. Doporučuji prostudovat, opravdu z toho čouhá sláma z bot ve smyslu korupce.

Dovolím si tedy mluvit za iniciativy – ono jich je víc, protože my se na takovéto nepřítomné zastupitelstvo musíme slučovat, tak je to Iniciativa zdola, Iniciativa ne základním, Iniciativa za demisi vlády, Iniciativa za společenskou změnu, Akční spolek nezaměstnaných. Všechny tyto iniciativy jsou názoru, že tento projekt, který byl odsouhlasen, prostě je špatný, že sleduje úplně jiné cíle, jak už jsem sdělil. Sleduje cíle finanční, nikoliv historické. Chtěl bych podotknout, že pan Knížák se o tomto záměru vyjádřil, že to je paskvil a pan Černý k tomu dodal – architekt Evropské unie, určitě víte od pana Vondry – tak řekl, že to je jako by stavěli Stalinům pomník na Letné.

My jsme teda dali dohromady, teďka ověřujeme, tisíc podpisů. Vážení zastupitelé, nemine vás to. Bude platit teda právo, i když o tom můžeme pochybovat, tak my s tím přijdeme znovu. Potom přijdeme s referendem, protože předpokládáme, že to bude málo. A potom přijdeme žádat o odškodnění těch, kteří tomu museli věnovat čas, protože vy jste je s prominutím podle počtu přítomných zastupitelů ignorovali.

Děkuji za pozornost.

Prim. Hudeček: Také děkuji a také jsem nezaznamenal žádnou otázku, vlastně pouze výzvu zastupitelům. To znamená, bude to takto.

P. Novotný: Výzva byla zrušit usnesení č. 434.

Prim. Hudeček: Ano, je to tak. Děkuji.

Poprosím paní Ing. Moniku Matúškovou, která interpeluje obecně zastupitele hlavního města Prahy ohledně transformace bytového fondu hlavního města Prahy. Prosím, dobrý den.

Ing. Monika Matúšková: Vážení zastupitelé, vážený pane primátore. Úvodem bych vám chtěla pogratulovat ke zvolení do funkce.

Na odpoledním 30. zasedání Zastupitelstva byl na poslední chvíli zařazen bod číslo 36/2, který Rada HMOP schválila v úterý jako tisk R - 01812. Tento bod navrhuje zahájení prodeje prvních čtyř bytových domů na Barrandově v souladu se schválenými pravidly. Ptám se vás, zda jste všichni dostatečně seznámeni s tímto 300stránkovým dokumentem, který vám byl včera zaslán, neboť tímto dokumentem se zahájí prodej první etapy, tedy majetku zhruba za 1,5 miliardy korun. Schválíte-li dnes prodej těchto čtyř domů, bude to precedens pro schválení ostatních celků na dalších zastupitelstvech.

Jste schopni se podepsat pod prodej, který je postaven na posudcích, ve kterých jsou nejen chyby ve výměrách, ale především právní chyby? Je možné dnes schvalovat prodej bytových domů na základě odůvodněných pochybností o objektivnosti a správnosti předložených posudků a jejich vhodnosti pro určení ceny obvyklé tržní nemovitosti pro družstevní vlastnictví?

Občanské sdružení byty Barrandov již celý rok upozorňuje na kvalitu znaleckých posudků a troufnu si, že zvolený znalec pan Beneš není odborníkem a kvalifikovaným partnerem pro magistrát. Před rokem pro vás vypracuje posudky za 710 tisíc, které před měsícem označí za mrtvou věc. Vzápětí narychlo po odstoupení pana náměstka Kabického vydistribuuje dalších 22 posudků, ve kterých jsou chyby ve výměrách. Proto narychlo tyto posudky opět opravuje dalšími dodatky, které si samozřejmě zase vyúčtovává, neboť prý Správa majetku mu poskytla chybné údaje. Kolik nás k dnešnímu dni stál tento znalec nejvyšších kvalit?

Na vašich stolech by nyní měla ležet zpráva s názvem informace, ve které jsme se pokusili vám velmi hrubě nastítnit stav posudků a také vás informujeme, že na tohoto znalce nejvyšších kvalit pana inženýra Jana Beneše, bytem Za Strahovem, Praha 6, jsme za každý technologický podali nebo v těchto dnech podáváme stížnost u Městského soudu.

Navrhujeme, aby byl ještě dán prostor přes prázdniny, aby se opravily posudky. Toho můžete dosáhnout jen tím, že na odpoledním zastupitelstvu nepřijmete k projednání dodatečně zařazený bod číslo 32/2 a naopak přijmete revokaci usnesení, jímž byla pravidla schválena, a prodloužíte těmto čtyřem celkům lhůtu do zářijového zastupitelstva.

Na závěr jenom poznámka. V případě schválení prodeje má být kupujícímu zaslán dle pravidel k podpisu kupní smlouva v termínu daném usnesením Zastupitelstva HMP. Ale takové usnesení připraveno není. Bude se stejně čekat na další Zastupitelstvo HMP.

Děkuji za pozornost.

Prim. Hudeček: Také děkuji. A také konstatuji, že se jednalo o výzvu zastupitelům hlavního města Prahy. Já za ni děkuji.

Poprosím pátého přihlášeného, a to je pan Stanislav Cigánek – interpelovaný Tomáš Hudeček ohledně Kostelu svaté Kateřiny ve vlastnictví HMP. Prosím, máte slovo.

Stanislav Cigánek: Přeji dobrý den. Vážený pane primátor, dámy a pánové, žádám hlavní město o vyřízení věci, kterou jsem zde přednesl už před dvěma měsíci. Jde tedy o kostel svaté Kateřiny na Praze 2, který je majetkem hlavního města.

Naše ukrajinská pravověrná řeckokatolická církev žádá, aby nám zde byly umožněny bohoslužby v čase, kdy je tento kostel nevyužit. Před dvěma měsíci mi zde paní radní Udženija tvrdila, že město nemůže jednat s církví, která není ještě registrována na Ministerstvu kultury ČR. Následně jsem paní radní i písemně z platného zákona o církvích dokázal, že to není pravda, ale žádnou odpověď jsem už od té doby nedostal. Kromě toho jsem se také dozvěděl, že jsou o naší církvi šířeny další nepravdy taky mezi zastupiteli města.

Musím zde znovu konstatovat, že město může, ale nechce jednat s naší náboženskou a národnostní menšinou. Prosím vás, aby se to změnilo a byl nám dán prostor k bohoslužbám v tomto kostele, který je majetkem hlavního města.

Ještě mám čas. Zazněly tu připomínky proti Mariánskému sloupu. Osobně jsem katolíkem a vážím si Matky boží. Je krásné, aby stála nad Staroměstským náměstím, ale tento symbol skutečně byl také i symbolem náboženského pronásledování křesťanů za jejich osobní přesvědčení. Proto je skutečně třeba, aby i tu v Praze byla rovná příležitost pro všechna náboženská vyznání.

Děkuji vám za pozornost.

Prim. Hudeček: Také děkuji. Já důkladně prověřím všechny již proběhlé interpelace i veškeré právní náležitosti, které se toho týkají. Děkuji a odpověď vám písemně dám.

Nyní jsme ukončili návrhy, připomínky a podněty občanů hlavního města Prahy.

Bod

Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva HMP

Prim. Hudeček: Poprosím paní zastupitelku Udženija ohledně interpelace Rady HMP ve věci veřejných zakázek. Prosím.

P. Udženija: Děkuji za slovo. Nevím jenom, zda je to v souladu s jednacím řádem, protože interpelace zastupitelů začínají v 13.15, zda můžu teď vystoupit, když nejsem přihlášená do těchto interpelací. Nerada bych udělala chybu.

Prim. Hudeček: Jsem přesvědčen, že pokud skončí dříve interpelace občanů, můžeme pokračovat interpelacemi zastupitelů.

P. Udženija: Dobře. Dámy a pánové, chtěla bych se zeptat na tisk R - 09548, který schválila Rada HMP 18. 6. 2013. Tento tisk předkládala ještě tehdejší radní Chudomelová. Jedná se o návrh na výběr nejvhodnější nabídky a uzavření smlouvy s vybraným uchazečem na provádění veřejné zakázky Gymnázium Českolipská, Praha 9, kde bylo rozhodnuto o výběru pro uchazeče Ekologické a inženýrské stavby spol. s.r.o. v hodnotě 20 300 420 a něco korun.

Podle informací, které mám, odbor legislativy zjistil, že odbor školský nesprávně aplikoval ustanovení § 71 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Dále upozornil odbor legislativy, že otevírání obálek musí být v souladu s ustanovením tohoto zákona a říká, že ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek. V případě této veřejné zakázky uplynula lhůta pro podání nabídek 14. 3. 2013 v 10 hodin a z protokolu o otevírání obálek vyplývá, že otevírání obálek se uskutečnilo až 20. 3. 2013 ve 13 hodin. Pro postup v souladu se zákonem by však bylo nezbytné zahájit otevírání obálek nejlépe v řádech minut po lhůtě po podání nabídek a nikoliv až šest dní poté.

Tím, že nebyl dodržen postup dle shora uvedeného ustanovení zákona, došlo k zásadnímu ohrožení transparentnosti celého zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky ve smyslu § 6 zákona. Je alarmující, že Rada HMP přesto, že věděla o takto zcela zásadním porušení zákona o veřejných zakázkách, které mohlo mít vliv na transparentnost celého zadávacího řízení, tak tento tisk schválila.

Při případném přezkumu ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže může tato skutečnost vést ke zrušení tohoto zadávacího řízení a k uložení vysoké sankce pro hlavní město Prahu za toto porušení zákona.

Děkuji vám za odpověď, jak se Rada HMP vypořádala s těmito připomínkami a zda i přes tyto připomínky opravdu tento tisk schválila. Myslím si, že to bude i podnět pro kontrolní výbor.

Prim. Hudeček: Děkuji. Zcela jistě vám Rada HMP, zodpovědný radní za danou problematiku dá písemnou odpověď. Pokud já si osobně vzpomínám, situace byla dokonce diskutována na Radě HMP a bylo rozhodnuto tak, jak bylo rozhodnuto. Takže přijde vám písemná odpověď. Děkuji.

Pokračování bodu 1.

k návrhu na volbu primátora hlavního města Prahy, náměstků primátora hlavního města Prahy a členů Rady hlavního města Prahy Z - 1861

Prim. Hudeček: Dámy a pánové, poprosím pana doktora Milana Urbana, předsedu návrhového výboru, aby nás provedl výsledky voleb.

P. Urban: Vážený pane primátore, dámy a pánové, na závěr mi dovoluje přečíst protokol o výsledku tajného hlasování „Volby členů Rady hlavního města Prahy“.

Rozdáno bylo 43 hlasovacích lístků,
odevzdáno bylo taktéž 43 hlasovacích lístků,
z toho 2 hlasovací lístky byly neplatné.

Pro zvolení paní Mgr. Ludmily Štvánové členkou Rady HMP bylo odevzdáno 38 platných hlasů pro, pro zvolení pana Ing. Jiřího Pařízka členem Rady HMP bylo odevzdáno 41 platných hlasů pro, pro zvolení pana doc. Ing. Mgr. Martina Dlouhého, Dr. MSc. členem Rady HMP bylo odevzdáno 40 platných hlasů pro a pro zvolení pana Ing. Jana Vašíčka členem Rady HMP bylo odevzdáno 38 platných hlasů pro.

Takže tímto návrhový a volební výbor konstatuje, že členem Rady HMP byli zvoleni všichni čtyři kandidáti, tzn. paní Mgr. Ludmila Štvánová, pan Ing. Jiří Pařízek, pan doc. Ing. Mgr. Martin Dlouhý, Dr. MSc. a pan Ing. Jan Vašíček.

Blahopřejeme zvoleným členům Rady HMP. (Potlesk.)

Prim. Hudeček: Děkuji panu doktoru Milanu Urbanovi za jeho práci ve volebním a návrhovém výboru.

Vážené členky, členové Zastupitelstva HMP tímto konstatují, že je ukončena volba členů Rady HMP a tedy ukončujeme tento bod jednání.

Přecházíme k bodu jednání číslo dva programu, kterým je

2.

Tisk Z-1860

ke zřízení výborů Zastupitelstva hl. m. Prahy a volbě předsedů, členů a tajemníků výborů Zastupitelstva hl. m. Prahy

Prim. Hudeček: Podle konstatování, které jsme provedli na počátku dnešního jednání, se jedná o materiál, který bychom měli mít k dispozici.

Otevírám tedy diskusi k bodu jednání Zastupitelstva HMP číslo 2, což je tisk Z - 1860 ke zřízení výborů Zastupitelstva hl. m. Prahy atd. Otevírám rozpravu. Mgr. Semelová, prosím.

P. Semelová: Děkuji. Chtěla bych jenom – dala jsem to do návrhového výboru – jednu změnu, která se týká výboru pro územní rozvoj ZHMP. My tam navrhuje ne Semelovou, ale Petra Šimůnka. Předala jsem to návrhovému výboru.

Prim. Hudeček: Děkuji, výborně. Návrhový výbor – vidím, kýve – má písemný návrh. Poprosím dalšího přihlášeného pana Jiřího Vávru.

Nám. Vávra: Děkuji. Já bych požádal o jednu malou změnu v nominacích na výbor zdravotní, sociální a bytové politiky ZHMP, kde došlo k malému nedorozumění v členech a místo inženýrky Ing. Věry Šturmové měla být Mgr. Nataša Šturmová. Omlouvám se za to drobné nedopatření a požádal bych o výměnu těchto dvou jmen.

Prim. Hudeček: Děkuji. Ta záměna je pochopitelná z důvodu jisté podobnosti příjmení.

Poprosím dalšího přihlášeného – pan zastupitel Ondra Pecha.

P. Pecha: Vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji si jménem klubu ODS požádat vládnoucí koalici současnou, aby ctěla demokratické principy, které jsou nám dány, které by měly být základem naší práce. Žádáme o to, aby nám jako jediné současné nejsilnější demokratické opoziční straně bylo přiznáno předsednictví kontrolního výboru ZHMP.

V těchto materiálech, které jste podepsali a kde se tedy zavazujete k tomu, že kontrolní výbor, což je svrchované právo opozice, aby ho obsadila, kontrolní výbor má ČSSD. Já při vši úctě k současnému předsedovi kontrolního výboru Petrovi Dolínkovi – a Petr ví moc dobře, že jsem to byl zrovna já, který ho žádal, aby kandidoval opakovaně na tuto funkci, a rád jsem pro něj zvedl ruku – vážím si jeho práce, protože vím, že se chová nestranně a snaží se opravdu plnit své povinnosti řádně. Nicméně se domnívám, že podepsaná dohoda, kterou máte před sebou, mu neumožní se chovat tak, jak by se mohl chovat, kdyby byla opravdu nezávislá opozice.

Dokument, kterým je vázán Petr Dolínek a který ukládá svým členům v sociální demokracii, aby nepodporovali žádné návrhy na odvolání radních, předsedů výborů či kohokoliv, a kde se sami zavázali sociální demokraté, že budou podporovat některé body – je jich tady docela celá řada v tom programovém prohlášení, které podepsali – tak se domnívám, že už z principu této dohody není možné, aby kolega Dolínek, i když se bude snažit, si myslím, že není možné, aby vykonával tuto funkci na sto procent. Neumím si představit, jak to bude dělat. Samozřejmě můžou přijít podání od občanů, petice atd., které se budou týkat těchto bodů. Můžou tady být samozřejmě věci, které se budou týkat práce radních, práce předsedů výborů, na které bude mít za povinnost reagovat způsobem, který mu tato dohoda neumožňuje. Já si sice umím představit, že Petr Dolínek by byl i schopen, pravděpodobně by byl pak vyloučen ze sociální demokracie, kdyby vstal a porušil tuto dohodu, možná by toho byl i schopen, ale domnívám se, že bychom ho měli ušetřit tohoto dilematu. Jsem hluboce přesvědčen o tom, že ODS by tuto funkci měla zastávat.

Děkuji.

Prim. Hudeček: Také děkuji. S tím kontrolním výborem ZHMP máme problémy pořád.

Pane doktore, prosím.

P. Ledl: Dobrý den ještě jednou. Já bych chtěl také ke kontrolnímu výboru. Předpokládám, že ten pan JUDr. Jiří Ledl za KSČM, to jsem já. Tak bych jenom poprosil opravit křestní jméno, to byl pravděpodobně překlep – jmenuji se Lubomír. Jinak bude asi všechno v pořádku.

A co se týče složení, počtu členů a proporcí mezi opozicí a koalicí v kontrolním výboru, to už jsem tady řekl asi 265krát, takže se nebudu po 266. opakovat, ale všichni víte, jaký je na to náš názor. Děkuji.

Prim. Hudeček: Děkuji. Poprosím pana starostu Zoufalíka.

P. Zoufalík: Rozumím tomu, že dva nezařazení zastupitelé hlavního města Prahy nemají tu potřebnou sílu, kterou mají jednotlivé kluby. Přesto se domnívám, že jsme plnohodnotní zastupitelé s plnohodnotným mandátem a nerozumím tomu, že ani v jednom z těch výborů, které dneska budeme schvalovat, nevidím naše jména. To proto, že bychom se chtěli též ucházet o práci pro hlavní město Prahu. Máme své zkušenosti a věřím, že do budoucna pochopíte vy zde v tomto sále, že i nezařazený zastupitel může přispět svojí prací k plnění úkolů, které tady hlavní město Praha určitě v budoucnosti bude muset plnit.

Prim. Hudeček: Děkuji. Ano, je to tak. Poprosím paní zastupitelku Udženija.

P. Udženija: Omlouvám se, ale doufám, že předseda klubu Ondřej Pecha z ODS dostane odpověď od vás, nicméně bych to ráda zopakovala. Byla bych ráda, kdybychom, pane primátore, od vás, který stojí v čele této koalice TOP 09 a ČSSD a tváří se, že to tak není, přestože to tak je, abyste nám deklaroval, zda opravdu tato koalice umožní nejsilnější demokratické opoziční straně ODS, aby obsadila post předsedy kontrolního výboru. Je zapotřebí to deklarovat nejenom nám, ale i Pražanům, abychom si byli jisti, zda kontrolu a dohled nad tím, co budete společně páchat vy a sociální demokracie, může dělat jenom ODS.

Prim. Hudeček: Děkuji. Mgr. Semelová, prosím.

P. Semelová: Chtěla jsem se jenom zeptat, protože už to tady je podruhé ze strany ODS tak významně zdůrazňováno, že jediná demokratická opoziční strana – je tady nějaká nedemokratická opoziční strana, která nebyla ve volbách demokraticky zvolena?

Prim. Hudeček: Děkuji za protiotázku na otázku. Nevidím nikoho dalšího přihlášeného, ukončuji rozpravu.

Chci se zeptat pana doktora Urbana na veškeré jeho další návrhy, které zazněly nebo nezazněly, a obdržel je písemně, a aby nás provedl hlasováním.

P. Urban: Obdrželi jsme písemně dva pozměňovací návrhy. První byl od paní Mgr. Semelové. Týká se výboru pro územní rozvoj, kde místo navrhované členky výboru paní Mgr. Semelové je navrhován zastupitel pan Petr Šimůnek.

Druhý se týká výboru pro zdravotnictví, sociální a bytovou politiku, kde zřejmě omylem – takže zde je dotaz, zda to můžeme brát jako technickou opravu nebo o tom budeme hlasovat – byla napsána Ing. Věra Šturmová místo (Mgr.) Nataša Šturmová.

Prim. Hudeček: Děkuji. Jsou to veškeré návrhy?

P. Urban: Omlouvám se, ne Ing. Věra Šturmová, ale Mgr. Nataša Šturmová. Dívám se zde na titul na vizitkách.

Třetí je pouze technická oprava, kde došlo k záměně křestního jména, takže prosím místo pan doktor Jiří Ledl na JUDr. Lubomír Ledl. Jsou to pouze tyto změny.

Záleží na vás, pane primátore, jestli se s těmito změnami ztotožňujete a můžeme pak hlasovat pouze o předkládaném tisku jako celku aklamací.

Prim. Hudeček: Děkuji. Vzhledem k tomu, že všechny tyto pozměňovací návrhy jsou buď vnitroklubového, anebo technického rázu, tak se s nimi ztotožňuji. A na základě tohoto ztotožnění tedy budeme hlasovat, pane předsedo, o tom tisku jako celku s těmito návrhy, které zazněly. To znamená, nebudou žádné protinávhrhy. Je to tak?

P. Urban: Ano, souhlasíme. Takže prosíme, pane primátore, nechte hlasovat o tisku s těmito doplněními jakožto celku.

Prim. Hudeček: Děkuji. Dávám tedy hlasovat.

Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 51. Proti: 0. Zdržel: 5.

Mám, prosím vás, poznámku. Proč nezařazení zastupitelé mají u svého znaku šest čárek? Tam nejde napsat nezařazení? (Odpověď mimo mikrofon.) Děkuji.

Konstatuji, že tisk byl schválen.

Dámy a pánové, jsme u bodu tři dnešního programu jednání, a to je

3. Tisk Z – 1696

k návrhu bezúplatného zajištění závazků Dopravního podniku hl. m. Prahy, akciové společnosti, v souvislosti se záměrem realizace nového desetiletého lineárně amortizovaného směnečného programu v maximálním objemu do 8 mld. Kč, určeného k refinancování směnečného programu z roku 2012 a nákupu tramvají 15T ForCity

Prim. Hudeček: Poprosím bývalého předsedu finančního výboru ZHMP, současného náměstka pro ekonomiku a finance pana Jiřího Vávru, aby se ujal úvodního slova jako předkladatel. Děkuji.

Nám. Vávra: Dobrý den, vážené kolegyně, vážení kolegové. Dovolte mi, abych vám tímto předložil materiál, jehož kořeny lze nalézt již v roce 2005, tedy před osmi lety. V té době proběhla soutěž na dodávku 250 kusů tramvají 15TForCity pro Dopravní podnik HMP, jejímž vítězem se stala společnost Škoda Transportation. Hodnota tohoto kontraktu podepsaného v roce 2006 přesáhla 19 miliard s termínem dodání tramvají do konce roku 2018.

Podpisem tohoto kontraktu tedy vznikl Dopravnímu podniku významný závazek, jehož vyrovnání z vlastních zdrojů je v současné době nad ekonomické možnosti jak Dopravního podniku HMP, tak i hlavního města Prahy, které je stoprocentním vlastníkem této akciové společnosti. Bylo tedy přirozené hledat určitý scénář řešení tohoto závazku, kde kromě Dopravního podniku HMP by participovalo i město, a to způsobem, který by však měl minimálně negativní dopady na městský rozpočet.

Řešení, které bylo Dopravním podnikem HMP navrženo a které v zásadě z pohledu města naplňuje požadavek tohoto minimálního dopadu na městskou pokladnu, je realizace desetiletého lineárně amortizovaného směnečného programu Dopravního podniku HMP v maximálním objemu do osmi miliard s konečnou splatností nepřesahující 20. prosinec 2024 při garanci města prostřednictvím smlouvy o úplatném převodu směnek. Celkový model úhrady závazku spojeného s kontraktem na nákup tramvají 15T tedy vychází z přirozeného předpokladu existence smlouvy o veřejných službách, vhodně nastaveného odpisového modelu Dopravního podniku HMP a existenci lineárně amortizovaného osmimiliardového směnečného programu.

Vhodné nastavení těchto tří faktorů tedy umožní nejen úhradu závazku spojeného s kontraktem na nákup tramvají, ale zároveň amortizace směnečného programu Dopravního podniku HMP, a to bez jakékoliv další intervence hl. m. Prahy.

Zastupitelstvu HMP je tedy předkládána ke schválení navržená forma ručení závazku hlavního města Prahy odkoupit směnky v případě neschopnosti Dopravního podniku HMP tyto směnky splácet. Jedná se o naprosto stejnou formu garance, jakou město poskytlo již v roce 2012. Dlouhodobě kvalitní ratingové hodnocení hl. m. Prahy, které bylo potvrzeno i včerejším hodnocením agenturou Standard Rating Course, Standard Course z hlediska ratingu, do jisté míry zlevní prostředky získané na základě směnečného programu Dopravního podniku HMP a zároveň s ohledem na existenci předloženého návrhu budoucí smlouvy o úplatném převodu směnek bude poskytnuta jednotlivým bankám dostatečná jistota pro jejich investici.

Prim. Hudeček: Děkuji. Otevírám rozpravu. Rozpravu uzavírám. Dávám tedy hlasovat. Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?
Pro: 39 Proti: 0 Zdr. 12
Tisk byl schválen.

Dalším bodem programu je

4.

Tisk Z - 1757

k návrhu na přidělení grantů v oblasti sportu a tělovýchovy na rok 2013

Prim. Hudeček: Mohu poprosit paní doktorku Chudomelovou jako zastupitelku, která tento tisk ovšem ještě měla před malou chvílí na starosti, o přednesení úvodního slova?

P. Chudomelová: Vážené kolegyně, vážení kolegové, předkládám vám návrh na rozdělení peněz, které byly v rozpočtu hlavního města Prahy na rok 2013 určeny pro sport na granty.

Rada HMP zřídila grantovou komisi, která se sešla sedmkrát, možná osmkrát, protože byly zařazeny nové programy, které nebyly úplně jednoduché. K tomu nezafungovala dostatečně podpora IT, takže se celé to projednávání poněkud zdrželo. Na úvod k tomu bych ráda podotkla, že pan Dolínek jako předseda kontrolního výboru ZHMP požádal legislativu o stanovisko ke způsobu hlasování členů Zastupitelstva hl. m. Prahy, pokud tito členové jsou členy občanského sdružení, které žádá o grant, nebo členem voleného orgánu občanského sdružení, které žádá o grant, anebo členem statutárního orgánu občanského sdružení žádajícího o grant.

Musím tady předeslat, že jsem členka bez ničeho, jenom členka občanského sdružení Sportovní kluby Prahy 4.

K samotným projektům. Přijímání žádostí bylo ukončeno 14. listopadu v loňském roce. Rada HMP již schválila přidělení dotací do výše 200 tisíc korun a teď máme před sebou ve třech přílohách návrhy na poskytnutí dotací ve vyšších částkách. Podle přílohy číslo 1 se jedná o granty přesahující 200 tisíc. Podle přílohy číslo 2 jsou projekty pro městské části a školy zřizované městskými částmi a v příloze číslo 3 jsou projekty, které jsou navrženy k vyřazení.

Oproti předchozímu roku došlo k několika zásadním změnám v grantovém řízení. Už ty granty nejsou rozděleny do tří okruhů, takže městské části, školy a školská zařízení, subjekty působící v oblasti sportu a subjekty působící v oblasti sportu handicapovaných sportovců a jsou zahrnuty do jednoho celku. Byly vyřazeny programy určené pro městské části, školy a školská zařízení s výjimkou školských zařízení, která provozují veřejně přístupné plavecké bazény. Městské části, školy a školská zařízení byla vyřazena proto, že jsou podporovány v rámci jejich rozpočtu.

Navíc do grantů byly zařazeny dva nové programy, a to Program 5, který vlastně v naprosté většině nahrazuje Partnerství, takže všechny subjekty, které v průběhu minulých tří let žádaly o Partnerství, byly informovány o tom, že by měly být pořád v rámci grantů, protože toto řízení je transparentnější než Partnerství pro sport. V tomto Partnerství jsou potom akce, které byly projednány v komisi pro sport a ve výboru pro volný čas, pro výchovu a vzdělávání ZHMP a byly uznány jako prioritní.

Druhý program, který je nový, je Program 8, který vlastně se zabývá rozvojovými a systémovými projekty celopražského významu, a znamená, že se týká projektů jednotlivých svazů sportovních a případně jiných zastřešujících organizací s tím, že ty svazy peníze nedostávají přímo nebo pro sebe, ale dělí je na jednotlivé sportovní kluby.

Z podaných projektů bylo celkem 103 vyřazených, protože nesplnily ani po výzvě na doplnění formální podmínky grantového řízení. Ty, které byly v příslušné výši a dostávají se na tuto půdu, jsou v příloze číslo 3. Takže komise doporučila k realizaci celkem 1 256 projektů s navrženou částkou ve výši 306 milionů 100 tisíc korun, z čehož 52 milionů 86 tisíc bylo schváleno již Radou HMP.

Tady je potřeba říci, že samozřejmě Grantová komise pro sport reflektovala dopady povodně letošní a včera se sešla a navrhla, aby částky, které jsou nyní v tomto usnesení doporučeny, byly poníženy v těch sumách u investičních akcí od milionu jedné koruny do dvou milionů o 10 %, a částky, které jsou od dvou milionů jedné koruny, aby byly sníženy na dva miliony. Bylo to jednomyslné hlasování, a proto tady prezentuji to, že tento způsob ponížení grantových peněz je pro podporu zatopených nebo povodní postižených sportovišť.

Prim. Hudeček: Děkuji. Otevírám rozpravu. Prosím prvního přihlášeného – pan Mgr. Bříza.

P. Bříza: Děkuji, pane primátore. Navážu na paní kolegyni Chudomelovou.

Jsem si osobně vědom té velmi tíživé až tragické situace na některých sportovištích v Praze a samozřejmě jsem zaznamenával i ty první zoufalé hlasy o pomoc. Z tohoto důvodu jsem inicioval operativní jednání Českého olympijského výboru, České unie sportu se zapojením Pražské tělovýchovné unie a samozřejmě v plné koordinaci oddělení sportu Magistrátu HMP. My jsme chtěli vytvořit sumarizaci celkových škod a hlavně koordinaci dalších kroků pro potřeby jejich odstranění a potřeby uvedení těch sportovišť znovu do provozu.

Z tohoto jednání vznikla tabulka, která bude samozřejmě postupně doplňována. A je doplňována, nás zajímá, i která sportoviště byla pojištěná. Nás zajímá vícezdrojové financování při odstraňování škod. Chceme, abychom Radě HMP dali velmi podrobné a dobré podklady pro to, aby se mohla rozhodnout, kterým sportovištím pomůže. Proto vítám to solidární opatření, kdy musíme vytvořit první zdroje. Nicméně bych chtěl upozornit, že když pokrátíme plošně ty granty od milionu do dvou milionů a zastropujeme pro letošní rok nad dva miliony, tak to v žádném případě nebude stačit.

Chtěl bych apelovat a požádat Radu HMP, aby toto zohlednila v příštích měsících, protože se budeme opravdu snažit vytvořit vám naprosto transparentní podklady, ve kterých se dá vyznat, a dá se odhadnout rozsah škod. Rádi budeme komunikovat o tom, abychom co nejvíce a co nejdříve těm postiženým sportovištím pomohli.

Další poznámka. Chtěl bych velmi poděkovat všem kolegům, kteří se v těch dlouhých měsících zúčastnili poměrně někdy emotivních debat o tvorbě nových programů. Upozornil bych zejména na Program VIII, což je program systémový, rozvojový ve spolupráci s pražskými sportovními svazy a těmi střešními organizacemi. Je to v podstatě poprvé, kdy my přenášíme a chceme přenést odpovědnost za rozvoj jednotlivých sportovních odvětví na pražské střešní organizace tak, aby ony zodpovídaly městu za kvalitu výchovy mládeže, za kvalitu trenérského procesu a za přípravu mladé generace, za kvalitu organizace ve sportovních klubech. Byly to debaty leckdy dlouhé. Myslím, že máme před sebou ještě mnoho práce k vypilování správných a fungujících mechanismů. Jsem velmi rád, že na včerejší Grantové komisi jsme dali i další pravidla pro rok 2014, tak abychom se opravdu snažili systematizovat rok od roku výdaje veřejných prostředků.

V závěru samozřejmě činím stejnou povinnost dle zákona o hlavním městě Praze - nahlášení případného střetu zájmů jako statutární orgán HC Sparta Praha, a.s., ve smluvním vztahu s HC Sparta Praha, občanským sdružením, dále členem představenstva Sportovního holdingu a také z pozice viceprezidenta a člena Výkonného výboru Českého svazu ledního hokeje. Děkuji.

Prim. Hudeček: Také děkuji. Poprosím další přihlášenou – Andreu Vlášenkou. Prosím.

P. Vlášková: Chtěla bych jenom upřesnit, že stanovisko výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP bylo k původnímu návrhu, jenž vzešel z Grantové komise, tzn. před povodněmi. To znamená, že v příloze, kterou máte, je návrh, který vzešel a nereflakuje změnu, kterou včera Grantová komise učinila. Děkuji.

Prim. Hudeček: Také děkuji. Poprosím dalšího – JUDr. Blažka.

P. Blažek: Děkuji. Chtěl jsem jenom zde na mikrofon říci, že ačkoliv jsem se nijak nepodílel na zpracování či rozhodování o tomto materiálu, tak jsem členem FAČR, to znamená Fotbalové asociace ČR, občanského sdružení, Motorlet Praha. Nic z toho nemám, pouze platím příspěvky. Nicméně nechci se jakýmkoliv způsobem dostat nějakého rozporu s etickým kodexem a hlásím to pouze na mikrofon. To je všechno.

Prim. Hudeček: Děkuji. Poprosím pana Ivana Kabického. Ivane, prosím.

P. Kabický: Chtěl bych se zeptat paní předkladatelky a ve své podstatě někoho z té komise - plně souhlasím s tím, že dochází ke krácení díky povodním, ale zaznělo také, že ty projekty, které se krátí do toho stropu dvou milionů, tzn. ty kapitálové, že v příštím roce bude při podání žádosti na ně jakýmsi způsobem pamatováno, aby akci, která přesahuje třeba 3,5 milionu, mohly nějakým funkčním způsobem dodělat. Protože svým způsobem tak, jak řekl Petr Bříza, se to dlouhodobě připravovalo a některé ty subjekty díky tomu, že bylo posunuto zastupitelstvo, s tím počítají. Teď se dostávají jakoby ze dne na den do trošku jiné situace. Tak jsem se chtěl zeptat, zda skutečně tato informace je validní. A v tom případě bych potom souhlasil s tím, že ta osmička, ty systémové projekty na rozvoj sportu se vůbec nekrátí. To znamená, byla by tady jistá naděje pro ně, že mohou takovou třeba velkou investici, která přesahuje třeba 4 miliony, skutečně zrealizovat. Děkuji.

Prim. Hudeček: Také děkuji. Poprosím pana předsedu kontrolního výboru ZHMP Petra Dolínka.

P. Dolínek: Děkuji. Jako člen Grantové komise bych chtěl načíst ten návrh pozměňovací k tisku 1757. Ten zní, že doplnit bod číslo dva zněním „v celkové výši dotace dle bodu číslo jedna tohoto usnesení vytvořit povodňovou rezervu na pomoc při odstranění povodňových škod na sportovištích v rámci území hlavního města Prahy, a to snížením navržených účelových investičních dotací dle přílohy číslo jedna tohoto usnesení, u jednotlivých projektů s dotací nad jeden milion a jednu korunu do dvou milionů korun o 10 % a u zbývajících projektů s dotací nad dva miliony snížením na výši dva miliony korun.“

Zároveň bych chtěl odpovědět. Ano, Grantová komise, když se rozhodovala ještě před povodněmi, tak to probíralas tak, že vyšší investice byly dávány s tím vědomím, že by příští rok mělo být přihlédnuto při kvalitě projektů a při reálné realizaci k tomu, aby byly dokončeny. A ta strategie do budoucna by měla být taková, aby velké investice, na které už se město rozhodne, že přispěje granty, byly vždycky co nejdříve ukončovány a netrvalo třeba pět let, než se dokončí, protože potom se ztrácí ten smysl. Děkuji.

Prim. Hudeček: Děkuji. Další přihlášený je pan náměstek Nouza. Poprosím.

Nám. Nouza: Děkuji, pane primátore za slovo. Já jenom technicky. V rámci opatrnosti hlásím možný střet při hlasování o tomto tisku. Jsem členem Občanského sdružení Hamr, nicméně jsou to členové mé rodiny. Takže v rámci opatrnosti hlásím tento možný zájem. Děkuji.

Prim. Hudeček: Děkuji. Další je přihlášený pan magistr Bříza.

P. Bříza: Děkuji. Já si dovoluji ještě navázat na Ivana Kabického. Zapomněl jsem tento fakt možná více zdůraznit. Ano, určitě chceme trvat na tom, že pokud se komise rozhodla některé investiční záměry podpořit, tak že by měly mít v příštím roce, tak jak řekl pan kolega Dolínek, při té správné dokumentaci a provádění preferenci, aby se stavby a záměry dokončily. Bohužel se tady v minulých letech stávalo, že když chybí finanční prostředky, tak se potom trošku rozmělní a pro kluby je velmi těžké v té nejistotě celý ten záměr dokončit. Takže souhlasím. To, co zmínil pan kolega Kabický, to určitě budu podporovat.

Prim. Hudeček: Děkuji. Další přihlášený je pan doktor Hulinský. Pane doktore.

P. Hulinský: Když koukám na ty granty, tak přestože nejsem členem žádného z těch oddílů, co tady jsou, tak říkám, že jsem funkcionář nejvyššího vedení Takewoon doo, jsem místopředseda celého svazu. V pražském svazu nejsem aktivní.

Prim. Hudeček: Děkuji. Další přihlášený Ing. Březina.

P. Březina: Děkuji. Já také v rámci opatrnosti, byť si myslím, že to ani není ve střetu zájmu z hlediska zákona, ani našeho etického kodexu, tak přesto musím říct, že jsem řadovým členem, který platí členské příspěvky, dvou sdružení, která dostávají granty, a to Atletický klub Slavia a Golfový klub Hodkovičky.

Prim. Hudeček: Děkuji. Poprosím pana náměstka Jiřího Vávru, zda by mi mohl udělit slovo.

Nám. Vávra: Ano, uděluji vám slovo, pane primátore.

Prim. Hudeček: Dámy a pánové, já jsem předsedou Dozorčí rady Českého svazu tanečního sportu a zároveň jsem členem KVASu, sportovních sportů na Praze 4. Děkuji.

Děkuji. Otevírám další diskusi. Přihlášený je Ing. Richter.

P. Richter: Já také hlásím, že jsem členem Sportovního klubu Praha 4, KVS.

Prim. Hudeček: Děkuji. Nevidím nikoho přihlášeného. Ještě někdo, prosím, chce sdělit, čeho je členem, co sportuje? Už vidím. Paní radní Vorlíčková.

P. Vorlíčková: Ano, děkuji. Já též hlásím, že jsem pouze řadovým členem Sportovního klubu na Praze 4. Děkuji.

Prim. Hudeček: Děkuji. Dobře, ještě někdo chce sdělit, jaký sport dělá? Pan náměstek Nouza.

Nám. Nouza: Omlouvám se, ale pan kolega Březina mě přivedl na myšlenku, že jsem ještě člen Golfového klubu Hodkovičky. To jsem zapomněl. Děkuji.

Prim. Hudeček: Děkuji. Poprosím, je to opravdu všechno? Nebo ještě někdo chce sdělit, jaký sport dělá? Jedná se o aktuální věc, nikoliv v minulosti. Pane doktore.

Řečník: Já si nejsem jistý, jestli taky nejsem členem Golfového klubu Hodkovičky, takže to radši říkám.

Prim. Hudeček: Děkuji. Já ještě dávám čas na to, abychom si vzpomněli, kdo dělá jaký sport a kde. Výborně, pan Ondřej Pecha.

P. Pecha: Já vím určitě, že nejsme členem Golfového klubu Hodkovičky.

Prim. Hudeček: Děkuji. Děkuji. Tak tím pádem je to asi všechno, neboť se přihlásili už i nečlenové. Tedy děkuji, rozpravu ukončuji.

Ptám se pana předsedy návrhového výboru na nějaké pozměňovací návrhy.

P. Urban: Ano, obdrželi jsme v písemné podobě jeden doplňující návrh, který na základě jednání Grantové komise prezentoval jménem této komise zastupitel kolega Dolínek. Takže rád bych jenom zopakoval jeho doplňující návrh.

V návrhu usnesení I. tohoto tisku schvaluje - bod číslo 1 platí, bod číslo 2 bude doplněn novým zněním: V celkové výši dotace dle bodu číslo 1 tohoto usnesení vytvořit „povodňovou rezervu“ na pomoc při odstranění povodňových škod na sportovištích v rámci území hlavního města Prahy, a to snížením navržených účelových investičních dotací dle přílohy číslo jedna tohoto usnesení u jednotlivých projektů s dotací nad jeden milion korun do dvou milionů korun o 10 % a u zbývajících projektů s dotací nad dva miliony korun snížením na výši rovné dva miliony korun českých. Bod číslo 2 původní se tím pádem mění na bod číslo 3 a bod číslo 3 v původním znění tisku se mění na bod číslo 4.

Jinak kompletní tisk zůstává v původní platnosti.

Děkuji.

Prim. Hudeček: Děkuji. Toto je tedy pozměňovací návrh, který zazněl v rámci schválení výboru pro výchovu, vzdělávání? Ano, je to tak? (Ano.) Dobře.

Dávám tedy hlasovat o tomto protinávru.

Pane starosto, poprosím. Pan starosta Mlejnský.

P. Mlejnský: Já si myslím, že by paní předkladatelka měla říci, zdali se s tím ztotožňuje, s tím protinávrem.

Prim. Hudeček: Děkuji. Můžeme to takto i udělat, ano. Paní předkladatelko, prosím.

P. Chudomelová: Určitě. Včera jsme měli Grantovou komisi, kde jsme se na tomto znění dohodli. Není to samozřejmě to, že zaplatíme celé ty škody, ale je to určitá pomoc a forma projevu solidarity s postiženými organizacemi.

Prim. Hudeček: Ještě jedna technická. Pan starosta Mlejnský stále.

P. Mlejnský: Důležité je to, že pakliže se tady paní předkladatelka ztotožní, tak hlasujeme ne o protinávru, ale o návrhu upraveném v duchu toho, co přednesl pan předseda Dolínek.

Prim. Hudeček: Děkuji. Je to přesně tak. Ještě technická – Mgr. Bříza.

P. Bříza: Já jen dodám, že to není protinávrh. To je znění usnesení Grantové komise ze včerejška.

Prim. Hudeček: Děkuji. Předkladatel se s tím ztotožnil. Ještě nějaká technická nebo faktická, kdyby si někdo vzpomněl na ten sport. Není tomu tak.

Dávám tedy hlasovat o návrhu jako celku s tím ztotožněním.

Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 54 Proti: 0 Zdr. 0.

Děkuji. Konstatuji, že Zastupitelstvo HMP schválilo přidělení grantů v oblasti sportu a tělovýchovy na rok 2013.

Nyní jsme u pátého bodu programu jednání, a to je

5.

Tisk Z - 1821

k revokaci usnesení Zastupitelstva HMP č. 21/1 ze dne 29. 11. 2012

Prim. Hudeček: Poprosím pana předkladatele radního Manharta o úvodní slovo. Zeptám se pana Mgr. Břízy, jestli je schválně přihlášený nebo je to omyl? (Omyl.) Děkuji.

P. Manhart: Dobré odpoledne, dámy a pánové, vážené zastupitelky a zastupitelé.

Vzhledem ke sdělení Ministerstva vnitra ČR, jehož vzetí na vědomí je prvním bodem navrhovaného usnesení, předkládám k revokaci usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 21/1 ze dne 29. listopadu 2012 a pak tedy konkrétně zrušení bodu dvě tohoto usnesení.

Zastupitelstvo hl. m. Prahy si v předmětném usnesení vyhradilo pravomoc jednat v pracovně právních vztazích dle zákona o obecní policii. Ministerstvo vnitra jednajícím jakožto dozorujícím orgánem však na základě podnětu konstatovalo rozpor daného usnesení se zákonem o hlavním městě Praze a vyzvalo hlavní město Prahu ke zjednání nápravy.

S cílem odstranit tento rozpor předkládám Zastupitelstvu hl. m. Prahy revokaci tohoto usnesení tak, aby toto usnesení bylo v souladu se zákonem o hl. městě Praze a o obecní policii.

Děkuji.

Prim. Hudeček: Také děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto tisku. Nevidím nikoho přihlášeného. Rozpravu uzavírám.

Ptám se pana předsedy návrhového výboru, zda zaznamenal nějaký pozměňující návrh.

P. Urban: Neobdrželi jsme žádný písemný návrh buď doplňující, nebo protinávrh, takže hlasujeme o tisku v předloženém znění.

Prim. Hudeček: Děkuji. Dávám tedy hlasovat. Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?
Pro: 54 Proti: 0 Zdr. 0.

Dámy a pánové, schválili jsme poslední tisk dnešního 28. jednání Zastupitelstva HMP.

Připomínám, prosím, všem, než ukončím schůzi, že v 16.00 nám začíná další 30. jednání Zastupitelstva HMP, v jehož programu již nejsou interpelace, protože ty se vztahují vždycky ke dni jednání Zastupitelstva HMP.

Dámy a pánové, končím jednání 28. jednání Zastupitelstva hlavního města Prahy.

Děkuji.