



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Zastupitelstvo hlavního města Prahy

PID

Výbor pro legislativu, veřejnou správu  
a transparentnost ZHMP

## ZÁPIS ze 6. jednání

Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP  
konaného dne 9. 11. 2023 ve 14:00 hod.

místnost č. 349, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

- Přítomni:** Mgr. Kateřina Arnotová předsedkyně Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP (dále jen „předsedkyně výboru“); Mgr. et Mgr. Vladan Brož, Mgr. Ondřej Lněnička, p. Apolena Ondráčková, LL.M., Mgr. Bara Soukup, p. Martin Tománek, Mgr. Ondřej Dušek, Mgr. Milan Česal, Ing. Patrik Nacher, Mgr. Barbora Rázga, JUDr. Jana Nowaková Těmínová a JUDr. Tomáš Havel, Ph.D., tajemník Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP (dále jen „tajemník výboru“)
- Omluven:** Mgr. Adam Zábranský, člen RHMP pro oblast majetku, transparentnosti a legislativy
- Hosté:** podle prezenční listiny
- Jednání řídila:** předsedkyně výboru

### Text zahájení:

Předsedkyně výboru přivítala přítomné členy a hosty na 6. řádném jednání Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP (dále jen „výbor pro legislativu“) v aktuálním volebním období. Konstatovala, že výbor pro legislativu je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání.

### Schválený program:

Bod	Tisk	Materiál	Předkládá	Přizvaní
1.	T-VLSV-0025	Program jednání, zápis z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně výboru	
2.	T-VLSV-0031	Nařízení hl. m. Prahy o regulaci reklamy	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně výboru	Mgr. Adam Zábranský člen RHMP pro oblast majetku, transparentnosti a legislativy

Bod	Tisk	Materiál	Předkládá	Přizvaní
3.	T-VLSV-0026	Návrh novely Jednacího řádu Zastupitelstva hlavního města Prahy	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně výboru	
4.	T-VLSV-0030	Situace s tvorbou obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně výboru	
5.	T-VLSV-0029	Různé		

### K jednotlivým bodům programu:

#### 1. Program jednání, zápis z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatelka: předsedkyně výboru

Předsedkyně výboru nejprve požádala o schválení zápisu z 5. jednání výboru pro legislativu. Nikdo neměl námitek. K programu jednání nikdo neuplatnil další návrhy ani připomínky.

Ověřovatelem zápisu z tohoto jednání byla určena JUDr. Jana Nowaková Těmínová.

#### Usnesení č. 19

##### Výbor pro legislativu ZHMP

#### I. schvaluje

1. program 6. jednání Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení

**přijato jednomyslně, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0**

2. zápis z 5. jednání Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP ze dne 7. 9. 2023, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

**přijato jednomyslně, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0**

## 2. Nařízení hl. m. Prahy o regulaci reklamy

Předkladatelka: předsedkyně výboru

Předsedkyně výboru informovala, že návrh nařízení hl. m. Prahy o regulaci reklamy bude projednán Radou hl. m. Prahy dne 13. listopadu 2023. Nová úprava se týká zejména plachet na domech, ve stávajícím nařízení jsou 3 zóny, na základě výhrady Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) nebude 3. zóna vymezena konkrétně, ale bude se týkat celého zbytku hl. m. Prahy, přičemž se při regulaci bude postupovat podle pražských stavebních předpisů, což nezpůsobí žádný problém z hlediska soutěžního práva.

Ing. Patrik Nacher se dotázal, zda je dostačující vzít informaci na vědomí, zda by neměl výbor pro legislativu k návrhu nařízení zaujmout nějaké stanovisko.

Tajemník výboru uvedl, že se jedná o nařízení v přenesené působnosti, které patří do výlučné působnosti Rady hl. m. Prahy, tudíž vzetí informace na vědomí výborem pro legislativu je adekvátní.

### Usnesení č. 20

#### Výbor pro legislativu ZHMP

##### I. bere na vědomí

informaci o připravovaném nařízení hlavního města Prahy o regulaci reklamy

**pro: 8, proti: 0, zdrželi se: 2**

## 3. Návrh novely Jednacího řádu Zastupitelstva hlavního města Prahy

Předkladatelka: předsedkyně výboru

Předsedkyně výboru informovala, že návrh novely Jednacího řádu Zastupitelstva hlavního města Prahy (dále jen „jednací řád“) obdržel výbor pro legislativu od Výboru kontrolního Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „kontrolní výbor“), který dostal úkol od Zastupitelstva hl. m. Prahy.

Mgr. Jan Čížinský, člen Zastupitelstva hl. m. Prahy a starosta městské části Praha 7, vystoupil s návrhem, aby při interpelacích každý občan mohl vystoupit dvakrát za den bez ohledu na to, zda se jedná o první či druhý blok, a to v zájmu toho, aby se nezhoršila situace občana při účasti na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy.

Tajemník výboru uvedl, že navrhovaná úprava předpokládá, že občan může vystoupit dvakrát, přičemž není stanoveno, v kterém bloku.

Mgr. et Mgr. Vladan Brož se vyjádřil, že délka příspěvku občanů je nejasně stanovena, interpelace by mohly být dvakrát tři čtvrtě hodiny.

Mgr. Barbora Rázga vyjádřila pochybnost, zda čl. 3a jednacího řádu není nadbytečný a zda by jeho text neměl být uveden u interpelací.

Tajemník výboru konstatoval, že úprava navazuje na pandemii.

Mgr. Barbora Rázga konstatovala, že se jedná o diskriminaci, pokud se mohou jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy distančně zúčastnit pouze členové Zastupitelstva hl. m. Prahy prodávající onemocnění COVID-19, a dotázala se, zda se počítá s kontrolou, zda jde skutečně o onemocnění COVID-19.

Tajemník výboru odvětil, že se vychází z přiměřené míry slušnosti.

JUDr. Hana Kordová Marvanová, členka Zastupitelstva hl. m. Prahy a senátorka, připomněla, že na posledním jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy protestovala proti přerušení projednávaného

bodů, a že ačkoliv řádně přihlášená, neměla možnost vyjádřit svůj názor; upozornila na rozpor mezi čl. 13 jednacího řádu (podle kterého je přerušena projednávaná věc bez ohledu na příp. osoby přihlášené do rozpravy) a čl. 14 odst. 1 jednacího řádu (podle kterého předsedající ukončí rozpravu, není-li přihlášen další řečník) a doporučila, aby byla úprava v obou ustanoveních shodná.

Ing. Patrik Nacher konstatoval, že se jedná o dva rozdílné instituty, a dále navrhl, aby v čl. 9 byl text odstavce 1 přesunut do odstavce 4, popř. byl doplněn limit 3 minuty do odstavců 1 a 2.

Tajemník výboru konstatoval, že legislativní technika vyplývá z přípravy novely jednacího řádu kontrolním výborem a že původně byl v čl. 9 odst. 1 jednacího řádu nejen stanoven časový limit, ale bylo stanoveno i bezprostřední vystoupení občana, resp. vystoupení po úvodním slovu předkladatele materiálu.

Ing. Patrik Nacher se dotázal, v jakém stadiu je příprava Etického kodexu členů Zastupitelstva hlavního města Prahy, neboť měl být řešen souběžně s jednacím řádem.

Předsedkyně výboru odpověděla, že etický kodex neměl být projednáván souběžně s jednacím řádem; dosud neproběhlo koaliční jednání, je domluvená schůzka, kde bude vyjasněno, jak dále pokračovat.

Ing. Patrik Nacher navrhl v čl. 9 jednacího řádu, nechť se k projednávanému bodu nejdříve vyjádří občané a teprve poté politici; a vyjádřil souhlas s názorem Mgr. et Mgr. Vladana Brože. Dále se dotázal, jak postupovat v případě pozměňujících materiálů.

Tajemník výboru odpověděl, že se výbor pro legislativu může usnést na jednotlivých pozměňovacích návrzích nebo mohou být pozměňovací návrhy uplatněny na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy.

P. Václav Bílek, člen Zastupitelstva hl. m. Prahy, podpořil formulování pozměňovacích návrhů přímo na jednání výboru pro legislativu.

Předsedkyně výboru poznamenala, že možnost vystoupení občanů v době oběda není podle ní ideální, a navrhla, aby občané mohli vystoupit odpoledne v rozmezí hodiny.

JUDr. Hana Kordová Marvanová upozornila, že když se přeruší projednávání bodu, neznamená to, že na příštím zasedání bude projednán, a že není možné, aby přihlášený řečník neměl možnost vyjádřit se k projednávanému bodu.

Mgr. Barbora Rázga se dotázala, k čemu slouží čl. 14 odst. 4 jednacího řádu, když může být projednávaná věc přerušena a „doběhnout“ přihlášení řečníci.

Mgr. Jan Čížinský upozornil, že pokud se v Poslanecké sněmovně podá návrh na přerušování projednávané věci, mohou k dané věci vystoupit přihlášené osoby.

## **Usnesení č. 21**

### **Výbor pro legislativu ZHMP**

#### **I. schvaluje**

procedurální hlasování o neomezené rozpravě k tomuto bodu

**pro: 2, proti: 0, zdrželo se: 6**

P. Václav Bílek navrhl, aby se interpelace posunuly do odpoledních hodin.

Ing. Patrik Nacher navrhl pro vystoupení občanů jeden časový úsek dvakrát prodloužený a dále čl. 9 jednacího řádu ponechat v původním znění.

Předsedkyně výboru konstatovala, že kontrolní výbor zasedá dne 15. listopadu 2023.

Tajemník výboru doporučil pro přednesení jednotlivých návrhů zpracovat souhrnné stanovisko. Dále vysvětlil, že přerušování projednávané věci znamená, že navrhovatel nechce v rozpravě pokračovat, nechce však rušit bod jednání; současně konstatoval, že tento institut je v jednacím řádu již historicky dán.

Mgr. Barbora Rázga doporučila v čl. 14 odst. 4 vypustit.

K dotazu Mgr. et Mgr. Vladana Brože, jaký bude další postup, předsedkyně výboru odpověděla, že teze, o kterých bude výbor pro legislativu hlasovat, pošle kontrolnímu výboru.

Mgr. et Mgr. Vladan Brož oponoval, že kontrolní výbor nemá s touto záležitostí co do činění, že výbor pro legislativu by měl své závěry kontrolnímu výboru poslat pouze na vědomí.

Předsedkyně výboru konstatovala, že výbor pro legislativu rozhodne hlasováním.

Mgr. Ondřej Lněnička poznamenal, že se jedná o náplň výboru pro legislativu.

Předsedkyně výboru zdůraznila že se jedná o úkol Zastupitelstva hl. m. Prahy pro kontrolní výbor.

Ing. Patrik Nacher navrhl hlasování o pozměňovacích návrzích se zasláním kontrolnímu výboru a současně přednesení pozměňovacích návrhů na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy

## **Usnesení č. 22**

### **Výbor pro legislativu ZHMP**

#### **I. schvaluje**

1. ponechání čl. 9 Jednacího řádu Zastupitelstva hlavního města Prahy v původní podobě

**pro: 7, proti: 0, zdrželi se: 4**

2. v čl. 27a odst. 1 Jednacího řádu Zastupitelstva hlavního města Prahy ponechání interpelací členů Zastupitelstva v době od 13.15 hod. do 14.00 hod. a dále přesunutí interpelací občanů na odpoledne a prodloužení dvakrát tolik, tj. od 17.00 hod. do 18.30 hod.

**pro: 8, proti: 0, zdrželi se: 3**

3. vypuštění čl. 3a Jednacího řádu Zastupitelstva hlavního města Prahy

**pro: 2, proti: 2, zdrželo se: 6**

4. v čl. 14 Jednacího řádu Zastupitelstva hlavního města Prahy vypuštění odstavce 4

**pro: 3, proti: 5, zdrželi se: 3**

5. postoupení schválených pozměňovacích návrhů podle bodů 1 a 2 Výboru kontrolnímu ZHMP

**přijato jednomyslně, pro: 11, proti: 0, zdržel se: 0**

#### **4. Situace s tvorbou obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy**

Předkladatelka: předsedkyně výboru

Předsedkyně výboru informovala, že 6. listopadu 2023 se uskutečnilo koaliční jednání a další jednání je naplánováno na 23. listopadu 2023, kde se bude debatovat o podmínkách regulace hazardních her na území hl. m. Prahy. Na jednání výboru pro legislativu je předložen návrh obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 14/2020 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy (dále jen „návrh vyhlášky“), a to na základě předchozího koaličního jednání.

JUDr. Soňa Thuriová, ředitelka odboru daní, poplatků a cen Magistrátu hl. m. Prahy, představila návrh vyhlášky s tím, že záměrem je zohlednit výhrady ÚOHS, že je třeba vycházet ze specifík jednotlivých částí a současně stanovit jednotná kritéria.

Nově je stanoveno, že se přistupuje k vysvětlení základních kritérií zvoleného způsobu regulace a stanovení zákazu provozování živých her v okruhu škol a školských zařízení; že provozování živé hry podle § 57 až 60 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „živá hra“), je na území hl. m. Prahy povoleno pouze v kasinu na místech návrhem vyhlášky určených a že provozování hazardních her je zakázáno ve vzdušné vzdálenosti do 200 metrů od škol a školských zařízení (vzdušnou vzdáleností se pro účely návrhu vyhlášky rozumí vzdálenost místa provozování hazardních her od místa, kde se podle školského rejstříku uskutečňuje vzdělávání nebo školské služby, určená podle souřadnic adresních míst vedených v registru územní identifikace; není-li místo určeno adresním místem, použijí se pro stanovení vzdušné vzdálenosti hranice nemovitosti určené v katastru nemovitostí). Zrušují se přílohy č. 1 a 2 – přehled městských částí, na jejichž území je zakázáno provozování živých her; a časové omezení provozování živých her. Dále je stanoveno, že živou hru povolenou přede dnem nabytí účinnosti návrhu vyhlášky lze na území hl. m. Prahy provozovat nejdéle do doby platnosti vydaného povolení a že v rámci řízení o zrušení povolení vydaného přede dnem nabytí účinnosti návrhu vyhlášky bude po dobu platnosti tohoto povolení splnění podmínky souladu umístění herního prostoru s obecně závaznou vyhláškou posuzováno podle obecně závazné vyhlášky č. 14/2020 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hlavního města Prahy (dále jen „stávající vyhláška“), ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti návrhu vyhlášky. Odbor daní, poplatků a cen Magistrátu hl. m. Prahy pro informaci zpracoval a prezentoval grafický záznam, resp. mapu, míst v okruhu škol a školských zařízení, kde je provozování živých her zakázáno.

Ing. Patrik Nacher oponoval, že vymezení okruhu, kde je provozování živých her zakázáno je nedostačující; smyslem návrhu vyhlášky by mělo být odstranění protiprávního stavu, aby hl. m. Praha dále neplatilo pokuty vyměřené ÚOHS; zdůraznil, že po zrušení technické i živé hry lidé nepřestanou hrát, budou hrát hazardní hry on-line, budou hrát dále, ale pod menší kontrolou, hazard se celkově nesníží; městské části budou dostávat finanční kompenzace, hl. m. Praha tudíž bude mít dále negativní externality, avšak finanční prostředky nikoliv.

Předsedkyně výboru upozornila, že výbor pro legislativu se již dříve rozhodoval mezi třemi možnostmi – nulovou tolerancí hazardních her, maximálním povolením hazardních her a úpravou vyhlášky v souladu se soutěžním právem – a rozhodl se pro třetí možnost; že nikdo doposud nevymyslel nic lepšího a že výbor pro legislativu nemá ambice vyřešit problém hraní hazardních her.

Mgr. Ondřej Lněnička podrobně prezentoval názory jednotlivých politiků v souvislosti s přípravou stávající vyhlášky, resp. jejich kladná hodnocení řešení této záležitosti. Na závěr konstatoval, že by výbor pro legislativu měl navrhnout zrušení stávající vyhlášky, a zdůraznil, že nechce nést odpovědnost za to, že neupozornil na setrvávající deliktní stav; a že odpovědnost za tento deliktní stav by měli nést ti, co jej způsobili.

Mgr. et Mgr. Vladan Brož se ujistil, že byly podány žaloby proti rozhodnutí ÚOHS, abychom zachovali právo na vyjádření městských částí; a konstatoval, že chápe nutnost upravit stávající vyhlášku tak, abychom vyhověli rozhodnutí ÚOHS; a dále konstatoval, že v této záležitosti došlo ke značné shodě na půdě Zastupitelstva hl. m. Prahy napříč politickým spektrem. Dále poznamenal, že on-line hra tu bude vždy, s tím nic neuděláme.

Předsedkyně výboru upozornila, že se jedná o informační bod, že výbor pro legislativu nehlasuje o návrhu vyhlášky, ale informuje se o současném stavu. Mgr. Adam Zábranský uložil věcně příslušnému odboru Magistrátu hl. m. Prahy zpracovat návrh vyhlášky, a návrh vyhlášky je nyní pro informaci výboru pro legislativu předkládán. Stávající vyhláška zůstává účinná do přijetí návrhu vyhlášky, prodloužení přechodného stavu není možné, neboť povolení splnění podmínky souladu umístění herního prostoru „doběhnou“ a jejich prodloužení by znamenalo prodloužení protiprávního stavu. Hl. m. Praha může upravit to, na co má prostředky, on-line hry jsou záležitostí státu.

JUDr. Hana Kordová Marvanová obhajovala svůj postup, jako bývalé členky Rady hl. m. Prahy pro oblast legislativy, při přípravě stávající vyhlášky inspirované obdobnou vyhláškou Ostravy, zahrnující konzultace s městskými částmi, ministerstvy i ÚOHS. Podle jejího názoru při konzultacích s ÚOHS nebyly ze strany ÚOHS prezentovány žádné výtky, tudíž vyjádřila velké překvapení nad uloženými pokutami. Konstatovala, že byla snaha, aby hl. m. Praha mělo výnos z on-line her, avšak konsolidační balíček tuto možnost zrušil.

Předsedkyně výboru důrazně upozornila, že je nezbytné ukončit jednání a že další jednání výboru pro legislativu se bude konat dne 7. 12. 2023.

Ing. Patrik Nacher konstatoval, že se jedná o časovou tíseň, že spousta věcí je hodná komentování, a požádal o dřívější termín jednání.

## **Usnesení č. 23**

### **Výbor pro legislativu ZHMP**

#### **I. přerušuje**

jednání Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP s tím, že pokračování jednání se bude konat do 30. listopadu 2023

**pro: 7, proti: 1, zdržel se: 1**

Předsedkyně výboru poděkovala všem přítomným za účast a přerušila jednání v 16.20.

### **Pokračování přerušeného 6. jednání**

**Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP,**

**které se konalo dne 30. listopadu 2023 od 16.00 hodin**

**v místnosti č. 349, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1**

**Přítomni:** Mgr. Kateřina Arnotová předsedkyně Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP (dále jen „předsedkyně výboru“); Mgr. et Mgr. Vladan Brož, Mgr. Ondřej Lněnička, p. Apolena Ondráčková, LL.M., Ing. Eva Tylová, p. Martin Tománek, Mgr. Ondřej Dušek, Mgr. Milan Česal, Ing. Patrik Nacher, Mgr. Barbora Rázga, JUDr. Jana Nowaková Těmínová a JUDr. Tomáš Havel, Ph.D., tajemník Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP (dále jen „tajemník výboru“)

**Omluvena:** p. Apolena Ondráčková, LL.M.

**Hosté:** podle prezenční listiny

**Jednání řídila:** předsedkyně výboru

Předsedkyně výboru přivítala přítomné členy a hosty na pokračování 6. řádného jednání výboru pro legislativu v aktuálním volebním období. Konstatovala, že výbor pro legislativu je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání.

Předsedkyně výboru informovala, že minulý čtvrtek došlo ke koaličnímu jednání k problematice hazardních her na území hl. m. Prahy a návrhy řešení byly předány věcně příslušnému odboru Magistrátu hl. m. Prahy; další koaliční jednání se uskuteční po Novém roce.

Mgr. et Mgr. Vladan Brož se dotázal, jaké jsou výsledky koaličního jednání.

Předsedkyně výboru uvedla, že padly dva návrhy, nyní se bude zjišťovat, zda vyhlášku upravující hazardní hry v Brně lze nějakým způsobem využít pro hlavní město Prahu a zda je možné omezit hazardní hry pouze na hotely a obchodní galerie.

Mgr. et Mgr. Vladan Brož se dotázal, zda se jedná o návrat technické hry do kasin.

Předsedkyně výboru odpověděla, že se věnujeme pouze živé hře.

Mgr. Ondřej Lněnička navrhl rozšířit jednání na kluby nekoaliční SPD, ANO a PS.

Předsedkyně výboru konstatovala, že návrhy od nekoaličních stran již výbor pro legislativu získal, od PS i od ANO.

Mgr. Adam Zábranský rozebral, že jsou 3 možnosti, jak se posunout: 1. vyhovět požadavkům ÚOHS bez ohledu na individuální stanoviska městských částí, 2. ambiciózní, riziková – legislativně ukotvit možnost, aby městské části schvalovaly vyhlášku, která by doprovázela celostátní úpravu; muselo by být uvedeno v zákoně o hazardních hrách; jestli je však třeba změnit Ústavu, tak je to nerealistické; 3. vyhláška by mohla zůstat stejná.

P. senátorka JUDr. Hana Kordová Marvanová řekla, že ministr financí p. Zbyněk Stanjura a Mgr. Petr Vokáč, ředitel sekce legislativy a státní správy Ministerstva vnitra, souhlasí se začleněním do § 12 zákona o hazardních hrách – aby obce mohly samy regulovat, v případě hlavního města Prahy městské části.

Předsedkyně výboru vyjádřila obavu, že by se poté městské části snažily o stejný postup i v jiných oblastech.

Mgr. Ondřej Lněnička, Ing. Patrik Nacher a JUDr. Hana Kordová Marvanová opakovali své názory, které prezentovaly v předchozím jednání, Mgr. Ondřej Lněnička prezentoval záznamy z předchozích jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy týkající se vyhlášky, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hl. m. Prahy, a opakovaně zdůraznil, že „herny v žádném případě, herny ne“. Ing. Patrik Nacher důrazně upozornil, že nulová tolerance nefunguje a že všichni přecházejí na on-line hry.

Mgr. Adam Zábranský souhlasil, že lidé přecházejí na on-line hry, konstatoval, že jde o trend, se kterým nikdo neumí bojovat a že není příznivcem nulové tolerance, nyní máme nulovou toleranci určitého typu hazardu.

Předsedkyně výboru požádala o návrat diskuse do věcné roviny a zdůraznila, že se jedná o bod informativní. Výbor pro legislativu nemá přijímat žádné návrhy, má pouze zaujmout stanovisko k návrhu koalice, nemá ambici hlasovat o nějakém řešení. Rovněž konstatovala, že vzhledem k uděleným licencím není možné odložit účinnost vyhlášky.

Mgr. Adam Zábranský poukázal na dvě možná řešení: 1. odstranit přílohu stávající vyhlášky a vyčkat rozhodnutí soudu, 2. přidat další kritérium, které omezí místa, kde mohou být kasina; podle jeho názoru odstraněním přílohy vyhlášky je řešením.



JUDr. Jana Nowaková Těmínová uvedla, že návrhy jsou vágní, a požádala o návrhy v listinné podobě se stanoviskem odboru legislativního a právního a věcně příslušného odboru Magistrátu hl. m. Prahy.

Předsedkyně výboru reagovala, že se hlasovalo o třech variantách, shoda byla na třetí variantě. JUDr. Jana Nowaková Těmínová oponovala, že varianty byly na výboru pro legislativu pouze zvažované a ne hlasované.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová navrhla jednání přerušit.

#### **Usnesení č. 24**

##### **Výbor pro legislativu ZHMP**

###### **I. přerušuje**

jednání Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP

**pro: 5, proti: 3, zdržel se: 1**

Návrh nebyl přijat.

Předsedkyně výboru navrhla vzít situaci s tvorbou obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hl. m. Prahy na vědomí.

#### **Usnesení č. 25**

##### **Výbor pro legislativu ZHMP**

###### **I. bere na vědomí**

situaci s tvorbou obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy, kterou se vymezují podmínky provozování hazardních her na území hl. m. Prahy

**pro: 5, proti: 2, zdrželi se: 2**

Návrh nebyl přijat.

## **5. Různé**

Tajemník výboru informoval o hloubkových auditech prováděných v návaznosti na kauzu Dozimetr, v současné době je dokončen druhý ze 6 auditů – audit řízení povrchové dopravy Xanthus a audit ekonomické výhodnosti společného podniku Nové Holešovice a revitalizace stanice metra Palmovka. Byl zahájen audit veřejných zakázek Magistrátu hl. m. Prahy a audit zakázek a majetkových transakcí Dopravního podniku hl. m. Prahy, a. s., a připravuje se audit zakázek a majetkových transakcí Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a. s.

P. Martin Tománek se dotázal na odměňování externistů za účast na jednání ve výborech Zastupitelstva hl. m. Prahy za rok 2022.

JUDr. Adrián Radošinský odpověděl, že podle jeho informací doposud nebyly podány žádné návrhy ze strany předsedů výborů Zastupitelstva hl. m. Prahy za rok 2022. Aktuálně se připravuje novela pravidel pro řešení této záležitosti, která by měla být aplikována i zpětně za rok 2022 a podle které bude odměna navrhována za účast na jednání, nikoliv na základě návrhů předsedů výborů.

Předsedkyně výboru poděkovala všem přítomným za účast, ukončila jednání v 17.55 a připomněla, že 7. jednání výboru pro legislativu ZHMP se koná dne 7. 12. 2023.

**Mgr. Kateřina Arnotová**  
**předsedkyně výboru**

**JUDr. Tomáš Havel, Ph.D.**  
**tajemník výboru**

**Ověřila:** JUDr. Jana Nowaková Těmínová

**Zapsala:** Mgr. Magdaléna Vejvodová