

# P Ř E H L E D

## dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl. m. Prahy přednesených na 23. zasedání ZHMP dne 21. 1. 2021

---

**Termín vyřízení:** - dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP  
přednesených na 23. ZHMP dne 21. 1. 2021  
**21. 2. 2021**

## Ú S T N Í

### INT.- č. 23/1 – Jakub Stárek

– interpelace směřovala na primátora hl. m. Prahy

ve věci

- chybně uvedené informace o členství v představenstvu společnosti Pražská energetika Holding, a.s.

na interpelaci reagoval **primátor hl. m. Prahy**

na interpelaci reagoval **Mgr. Čížinský – předseda klubu PRAHA SOBĚ**

### vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

*Nám. Vyháněk:* A dostáváme se k interpelacím zastupitelů. Já vidím, že pan kolega Stárek právě dorazil, ten je první na řadě s interpelací na pana primátora.

*P. Stárek:* Vážený pane primátore, dámy a pánové, vážení zastupitelé. Jmenuji se skutečně Jakub Stárek, já myslím, že to je docela podstatná informace pro tuto interpelaci.

Byl jsem lehce znepokojen, když jsem byl osloven, nebudu říkat kým z politicko-mediálního světa, abych odpověděl na otázku, proč veřejně neinformuji, že jsem v Pražské energetice Holding členem představenstva. Trošku jsem pátral, kde se ta informace vzala, protože jsem netušil, že jsem získal takovou důvěru Rady. Nikdo mi to neříkal, na účet ani nechodí žádné peníze, tak člověk to úplně nepozná. Nikdy jsem se neúčastnil a vlastně ani Pražskou energetiku Holding neznám.

Zjistil jsem, že 11. ledna došlo k tomu, že magistrát odpověděl tazateli, že pan magistr Jakub Stárek byl dne 27. 6. jmenován do představenstva společnosti Pražská energetika Holding. Člověk by si řekl, omyl, dá se to omluvit, protože tam je najmenovaný nějaký Jan Stárek, ale na druhou stranu, pane primátore, vy máte na starosti IT na webu. Já už rok a měsíc nejsem členem dozorčí rady Prague City Tourism. Na webu stále najdete informaci a jsem s tím konfrontován u nás na Zastupitelstvu, kolik beru z dozorčích rad městských společností jako zastupitel hlavního města Prahy. A stále to tam dneska visí.

Otázka je, když, pane primátore, nevím, jestli vy, ale není to přímo na vás v tomhle případě, ale vaši úředníci neznají vaše zastupitele a nevědí, koho mají v dozorčích radách a v představenstvech. Mně to přijde docela absurdní, proto znovu říkám, jmenuji se Jakub Stárek, ne Jan Stárek, a prosím, abyste učinili nápravu. Webové stránky jsou neaktuální a informace, které poskytujete podle zákona o svobodném přístupu k informacím jsou absolutně mylné a v mém politickém i osobním životě mě významně poškozují.

**Nám. Vyhnánek:** Tak děkuji panu kolegovi a slovo dávám panu primátorovi.

**Prim. Hřib:** Ano, děkuji za upozornění, já to nechám opravit. Samozřejmě web se chystá celý nový, ale na to samozřejmě nebudeme čekat. Předpokládám, že asi problém vznikl v tom, že tu odpověď na sto šestku převzali z toho webu, kde to z nějakého důvodu nebylo opravené. Takže jestli je to tady, to je ta sto šestka, jo.

Bylo by možné, abyste mi poslal, pane místostarosto, odkaz na ten web, kde to je konkrétně špatně, abychom šli najisto? Děkuji.

**Nám. Vyhnánek:** Tak děkuji panu primátorovi a technická Jan Čížinský.

**P. Čížinský:** Děkuji, já bych se chtěl panu zastupiteli omluvit jako člen koalice. Omlouvám se.

### **INT.- č. 23/2 – Tomáš Portlík**

– interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**

ve věci

- pomoci podnikatelům a opatřeních týkající se nájemného

na interpelaci reagoval **primátor hl. m. Prahy**

### **stenozáznam předán radnímu Chabrovi k písemné reakci**

**Nám. Vyhnánek:** Dalším přihlášeným do rozpravy je pan kolega Tomáš Portlík.

**Nám. Vyhnánek:** Tak já předávám řízení panu primátorovi.

**P. Portlík:** Dejte mi vteřinu, protože tím, jak těch interpelací mám víc, tak si to potřebuji... Tak, už to mám. Takže děkuji. Já jenom tady připomínám, že na jednání Zastupitelstva, které se konalo 15. 10., byla Rada HMP pověřena vypracováním přehledu pomoci pražským podnikatelům, která je dle mého názoru stále nedostatečná, nicméně jsou nějaké naše možnosti. A vzhledem k možnostem metropole, a to i v návaznosti na dřívější prohlášení členů vámi zřízené Rady HMP.

Dále jste měl do 31. prosince předložit Zastupitelstvu HMP seznam doposud zahájených, probíhajících a ukončených jednání, ve kterých se jako primátor pokusíte zajistit finanční prostředky mimo rozpočet hlavního města Prahy a seznámíte Zastupitelstvo hlavního města Prahy s výsledky těchto jednání.

Do dnešního dne jsem tento přehled neobdržel, a proto ho pokládám v této interpelaci. Dále bych vás také chtěl požádat o okamžitou nápravu nesouladu státních podpůrných programů s jednáním Rady HMP.

Na rozdíl od některých městských částí hlavní město požaduje stále po smluvních partnerech, i přes absolutní a nezaviněný pokles příjmů, stoprocentní platbu nájemného. A to pouze s časovým odkladem, což je absolutně likvidační opatření.

Poslední, odklad plateb hlavnímu město navíc pro podnikatele vyloučil možnost přihlásit se do vládního programu pomoci s nájemným na 4. kvartál 2020, to si myslím, že všichni registrujeme. Podmínka získání 50 % pomoci státu při platbě nájemného je podmíněna právě okamžitou platbou 50 % výše nájmu.

Žádám vás o okamžitou nápravu tohoto stavu a zaslání podrobné informace o činnosti hlavního města Prahy tak, jak bylo uvedeno v usnesení z 31. 12. To jste nestihl, ale chápu, že je hodně práce, ale to bych poprosil zaslat.

**Prim. Hřib:** Já předám řízení jednání panu náměstkovi Hlubučkovi, prosím tě.

**Nám. Hlubuček:** Tak už jsem zde, omlouvám se. Dávám slovo panu primátorovi, aby mohl reagovat, děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Tak já bych odkázal pana místostarostu Portlíka na předchozí jednání Zastupitelstva, kde jsem měl v informacích ten tisk, který odpovídá na otázku, kterou vy jste zmiňoval, že jste na ni nedostal odpověď. Tak to je ten tisk, který to řešil. Ještě mám pocit, že jsem ho dokonce dozařazoval na tom jednání Zastupitelstva. Takže tam jsou odpovědi na ta jednání, která byla uskutečněna a ty věci, po kterých jste se ptal.

A pak jste se ptal na to nájemné. Jestli se nepletu, to je asi spíš otázka na pana radního Chabra, to já vám nedokážu teď takhle z „voleje“ odpovědět. Takže bych poprosil, jestli byste ten dotaz mohl směřovat na něj.

**Nám. Hlubuček:** Děkuji, doplňující otázka, jestli má pan zastupitel Portlík?

**P. Portlík:** Děkuji, stačí mi to písemně, ať nezdržuji interpelace.

**Prim. Hřib:** Já už jsem vás chtěl delší dobu upozornit, že pokud chcete písemnou odpověď, tak ideálně, kdybyste použil ten mechanismus, co je na webu. Protože jinak podle jednacího řádu o té odpovědi rozhoduje interpelovaný. Tzn. správně, pokud chcete mít písemnou odpověď na svoji interpelaci, tak je možné to vyřídit celé písemně, a nemusíte tu otázku pokládat ústně na to, abyste chtěl tu odpověď písemně, jestli si rozumíme. Ušetříme tím čas všem a navíc výhoda je v tom, že ta odpověď bude viset i veřejně na webu, takže si myslím, že to bude i transparentnější.

**Nám. Hlubuček:** Tak děkuji



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Mgr. Jan Chabr

radní hlavního města Prahy pro oblast správy majetku a  
majetkových podílů



MHMPXPFJ1YKF

Praha **19. února 2021**

Vaše interpelace ze dne: 21. 1. 2021

Č. j.: **MHMP 225943/2021**

Počet listů/příloh: **2/0**

Vážený pane zastupiteli Portlíku,

k Vaší interpelaci ze dne 21. 1. 2021 si Vám dovoluji uvést následující opatření MHMP ke zmírnění ekonomických důsledků pro subjekty HMP postižené celosvětovým šířením onemocnění COVID-19.

**1. usnesení Rady hl. m. Prahy č. 498 ze dne 16. 3. 2020**

- HMP jako pronajímatel nebude účtovat nájemcům úroky z prodlení za případné opožděné finanční plnění plateb nájemného za období od 03/2020, ani nebude z tohoto důvodu podávat výpovědi

**2. usnesení Rady hl. m. Prahy č. 571 ze dne 30. 3. 2020**

- zrušení valorizace u nájemních a pachtovních smluv pro rok 2020

**3. usnesení Rady hl. m. Prahy č. 16/1 ze dne 16. 4. 2020**

- hl. m. Praha nebude jako pronajímatel účtovat nájemné za umístění restauračních předzahrádek za období od března 2020 do prosince 2020

**4. usnesení Rady hl. m. Prahy č. 959 ze dne 18. 5. 2020**

- v návaznosti na vládní program COVID NÁJEMNÉ hl. m. Praha poskytne slevu na nájemném ve výši 30%

**5. usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1458 ze dne 13. 7. 2020**

- na základě podaných žádostí schválení slevy ve výši 30% z měsíčního nájemného za 04/2020-06/2020 pro celkem 489 subjektů

**6. usnesení Rady hl. m. Prahy č. 2543 ze dne 23. 11. 2020**

- posunutí splatnosti nájemného za období od 11/2020 do 01/2021 až o 18 měsíců

S pozdravem

**Mgr. Jan Chabr**

radní hlavního města Prahy pro oblast správy majetku a majetkových podílů

*podepsáno elektronicky*

Vážený pan



Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1  
Tel: 236 002 042, kontaktní centrum: 12 444  
E-mail: jan.chabr@praha.eu, IS DS: 48ia97h

## **INT.- č. 23/3 – Tomáš Portlík**

– interpelace směřovala **na náměstka primátora Scheinherra**

ve věci

- údržby stávajících vozidel pražského metra

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Scheinherr**

### **stenozáznam předán náměstkovi primátora Scheinherrovi k písemné reakci**

**Prim. Hřib:** Děkuji a nyní pan místostarosta Portlík interpeluje pana náměstka Scheinherra.

**P. Portlík:** Týká se vozů metra D. A já předem děkuji na zasláné odpovědi na mé předchozí dotazy. A právě v návaznosti na tu odpověď, kterou jsem dostal pod číslem jednací 43094 z roku 2021 ohledně výstavby metra D, bych vás chtěl požádat o zaslání všech oficiálních zápisů z jednání představenstva a dozorčí rady ohledně možnosti omezení údržby stávajících vozů metra na nezbytnou dobu spojenou s možným pořízením nových souprav.

Zároveň vás chci požádat o zaslání odborných posudků, které ve své odpovědi zmiňujete, a to včetně jejich celkové ceny. Právní posudky zajištění dodavatele údržby a jejich externí audit, časová náročnost nákupu vozů metra pro trasy A a B, vypracovaná poradenskou společností Grant Thornton Advisory. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Já se strašně moc omlouvám, ale pan náměstek dorazil teď, mohl byste prosím zrekapitulovat ještě jednou tu otázku? A poprosil bych, já vás strašně špatně slyším. Nevím, čím to je, asi tou rouškou.

**P. Portlík:** Rouškou a artikulací. Panu náměstkovi, abych to nemusel znovu číst, to dám písemně. Čili když mi dáte rovnou další interpelaci, můžeme tohle přeskočit, abych to nemusel opakovat.

**Prim. Hřib:** Ne, poprosil bych vás, jestli můžete zopakovat tu otázku, protože o odpovědi rozhoduje interpelovaný, tak aby měl pan náměstek možnost rozhodnout o způsobu odpovědi.

**P. Portlík:** Dobře. Žádost o interpelaci. V návaznosti na vaši odpověď na mou interpelaci z minulého Zastupitelstva ohledně výstavby metra D bych vás chtěl požádat o zaslání všech oficiálních zápisů z jednání představenstva a dozorčí rady ohledně možnosti omezení údržby stávajících vozů metra na nezbytnou dobu spojenou s možným pořízením nových souprav.

Zároveň vás chci požádat o zaslání odborných posudků, které ke své odpovědi zmiňujete, a to včetně jejich celkové ceny. Jedná se o právní posudky zajištění dodavatele údržby a jejich externí audit. A jedná se o časovou náročnost nákupu vozů metra pro trasy A a B, kterou vypracovala poradenská společnost Grant Thornton Advisory.

**Prim. Hřib:** Děkuji a nyní odpoví pan náměstek Scheinherr.

**Nám. Scheinherr:** Tak děkuji, všechno, co budu moci ze své pozice vám zaslat, tak vám zašlu.

***Prim. Hřib:*** Ano, doplňující otázka k tomuto bodu?

***P. Portlík:*** Ne.

***Prim. Hřib:*** Ne, fajn, jdeme dál.



Praha 19. února 2021  
INT 23/3 ze dne 21. 1. 2021  
S-MHMP 94926/2021  
Č. j.: MHMP 199699/2021  
Počet listů/příloh:

Vážený pane zastupiteli,  
k Vaší interpelaci ze dne 21. 1. 2021 si dovoluji sdělit následující:

**A) Požadavek na „všechny oficiální zápisy z jednání P a DR ohledně možnosti omezení údržby stávajících vozů metra na nezbytnou dobu spojenou s možným pořízením nových souprav“**  
- na představenstvu ani dozorčí radě samostatně neřešeno, informace byla však obsažena u vyhodnocení VZ na Full Service 81-71M

**B) Požadavek na posudky a jejich externí audit včetně jejich ceny**

**Poskytnuté podklady (ceny uváděny bez DPH):**

**1) AK Rowan Legal:**

1.1 „Právní rozbor legitimity JŘBU od AK Rowan Legal z 08/2018 jako podklad pro zahájení JŘBU“; cena 92,5 tis Kč

1.2 „Právní rozbor legitimity JŘBU od AK Rowan Legal z 12/2019 po proběhlých jednáních se ŠT včetně příloh (závěrečná fáze JŘBU)“; cena 97,5 tis Kč

**2) GTA:**

2.1 „Studie - Časová náročnost nákupu vozů metra pro trasy A a B“ z 08/2019; cena 485 tis Kč

**3) Posudky Deloitte Advisory**

3.1 „Analýza FS81-71M od r.2021 – Inhousing – posouzení rizik a časové náročnosti“ z 09/2019

3.2 „Ekonomické zhodnocení nabízené ceny – Vyhodnocení ekonomické výhodnosti zajištění oprav a údržby vlaků metra typu 81-71M v období 2021-2035“ z 12/2019

3.3 „Ověření ceny oprav R5 – Vyhodnocení ekonomické výhodnosti zajištění oprav a údržby vlaků metra typu 81-71M v období 2021-2035“ z 01/2020

Celková cena 3 posudků Deloitte Advisory je 1835,1 tis Kč

**4) AK Havel a Partners:**

4.1 „Stanovisko ve věci možného zadání veřejné zakázky na Full Service metra typu 81-71M v jednacím řízení bez uveřejnění“ z 11/2019; cena 1006,65 tis Kč



5) PwC:

5.1 „Expertní zpráva ve věci prověření hospodárnosti Smlouvy FS II a prověření souladu se stanovami DPP a zákonnost JŘBU na zajištění údržby vozidel pražského metra typu 81-71M formou Full Service“ z 11/2020; cena 1975 tis Kč19.

S pozdravem



Adam Scheinherr  
podepsáno elektronicky

Vážený pan



Na vědomí: OVO MHMP

## **INT.- č. 23/4 – Tomáš Portlík**

– interpelace směřovala **na náměstka primátora Scheinherra**

ve věci

- výstavby nové linky metra D

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Scheinherr**

### **stenozáznam předán náměstkovi primátora Scheinherrovi k písemné reakci**

**Prim. Hřib:** Další otázka je na metro D, interpelace opět na pana náměstka Scheinherra.

**P. Portlík:** Protože tu před chvílkou ještě pan Scheinherr nebyl, tak já jenom využiji, že poděkuji za ty předchozí odpovědi, které byly vyčerpávající. Víím, že to pro pana náměstka není úplně jednoduchá práce. Ptal jsem se především pana primátora, protože o tom často rád mluví v médiích, čili za toto chci poděkovat.

Nicméně jako opoziční představitel mám komplikovanější možnost, jak si některé informace obstarat, proto o ně žádám formou interpelací. V tomto případě se jedná o metro D, kde zase opět v návaznosti na vaši odpověď na mou interpelaci z minulého Zastupitelstva ohledně výstavby metra D bych vás chtěl požádat o zaslání všech odborných posudků, které se týkají ceny stavby, která se dle vaší formulace bude neustále vyvíjet. Tak je to v té odpovědi.

Zároveň vás chci požádat o odborný posudek, zda stavba nulté fáze, kterou považujete za její zahájení, probíhá v souladu se zákonem a stavebním povolením. Také bych poprosil písemně.

**Nám. Scheinherr:** Dobře, odpovím tedy písemně, jak chcete.



Praha **19. února 2021**  
INT 23/4 ze dne 21. 1. 2021  
Č. j.: **MHMP 185601/2021**  
Počet listů/příloh: 3/0

Vážený pane zastupiteli,

v návaznosti na ústní interpelaci č.23/4 ve věci výstavby nové linky metra D z 23. jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 21. 1. 2021 zasílám požadované informace.

Ve věci odborných posudků, které se týkají ceny metra, je třeba konstatovat, že takovými posudky DPP ani MHMP nedisponuje. Informace týkající se ceny stavby metra D jsou stanoveny dle agregovaného položkového soupisu prací, který vychází z akcí podobných, realizovaných DPP i v ČR. Do doby nabídek a vyhodnocení zhotovitelů se jedná vždy jen o odborný odhad projektanta. Ten stanoví předpokládané náklady stavby pro každý stupeň projektové dokumentace v odpovídající podrobnosti. Výpočet celkových nákladů stavby metra I.D aktuálně vychází z projektantem zpracovaných podrobných položkových rozpočtů v rámci dokumentace ve stupni Projektové dokumentace pro provedení stavby (PDPS) na fázi 1 (Pankrác – Olbrachtova (2019)). Zpracovaných položkových propočetů ve stupni Dokumentace pro stavební povolení (DSP) na zbývající fáze (Olbrachtova – Depo Písnice z roku 2015 a Pankrác – Náměstí Míru, včetně depa Písnice z roku 2016). Ty však ještě dle budoucího majetkoprávního zajištění budou procházet aktualizací na základě výsledků jednání.

Původní rozpočty byly vždy stanovovány k aktuální cenové úrovni roku odevzdání projektu. Bohužel vždy bez vidiny reálné realizace, protože nebylo majetkoprávní zajištění. Teprve v posledních letech je reálná výstavba pěti stanic a z pohledu investic bohužel i velký vývoj inflace a proto je i snaha o stanovení celkové předpokládané hodnoty stavby, do které je zahrnuta i inflace do okamžiku realizace příslušné fáze. Cena z výše uvedených dokumentací je tak přepočítávána na cenovou úroveň předpokládané doby realizace 2021-2029 tj. na aktuální cenovou úroveň a budoucí odhad inflace do doby zprovoznění díla.

K vývoji předpokládaných nákladů stavby lze konstatovat, že cena stavby I.D se bude neustále vyvíjet a nelze tak do doby realizace v žádném případě garantovat „neměnnost“ předpokládaných nákladů stavby. Cenu stavby bude měnit zejména:

- a) Inflace – nominální cenu každý rok zvedá inflace, inlační cíl ČNB je 2% ročně, ovšem v roce 2019 byla meziroční inflace ve výši 2,8%, změna cen stavebních děl činila pro tento typ staveb ( CZCC 2142) dokonce +4,4%. Meziroční navýšení ceny tak jen pro rok

2019 činí + 3,2 mld. Kč. Pro rok 2020 je zatím průměrné meziroční zvýšení cen stavebních děl za první tři čtvrtletí +4,0%, meziroční navýšení ceny za rok 2020 bude ještě upřesněno v prvním čtvrtletí 2021.

- b) Aktuální situace na trhu stavebních prací – cena stanovená projektantem je pouze předpokládaná, která vychází z již realizovaných zakázek, případně z databází směrných cen. Skutečnou cenu však určuje trh. V době ekonomické krize činily hodnoty nejlevnějších nabídek i 60% předpokládané ceny. Naopak v době ekonomického růstu nezřídka činí nejlevnější nabídka 130% předpokládané ceny. V současné době stále převažuje situace, kdy jsou nabídkové ceny vyšší, než jsou předpoklady investorů. Následující vývoj ekonomické situace je velmi nepředvídatelný. Nabídkové ceny tak budou pravděpodobně zásadním způsobem skokově měnit předpokládané náklady celé stavby I.D.
- c) Změny projektu – investiční náklady jsou stanovovány již od prvních stupňů projektové přípravy (u této podoby projektu konkrétně od roku 2011 stupeň Dokumentace pro územní řízení). S dalšími stupni projektové přípravy dochází jednak ke zpracování podrobnějších průzkumů, jednak dochází k upřesňování technického řešení a rozsahu stavby. Tím dochází k úpravám předpokládaných nákladů stavby.
- d) Projednávání s majiteli dotčených pozemků, správci sítí a složkami státní správy a samosprávy – z hlediska povolení stavby ani výkupů pozemků není proces stále u konce. Z projednávání stavby s dotčenými subjekty tak stále plynou další požadavky na úpravu projektu a tím i na změnu nákladů stavby.
- e) Změny norem – do projektu je třeba zapracovávat nové normy a směrnice. Vliv na cenu má zejména požární bezpečnost stavby nebo energetická náročnost stavby.

Pro podrobnější představu i s ohledem na složitost a aktuálnost jednotlivých částí dokumentace (některé jsou až 6 let staré) doporučujeme představení struktury rozpočtu Metro D na některém z výborů ZHMP.

Ve věci odborného posudku, zda nultá fáze je, nebo není, v souladu se zákonem konstatujeme, že žádným takovým posudkem nedisponujeme.

Veškerá legislativní povolení, která jsou vyžadována dle stavebního zákona č.183/2006 Sb. pro zařízení staveníšť nutných pro realizaci inženýrsko-geologického průzkumu (IGP) a geotechnického monitoringu vč. pasportu (GTM) jsou zajištěna. Níže uvádíme zajištěna povolení pro stavební část:

- Územní rozhodnutí o umístění stavby trasa I.D metra v Praze, stavba – provozní úsek I.D – Náměstí Míru – Depo Písnice, čj.:P4/113771/12/OST/FATU ze dne 16.10.2013
- Územní souhlas pro ZS PAD4 ze dne 5.1.2018 čj.:P4/167362/17/OST/FATU a následné Rozhodnutí o změně užívání ze dne 10.2.2020 čj.: P4/071315/20/OST/FATU
- Územní souhlas pro ZS VO-OL ze dne 25.1.2018 čj.: P4/010927/18/OST/FATU a následné Rozhodnutí o změně užívání ze dne 16.1.2020 čj.: P4/036284/20/OST/FATU
- Územní souhlas pro ZS OL1 ze dne 23.1.2018 čj.: P4/010932/18/OST/FATU a následné Rozhodnutí o změně užívání ze dne 12.2.2020 čj.: P4/074864/20/OST/FATU
- Územní souhlas pro ZS PAD1b ze dne 23.3.2018 čj.: P4/028277/18/OST/FATU a následné Rozhodnutí o změně užívání ze dne 12.12.2020 čj.: P4/075567/20/OST/FATU

Pro IGP byla mimo výše uvedených rozhodujících legislativních souhlasů zajištěna i další povolení a souhlasy, včetně splnění dalších níže uvedených legislativně požadovaných úkonů:

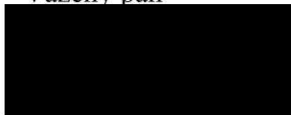
Rozhodnutí povolení ke kácení, Rozhodnutí o napojení na komunikace, výkopové povolení TSK, dopravně inženýrská rozhodnutí (DIR) tzn. povolení k zvláštnímu užívání komunikací, nájemní smlouvy s vlastníky dotčených pozemků vč. zajištění souhlasů s realizací IGP a s umístěním monitorovaných vrtů, s kácením zeleně apod., smlouvy se správci a vlastníky inženýrských sítí, v rámci splnění podmínek vyplývajících ze zákona 309/2006 Sb. o bezpečnosti a ochrany zdraví zaslání oznámení zahájení prací na Oblastní inspektorát práce vč. vypracování plánu BOZP, zajištění archeologického dohledu, převzetí pozemků pro dočasné využívání pozemků, atd. Před zahájením průzkumných prací byl realizační projekt dále zaslán krajskému úřadu (Magistrát hlavního města Prahy – odbor životního prostředí) k jeho posouzení a rovněž byly průzkumné práce v dostatečném časovém předstihu oznámeny na stavebním úřadu Magistrátu hlavního města Prahy a MČ Praha 4.

Geologický průzkum se legislativně řídí zákonem č. 62/1988 Sb. Zákon České národní rady o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu. Před zahájením geologických průzkumných prací byl zpracován realizační projekt průzkumu, který detailně specifikuje všechny jeho náležitosti dle vyhlášky č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů atd.. Geologické práce popsané v tomto realizačním projektu byly v Geofondu české geologické služby evidované pod číslem 2431/2019. V předstihu před zahájením vrtných prací byly opětovně osloveny vybrané organizace a společnosti za účelem získání souhrnného vyjádření o existenci podzemních inženýrských sítí v místě projektovaných vrtů. V případě možné kolize vrtů s inženýrskými sítěmi bylo provedeno jejich přesné vytyčení (u vrtů nacházejících se v ochranném pásmu inženýrských sítí nebo v případě nejisté pozice sítí byl proveden ruční předkop do hloubky cca 2,0 m).

S pozdravem

Adam Scheinherr  
podepsáno elektronicky

Vážený pan



## **INT.- č. 23/5 – Tomáš Portlík**

– interpelace směřovala **na náměstka primátora Scheinherra**

ve věci

- Libeňského mostu

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Scheinherr**

### **stenozáznam předán náměstkovi primátora Scheinherrovi k písemné reakci**

**Prim. Hřib:** A ještě je tady jedna interpelace od pana zastupitele Portlíka na Libeňský most, také pan náměstek Scheinherr.

**P. Portlík:** Opět se to týká vaší odpovědi, a za ni velice děkuji, ohledně rekonstrukce Libeňského mostu, která poukázala na rozpor mezi hlasováním vámi řízené Rady, tj. panu primátorovi, a celkovými náklady, které jsou nyní deklarovány. Žádám proto o zaslání podkladových materiálů, na jejichž základě Rada HMP rozhodovala o nové podobě rekonstrukce a její finanční náročnosti.

Zároveň vás vzhledem k jeho absenci opakovaně žádám na odpověď na data ohledně vyčíslení všech nákladů, které městská společnost Technická správa komunikací měla s přípravou, vypsáním a realizací původního a zároveň toho zrušeného výběrového řízení, abych si udělal představu o těch nákladech obětované příležitosti. To je celé.

**Nám. Scheinherr:** Já už jsem vám na tohle odpovídal. V podstatě tam máte úplně detailní odpověď na to, že Rada HMP rozhodovala pouze tak, jak rozhodlo Zastupitelstvo. A to už minulé Zastupitelstvo dne 25. 2. 2016, kdy Zastupitelstvo napříč politickými kluby, opozice, tehdejší koalice, tak rozhodla, že most má být rekonstruován, a to v současné šíři. Což znamená, že odsoudila ten původní projekt bourání a rozšiřování. Tím pádem na základě všech podkladů jsme museli přistoupit k tomu, že to původní výběrové řízení muselo být zrušeno, protože bylo úplně na něco jiného, než Zastupitelstvo požadovalo. A na základě toho bylo vypsáno nové výběrové řízení.

Takže ty detaily jsem vám k tomu i dal, co jak bylo naceněno, plus navíc k tomu byly přiřazeny všechny koordinované projekty, které měly probíhat v gesci odboru investičního, případně Pražské vodohospodářské společnosti, a tím se to celé zkoordinovalo.

**Prim. Hřib:** Já děkuji. Jestli to chápu správně, teď by měla být ještě interpelace pana místostarosty Portlíka, ale tu jste řekl, že stahujete, protože máme zařazený bod. Je 13:30. Pardon, ještě doplňující dotaz k té předchozí interpelaci?

**P. Portlík:** Jenom, abychom se nedohadovali o přesnosti té odpovědi, protože si nemyslím, že je třeba vás k tomu cvičit, jen poprosím o vyčíslení nákladů, které se týkaly zrušení té předchozí akce.

**Nám. Scheinherr:** Ty náklady byly vyčísleny projektantem, a to dle inflace, která od roku 2006 do roku 2020 činila nějakých 20 %. A ten výpočet vám poskytnu.

**P. Portlík:** Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji a tím jsme ukončili interpelace.



Praha **19. února 2021**  
INT 23/5 ze dne 21. 1. 2021  
Č. j.: **MHMP 225567/2021**  
Počet listů/příloh: 3/0

Vážený pane zastupiteli,

v reakci na interpelaci **INT.- č. 22/1 ze dne 17. 12. 2020 na Zastupitelstvu HMP a pro doplnění vnesená INT.- č. 23/5 ze dne 21. 1. 2021 na Zastupitelstvu HMP** ve věci Libeňského mostu Vám zasílám doplňující odpovědi na Vaše dotazy.

Usnesením č. 762 ze dne 29. 4. 2019 „ke zrušení zadávacích řízení vypsanych zadavatelem Technická správa komunikací hl. m. Prahy, příspěvková organizace, na zhotovitele akce "Libeňský most, č. akce 999984“ a "Libeňský most, Praha 7 a 8, č. akce 999984 - Správce stavby a koordinátor“ a k dalšímu postupu rekonstrukce Libeňského mostu“ rozhodla Rada HMP, mimo jiné, o schválení zajištění realizace rekonstrukce Libeňského mostu V009 a X-656 (inundační most) citlivou rekonstrukcí. V souladu s tímto usnesením ukončila Technická správa komunikací hl. m. Prahy, příspěvková organizace původní výběrové řízení a Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. (dále jen TSK) zahájila okamžitě přípravu výběrového řízení metodou Design & Build na dodavatele rekonstrukce Libeňského mostu (projektu a realizace) a správce stavby.

Náklady, které byly alokovány na původní část přípravy projektu rozsáhle rekonstrukce nelze zcela jednoznačně oddělit i vzhledem k tomu, že se jedná o rozsáhlou projektovou přípravu včetně právních služeb. Jednou ze zásadních podmínek nového výběrového řízení metodou Design & Build je maximální možné využití již projednaného ÚR a SP na zbylé mostní objekty atd. Rozhodně se tedy nedá říct, že by tato již vyčerpaná částka byla považována za tzv. zmařenou investici.

Na investičním úseku TSK byla od počátku zahájení přípravy celkové rekonstrukce Libeňského soumostí WINPLAN ř. 999984 v roce 1997, resp. v **roce 2003 nasmlouvána částka 67 783 459,-Kč** včetně DPH. Z této částky byla realizována fakturace celkem za **60 001 163,- Kč**. V rámci přípravy výběrového řízení na celkovou rekonstrukci Libeňského soumostí v letech 2014 až 2016 byly vynaloženy prostředky za tyto smlouvy a činnosti:

subjekt	číslo smlouvy	rok	částka včetně DPH	Popis činnosti
Kloknerův ústav ČVUT	3/15/2700/3	2015	287 012,00	Expertní posudek Libeňského mostu
Oleríny	R/0008/15/9100	2015	108 476,50	Posouzení projektu dle podmínek FIDIC Yellow Book
Pragoprojekt a.s.	6/14/2300/2	2014	990 990,00	Konzultační činnost a podmínky zadavatele

V rámci přípravy v souvislosti s výběrovým řízením na celkovou rekonstrukci Libeňského soumostí v letech 2019 a 2020 byly nasmlouvány nebo již vynaloženy prostředky za tyto smlouvy a činnosti:

subjekt	číslo smlouvy	rok	částka včetně DPH	Popis činnosti
Kloknerův ústav ČVUT	A/3/19/4210/002	2019	2 157 430,00	Studie opravy Libeňského mostu V009
Kloknerův ústav ČVUT	A/3/19/4110/007	2019	2 420 000,00	Smlouva na konzultace a supervizi během přípravy zakázky Libeňský most
SUDOP Praha a.s.	A/3/20/5800/0001	2020	2 420 000,00	Smlouva na podklady veřejné zakázky a konzultace - 1000,- Kč/hod
AI PRAHA s.r.o.	3/20/5800/008	2020	2 359 500,00	Smlouva na dopracování DA studie Libeňského soumostí pro potřeby veřejné zakázky Libeňského mostu – 750,- Kč/hod.

Pro rekapitulaci nákladů v porovnání obou akcí Vám pro upřesnění opět zasílám tabulku, která byla i součástí jednání VD ZHMP a samozřejmě schválila RHMP.

Na základě odborného odhadu je cena za rekonstrukci soumostí Libeňský most podle předložené varianty a studie 1 967 mil. Kč, tedy o 142 mil. Kč méně než původní projekt z r. 2006 (přepočteno v cenách r. 2020).

V předloženém návrhu jsou zapracovány nad rámec původní varianty protipovodňová opatření (190 mil. Kč), podmiňující stavby – retenční nádrž a proplachovací kanál ad. (190 mil. Kč), vybudování bezmotorové vazby v průběhu výstavby (75 mil. Kč) dále soubor projektových prací a investiční činnosti a vedlejší rozpočtové náklady (428 mil. Kč), tj. v součtu 883 mil. Kč.

Odhadovaný rozpočet celkové rekonstrukce a výstavby soumostí Libeňský most, včetně protipovodňových opatření, podmiňujících staveb, vybudování bezmotorové vazby v průběhu výstavby, dále souboru projektových prací a investiční činnosti a vedlejších rozpočtových nákladů v navrhované variantě je 2 850 mil. Kč (bez DPH). Viz srovnávací tabulka, která Vám byly již předána v první odpovědi.

v mil. Kč	Rozpočet PGP 2006	Rozpočet PGP 2020	Odborný odhad 2020
<b>Soumostí Libeňský most</b>	<b>1646,45</b>	<b>2109,10</b>	<b>1967,00</b>
<b>nové požadavky 2020</b>			
rekonstrukce OK 23E a výstavba retenční nádrže			150,00



bezmotorové vazby v průběhu výstavby			75,00
proplachovací kanál			40,00
protipovodňová opatření			190,00
<b>Celkem položky 2020</b>			<b>455,00</b>
<b>Celkem ZRN</b>			<b>2422,00</b>
<b>VRN+PD+IČ</b>			428,00
<b>Celkem</b>			<b>2850,00</b>

S pozdravem

Adam Scheinherr  
podepsáno elektronicky

Vážený pan

