

P Ř E H L E D
návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy přednesených
na 4. zasedání ZHMP dne 28. 2. 2019

Termín vyřízení: - návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy
přednesených na 4. ZHMP dne 28. 2. 2019
28. 3. 2019

Ú S T N Í

INT. č. 4/1 – Ing. arch. Jan Soukup

- interpelace směřovala na primátora hl. m. Prahy
- interpelace směřovala na Radu HMP

ve věci

- žádosti o vyhlášení stavu klimatické nouze na území hl. m. Prahy

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Hlubuček**
na interpelaci reagoval **ředitel OCP MHMP Kyjovský**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Prim. Hřib: První v pořadí je pan Ing. arch. Jan Soukup. Připraví se Roman Branberger. Prosím.

Ing. arch. Jan Soukup: Dobrý den, vážení radní hl. m. Prahy, na prvním místě bych chtěl velice poděkovat vašim Spojeným silám za to, co děláte a co už jste v Praze za tu krátkou chvíli dokázali. Myslím si, že to vnáší naději v politiku a v politiky obecně do mnoha srdcí, a to v polistopadovém vývoji zatím není úplně malá věc. Věřím, že velká část naší země sleduje to, co děláte v Praze, s velkými nadějemi. A já vám proto držím všechny palce.

I proto vás ale žádám o vyhlášení stavu klimatické nouze a o sestavení krizové komise, která umožní řešit věci za pochodu a probudí tak letargickou veřejnost. V naší společnosti je cítit skepse a naše vláda se prostřednictvím ministra Brabce přímo hlásí k rezignaci v této otázce.

Věřím, že ani vy nechcete tuto náladu podporovat, i když toho jistě máte už dost na bedrech, prosím, buďte dál hrdými vůdci, kteří se k problému postaví čelem.

Prim. Hřib: Omlouvám se, jenom sekundu. Prosím o ticho v sále, není tady slyšet. Děkuji.

Ing. arch. Jan Soukup: I když toho máte jistě dost na svých bedrech, prosím, buďte dál hrdými vůdci, kteří se k problému postaví čelem a naplno ho pojmenují, a pomohou tak nastolit důvěru ve vědecké výsledky. Stejně jako důvěru k tomu, že je vůbec možné tento problém řešit a zvládnout. Tento impuls vnímám jako velmi důležitý v naší společnosti.

Po poslední zprávě IPCC je jasné, že cíle, vyplývající z Pařížské dohody v roce 2015, je třeba minimálně zdvojnásobit. Žádám, aby s tím počítaly i vaše plány. Zároveň berte na

vědomí, že ta zpráva je v podstatě optimistická. Protože zahrnuje pouze stoprocentně známé efekty a dopady budoucího vývoje. Celková situace může být ještě mnohem horší.

Dokument strategie, adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu je skvělý. Přejmenujte ho ale, prosím, na strategii mitigace a hl. m. Prahy na změnu klimatu, a nevytvářejte tak dojem, že fokus na adaptaci všechno řeší. Naopak zastírá to, že se ten problém dále zhoršuje. Prosím, řešte věci za pochodu a dejte tak jasný signál a naději všem. Některá velmi zásadní a efektivní opatření se mohou realizovat velmi rychle. Například když město umožní vznik nových obnovitelných zdrojů energie, které zaštití, umožní a přitom je nechá investovat širokou veřejností na městských i soukromých pozemcích. Navíc to budou minimální náklady pro město. Obdobné příklady jde jistě najít i jinde, například v individuální dopravě, podpoře carsharingu, elektromobilů apod. Děkuji vám. (Potlesk veřejnosti.)

Prim. Hříb: Děkuji. Děkuji za dodržení časového limitu. Interpelovaní jsou všichni členové Rady. Poprosil bych o prioritní odpověď pana náměstka Hlubučka, který má životní prostředí ve své gesci.

Nám. Hlubuček: Příjemné odpoledne. Jsem rád, že jste tady vystoupil, protože musím říct, že životní prostředí je jednou z priorit této Rady, a jsem rád, že ji mám já na starosti. A jsem i rád, že jste zároveň citoval některé věci z našeho koaličního prohlášení, protože jak adaptační strategie na změnu klimatu, podpora i takových věcí, to co můžeme udělat hned, například elektromobilita, carsharing atd., to jsou věci, kterými se skutečně zabýváme. V adaptační strategii jsou věci, které, řekněme, jsou z nějakého dlouhodobého hlediska, které řešíme s panem Hlaváčkem, jako je třeba změna pražských stavebních předpisů na to, abychom budovali stavby s ozeleněnými střechami, fasádami, abychom předcházeli vytváření tepelných ostrovů v centru města. V současné době připravujeme akční plán výsadby, milion stromů. To je, myslím, jasný signál k tomu, že chceme zelenou Prahu, míněno s malým z, a že chceme, aby Praha zůstala zeleným městem.

Zabýváme se i vzduchem. V rámci plánu zkvalitňování kvality ovzduší máme v současné době platný akční plán, platný do tohoto roku. Takže připravujeme další akční plán na zkvalitňování kvality ovzduší. V pondělí jsme na Radě hl. m. Prahy schválili vyhlášení MHD zdarma při vyhlášení smogové situace, protože si uvědomujeme, že 80 % veškerého znečišťování ovzduší máme v Praze z automobilové dopravy. Snažíme se jít těmi měkčími opatřeními, abychom Pražany právě tak, jak jste i řekl, nabádali k těm věcem takovými těmi spíše návodnými spíše opatřeními byla od 1. února, nebo stále ještě běží v ulicích kampaň, abychom informovali občany, co je to smog a jak se při něm mají chovat.

Opatření je poměrně hodně. Myslím, že na tom intenzivně pracujeme a můžu vás ubezpečit, že určitě neustaneme.

Prim. Hříb: Děkuji. Případně je nyní prostor na doplňující otázku.

Ing. arch. Jan Soukup: Velice vám děkuji. Ta opatření jsou skvělá, v té strategii jsou taky skvělá, ale všechna jsou jaksi dlouhodobá, jsou všechna nastavena tak, že působí jako pobídka a ze strany města si myslím, že by byla potřeba, aby byl důraz mnohonásobně vyšší, aby i efekt mohl být skutečně reálný, hmatatelný a vyčíslený. Vyčíslený například v podílu obnovitelných zdrojů na dodávce energie městu, vyčíslený v produkci CO2 městem a reálných plánech, cílech do roku 2030. (Potlesk veřejnosti.)

Prim. Hříb: Děkuji. Prosím o odpověď na doplňující komentář.

Nám. Hlubuček: Přivedl jsem si posilu, pana Kyjovského, ředitele odboru, aby nám možná odborněji na tyto věci odpověděl. Děkuji.

P. Kyjovský: Doplním pana náměstka, a to v tom smyslu, že samozřejmě ta adaptační strategie, která vznikla z nějakého mezinárodního závazku města, kdy město přistoupilo k iniciativě Mayors ADAPT, tak to bylo v roce 2016 a výsledek byla nejdřív ta strategie, a potom implementační plán, který se samozřejmě bude inovovat pro další období, takže celý tento příběh měl nějaký vývoj a v roce 2018 v září, tuším, Rada a posléze Zastupitelstvo hl. m. Prahy zároveň schválily členství hlavního města v iniciativě Mayors ADAPT, čili pakt primátorů. To je mitigační stránka věci, na kterou vy jste upozorňoval.

Samozřejmě tak jako adaptaci od okamžiku vzniku mezinárodního závazku přes zpracování dokumentů odborných až po první reálné kroky uběhly dva – tři roky, tak nyní jsme v počátečních fázích obdobného procesu v oblasti mitigace. Samozřejmě veškeré bilance CO2 stanovení reálných a splnitelných cílů a další kroky budou součástí strategických dokumentů, které budou přímo vyplývat pro město jako povinnost je zpracovat na základě toho přistoupení k iniciativě Mayors ADAPT, a bude vytvořen jakýsi strategický plán SECAP, ten akční plán, který toto všechno předpokládá. To jsou kroky, které vy zmiňujete, to jsou kroky, které běží. Běží se zpožděním za tou adaptací, ale rozhodně město je má v plánu a pracuje na nich.

Prim. Hříb: Děkuji.

INT. č. 4/2 – Roman Branberger

– interpelace směřovala na primátora hl. m. Prahy

ve věci

- žádosti o vyhlášení stavu klimatické nouze na území hl. m. Prahy

na interpelaci reagoval **primátor hl. m. Prahy**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Prim. Hřib: Dalším přihlášeným k interpelaci je pan Roman Branberger. Připraví se pan JUDr. Ivan Hruža.

Pan Roman Branberger: Vážený pane primátore, vážení zastupitelé, dámy a pánové, chci se vši rozhodností podpořit vyhlášení stavu klimatické nouze v hl. m. Praze. Když před měsícem z tohoto místa Vít Masare přišel s požadavkem na vyhlášení stavu klimatické nouze, velmi jsem to přivítal a říkal jsem si, konečně tato situace dostane publicitu, prioritu, zdroje.

Byl jsem překvapen, že odpověď, kterou pan primátor delegoval, zněla poněkud slibně, nicméně vyhýbavě a s odkladem. Mně se zdá, že toto téma splňuje jak požadavek důležitosti, tak požadavek naléhavosti proto, aby mohl dostat co nejvyšší prioritu.

S tím ovšem odpověď panu Vítovi Masare nekoresponduje. Zdá se, jako bychom to téma brali na lehkou váhu. Já vás ani nechci přesvědčovat argumenty, proč je to důležité téma. Spíš se chci zamyslet nad tím, proč bychom to vůbec mohli brát na lehkou váhu. Možná si myslíme, nebude to tak horké, jak se říká. Nic se nejlí tak horké, jak se to vaří. Nějaké řešení se najde, vždycky se našlo. Jsou to jenom výkřiky alarmistů. Nebo pro to není politická poptávka?

Myslím si, že dnes se už všichni shodneme na tom, že klimatická změna probíhá, mluví se o opětovném vymírání druhů, už jsme několikrát zažili, a to dvakrát ve velmi silném provedení povodně v Praze. To jsou všechno příznaky klimatické změny. První povodeň nás zastihla trochu nepřipravené, a ta druhá, na tu už jsme byli připraveni.

Já jsem měl to potěšení bydlet v Colloredo-Mansfeldském paláci přímo u Karlových lázní. Když byla první povodeň, tak jsme zamykali dům pod hladinou vody. Při druhé povodni jsme suchou nohou kráčeli do domu, aniž jsme ho museli opustit. Je dobré se připravit.

S velkou vodou jako příznakem klimatické změny přijdou i jiné příznaky. Proč nás může tato změna poněkud překvapovat, nebo naléhavost se nám nezdá tak velká? Je plíživá. Je to o té žábě, která se údajně nechá uvařit, když je vhozena do studené vody a pomalu ohřívána, zatímco z horké by hned vyskočila. Já bych měl přání. Chtěl bych, aby se Praha stala tak trochu lídrem, a tu snahu za vyrovnání se s klimatickou změnou aby vedla. Nemusí se hned stát členem koalice C40, ale může komunikovat otevřeně o klimatické změně, aktivně a společně s občany hledat a zavádět opatření.

Věřím, že se nechceme tvářit do poslední chvíle, že se nic neděje, můžeme sice tančit, ale můžeme taky v této situaci očekávat od kapitána, že přijme a vyhlásí zásadní opatření, a vyhlášení stavu klimatické nouze je takovým opatřením. Obracím se na vás, pane primátore, jednejme hned. Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji. Předávám řízení schůze panu náměstkovi Hlubučkovi.

Nám. Hlubuček: Děkuji a předávám slovo panu primátorovi.

Prim. Hřib: Děkuji. Ohledně klimatické nouze bych zde odkázal na to, co zde říkal před chvílí pan náměstek Hlubuček. Já bych k tomu doplnil ještě několik záležitostí, které zazněly i v předchozím dotazu, které se týkaly otázek spojených s mojí gescí, tzn. se smart city. Tam my momentálně se chystáme zrušit původní projekt na koncesi na sdílení elektromobilů, ale je to jenom proto, že máme problém se způsobem řešení konkrétního problému. Jinak podporujeme jak sdílenou přepravu, tak podporujeme i elektromobilitu jako takovou. Jenom si myslíme, že to má být řešeno jiným způsobem, než tím, že bychom tady vytvořili monopol pro jednoho poskytovatele této služby. Chceme spíše vytvořit otevřené prostředí k tomu, aby mohlo více poskytovatelů se zapojit do těchto služeb ve městě, a aby člověk mohl kombinovat různé druhy dopravy po městě, jako je samozřejmě chůze pěšky, bikesharing, carsharing, MHD, lanovku, cokoli dalšího. Naše podpora města by se měla ubírat spíš tím směrem, že budeme podporovat výstavbu infrastruktury, tzn. nabíjecích stanic, rychlých nabíjecích stanic pro elektromobily a záležitostí, které se týkají IT řešení, tzn. multimodálního navigačního systému, který vám umožní zkombinovat více druhů dopravy nějakým jednoduchým způsobem. Jinak ohledně výzev, které se týkají záležitostí vyhlášení klimatické nouze, tak to bych odkázal na to, co tady bylo již řečeno.

Nám. Hlubuček: Děkuji. Máte ještě doplňující otázku?

Pan Roman Branberger: Zatím děkuji. Myslím, že bude ještě příležitost, abychom o tom dál hovořili. Velmi bych přivítal, kdyby město iniciovalo nějakou platformu diskusí, širokou diskusní platformu, na které by se mohli občané účastnit tohoto tématu.

Nám. Hlubuček: Děkuji vám. Předávám vedení schůze opětovně panu primátorovi.

Prim. Hřib: Děkuji.

INT. č. 4/3 – JUDr. Ivan Hruža

– interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**

ve věci

- ukončení chátrání polikliniky v Břevnově

stenozáznam předán primátorovi hl. m. Prahy k písemné reakci

Prim. Hřib: Dalším bodem interpelací je interpelace JUDr. Ivana Hružy ve věci Ukončete chátrání polikliniky v Břevnově. Připraví se pan Vít Masare.

JUDr. Ivan Hruža: Vážený pane primátore, obracím se na vás s velmi vážným problémem zhoršujícího se stavebního stavu polikliniky v Praze – Břevnově, která byla s přílehlými pozemky 1. 5. 2006 svěřena městské části Praha 6. Budova naléhavě potřebuje opravy, které jsou samosprávou již několik let odkládány. Pro letošní rok nejsou dosud ani rozpočtovány odpovídající finanční prostředky. Je skandální, že již před několika lety vyčlenilo ZHMP pro městskou část Praha 6 částku 60 mil. Kč k rekonstrukci tohoto objektu, ale dotace zůstala nevyužita.

Náklady na opravu a rekonstrukci této stavby v důsledku trvající nečinnosti městské části významně narůstají. Dle § 17 statutu hl. m. Prahy jsou městské části povinny zajišťovat samostatnou odbornou údržbu svěřeného majetku.

Připomínám, že hl. m. Praha, a tedy i městské části mají ve smyslu hlavy 6 zákona číslo 131/2006 Sb. pečovat o svůj majetek a chránit ho před zničením a poškozením. V dané souvislosti si dovoluji upozornit na § 19 téhož zákona, který umožňuje svěřenu věc z majetku města městské části odejmout, jestliže městská část při nakládání s touto věcí porušuje právní předpisy.

Situace je o to horší, že jde o důležité zdravotní zařízení, které bylo rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví ČR zařazeno do kategorie B. V důsledku toho je městská část zavázána plnit po dobu 25 let věcné břemeno, které spočívá v zajištění přinejmenším stanoveného výčtu odborných lékařských praxí. Již nyní je ale v rozporu s touto povinností skutečnost, že místo dvou kožních ordinací tam působí pouze jedna, jejíž lékařka se přitom hodlá přestěhovat. Stomatologická laboratoř neexistuje, rehabilitace není. Mezi lékaři vzniká nejistota z dalšího vývoje a část objektu zůstává neobsazena.

Vážený pane primátore, obracím se osobně na vás, když mám důvod být přesvědčen, že radní pan Mgr. Jan Chabr, který je se stavem věci obeznámen, zůstává v nečinnosti. Pokud by městská část Praha 6 nebyla schopna i nadále plnit povinnosti, vyplývající z uváděných právních předpisů, řádně pečovat o svěřený majetek polikliniky v Břevnově a zajišťovat prostory pro ministerstvem stanovený minimální rozsah zdravotní péče, pak je na místě požadovat odsvěření této nemovitosti a zajistit povinnosti a závazky z úrovně hl. m. Prahy.

Žádám vás, abyste cestou kontrolních orgánů hl. m. Prahy nechal celou záležitost objektivně a spravedlivě prošetřit. Jsem připraven tvrzené skutečnosti doložit konkrétními důkazy. Současně vás žádám o osobně angažovanost v dané věci, aby rekonstrukce a opravy polikliniky v Břevnově byly zahájeny co nejdříve. Děkuji za pozornost a za to, že jste mě nechal domluvit. Děkuji. (Potlesk veřejnosti.)

Prim. Hřib: Děkuji. Jedná se tedy o Polikliniku Pod Marjánkou, to je záležitost, které se intenzivně věnují i moji kolegové na Praze 6. Já tady ale v této chvíli nemám kompletní informace. Odpovím vám písemně. Děkuji.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MUDr. Zdeněk Hřib
Primátor hlavního města Prahy



MHMPXPAUSWDH

Praha 22. března 2019
Č. j.: MHMP 594096/2019
Počet listů/příloh: 1/0

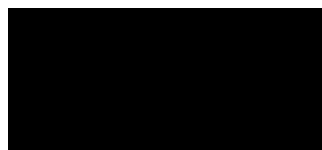
Vážený pane doktore,

v souvislosti s Vaší interpelací ze dne 28. 2. 2019 si dovoluji sdělit následující:

Věřte, že problematika polikliniky pod Marijánkou je mi dobře známa. Musím uznat, že mnoho informací, které uvádíte ve své interpelaci, jsou bohužel realitou, ne však všechny. Díky dlouhodobému zanedbání stavebního stavu polikliniky je v současné době budova opravdu ohrožena. Je nutné podotknout fakt, že zmiňovaná budova polikliniky je památkově chráněna, což může být důvodem komplikací, průtahů a prodražení celkové rekonstrukce, což samozřejmě nemůže být důvodem a omluvou k nečinnosti.

Jak jistě víte, na základě výše zmíněného vznikla pracovní skupina, jejímž úkolem je hledání ideálního a rychlého řešení. Osobně bych se rád příštího jednání této pracovní skupiny zúčastnil.

S pozdravem



Vážený pan



INT. č. 4/4 – Vít Masare

- interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**
- interpelace směřovala **na Radu HMP**

ve věci

- urgence neměnného stavu týkajícího se klimatického kolapsu

na interpelaci reagoval **primátor hl. m. Prahy**
na interpelaci reagoval **radní Chabr**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Prim. Hřib: Další v pořadí je Vít Masare a připraví se paní Iva Světovská.

Pan Vít Masare: Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, jak dlouho bude tato Rada jednat stejně jako hnutí ANO? Jak dlouho se bude sama popisovat jako nedostatečně inovativní a nedostatečně ambiciózní? Minulý měsíc jsem vás zde všechny vyzval k akci v reakci na varování OSN před bezpečnostní hrozbou ekologického kolapsu. Naději do budoucna máme, pokud začneme jednat jinak než doteď. Společně, s ohledem na nové skutečnosti. Řešením ale není toto bezpečnostní varování delegovat pouze k tomu naprosto kapacitně a pravomocemi nedostačující odbor ochrany prostředí a na jediného radního, který má sám na starosti mnohem víc gescí, než řešení klimatické hrozby nebo životní prostředí.

Ohrožením naší bezpečnosti se musíte zabývat všichni. Proto děkuji těm z vás, kteří se tématem již začali seriózně zabývat. Mám proto pro vás drobný dárek v podobě keříku, který nejen že ozdobí vaši kancelář, ale bude poznávacím znamením i pro občany, že vážné věci berete vážně. Bohužel doteď mohu z vás 65 předat keřík pouze dvěma, a to Martinu Bendovi z Prahy sobě a Jaromíru Beránkovi z Pirátů. Děkuji vám, keříky jsou vaše odměna, ale konat musí především celá Rada a radní. Budu rád, když budou keříky mezi vámi přibývat, a s tím i zájem o bezpečnostní hrozbu pro všechny občany Prahy.

V odpověď na interpelaci z ledna jsem dostal od náměstka Hlubučka informaci, že aby bylo možno konat, je třeba změnit stávající fungování Prahy. No jasně, to není odpověď a akce, to je konstatování faktů, které tu řada občanů navrhuje. Dozvěděl jsem se také, že Praha nemůže naplno spolupracovat s ostatními věcmi na řešení klimatické krize, protože, a to pozor, není dostatečně inovativní a není ani dostatečně ambiciózní. Podepsáno náměstkem primátora. Dozvěděl jsem se také, že aby Praha vyhlásila stav klimatické nouze, muselo by její vedení chtít. Jak jinak?

Minulý týden vládní ministr Brabec vzkázal nejen mladým lidem, ale všem občanům České republiky, že nic s tímto varováním dělat nebude. Prosím, nechovejte se aspoň vy tady v radě, která je složena nikoli z hnutí ANO a ČSSD, ale jinými stranami, nechovejte se jako hnutí ANO. Buďte aktivnější, postavte se za nás.

Na závěr dotaz. Jak jste, rosím, varování OSN a občanů Prahy promítli do návrhu investic Prahy v roce 2019? Pavilonem Arktidy v ZOO nechráníme ani sebe, ani zvířata z Arktidy. Děkuji za pozornost, budu rád za vaše reakce nejen ze strany náměstka Hlubučka o tom, že jsme neaktivní a neinovativní, a budu rád, když se o to budete zajímat i další. (Potlesk veřejnosti.)

Prim. Hřib: Děkuji za dodržení časového limitu. Omlouvám pana kolegu Jaromíra Beránka, který tady momentálně není, protože asi nevěděl, že bude obdarován.

Co se týče toho, co tady padlo. Otázka, co se týče inovací v Praze, tak určitě inovace v Praze chystáme. Jedná se například o inovace v oblasti Smart Cities, které by měly určitým

způsobem zavést nějaké ekologičtější způsoby individuální dopravy. Co se týče ambicí, troufnu si tvrdit, že máme určité ambice velké, ale co se týče konkrétně přistoupení Prahy ke konkrétní iniciativě C40, nevím přesně jak, ale tam platí to, co napsal pan náměstek Hlubuček v odpovědi. Momentálně je to o akčním plánu na adaptaci na klimatickou změnu a důsledném plnění jednotlivých záležitostí.

Stačí takto?

Pan Vít Masare: Ne. Ale každopádně děkuji, pane primátore, za první reakci na mé varování a výzvy a žádosti o pomoc. Velmi dobře vím, co tady děláte, protože řada z těch věcí se tady dělá už od minulého volebního období, včetně těchto strategií. A právě proto, že dneska žijeme v úplně jiném kontextu a víme mnohem víc informací díky zprávě Mezivládního klimatického panelu, tak právě proto tady je dnes řada občanů, kteří vás společně žádáme, abyste to vzali v potaz, že nejde jenom pokračovat v tom, co tady bylo započato v minulém volebním období, ale je potřeba reflektovat nový kontext.

Já jsem tady minulý měsíc vyzýval k tomu, abyste se zamysleli společně, a nejen to házeli na jednoho radního a zamysleli se společně, co může Praha maximálně udělat k tomu, aby se stala do roku 2030 ne třeba olympijská, ale třeba bezuhlíková, jako si cíle vytkla mnohá města, s kterými chcete spolupracovat. Tím, že budete říkat, co tady děláme, a že se adaptujeme na klimatické změny, tak jenom opakujete rezignační rétoriku, kterou použil ministr Brabec. A já doufám, že Piráti, STAN atd., kteří jsou ve sněmovně v opozici, se nebudou chovat stejně jako vláda ČR. Děkuji za pozornost. (Potlesk veřejnosti.)

Prim. Hřib: Mohu vás ujistit, že jsme rozhodně nijak nerezignovali na otázky spojené s ochranou životního prostředí. Já jsem měl zrovna včera schůzku s panem náměstkem Hlubučkem o záležitostech, které se právě týkají toho, jakým způsobem chce prioritizovat témata, která se týkají právě té strategie a adaptace na klimatickou změnu. Vidím tam prioritně záležitosti, jako jednak výsadba nových stromů, retence vody v krajině, zelené střechy a potažmo pítka nebo mlžítka ve veřejném prostoru.

Byl jsem ujištěn, že všem těmto záležitostem bude dána jednoznačná priorita, že na to bude existovat dotační program, že se tam bude významně počítat např. s vodou ve veřejném prostoru, s iniciativou ze strany městských částí, a na můj pokyn operátor ICT, tedy městská společnost připravuje i IT řešení, které by mělo být spojené s touto záležitostí. Tzn., na těch záležitostech se pracuje, ale co se týče věcí, které tady byly řečeny k iniciativě C40, tam latí to, co napsal pan náměstek Hlubuček.

Prim. Hřib: Ještě bych teď dal slovo panu radnímu Chabrovi, který chtěl reagovat na některé záležitosti, které byly řečeny, a já jsem mu nedal slovo v bodech, kde byla interpelovaná celá Rada. Prosím.

P. Chabr: Chtěl jsem reagovat na výtky pana Masareho. Není pravda, že zbytek Rady nic nekoná. My se i v rámci energetické náročnosti městských budov právě zaobíráme těmi zmíněnými dopady na změnu klimatu a právě přistupujeme citlivě v rámci rekonstrukcí k tomu, aby se jednalo s ohledem na energetickou náročnost. Zároveň s tím připravujeme novou energetickou koncepci celého hl. m. Prahy, která zde poněkud chybí, a zároveň s tím se zabýváme i způsobem, jak město adaptovat na elektromobilitu právě tou komplexní infrastrukturální změnou i elektrické sítě. Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji.

INT. č. 4/5 – Iva Světovská

– interpelace směřovala **na Radu HMP**

ve věci

- participace občanů na územní studii sídliště Ďáblice

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Hlaváček**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Prim. Hřib: Další v pořadí je paní Iva Světovská, připraví se pan Jan Hejkal.

Paní Iva Světovská: Dobrý den, vážení páni radní, dobrý den, vážení přítomní, děkuji vám za pozornost. Ráda bych teď ten problém posunula do konkrétní situace, a to sídliště Ďáblice. Pokusím se být velmi stručná. V důvodové zprávě k usnesení 1570 ze dne 19. 6. 2018 se zmiňuje převod finančních prostředků ve výši 2 mil. Kč pro IPR. Tyto prostředky mají být využity ke zpracování územní studie sídliště Ďáblice. Ve studii se adresně nacházejí body 5.1(2) a 6.3(2), které výslovně zmiňují participaci obyvatel sídliště.

K nesmělému náznaku participace došlo na schůzkách v listopadu. Další byla přislíbena na leden 2019. Zítra máme březen, dodávám. Po listopadu k žádnému dalšímu jednání s občany nedošlo, ačkoli jsme v něj věřili a původně měli snahu IPR důvěřovat. Žádám o odpověď, kam a do čeho byly zmíněné peníze určené mj. na participaci investování. Děkuji. (Potlesk veřejnosti.)

Prim. Hřib: Děkuji za dodržení časového limitu a poprosím o odpověď pana náměstka Hlaváčka.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Zůstanu sedět tady u sebe. Jedná se o pilotní projekt, u kterého jsem shodou okolností ještě mimo svoji funkci byl svým způsobem od začátku. Není to nic, co by bylo úplně zaběhnuté. Na institutu proběhla podobná, ale mnohem větší participace na Praze 14, která byla podle mě velmi úspěšná. V tomto projektu jenom krátké zpoždění. Koncept návrhu se odevzdává 1. března a myslím, že ti mladí kolegové se na setkání s vámi velmi těší, a doufám, že udržíte stejně pozitivní atmosféru. 11. 3. je naplánovaná prezentace. Jedná se o koncept toho návrhu. Ten bude diskutován jak s pracovní skupinou, která bude sestavena z reprezentantů městské části, IPR, lidí z Ďáblic, očekávám v tom skvělý výsledek.

Prim. Hřib: Děkuji a prosím o doplňující otázku.

Paní Iva Světovská: Sice jste mi neodpověděl na dotaz o investicích, ale to nevadí. Dovolím si k občanům poznamenat, že se mluvilo o tom, že v lednu nám dáte něco vědět, a jak máme zkušenost s předchozím vlastníkem a bořitelem sídliště, majitelem CPI, zkrátka jsme na tyto věci poměrně velmi citliví. A vy jste tehdy, já vím, dneska už jste plnocenný radní. Vy jste, pane radní, mluvil, velmi důrazně jste mluvil o investiční atraktivitě města a potřebě investiční atraktivity. Já bych jenom velmi ráda připomněla, že pro nás, kteří to místo máme za domov, ne za králíkárnu, nebo noclehárnu, je taky velmi důležitá v té atraktivitě kvalita života. A tu ten návrh, tak jak byl doposud prezentován, velmi ohrožuje. Děkuji. (Potlesk veřejnosti.)

Prim. Hřib: Poprosím pana náměstka o komentář k doplňující otázce.

Nám. Hlaváček: Děkuji za titul plnohodnotný radní. Vidím zpoždění v té věci, těším se na práci, vyzývám i kolegy ze sídliště k určitému optimismu, a ta práce je jenom zpožděná, peníze se nikam neztratily, na IPR pracuje nejmladší generace, která to bere významným způsobem jako fandovství. Mrzí mě to zdržení a jistá ztráta důvěry, ale není v tom skutečně vůbec nic špatného.

Opakuji, ten materiál v konceptu má být odevzdaný na začátku března, 11. 3. by měla být prezentace. Mezi tím mají proběhnout konzultace a materiál bude dopracován potom následně, teď nemám přesnou představu o termínu, tuším, někdy na podzim. Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji.

INT. č. 4/6 – Jan Hejkal

– interpelace směřovala **na náměstka primátora Hlubučka**

ve věci

- výplaty dosud nevyplaceného protiplnění za akcie Pražských služeb a.s. některým menším akcionářům

stenozáznam předán nám. Hlubučkovi k písemné reakci

Prim. Hřib: Dalším interpelujícím je pan Jan Hejkal a připraví se Michal Malina.

Pan Jan Hejkal: Dobrý den. Jmenuji se Jan Hejkal, jsem potomek Prahy. Zdravím vás, všichni zastupitelé a ostatní přítomní. Jsem tady s takovým podnětem. Z edukativních důvodů jsem byl akcionář Pražské teplotenské, Pražské energetiky a také Pražských služeb. V současné době probíhá začátek a plynutí promlčecí lhůty na výplatu protiplnění za akcie Pražských služeb. Hl. m. Praha je ten, kdo minoritním akcionářům má dovyplatit to protiplnění, které si dosud nevyzvedli.

Na valné hromadě Pražských služeb jsem se dotazoval pana předsedy představenstva, a musím mu poděkovat, že on velmi transparentně tyto mé dotazy zodpověděl těsně před vytěsněním, což můžeme brát za stav, který byl i při vytěsnění, bylo 2000 akcionářů Pražských služeb. Z toho ovšem 500 těchto akcionářů bylo nedohledatelných, což jsem dovodil z toho, že se jim rozesílala pozvánka na valné hromady, a ta se vracela jako nedoručitelná.

Jedná se o fenomén zapomenutých akcií. Můžeme tak dovozovat, že těchto 500 občanů ČR, potažmo možná většina z nich bude občanů Prahy, si nevyzvedla protiplnění, protože o něm vlastně vůbec neví, že by si ho měla vyzvednout, jelikož zapomněli na to, že akcie vlastnili. Ta částka, která se d také odhadnout z této statistiky, je nevyzvednutých 45 mil. Kč. Chtěl bych se tedy zeptat, kdo toto má v kompetenci za hl. m. Praha, jaká ta částka je a kolika lidí, fyzických osob se to týká? Jestli by to bylo možné nějak zodpovědět, a chtěl bych, prosím vás, se na vás obrátit s takovou prosbou, zdali byste mohli v rámci toho, že jako hl. m. Praha máte informační páky a normálně v pohodě ty lidi vyzvat, kteří si to nevyzvedli, normálně jmenovat, ať si pro ty peníze přijdou. Oni se to jinak nedozvědí, než sdělení veřejnými prostředky. Oni to nevědí.

S touto prosbou a apelem tu jsem a takhle ji předávám vám k posouzení a k nějakému zrealizování. Můžou tam být třeba námitky ohledně GDPR, ale tady je to oprávněný zájem především těch, kteří si to vlastně nevyzvedli. To je neracionální přístup, protože důvod je opravdu, že na to zapomněli a nevědí o tom, jelikož se od 90. let přestěhovali a nezměnili si adresu. Děkuji. Jestli někdo odpoví?

Prim. Hřib: Děkuji za dodržení časového limitu. Jedná se o gesci pana náměstka Hlubučka, který tady momentálně bohužel není, ale myslím si, že i s ohledem na povahu dotazu bude asi lepší, když odpověď přijde písemně, tedy dostanete písemnou odpověď.

Doplňující otázku, ano.

Pan Jan Hejkal: Ještě bych chtěl jenom doplnit, koho by to zajímalo, tento fenomén zapomenutých akcií se týká napříč celé populace, starších ročníků 1975 a starších, a pro vaši informaci 117 tisíc akcionářů Českých energetických závodů ČEZ nemá online přístup na svůj akciový účet. A z toho to všechno vyvěrá. Nevyzvedávají si dividendy, a ten odraz agregovaný do této menší společnosti, akcionářsky myšleno, Pražských služeb vlastně můžete znát přímo z interních statistik. Děkuji za vyposlechnutí. Na shledanou.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Ing. Petr Hlubuček

náměstek primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury,
technické vybavenosti a bezpečnosti



MHMPXPAQFA6B

Praha 12. března 2019

Č. j.: MHMP 483604/2019

Počet listů/příloh: 1/0

Vážený pane [REDACTED]

dovoluji si tímto reagovat na Vaši interpelaci podanou na zasedání zastupitelstva hl. m. Prahy dne 28. února 2019, č. 4/6, týkající se výplaty protiplnění v rámci tzv. vytěsnění minoritních akcionářů společnosti Pražské služby, a.s.

Dovoluji si Vás ujistit, že hl. m. Praha ve spolupráci se společností Pražské služby, a.s. postupovalo maximálně transparentně a uveřejnilo všechny informace požadované zákonem v souvislosti s procesem vytěsnění, a to včetně opakovaného zaslání dopisu na adresu minoritních akcionářů nebo uveřejnění této informace na webových stránkách společnosti Pražské služby, a.s. Tato informace se v nemalé míře objevila i v médiích.

Pochopitelně není v moci hl. m. Prahy zajistit, aby všichni akcionáři měli v evidenci Centrálního depozitáře cenných papírů uvedenou aktuální adresu. To je zodpovědností každého akcionáře, neboť každý má dbát ochrany svých práv a pečovat o svůj vlastní majetek.

Stejně tak hl. m. Praha ani nemůže publikovat jména akcionářů, kteří si protiplnění nevyzvedli, protože by tím mohlo porušit právní předpisy v oblasti ochrany osobních údajů.

Závěrem si Vás dovoluji ujistit, že jsme Československou obchodní banku, a.s., která je pověřena výplatou protiplnění, požádali, aby k dnes již bývalým akcionářům společnosti Pražské služby, a.s., přistupovala s náležitou péčí a byla jim maximálně nápomocna při řešení problémů s prokázáním vlastnictví jejich akcií (např. v případě dědictví).

Věřím, že je pro Vás tato informace dostačující.

S pozdravem

Ing. Petr Hlubuček

náměstek primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury, technické
vybavenosti a bezpečnosti

podepsáno elektronicky

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Tel: +420 236 002 790, kontaktní centrum: 12 444

E-mail: Petr.Hlubucek@praha.eu, IS DS: 48ia97h

Vážený pan



INT. č. 4/7 – Michal Malina

– interpelace směřovala **na náměstka primátora Hlaváčka**

ve věci

- nesouhlasu s prodejem městských pozemků v okolí metra Roztyly

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Hlaváček**

stenozáznam předán nám. Hlaváčkovi k písemné reakci

Prim. Hřib: Dalším interpelujícím je pan Michal Malina. Připraví se pan Vít Janoušek.

Pan Michal Malina: Dobrý den, vážené dámy, vážení pánové, jmenuji se Michal Malina, bydlím 30 let na Jižním Městě. Rád bych v této interpelaci vyjádřil nesouhlas s prodejem městských pozemků na Roztylech. Pozemky o celkové výměře cca 1 ha se nacházejí v k. ú. Chodova v okolí stanice metra Roztyly a v blízkosti Michelského lesa. Jsou ve vlastnictví hl. m. Prahy, a mají být prodány společností Office park Roztyly a. s., a Roztyly Investments a. s. Tyto společnosti patří mezi firmy Radima Passera, který v okolí metra Roztyly vlastní již několik jiných pozemků.

Společnost Passer Invest a. s. žádá v tomto území o velkou změnu územního plánu z nezastavitelného území na zastavitelné. S prodejem pozemků souhlasila dne 23. 10. 2018 Rada MČ Praha 11. S prodejem pozemků naopak nesouhlasí IPR a TSK. V souladu s negativním stanoviskem jmenovaných institucí se domnívám, že hl. m. Praha by se svých pozemků z titulu dobrého hospodáře nemělo vzdávat.

S ohledem na návrh Metropolitního plánu lze očekávat, že jejich hodnota v budoucnosti významně vzroste, a také mají strategický význam pro rozvoj území. To totiž umožní klíčové napojení stavebního záměru společnosti Passer Invest na ulici Tomíčková a nadřazenou komunikační síť. Praha může pozemky developerovi např. dlouhodobě pronajmout.

Změna územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy Z-29/00 je v poslední fázi přípravy. Požadované dopravní napojení ploch dotčených změnou z Jižní spojky je v odůvodnění změny územního plánu navrhováno až po zprovoznění jihovýchodní části Pražského okruhu. To by znamenalo, že veškerá doprava k plánovanému areálu by vedla ulicí Tomíčkovou přes pozemky určené k prodeji. Po vybudování areálu by již těžko došlo k výstavbě další severní komunikace, pokud tato nebude požadována v územním řízení.

Pokud si však město ponechá pozemky ve svém vlastnictví, může zabránit tomu, aby plocha, dotčená změnou územního plánu, byla dopravně obsluhována pouze skrze ulici Tomíčkovou. Aktuální podoba změny ÚP rovněž není podmíněna vybudováním veřejného parku včetně přírodního koupaliště, ke kterému se investor zavázal ve funkční ploše S03.

Proto navrhuji, aby orgány Zastupitelstva, Rada hl. m. Prahy a vlastní Zastupitelstvo hl. m. Prahy přijaly usnesení, až se tato záležitost bude v příslušných orgánech projednávat, v kterém s prodejem pozemků nesouhlasí. Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji za dodržení časového limitu. Interpelovaný je pan náměstek Hlaváček. Poprosím ho tedy o odpověď.

Nám. Hlaváček: Děkuji za dotaz. Ona ta interpelace je formulovaná jako nesouhlas s prodejem městských pozemků. Ono je to vlastně mezi dvěma kompetencemi. My se domluvíme s panem kolegou Chabrem a odpovíme společně písemně.

Prim. Hřib: Děkuji. Doplnující otázka?

Pan Michal Malina: Já bych se možná jenom zeptal v kontextu toho, co tady zaznělo, jestli si Rada hl. m. Prahy a zastupitelé myslí, že ta změna ÚP, jedná se o změnu území z nezastavitelného na zastavitelné, to území, je tam porost vzrostlé zeleně, zda je to v souladu se strategií adaptace na klimatickou změnu. Děkuji. (Potlesk veřejnosti.)

Prim. Hřib: Doplnující komentář.

Nám. Hlaváček: Jenom jsem si v průběhu té interpelace uvědomil, že to může mít souvislost s tou změnou. Nemám to naučené z paměti, doplním do textu.

Prim. Hřib: Děkuji.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
náměstek primátora pro oblast územního rozvoje a územního
plánu



MHMPXPAXWE90

Praha 15. dubna 2019
Č. j.: MHMP 675703/2019
Počet listů/příloh: 2/1

Vážený [REDACTED]

tímto reaguji na Vaši interpelaci ve věci nesouhlasu s prodejem městských pozemků v okolí metra Roztyly.

Společnost PASSERINVEST GROUP, a. s. disponuje v této lokalitě tzv. „Nových Roztyl“ pozemkovým vlastnictvím o celkové výměře cca 11 ha. Lokalita je vymezena hranicí ulice U Michelského lesa, pokračuje přes původní areál Interlovu až po stanici metra C – Roztyly. V sousedství výše zmíněných pozemků probíhá změna územního plánu Z 2797 a pro celou lokalitu zpracovává, na žádost Městské části Praha 11, ÚZR MHMP studii „Okolí stanice metra Roztyly“.

Domnívám se, že hlavní město Praha postupuje v souladu s pravidly pro prodej pozemků. Byla vyžádána stanoviska od připomínkových míst a všechna připomínková místa vyslovila s navrhovaným prodejem souhlas. Konkrétně IPR Praha vydal vyjádření, že s úplatným převodem pozemků parc. č. 3393, 3394, 3395, 3276/4 a část pozemku parc. č. 3260/2, v k. ú. Chodov, Praha 11, o souhrnné plošné výměře 10 274 m² souhlasí za podmínky, že bude zohledněn maximální možný potenciál zastavitelnosti pozemků, který je možné dovodit ze zpracovávané studie.

Cena pozemků bude stanovena na základě znaleckého posudku, ve kterém bude případně i zohledněna navrhovaná změna územního plánu. Poté bude následovat předložení materiálů do Výboru pro správu majetku, majetkové podíly a podporu podnikání ZHMP a dále do Rady HMP a Zastupitelstva HMP.

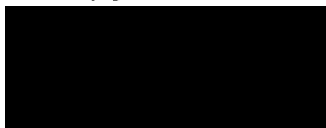
S pozdravem



doc. Ing. arch. Petr Hlaváček

náměstek primátora pro oblast územního rozvoje a územního plánu

Vážený pan



INT. č. 4/8 – Vít Janoušek

- interpelace směřovala **na náměstka primátora Hlaváčka**
- interpelace směřovala **na radní Kordovou Marvanovou**
- interpelace směřovala **na radní Třeštíkovou**

ve věci

- příjezdu mise UNESCO do Prahy k projektu Rezidence Park Kavčí Hory

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Hlaváček**

na interpelaci reagovala **radní Třeštíková**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Prim. Hříb: Dalším v pořadí je pan Vít Janoušek.

Pan Vít Janoušek: Ještě jednou dobré poledne, dámy a pánové. Teď vystupuji jako pověřený člen petičního výboru petice proti rezidenci Park Kavčí Hory 3272 podpisů, odeslali jsme to do UNESCO, a v návaznosti na to tedy po deseti letech se monitorovací mise UNESCO vrací do Prahy.

Z tohoto důvodu bych se docela rád zeptal, jestli by náš spolek mohl mít účast 5. března na workshopu pro radní Prahy o zástavbě Pankráce, následně tedy o týden později má být další, a byl bych velmi rád, kdyby 21. března nebyla do Zastupitelstva předložena myšlenka navýšení kódu rezidence Park Kavčí Hory z kódu G na I, protože navýšení z kódu G na H zamítlo minulé Zastupitelstvo, předchozí politická reprezentace.

Víme, co chceme. Chtěli bychom, aby Praha zpracovávala heritage impact assessment, tzn., vyhodnocení vlivu na památku. Je to něco podobného, jako jsem tady již hovořil o RIA, tzn., o vyhodnocování vlivu dopadů.

Zeptám se vás, jestli víte, proč se zastavila výstavba bytová v Praze a vůbec. Není to působením ekologů, Zelených, není to působením památkářů. Je to novelou stavebního zákona z pera, nevím, paní náměstkyně Pavlové, uložila odboru územního rozhodování posuzovat soulad s územním plánem. Přetížení neskutečné. Naprosto nesmyslný krok z pohledu kapacity. Toto je smysl posuzování RIA, to je to promyšlení těch dopadů.

A teď v jiném ohledu, v jiném gardu. Dámy a pánové, všimli jste si, kolik bytů svítí ve V Toweru? Slavném Věčku, v tom betonovém paroží, co nám vyrostlo na Pankráci? Budete se divit, je jich čím dál tím méně. Asi 7 z jedné strany. Ono totiž ta fantastická skvělá investice, ten perfektní barák, zdá se, že zahubil druhou firmu PSJ. Nejdřív to bylo ECM, teď PSJ, takže otázka zní, jestli si můžeme dovolit takto mrhat prostředky a jestli dalších 15 let budeme muset čekat, jestli se dostaví Český rozhlas, taky další ohromná vysoká budova na Pentagonu Pankráce. I s těmi vysokými budovami tam máme opravdu špatné zkušenosti. Byli bychom velmi neradi, kdyby rezidence Park Kavčí Hory byla tou další betonovou obludou, která tam 10 – 15 let bude svítit neobydlená, a pro nás to bude znamenat jenom další problém.

Kácení zeleně. Příčina klimatické změny. Podle vyhodnocení OECD největší ztráty dělají neuvážená rozhodnutí. Prosím velmi, aby nebyla přijata změna kódu rezidence Park Kavčí Hory, a prosím, aby náš spolek byl přizván k jednáním před tím, než mise UNESCO přijede, jakož i na jednání s misí UNESCO, tak jako jsme se ho účastnili v roce 2008 a v roce 2009. Děkuji.

Prim. Hříb: Děkuji. Odpoví pan náměstek Hlaváček.

Nám. Hlaváček: Děkuji za slovo Vítkovi Janouškovi. Na pracovní setkání pátého jsou pozváni zástupci Prahy 4, je to vlastně složený tým k nějaké pracovní poradě, nejedná se o nic, kde by se něco rozhodovalo. Změna ÚP Kavčí Hory do příjezdu a jednání s monitorovací misí předložena nebude. Výstavba byla v Praze zastavena komplexem mnoha problémů, které se vzájemně multiplikuji, a skutečně žádný z těch aktérů nenese jednoznačně vinu, ale diskuse o tom, jak se z toho vysekat, by byla cenná.

To možná za moji kompetenci. Jestli můžu poprosit paní kolegyni Třeštíkovou o doplnění, jestli jsem na něco zapomněl? Jenom k misi.

Prim. Hřib: Jestli můžu poprosit o paní radní Třeštíkovou případně o vyjádření.

P. Třeštíková: Myslím, že jste na nic nezapomněl, pane náměstku. Ta mise je zatím nevěřejná, my respektujeme přání zástupců UNESCO, že o tom nijak nemluvíme, nebo to nijak nemedializujeme. Přijedou a chtějí pracovat v klidu a nerušeně. Musíme to samozřejmě respektovat. Určitě není pravda, jak jste říkal na začátku jednání Zastupitelstva, že by některé subjekty o té misi věděly a byly pozvané k tomu, aby se zúčastnily, nebo že by se naopak ti komisaři účastnili nějakých jednání, tak jak jste naznačoval na začátku, tak to bych odmítla. Přijdou zástupci UNESCO, a my jim jenom musíme připravit ideální podmínky pro jejich práci a nerušit je při tom.

Prim. Hřib: Chcete položit doplňující otázku?

Pan Vít Janoušek: Děkuji. Jsem velmi rád, že to je pouhá shoda okolností, že pan developer Kunovský pořádá seminář, mezinárodní summit v té době.

Moje doplňující otázka zní, jestli by bylo možné znovu projednat tzv. územní limity Prahy 4, v kterých se Praha 4 snažila vymezit území, o kterých si myslí, že by tam neměla být velká zástavba. Bylo to v roce 2012 za pana starosty Horálka. Byly tím vydefinovány určité plochy s určitými, řekl bych, výškovými limity. Proto se ptám, neprošlo to bohužel ani jedním výborem, ve všech to bylo zamítnuto. Jestli by bylo možné o tom diskutovat, byl bych velmi rád. Děkuji. To je konec.

Prim. Hřib: Děkuji. Komentář za pana náměstka?

Prim. Hřib: Zvážíme.

Prim. Hřib: Komentář za paní radní? Není požadován.

PÍSEMNÁ

INT. č. 4/1/P – Ladislav Čapek

– interpelace směřovala **na náměstka primátora Hlaváčka**

ve věci

- participace občanů na územní studii sídliště Dáblice

písemná interpelace předána nám. Hlaváčkovi k písemné reakci

Věc: interpelace územní studie sídliště Dáblice

Vážený pane radní Hlaváčku,

[REDAKCE] tedy dvou z nejvíce postižených objektů plánované výstavby developera CPI. Bytová družstva a SVJ dnes představují 99% privátních investorů na sídlišti Dáblice. Zatímco my se o dvě domy staráme, CPI nechává objekty chátrat a snižuje nám hodnotu našich nemovitostí. CPI má dnes objekty podle územního plánu ve stabilizovaném území a ani metropolitní plán zde výstavbu nepředpokládá. Proto se na Územní studii, která má údajně ochránit naše sídliště Dáblice díváme s velkými obavami.

Na setkání s veřejností v listopadu 2018 nám byla přislíbena participace na studii a vytvoření pracovních skupin za účasti SVJ a bytových družstev.

- [REDAKCE] vedoucí kanceláře participace, citace listopad 2018, schůzky s veřejností
 - Čas 1:25 ..."do procesu tvorby podkladu uz. studie zapojíme obyvatele, proto jste dneska tady, SVJ, spolky KK, ÚMČ P8, magistrát, městské společnosti".....
 - ... "v **lednu** bychom chtěli uspořádat první konzultaci návrhu té studie s veřejností „
 - ... "harmonogram je realisticky"
 - Čas 4:55 ...zmínka, že všude všechny zapojují do procesu tvorby“
 - Plus obrázky s pana [REDAKCE] s nákresey participujících skupin
- 1) Slíbená participace se zástupci SVJ/BD, které jsou sdružené a chtějí spolupracovat, ve skutečnosti neproběhla vůbec. Kdy budou osloveni zástupci SVJ a bytových družstev, kteří reprezentují zájmy 15 tisíc občanů, zapojeni do participace?
 - 2) V jaké formě bude participace probíhat? Předpokládáme slíbený formát pracovní skupiny se zástupci architektů územní studie, zástupců SVJ a bytových družstev, MČ P8, magistrátu, spolkapod. s minimální periodou alespoň 1x za měsíc.

Děkuji za odpovědi a těším se na spolupráci.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
náměstek primátora pro oblast územního rozvoje a územního
plánu



MHMPXPAVD7DA

Praha 4. dubna 2019
Č. j.: MHMP 611612/2019
Počet listů/příloh: 1/0

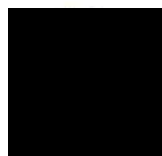
Vážený pane [REDACTED]

děkuji za Vaši interpelaci k územní studii sídliště Ďáblice. Z vlastní zkušenosti vím, že není jednoduché ani samozřejmé věnovat se ve volném čase hájení zájmů sousedů a ostatních obyvatel města.

Rád bych Vás informoval o tom, že byla ustanovena požadovaná pracovní skupina i její první schůzky. Zároveň jsme i pomocí vámi iniciovaného rozhodnutí zastupitelstva prodloužili a prohloubili proces participace tak, jak bylo původně slibováno Institutem plánování a rozvoje Praha. Na základě původního zadání, které bylo vytvořeno na podzim 2018 pod časovým tlakem voleb, nebylo plné projednání možné. Je politováníhodné, že obyvatelům sídliště nebylo sděleno zpoždění ve zpracování územní studie. Každopádně nový termín pro podávání připomínek odhadujeme na konec května, možná i déle (dle potřeby a aktuálního vývoje projednávání).

Děkujeme za interpelaci a prosím zůstaňte aktivním občanem. Zároveň bych Vás i Vaše sousedy rád poprosil o trpělivost a shovívavost. Doufám, že procesní chyby, které se objevily při plánování územní studie sídliště Ďáblice, v budoucnu poslouží ke zdokonalení podobných procesů v dalších částech města a že postupně budeme společně upevňovat důvěru občanů v město a jeho instituce.

Se srdečným pozdravem



doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
náměstek primátora pro oblast územního rozvoje a územního plánu

INT. č. 4/2/P – JUDr. Marta Koropecká

- interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**
- interpelace směřovala **na Zastupitelstvo HMP**

ve věci

- znečišťování životního prostředí firmou VAFO PRAHA, s.r.o. se sídlem v Chrášťanech

písemná interpelace předána nám. Hlubučkovi k písemné reakci

Vážený pane primátore, vážené zastupitelky a zastupitelé,

██████████, ale troufám si říci, že dnes tady zastupují zájmy desetitisíců občanů různých městských částí celého západního okraje Prahy.

Dusivý zápach, pocity na zvracení, poruchy spánku, depresivní stavy, nemožnost větrat, chodit s dětmi na hřiště - to všechno jsou „dárky“, kterými téměř každý den včetně víkendů v denních i nočních hodinách obšťastňuje občany zasažených území firma VAFO Praha se sídlem v Chráštanech, která se zabývá výrobou extrudovaného krmiva pro zvířata v zájmovém chovu.

Problémy začala naše městská část jako první nejvíce postižená řešit od roku 2008. Dlouhou dobu osamocně, v poslední době je však zasažena již velká část Prahy – Stodůlky, Britská čtvrť, Hůrka, Řepy, Liboc, Ruzyně, Košíře, Dejvice, Smíchov, Jinonice, Třebonice a další, i obce v okolí Prahy – Hostivice, Chýně, Jinočany atd.

Od srpna 2016 pak městská část podávala různé podněty adresované Krajskému úřadu Středočeského kraje (jako povolovacímu orgánu) nebo ČIŽP (jako dozorovému orgánu) k řešení dlouhodobého, trvalého a obtěžujícího zápachu od podnětů ke změně provozních řádů firmy, k uložení nápravných opatření a pokuty z důvodu chybějícího integrovaného povolení, k nečinnosti jak KUSK tak České inspekce živ. prostředí, k zastavení činnosti výroby granulí do vydání integrovaného povolení provozu. Ve věci jsme jednali v panelové diskusi v Senátu, o pomoc byla požádána i hejtmanka Středočeského kraje atd. atd. Veškeré tyto aktivity můžeme doložit příslušnými doklady.

V únoru 2018 společnost VAFO podala žádost o vydání integrovaného povolení, ke kterému se vyjádřil IPR jako zástupce hlavního města. Dne 20. 9. 2018 bylo integrované povolení vydáno, a to bez zapracování připomínek IPR. To umožňuje bohužel i fakt, že zákon o ochraně ovzduší nemá nastavené limity pro zápach., firmě je však může nastavit Středočeský krajský úřad. Díky velmi erudovaně zpracovanému odvolání IPRU Ministerstvo životního prostředí jako odvolací orgán rozhodnutí kraje zrušilo a věc vrátilo k novému rozhodnutí.

Nikdo dnes nemůže říci, jaké následky může mít tato situace na zdravotní stav občanů v budoucnosti. Opakovaně žádáme o zásah ČIŽP i Středoč. kraj, většinou však nezjistí nic nebo jen výjimečně. Stále se domníváme, že provozní řády firmy jsou nedostatečné a zařízení může být provozováno v rozporu se schválenými podmínkami. To všechno samozřejmě vyvolává nedůvěru občanů k orgánům, od nichž očekávají pomoc. Firma uvádí, že uvedla do provozu řadu opatření od vzduchových praček přes gelové filtry a více dělat nemůže, přičemž má zájem na rozšiřování výroby. Všechny aktivity a připomínky občanů až arogantně odmítá a bagatelizuje. Nic nezmohla ani petice s téměř 3 tisíci podpisy. Bohužel, pro Úřad Středočeského kraje není městská část účastníkem řízení, tím je pouze hl. m. Praha.

Podle posledních informací má být v příštím týdnu u náměstka primátora vyvoláno jednání se zástupci ČIŽP a Střed. kraje. Víme, že věc spadá do oblasti státní správy, přesto se obrácíme na Vás, pane primátore a na všechny zastupitele napříč politickým spektrem s prosbou – nevyčkávejte dalšího rozhodnutí kraje, které může být zase kladné, ale veďte jednání tak, abyste pomohli svým občanům, aby se nemuseli ráno budit jak v mokřím pytlí od psího žrádla, ať mohou užívat svých drazé zaplacených bytů, ať si naše děti mohou doma i venku hrát. Představte si, že v těchto místech bydlíte vy, vaše děti nebo vnuci A nelze se spokojit s konstatováním, že na všechno se dá zvyknout, na tuhle situaci tedy opravdu ne. Pokud si myslíte, že problém přeháním, zeptejte se občanů, kteří mě na toto jednání doprovodili nebo občanů přímo v městské části. Zjistíte, že jsem ve svých vyjádřeních byla ještě velmi mírná.

Vaším cílem je vybudovat moderní, krásné a spokojené město. To však bude jen tak spokojené a šťastné, jak budou spokojeni a šťastní jeho obyvatelé a těch by mělo na tomhle konci Prahy s připravovanou výstavbou stále přibývat.





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Ing. Petr Hlubuček

náměstek primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury,
technické vybavenosti a bezpečnosti



Praha 13. března 2019

Č. j.: MHMP 489674/2019

Počet listů/příloh: 2/0

Vážená paní [REDACTED]

hlavní město Praha si velmi dobře uvědomuje závažnost nežádoucího obtěžování obyvatel města i přilehlých obcí zápachem z výroby granulí společnosti VAFO Praha s. r. o., se sídlem K Brůdce 94, 252 19 Chrášťany. Proto jsme aktivně vstoupili do procesu vydání integrovaného povolení provozu pro předmětnou výrobu krmiv s cílem zabránit rozšíření výroby, která nemá vyřešený záchyt pachových látek ani pro stávající výrobní linky a již několik let obtěžuje zápachem obyvatele při celé západní hranici Prahy.

Prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. města Prahy (dále „IPR Praha“), který je v dané věci svou zřizovací listinou pověřen zastupovat hlavní město Prahu, uplatnilo město v řízení o vydání integrovaného povolení řadu připomínek upozorňujících na nesrovnalosti v popisu výroby v provozním řádu zařízení a způsobu odvodu odpadní vzdušiny. I přes zásadní připomínky a výhrady ze strany IPR Praha však Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 20. 9. 2018 integrované povolení předmětné provozovně vydal. IPR Praha (ve spolupráci se specialisty ochrany ovzduší z Magistrátu hlavního města Prahy) zpracoval odvolání proti vydanému integrovanému povolení. Díky kvalitní práci zástupců města, kteří velmi podrobně zmapovali technologickou stránku provozu, zabývali se možnostmi zpřísnění stanovených podmínek pro odvod odpadní vzdušiny s ohledem na nejlepší dostupné technologie a přesně popsali nedostatky vydaného povolení i provozní dokumentace doložené žadatelem, se podařilo povolení rozšíření výroby alespoň pro tuto chvíli zabránit. Ministerstvo životního prostředí dalo totiž argumentům hlavního města Prahy zapravdu a v odvolacím řízení vydané integrované povolení zrušilo a věc vrátilo Krajskému úřadu Středočeského kraje k novému projednání.

V současné době je povolena pouze výroba krmiv na stávajících dvou výrobních linkách (přičemž linka č. 1 je deklarována jako záložní). Vzhledem k extrémní pachové zátěži, kdy je zasažena oblast několika městských částí, se lze domnívat, že v provozovně neoprávněně probíhá výroba i ve větším než povoleném rozsahu. Tuto domněnku se však zatím České inspekci životního prostředí, jakožto příslušnému

kontrolnímu orgánu, nepodařilo prokázat. Budeme proto apelovat na inspekci, aby se zaměřila na ještě častější kontroly provozovny a své místní šetření prováděla především v době výskytu stížností, tj. ve večerních a brzkých ranních hodinách, o víkendech a o svátcích. Pokud totiž nebude prokázáno, že provoz porušuje podmínky stanovené zákonem či vydanými povoleními, neexistuje legální způsob, jak provoz zařízení přiměřeně omezit či zcela zakázat.

Jsem rád, že se na půdě hlavního města Prahy podařilo svolat jednání za účasti víceméně všech dotčených aktérů, tedy jak zástupců samospráv městských částí, hlavního města Prahy i Středočeského kraje, tak orgánů státní správy, ať již šlo o Českou inspekci životního prostředí, Krajský úřad Středočeského kraje či Magistrát hlavního města Prahy, a v neposlední řadě i zástupců provozovatele společnosti VAFO Praha s.r.o. Dané jednání napomohlo vyjasnit si navzájem pozice jednotlivých aktérů a dle mého soudu mělo svůj význam i v rámci neformálního působení na provozovatele zařízení, který byl jasně konfrontován s negativními důsledky svého provozu. Provozovatel na jednání deklaroval záměr nainstalovat v nejbližší době další zařízení na čištění vzduchu s vyšší účinností, než dosud instalované. Tento záměr budeme dále sledovat.

Hlavní město Praha nedisponuje žádnými kompetencemi pro přímé ovlivnění chodu výroby krmiv, takovou pravomoc nemá ani Magistrát hlavního města Prahy, neboť zařízení se nenachází ve správním obvodu hlavního města Prahy. Přesto tuto věc aktivně sledujeme a budeme se i nadále zasazovat o prověření zápachu, zpřísnění podmínek pro provoz výroby a zamezení rozšíření výroby. Sledovat budeme deklarovaný záměr provozovatele nainstalovat další zařízení na čištění vzduchu. Technologie pro čištění odpadní vzdušiny, které provozovatel dosud nainstaloval a nainstaluje na stávající výrobní linky, musí nejprve v dlouhodobém zkušebním provozu prokázat svoji vysokou účinnost, v opačném případě nelze reflektovat ubezpečení provozovatele o omezení negativních dopadů jeho provozu. Zároveň je potřeba zaměřit se na důslednou kontrolu rozsahu výroby (v současnosti max. 71,4 tun výrobků/den) a dodržování technologické kázně v zařízení, což bude hlavní město Praha u kontrolních orgánů iniciovat. I nadále budeme o této věci komunikovat se Středočeským krajem.

S pozdravem

Ing. Petr Hlubuček
náměstek primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury, technické
vybavenosti a bezpečnosti
podepsáno elektronicky

Vážená paní



INT. č. 4/3/P – Vojtěch Bárta

- interpelace směřovala **na náměstka primátora Hlubučka**
- interpelace směřovala **na Radu HMP**

ve věci

- klimatické krize

písemná interpelace předána nám. Hlubučkovi k písemné reakci

Vážený pane primátore Hříbe, vážený pane náměstkou Vyhnánku,

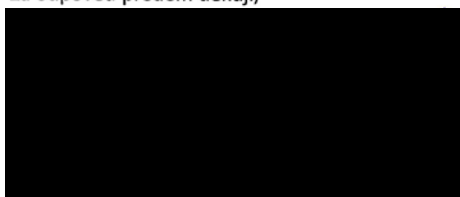
se zájmem jsem si přečetl text odpovědi pana náměstka Hlubučka na podněty [REDAKCE]. Najdeme v ní dosti podrobné zhodnocení toho, kolik by nás v současnosti stály investice do naší lepší budoucnosti. Co však ve zhodnocení zcela chybí, je zhodnocení rizik a dopadů klimatické změny. Váš kontext je možná kontextem krátkodobého rozpočtového plánování. Dovolím si připomenout jiný kontext: Zpráva panelu IPCC OSN nám jako civilizaci dává maximálně 12 let na efektivní řešení dopadů klimatické změny dřív, než bude pozdě. Alarmující zprávy vědců se nyní dostávají i do českých médií – hmyz vymírá rychlostí 2 procenta za rok, pokud bude pokračovat současný trend, za sto let může zcela zmizet. Za posledních 40 let zmizela polovina velkých obratlovců. Padají teplotní rekordy, krajina vysychá. Co to vše kromě nesporných škod pro přírodu znamená? Jde o ohrožení naší potravinové bezpečnosti, našich zdrojů vody, našeho vzduchu, únosného klimatu ve městě, našeho majetku, bezpečnosti, naší budoucnosti. Ekonomické dopady klimatické změny se i nad pražským rozpočtem vznášejí jako velká hrozba do budoucích let. Mnozí lidé si proto přejí, abyste jednali – důrazně, ambiciózně, dostatečně rychle. Rozhodně to není jednoduchý úkol. Ale je logické, že to od vás občané chtějí.

Některé části Vaší odpovědi budí i faktické pochybnosti v rámci krátkodobého ekonomického uvažování. Například část, ve které píšete o vícenákladech, které by vznikly v souvislosti s investicemi do obnovitelných zdrojů. Ceny elektřiny z obnovitelných zdrojů v ČR v současnosti klesají a jsou už firmy, které i pro malooběratele nabízejí atraktivní nabídky, plně konkurenceschopné s tradičními dodavateli elektřiny.

K tomu se váže má první otázka - byly tyto nabídky městem posuzovány, došlo k cílenému oslovení firem, které by mohly dodat stoprocentně obnovitelnou elektřinu alespoň pro některé městské budovy či dopravní podnik?

Druhá otázka – Proč například chcete v příštích letech investovat 300 milionů do nové rozvodny, která má do Prahy přivádět proud z uhelné elektrárny v Chvaleticích – z elektrárny, která nyní žádá o nehorázné výjimky z limitů znečištění, které ji (doufejme) nebudou přiděleny? Existuje řada alternativních návrhů na řešení energetické bezpečnosti města. Proč v návrhu rozpočtu nacházíme investice do energie z fosilních zdrojů, od kterých se odklání nejen veřejné mínění, ale i investoři či velké pojišťovny?

Za odpověď předem děkuji,





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Ing. Petr Hlubuček

náměstek primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury,
technické vybavenosti a bezpečnosti



MHMPXPASD51R

Praha 21. března 2019

Č. j.: MHMP 532476/2019

Počet listů/příloh: 3/0

Vážený pane [REDACTED]

děkuji za Vaše dotazy ve věci dodávek elektřiny z obnovitelných zdrojů a energetických investic hlavního města Prahy vznesené na Zastupitelstvu HMP dne 28. 2. 2019.

K otázce zda *„... byly nabídky dodavatelů elektřiny z obnovitelných zdrojů městem posuzovány, došlo k cílenému oslovení firem, které by mohly dodat 100% obnovitelnou elektřinu alespoň pro některé městské budovy či dopravní podnik?“* Vám mohu sdělit následující:

V rámci společného nákupu energií v současnosti zjišťuje Odbor veřejných zakázek možnost nabídky energie vyrobené z OZE (dále také zelená energie) z hlediska potřebného nakupovaného množství. Jelikož v současné době jsou uzavřené smlouvy na odběry do roku 2020, bude poptávka po zelené energii předmětem centralizovaného zadávání veřejných zakázek pro další období. Snahou v tomto období bude najít dodavatele s co největším množstvím této energie, které by pokrylo požadované spotřeby města a jeho organizací s cílem eliminovat nákup el. energie z uhelných (či jakýchkoliv fosilních) elektráren. Předpokládáme, že zvýšená poptávka po zelené energii, zvýší investice v této oblasti a tím zvýší i její nabídku.

K Vašemu konstatování, že *„ceny elektřiny z OZE klesají, atd...“* bych rád upozornil na skutečnost, že konečná cena za elektrickou energii je složena z části regulované a části neregulované a vždy se řídí cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu. Snižování výkupních cen a ročních zelených bonusů za výrobu elektřiny využitím obnovitelných zdrojů energie (slunečního záření, větru, vody, geotermální energie atd...) se týká vlastníka licence na výrobu energie nikoli konečného zákazníka tedy odběratele elektřiny.

K druhé otázce *„Proč chcete investovat 300 mil. Kč do nové rozvodny, která má do Prahy přivádět proud z uhelné elektrárny v Chvaleticích - elektrárny, která nyní žádá o nehorázné výjimky z limitů znečištění, které jí doufejme, nebudou přiděleny? Proč v návrhu rozpočtu nacházíme investice do energie z fosilních zdrojů, od kterých se odklání nejen veřejné mínění, ale i investoři či velké pojišťovny?“*:

Hlavní město Praha se dlouhodobě zabývá řešením zásobování energie v případě „blackoutu“. Za tímto účelem vedou zástupci města dlouhodobá jednání na nejvyšší úrovni s příslušnými složkami státní administrativy, které mají dané téma ve své gesci, a s dodavatelem elektrické energie. Zmíněná jednání probíhají pod vedením Ministerstva průmyslu a obchodu, které připravilo návrh dokumentu zobecňujícího postup hl. m. Prahy a Středočeského kraje.

Prostřednictvím tohoto dokumentu by mělo postupně dojít k formulaci krizových postupů i v ostatních krajích.

V dotazu uvedený důvod výstavby **rozvodny Praha Sever** je poměrně nepřesný. Tento záměr je součástí platného Desetiletého plánu rozvoje přenosové soustavy ČR, a to včetně odůvodnění a popisu přínosů v něm uvedených. Nová plánovaná rozvodna 420 kV Praha Sever zlepší spolehlivost napájení Hlavního města Prahy, kdy současné potřeby zákazníků a prognóza dalších let ukazují, že energetická náročnost pražské aglomerace (spojená i s rozvojem administrativních budov a rezidenčního bydlení) má stoupající tendenci a pokračování tohoto tendru lze očekávat i v bližší budoucnosti, například s potenciálem rozvoje elektromobility. Proto společnost PREdistribuce, a.s. požádala ČEPS, a.s., o připojení zařízení distribuční soustavy k soustavě přenosové, která zajistí spolehlivé a bezpečné zásobování stoupající spotřeby pražské aglomerace. Jde o investiční záměr provozovatele přenosové soustavy a příslušného provozovatele distribuční soustavy, kdy se jedná o zajištění konkrétního rezervovaného příkonu a výkonu mezi těmito soustavami, který však vyžaduje, aby ČEPS, a.s., vybuodovala novou rozvodnu 420 kV Praha Sever.

Je nezbytné dodat, že jednou z povinností společnosti ČEPS, a.s. vyplývajících z energetického zákona je zajistit všem účastníkům trhu s elektřinou nediskriminační podmínky pro připojení jejich zařízení k přenosové soustavě ČEPS, a.s. Dále na základě licence na přenos elektřiny dle zákona č. 458/2000 Sb. a na základě uzavřených smluv má ČEPS povinnosti poskytovat tzv. přenosové služby spočívající v zajištění přenosu elektrické energie z míst výroby do míst spotřeby, a to jak v rámci ČR (vnitrostátní přenos), tak i do a ze zahraničí (přeshraniční přenos). V rámci výše zmíněného poskytování přenosových služeb je povinností ČEPS, a.s., zajistit přenos elektrické energie všem připojeným výrobním zdrojům do míst spotřeby po celé České republice. Možnost případného využití této rozvodny také pro dodávku elektřiny z dalších zdrojů byla diskutována pouze jako jeden z potenciálních prostředků pro zajištění energetické odolnosti Hlavního města Prahy, respektive jeho zásobování elektrickou energií při mimořádných situacích. Elektrárna Chvaletice spolu s dalšími byla zmíněna jako tento potenciální zdroj v případě takto mimořádné situace.

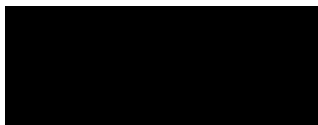
Z výše uvedeného vyplývá, že rozvodna Praha – Sever není investičním záměrem hl. m. Prahy, ale investicí energetické společnosti ČEPS, a.s., která připravuje tento projekt ve spolupráci s PREdistribuce, a.s., a ČEZ Distribuce, a.s.

S pozdravem

Ing. Petr Hlubuček

náměstek primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury, technické vybavenosti a bezpečnosti
podepsáno elektronicky

Vážený pan



INT. č. 4/4/P – Milan Smrž

– interpelace směřovala **na náměstka primátora Hlubučka**

ve věci

- současného nakládání s odpadem

písemná interpelace předána nám. Hlubučkovi k písemné reakci

Nečekané následky kompostování

Kompostujete? A je kompostování – ikona ekologického chování - vůbec ekologické? Ve světle nových výzkumů není, protože dochází k emisím obrovského množství mnohem účinnějších skleníkových plynů.

Nová hodnocení klimatického vlivu metanu, o nichž jsem psal v blogu (1), je třeba rovněž vztáhnout na kompostování, jež se ale v očích veřejnosti i odborníků těší stále velikému zájmu. Kompostujeme na zahrádkách, balkonech a velké kompostárny jsou chloubou měst. Nově bylo ale zjištěno, že při kompostování vzniká nečekané množství metanu a rajskeho plynu, významných skleníkových plynů.

Ve studii dánské technické univerzity (2) byly zkoumány emise skleníkových plynů jako potenciální nevýhody u domácích kompostérů na zpracování domácího organického odpadu. Průměrný vstup odpadu varioval okolo tří kil za týden a teplota byla jen málo zvýšená, do deseti stupňů nad teplotu okolí. Množství emisí metanu CH₄ a oxidu dusného N₂O se pohybovalo mezi 0.4-4.2 kg CH₄ na tunu mokrého odpadu a 0.30-0.55 kg N₂O na tunu mokrého odpadu, v závislosti na frekvenci míchání. Při posouzení původních emisních faktorů CH₄ a N₂O byla emisní zátěž 100-239 kg CO₂ ekv. na tunu mokrého substrátu. Při použití nové dvacetileté hodnoty pro metan bylo zjištěno rozmezí 127 - 531 kg CO₂ ekv. na tunu mokrého substrátu. Vyšší frekvence míchání vedla k vyšším emisím skleníkových plynů. Bylo zjištěno, že emise skleníkových plynů z domácích kompostérů jsou ve stejném řádu jako z centrálních kompostáren.

Rovněž během kompostování hnoje snižují emise skleníkových plynů agronomickou hodnotu hotového kompostu a přispívají ke skleníkovému efektu. To je závěr studie (3), která porovnávala emise skleníkových plynů při různých metodách kompostování. Hovězí hnůj byl kompostován dvěma způsoby: pasivním, bez obracení a aktivním, kdy byl šestkrát otočen. Rovněž se započítala spotřeba pohonných hmot na otáčení a aeraci. Po přepočtu s novými koeficienty skleníkového působení CH₄ resp. N₂O se dochází k ekvivalentní hodnotě 649,7 resp. 927,9 kg CO₂-C na tunu hnoje. Provozdušňování zvyšuje množství oxidu dusného, a v menší míře i množství metanu.

Experimenty (4) organizované univerzitou v Bonnu vedly rovněž v případě kompostování směsného bioodpadu na volném prostranství k vysokým emisím, vztaženým na tunu vstupního materiálu. Jednalo se o ekvivalentních 118 kg CO₂. Při použití nových konstant by hodnota klimatického působení na tunu sušiny byla 366,1 kg ekvivalentu CO₂.

Z kapalného kvašení, uzavřených kvasných nádrží a blokových výtopen poskytoval bioodpad na tunu sušiny emise vedoucí k emisnímu faktoru 50 až 457 kg ekvivalentního CO₂, přičemž při použití nových konstant by se jednalo o 106 až 1429 kg ekvivalentů CO₂ na tunu sušiny bioodpadu.

Uvedená množství skleníkových plynů jsou alarmující. Uhlík z organických substrátů ve formě oxidu uhličitého je třeba nazírat jako obnovitelný, neboť vznikl z rostlin, které jej získaly ze vzduchu. Skleníkové působení metanu a oxidu dusného je ale nutno započítávat navíc. **Množství studií potvrdilo, že kompostování má mimořádně nepříznivý vliv na klima.**

Bioodpady je třeba především zpracovávat na bioplyn. Vznikající metan je v tomto procesu spálen na oxid uhličitý (jež je biogenního původu a nepřináší tudíž žádné zvýšení množství skleníkových plynů) a odpady jsou v celkovém procesu s kogenerací proměněny na elektřinu, teplo a kompost.

Kompostárny, jakkoliv se dnes považují za pozitivum, jsou ve skutečnosti špatné. Znehodnocují energii, která je v odpadu obsažena a místo využití energetického obsahu metanu jej vypouštějí do vzduchu.

Potěšující ale je, že emise metanu vyvolávají zvyšující se zájem vlád, Komise EU, OSN a IEA (Mezinárodní energetické agentury). Metanové úniky vyžadují vysoké standardy měření, stejně jako transparentní výsledků.

- 1) <https://milansmrz.blog.idnes.cz/blog.aspx?c=658885>
- 2) <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20674324>
- 3) <https://dl.sciencesocieties.org/publications/jeq/abstracts/30/2/376>
- 4) <http://hss.ulb.uni-bonn.de/2012/3002/3002.pdf>

Interpelace k současnému nakládání s odpadem 28.2. 2019

A) Bioodpad - stop dalším kompostárnám

Kompostování se tradičně považuje za jednu z ikon ekologického chování, ale ve skutečnosti tomu tak není. Mnoho studií poukazuje na negativní aspekty, spojených s tímto procesem. Především se jedná o zvýšené emise skleníkových plynů, spotřebu energie na provozování kompostárny (obracení kompostu, osvětlení...), ztrátu uhlíku, problémy s hlodavci a v neposlední řadě ztrátu energie.

Při zrání kompostu, ať se již aeruje nebo nikoliv, vzniká relativně velké množství účinných skleníkových plynů, s vysokými násobnými koeficienty ve srovnání s oxidem uhličitým. Jedná se především o metan a oxidy dusíku, jejichž množství, podle studií (*přiloženo ve článku*) se pohybuje ve stovkách kg ekvivalentu CO₂ na tunu kompostu.

Dříve se uvádělo, že ekvivalent metanu vzhledem k CO₂ je 21. To platí ovšem po celou dobu jeho oxidace na oxid uhličitý, tedy po dobu asi 120 let. Během prvních dvaceti let je však skleníkové působení metanu 84 krát větší. A dvacet let je maximální doba, kterou máme na to, abychom vypouštění skleníkových plynů zásadně omezili.

Proto navrhuje, aby se organický lehce rozložitelný odpad centralizoval a pak podrobil bioplynové digesci. Následně se vzniklý bioplyn lze využít na výrobu tepla a elektřiny v kogenerační jednotce, či po separaci CO₂ k pohonu vozidel či vtlačení do plynové sítě.

B) Nezkrasitelný bioodpad -pyrolýza

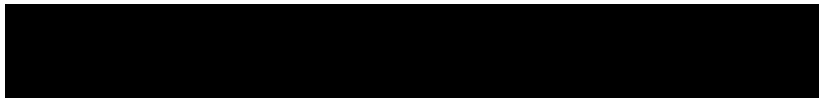
Tato část bioodpadu je představována především odpadním dřevem z údržby parků, listím, tuhým zbytkem z bioplynové stanice, pro nějž není zemědělské využití, kalem z čistíren odpadních vod a dalšími podobnými substráty.

Tato část odpadu se dá přímo spálit, ale z hlediska trvalého zachytu uhlíku je výhodnější podrobit tyto odpady termické úpravě, žhánání s malým podílem vzduchu, za vzniku biouhlí (charcoal).

Využití biouhlí je široké: například ve Švédsku mají dobré zkušenosti s použitím pro stimulaci a dobrý růst stromů v městském prostředí, či jako přídavek do půdy, kde zadržuje vodu a živné látky i agrochemikálie, a tak snižuje jejich spotřebu a zvyšuje výnosy plodin. Kousky biouhlí se stávají nikou pro množství bakterií a dalších mikroorganismů, potřebných v půdě. V každém případě se jedná o trvalý záchyt uhlíku, který byl rostlinami zachycen ze vzduchu a tudíž snížení jeho obsahu v atmosféře. Jedná se tedy o záporné emise, které bychom vedle radikální dekarbonizace, měli odporovat.

Archeologickými výzkumy v Amazonii bylo zjištěno, že biouhlí uložené v půdě je staré nejméně 2,500 let, a že nepodléhá rychlému rozkladu.

Pro tuto technologii existuje několik certifikovaných evropských výrobců, kteří jsou schopni dodat vybrané zařízení.





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Ing. Petr Hlubeček

náměstek primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury,
technické vybavenosti a bezpečnosti



MHMPXPASL45I

Praha 22. března 2019

Č. j.: MHMP 538220/2019

Počet listů/příloh: 2/0

Vážený pane [REDACTED]

k vašim dotazům vzneseným v rámci interpelací na jednání Zastupitelstva HMP dne 28.2.2019 ke kompostování bioodpadů Vám sděluji následující:

Zajišťovat sběr rostlinných bioodpadů je výslovná povinnost města, jako původce odpadu, danou platnou legislativou. Město musí respektovat platný legislativní rámec a je tedy povinno zajistit občanům místa, kde je jim umožněno vyprodukované bioodpady odložit. Těmito místy jsou např. sběrné dvory, velkoobjemové kontejnery nebo nově od poloviny roku 2017 i kompostárna ve Slivenci, kde dochází k jejich zpracování kompostováním na volné ploše, za přítomnosti vzduchu v krechtových zakládkách.

Na podzim 2018 vyrobený kompost získal certifikaci podle zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, ve znění pozdějších předpisů, pod názvem „Pražský kompost, organické hnojivo“. Udělení této certifikace bylo podmínkou pro jeho další využití. Přeměnu rostlinného bioodpadu kompostováním na organické hnojivo tedy vnímám za smysluplnou a o této smysluplnosti nás ujišťuje zájem veřejnosti o vyrobený kompost. Kompost vyrobený z biologicky rozložitelného odpadu je velmi cenný materiál. Tato výživná organická hmota přispívá ke zlepšení půdní struktury, její pórovitosti, rovněž zvyšuje retenční schopnost půdy pro zadržování vody v krajině a zvyšuje podíl mikrobiální biomasy a její aktivitu.

Záměrem města je pokud možno aplikovat kompost zpět do půdy, což vnímám jako naprosto přirozený proces. Půda je nenahraditelný výrobní prostředek v zemědělství a lesnictví. Člověk půdu využívá k zajištění pěstování potravin nebo surovin k jejich následné výrobě a svou činností půdu ovlivňuje a přetváří. Nezodpovědnými zásahy může být v poměrně krátké době zcela znehodnoceno či zdevastováno, to co se tvořilo stovky možná tisíce let. Kompost v půdě přispívá ke stabilizaci půdního prostředí a jeho struktury. Eliminuje dopad extrémních klimatických jevů spojených s erozní činností.

Kompostování vnímáme jako zcela přirozený proces, který probíhá v přírodě i bez zásahu člověka. Smysluplnost kompostování při zachování řádných technologických postupů je nesporná – existuje mnoho vědeckých prací, které tyto fakta podporují. Co se týče využití bioodpadu na jiných typech zařízení nebo jiným procesem, musím ve své odpovědi zohlednit především reálný stav zařízení na území hl. m. Prahy a jeho nejbližším okolí. Hl. m. Praha v tuto chvíli provozuje pouze jednu kompostárnu na území MČ Praha – Slivenec. Zda bude vybudována i další, nelze v tuto chvíli jednoznačně předpovědět.

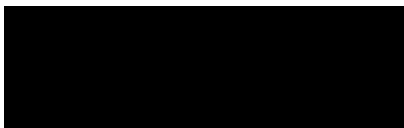
Rovněž se v tuto chvíli vyhodnocuje možnost zavedení svozu tzv. „gastroodpadu“. Výsledek diskuze se bude odvíjet především od skutečnosti, zda jsou v ekonomicky dojezdové vzdálenosti zařízení s dostatečnou kapacitou, které budou schopny kontinuálně odebírat množství, které Praha generuje. Zde by rozhodně v úvahu přicházela jiná technologie zpracování než kompostováním, nasnadě je využití bioplynových stanic. Pokud se na produkci a nakládání s bioodpady podíváme komplexněji z pohledu principů oběhového hospodářství, můžou oba způsoby zpracování fungovat ve vzájemné synergii.

S pozdravem

Ing. Petr Hlubeček

náměstek primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury, technické vybavenosti a bezpečnosti

Vážený pan



INT. č. 4/5/P – Václav Orcígr

– interpelace směřovala na primátora hl. m. Prahy

ve věci

- bytové situace v hl. m. Praha

písemná interpelace předána radnímu Zábranskému k písemné reakci

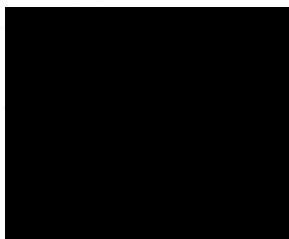
Vážený pane primátore,
vážení a vážené radní, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé,

pražská bytová situace se dostala do fáze, ve které je kvalitní bydlení už tak nedostupné, že na něj přestává dosahovat i střední třída. Ceny bytů a nájmu rostou dvakrát rychleji než mzdy a dostupné bydlení se na neregulovaném realitním trhu prakticky nestaví. Naopak se staví luxusní a investiční byty, jejichž podíl podle dostupných informací vzrostl až na 40 %. Předchozí vedení Prahy zcela ztratilo kontrolu nad bytovou politikou postupnou privatizací bytového fondu a pozemků a otázku bydlení ponechávala na volné ruce trhu. To se ukazuje jako špatný směr a je nyní na vás se s aktuální krizí bydlení vypořádat.

Stávající neuspokojivá situace nás - organizaci Arnika - vedla k vytvoření analýzy, ve které na základě dostupných dat identifikujeme příčiny nedostupného bydlení a navrhuje konkrétní opatření. Problém jsme se snažili pojmut v jeho komplexitě a zaměřili se i na příčiny a problémy, které nejsou toliko v centru diskuze, nicméně na dostupnost bydlení mají zásadní vliv. Celé téma jsme doprovodili i pozitivními příklady ze zahraničí. Analýzu jsme Vám počátkem týdne rozeslali a věříme, že pro Vás bude inspirativní a pomůže stávající diskusi o bydlení posunout trochu dále směrem od dokola opakovaného argumentu o nutnosti stavět a uvolnit ruce developerům.

Bezesporu je třeba stavět. Primárně je ovšem třeba stavět bydlení, které bude dostupné, a je třeba stavět takové projekty, které přinesou veřejný prospěch. To bezhlavé rozvolnění regulací ani volný trh nezaručí. Praha musí sama nastavit směr svého rozvoje a zároveň nastartovat obecní výstavbu, která se v posledních letech zcela zastavila. Soustředit se ovšem musí např. i na regulaci krátkodobých pronájmů nebo investiční byty, které na trh s bydlením zásadně promlouvají. Měla by podporovat družstevní bydlení a developerským projektům nastavit jasná pravidla, což v důsledku může pomoci i soukromým investicím. A především by se měla naučit uvažovat o bydlení ne jako o komoditě, ale jako prostředku k zajištění základních lidských potřeb a základní lidské právo, jak mimochodem bydlení definuje i Listina zákl. práv a svobod OSN. *Zákl. lidské právo*

Je chvályhodné, že jste si řešení bytové situace vytkli jako jeden z hlavních bodů svého programu. Prosíme, postavte se mu v jeho komplexnosti a zaměřte se i na ta témata, která stojí mimo ekonomisticky pojatou debatu, ale zaměřují se na skutečné kroky k zajištění důstojného a dostupného bydlení pro obyvatele Prahy.





Praha 19. března 2019
Váš dopis zn.427504 ze dne: 28.2.2019
Č. j.: MHMP 523238/2019

Vážený pane [REDACTED]

reaguji na Vaši písemnou interpelaci č. 4/5 ze dne 28.3.2019.

Především moc děkuji za slova podpory, velmi si toho vážím. Analýzu, kterou vypracoval tým Arniky, jsem četl, přišla mi velice podnětná a moc za ni děkuji.

Za jeden z největších problémů, který se týká bytového fondu hlavního města Prahy, považuji jeho bezmyšlenkovité rozprodání v 90. letech. V současné chvíli pod správou Magistrátu patří zhruba 7700 bytů, což skutečně není žádné vysoké číslo. Zásadně nesouhlasím s tím, aby privatizace městského majetku za velmi nízké ceny pokračovala dál, a budu se snažit tomu politickými kroky zabránit.

Koaličně jsme se dále zavázali, že budeme ukončovat bezdomovectví rodin a seniorů. V následujících měsících vyčleníme 40 bytů pro rodiny s dětmi z ubytoven a 30 bytů pro seniory, kteří aktuálně bydlí na ubytovnách. Chceme také navázat spolupráci s městskými částmi, které jsou ochotny společně řešit současnou bytovou krizi. Pracujeme na přehledu prázdných bytů, svěřených městským částem, a rádi bychom představili plán na jejich opravu. Rovněž jsme změnilí Pravidla pronájmu a prodlužování doby nájmu bytů hlavního města Prahy, která dle Ministerstva vnitra byla v rozporu se zákonem v 30 bodech. Teď jsou již pravidla zcela v souladu se zákonem a zmizely mnohdy neopodstatněná a nesmyslná vstupní kritéria, například o minimálním příjmu žadatele. Do budoucna plánuji zahájit i jednání s developery o možné spolupráci.

Jsem si vědomý toho, že mě ani koalici v otázce bytové politiky nečeká snadná práce – diskurs z dob minulých je bohužel nastaven tak, že sociálně slabí občané a jejich potřeby nejsou prioritní cílovou skupinou. Budu pracovat na tom, aby se toto do budoucna změnilo a aby městský bytový fond sloužil potřebným.

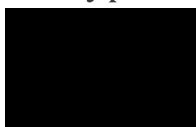
Jsem si vědom, že to neřeší bytovou krizi střední třídy, pro kterou se bydlení stává také nedostupné, ale věřím, že když se začne od těch nejpotřebnějších, tak to bude mít pozitivní efekt i na všechny ostatní skupiny. Zároveň však plánuji pokračovat v pronájmech bytů pro seniory, zdravotně postižené a vybrané profese, jako jsou policisté, hasiči či zdravotníci.

S pozdravem



Adam Zábavský
radní pro oblast bydlení a transparentnosti

Vážený pan



INT. č. 4/6/P – Milan Vondra
– interpelace směřovala **na radu HMP**

ve věci

- participace veřejnosti při zpracování územní studie sídliště Ďáblice

písemná interpelace předána nám. Hlaváčkovi k písemné reakci

Participace veřejnosti při zpracování územní studie Sídliště Ďáblice

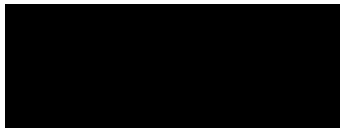
Výstavba na sídlišti se na tomto místě projednávala již v roce 2017. Bylo to vyvoláno oprávněnou obavou občanů, jak podobu sídliště zasáhne záměry developera. Po různých fázích vzešlo rozhodnutí o zpracování komplexní územní studie jako nového územně plánovacího dokumentu. Uvítali jsme, že veřejnost bude vtažena do tvorby studie cestou participace, jak je v Praze nastolena.

Vzhledem k závažnosti a objemu problematiky, které studie musí řešit, jsme od počátku žádali, aby pro tento případ byla v duchu vydaných pravidel zvolena metoda pracovní skupiny podle čl. C14 Manuálu participace, v níž by byli zúčastnění i zástupci veřejnosti. Je to jediný způsob, jak systémově zajistit průběžný přenos informací a standardní pracovní režim. Občasná hromadná setkání jistě slouží jako cenný zdroj poznatků, ale nejsou nástrojem soustavné práce, objektivně nemohou dospět k ucelenému názoru na rozsáhlý soubor odborných otázek, navíc vždy za nedostatku odpovídajícího času. Udělali jsme si srovnání s plánem a průběhem participace u velmi kladně hodnoceného projektu Revitalizace Vybíralova v Praze 14 a zjišťujeme, že v našem případě je účast veřejnosti výrazně okleštěna.

Přes původní přísliby IPR formu pracovní skupiny nezvolil, ačkoli vznik skupiny proklamuje na svých webových stránkách. Participace je omezena pouze na limitovaný počet hromadných veřejných setkání. Aniž bychom měli jakékoli informace o současné podobě studie, jsme náhle vyzváni, abychom se zúčastnili jejího projednání v plénu zástupců sídlištních SVJ a družstev dne 5. března, a poté široká veřejnost 11. března. Pro podání připomínek je pak určen termín 15. března. Navíc se dovídáme, že studie bude separátně prezentována politikům města; to podivně připomíná způsoby kabinetní politiky a nechápeme důvody. Není nám také známo, kdy a jak má být studie, zřejmě rovněž odděleně, předložena developerovi.

Nemůžeme souhlasit s takovým postupem. Věc je naléhavá. Ke skutečnému naplnění smyslu participace proto žádáme:

- Aby byla vytvořena možnost pro podrobné seznámení veřejnosti s připravenou dokumentací.
- Aby byla prodloužena následná lhůta pro podávání připomínek.
- Aby pro další fáze zpracování studie byla ustavena funkční pracovní skupina s účastí veřejnosti. Povolané zástupce umíme nominovat.
- Rovněž pokládáme za naprosto žádoucí, aby k projednání studie byly vždy svolány všechny okruhy zúčastněných společně; měla by to být samozřejmě zásada otevřenosti.





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
náměstek primátora pro oblast územního rozvoje a územního
plánu



MHMPXPAVDDC9

Praha 4. dubna 2019
Č. j.: MHMP 611744/2019
Počet listů/příloh: 1/0

Vážený pane [REDACTED]

předem bych Vám chtěl poděkovat za to, že jste aktivním občanem Prahy a dovoluji mi, abych Vám tímto odpověděl na obě Vaše interpelace a to ze dne 28. 2. 2019 a 21. 3. 2019. Všechny požadavky z Vaší interpelace jsou nyní v přípravě – dle mých informací se též účastníte setkání pracovní skupiny k sídlišti Ďáblice, kde bude možné řešit do detailu i předmět Vašich interpelací.

Prodloužení konzultačního procesu již bylo dohodnuto prozatím do 31. 5. 2019 s tím, že bude možné prodloužení dle potřeby. Poté bude následovat (cca v září až říjnu) veřejné projednání územní studie. Došlo také k přidání dalších metod participace tak, aby bylo dosaženo vyšší reprezentativnosti, kterou zcela správně také požadujete.

Dokumentaci připravujeme (resp. IPR Praha ve spolupráci se zpracovatelem připravuje relevantní podklady) a zašleme Vám je hned, jak to bude možné. Za sebe Vám mohu slíbit, že udělám všechno proto, aby byla územní studie finalizována až v době, kdy budeme mít na stole kompromis či konsenzus, se kterým budou souhlasit všechny zúčastněné strany. Nemám v úmyslu podporovat tvorbu dalších dokumentů, které nemají šanci na realizaci tak, jak k tomu občas docházelo v minulosti. Pevně věřím, že právě prodloužení a prohloubení procesu participace nám vytvoření dohody umožní.

Co se týče podchodů, počtu pruhů na ulici Střelničná a dalších detailů návrhu, prosím konzultujte s IPR Praha a zpracovatelem v rámci pracovní skupiny.

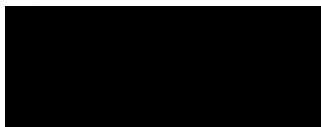
Děkujeme za interpelaci a prosím zůstaňte aktivním občanem. Zároveň bych Vás i Vaše sousedy rád poprosil o trpělivost a shovívavost. Doufám, že procesní chyby, které se objevily při plánování územní studie sídliště Ďáblice, v budoucnu poslouží ke zdokonalení podobných akcí v dalších částech města a že postupně budeme společně upevňovat důvěru občanů v město a jeho instituce.

S pozdravem



doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
náměstek primátora pro oblast územního rozvoje a územního plánu

Vážený pan



INT. č. 4/7/P – Tomáš Hnyk

– interpelace směřovala **na náměstka primátora Scheinherra**

ve věci

- humanizace magistrály a úpravy parkovacích míst v Pražských stavebních předpisech

písemná interpelace předána nám. Scheinherrovi k písemné reakci

Vážený pane radní,

1. V minulém volebním období si Praha objednala projekt od světoznámého urbanisty Jana Gehla na úpravy severojižní magistrály, které by ji a její okolí učinily příjemnější pro jiné aktéry provozu města, než jsou jen řidiči osobních automobilů. Byla připravena konkrétní opatření, které jsou dodnes k nalezení na stránkách IPRu na adrese http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/kvp/gehl/magistrala_prvni_vlna_opatreni.pdf

a která zahrnovala doplnění přechodů pro chodce, delší intervaly na přecházení nebo nová parkovací místa na úkor nevyužívaných pruhů. Argumenty, které zabránily realizaci těchto opatření, byly zcela účelové a nezakládaly se na jakýchkoliv faktech, protože navrhovaná opatření nezhorší průjezdnost pro auta. Jejich nositelé nyní zaslouženě sedí v opozici, a proto vás vyzývám, ať využijete práce svých předchůdců a opatření Jana Gehla co nejrychleji zrealizujete. V programovém prohlášení říkáte, že chcete urbanizovat severojižní magistrálu a zklidňovat dopravu v centru. Dokažte prosím, že to nejsou jen slova, a přistupte co nejrychleji k činům. Žádám vás o to, abyste se zavázal, že do začátku léta začnou být opatření navrhnutá Janem Gehlem realizována. Vše je totiž připraveno, čeká se jen na politickou vůli.

V programovém prohlášení stávající rady se uvádí: „Podporujeme zejména takovou výstavbu, která sníží závislost na automobilu jako jediném možném dopravním prostředku a která s sebou ponese nižší náklady na budování nové infrastruktury.“ Stávající platné předpisy ale stanovují pro novou výstavbu minimální počty parkovacích míst, což jde přímo proti této proklamaci, protože to obyvatelům poskytuje velmi silnou motivaci si pořizovat osobní automobily, neboť si musí v případě, že chtějí bydlet v nové zástavbě, poříditi i velmi nákladné parkovací místo. Vyzývám vás, abyste inicioval aktualizaci Pražských stavebních předpisů tak, aby minimální počty parkovacích míst byly nahrazeny maximálními. Považuji za skandální, že pokud bych chtěl v Praze bydlet v novostavbě a zároveň nevlastnit auto, budu si na mé neexistující auto nucen koupit garáž. Nutnost stavění nákladných garáží přitom neblaze zvyšuje i již tak astronomické ceny nových bytů.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Ing. Adam Scheinherr, MSc., PhD.
Náměstek primátora hlavního města Prahy



Praha **25. března 2019**
INT 4/7 ze dne 28. 2. 2019
S-MHMP 427555/2018
Č. j.: **MHMP 544957/2019**
Počet listů/příloh: 1/0

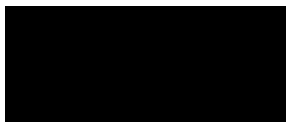
Vážený pane [REDACTED]

K vaší interpelaci ze dne 28. 2. 2019 si dovoluji sdělit, že úpravy Severojižní magistrály tak, aby byla tato městská osa sice frekventovanou komunikací, ale zároveň místem, které slouží lidem, jsou důležité téma, které již aktivně řeším. V současné době např. nechávám ze strany mých poradců i podřízených městských institucí prověřovat návrhy z předchozích studií zpracovaných k tématu. Některé se ukazují jako bezproblémové, nekonfliktní a rychle realizovatelné. První výsledky v terénu bychom mohli mít již do několika měsíců. Jiné jsou na delší diskusi a často jsou náročné na projektovou a inženýrskou činnost. V neposlední řadě pak jsou opatření mající vliv na plynulost a kapacitu magistrály politické téma a je nutné na ně nalézt schodu. Ostatně proto například pořádáme 27. 3. od 14:00 v CAMPu diskusi nad řešením křížení ul. Na veselí s ul. 5. května, které významně může přispět k pozitivním změnám na magistrále a jejím okolí.

S pozdravem

Adam Scheinherr

Vážený pan



Na vědomí: OVO

INT. č. 4/8/P – Arne Springorum

- interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**
- interpelace směřovala **na Radu HMP**

ve věci

- vyhlášení stavu klimatické nouze na území hl. m. Prahy

písemná interpelace předána nám. Hlubučkovi k písemné reakci

[REDACTED]

Vážení dáme a pánové,

Jsem novým občanem České republiky, jsem otcem čtyř dětí, jsem vystudovaný geolog a něco málo o této planetě vím a rozumím, jak funguje, jsem expert ve managementu energie, obzvláště v tematice změn chování, s mojí firmou jsem členem ve svazu průmyslu české republiky a jsem národním koordinátorem hnutí Extinction Rebellion, rebelie proti vyhynutí. A zároveň jsem člověkem jako každý z nás tu přítomných. A bojím se a jsem přesvědčený, že bychom se všichni měli bát.

Vědecký svět a nejvyšší politické orgány světa v posledních měsících velmi jasně mluví o katastrofálním stavu planety. Víím, že to není vidět a že to není slyšet. Víím, že sice o tom všichni čteme, ale že stejně máme pocit, že se nás to netýká. **Týká se to nás, každého z nás, i když to nechceme slyšet, i když o tom nechceme mluvit.**

Máme ekonomický systém, který si vyžaduje každoroční exponenciální růst a planeta nabízí jen omezené zdroje. Máme globálně rostoucí emise CO₂, které nám s biofyzikální jistotou ničí základ, na kterém stavíme náš blahobyt. Máme pár měsíců, abychom začali radikálně transformovat naše města, naše firmy a korporáty, naše domácnosti a zvyklosti, naše životy.

S každým dnem, který ztratíme, jen zhoršujeme ten problém a zvyšujeme výzvu, které čelíme. Planeta s námi nebude jednat. Planeta už dávno začala konat.

Jde o naši bezpečnost na nejvyšší úrovni.

Když vypukne válka, lidé to vnímají jako ohrožení, jsou ochotni kvůli tomu změnit priority, se angažovat pro svůj stát, pro přežití společnosti, svých bližších členů rodiny, pro vlastní život. Když čelíme teď ohrožení a hrozí ekologicky a ekonomicky kolaps, proč na to nereagujeme?

Řeknu vám odpověď: Jsme líní, je to jednodušší jít s proudem, neřešit to, nemít nepříjemné představy, ba noční můry z toho, co nás s vysokou pravděpodobností čeká. Je to lidské a zároveň nevyřeší to nic.

Vy, jako radní a zastupitelé města ale nejste jen řadovými občany. Vy jste převzali odpovědnost za více než jeden milion obyvatel tohoto krásného města. Jak budete je živit, když 5 let za sebou bude tak sucho jak jsme to loni zažili? Kde ve světě budete kupovat obilí a rýži, když na celém světě úrody jsou opakovaně o 30% nižší? Konkrétní proto prosím svojí interpelací o to, aby zastupitelstvo města se připravilo a zveřejnilo plány zásobování obyvatelů jídlem, v případě pokračujícího mimořádného sucha na severní polokoule v příštích 5 letech.

Vážení zastupitelé: Probudme se a připravme se, a hlavně přestaňme čekat na to, aby jiní začali něco dělat. Informujte se u vědců, udělejte si vlastní obraz o situaci, naplníte vaši funkci s odpovědností, kterou jste přezvali z s voleb. **Když Praha vyhlásí stav nouze kvůli klimatu a ekologii, tak to posílá nepřehlédnutelný signál skrz naší zemi.** Mějte kuráž, není to lehké, ale také už nejste sami. *Následujte příklad radních v Londýně, Vancouveru, Basilu či Bristolu.* Fandíme vám a hledejme společně schůdnou cestu v té největší výzvě našich životů. **Prosím jednejte hned.**



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Ing. Petr Hlubuček

náměstek primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury,
technické vybavenosti a bezpečnosti



MHMPXPATJ6RB

Praha 27. března 2019

Váš dopis zn./ze dne: 28. 2. 2019

Č. j.: MHMP 563688/2019

Počet listů/příloh: 2/0

Vážený pane [REDACTED]

reaguji na Vaši interpelaci na Zastupitelstvu HMP dne 28. 2. 2019.

Vzhledem k vysoké produkci emisí skleníkových plynů projevující se klimatickými změnami a s ohledem na závazky ČR vyplývající z požadavků EU, chce být Praha aktivní a realizovat opatření, která sníží emise skleníkových plynů a příspěvek Prahy ke změnám klimatu a zároveň se přizpůsobí nastalým změnám. Praha proto přijala v roce 2017 Adaptační strategii na změnu klimatu a v roce 2018 se připojila k iniciativě Pakt starostů a primátorů (v angl. *Covenant of Mayors for Climate & Energy*).

V rámci adaptace na změnu klimatu prostřednictvím naplňování dokumentu **Adaptační strategie na změnu klimatu**, resp. na něj navazujícího **Implementačního plánu pro roky 2018 – 2020**, jsou navržena a realizována opatření ke zmírnění dopadů probíhajících klimatických změn, jakými jsou zejména zvyšující se průměrná teplota, vznik tepelných ostrovů v Praze, extrémní teploty, intenzivní přívalemé srážky, povodně.

Cílem iniciativy **Pakt starostů a primátorů** je snížení emisí CO₂ o 40 % do roku 2030 s tím, že nejpozději do dvou let od přistoupení jsme povinni předložit „**Akční plán pro udržitelnou energii a klima**“ (SECAP – Sustainable Energy and Climate Action Plan). V SECAP budou zařazena zejména opatření z Akčního plánu pro implementaci Územní energetické koncepce na období 2018-2022 s tím, že bude proveden návrh doplňujících opatření na snížení emisí skleníkových plynů k roku 2030. Nezbytnou součástí akčního plánu SECAP jsou výchozí bilance emisí CO₂ pro výchozí rok 2005 (BEI – Baseline Emissions Inventory), vyhodnocení rizik a zranitelnosti týkající se důsledků změn klimatu a především komplexní soubor opatření v oblasti zmírnění změny klimatu (snížení emisí CO₂) a adaptace na změnu klimatu.

Mezi nejvýznamnější **příležitosti snížení emisí CO₂** na území hl. m. Prahy patří opatření v oblasti výroby elektřiny, kde může výrazně pomoci poptávka po tzv. zelené energii vyrobené z obnovitelných zdrojů energie, jako je fotovoltaika, energetické využívání odpadů v ZEVO Malešice nebo energie z větrných a geotermálních elektráren. U obytných budov a v terciární sféře je podporována výměna stávajících spalovacích zdrojů tepla za nové, efektivnější. Dále je potenciál úspor v pokračujícím zateplování, případně opětovném zateplování stávajících staveb, výměně oken, dílčím zateplením u památkově chráněných objektů, regulaci spotřeby energie, využití OZE. Tato opatření mohou přinést snížení emisí CO₂ o stovky tisíc tun ročně.

Oblast dopravy díky pravděpodobnému nástupu elektromobility a dalších alternativních pohonů může být rovněž zdrojem úspor emisí CO₂ v míře dosahující několik set tisíc tun ročně.

Praha se také vydala na cestu efektivního a dlouhodobého snižování celkových emisí prostřednictvím opatření v hlavním koncepčním dokumentu pro ovzduší - **Programu zlepšení kvality ovzduší** a v dokumentu věnujícím se dlouhodobému nakládání s energií na území HMP - **Územní energetické koncepci**.

Rozhodování státní správy je vedeno snahou o dosažení důraznějšího promítnutí zájmů ochrany ovzduší do rozhodovací praxe. Mimo jiné jsou také významně podporovány lokální aktivity ke zlepšení kvality ovzduší, jako např. výsadba izolační zeleně.

V oblasti **nakládání s energiemi** město plní zejména opatření ke snižování energetické náročnosti budov v majetku hl. m. Prahy, spolu s rozvojem environmentálně příznivé energetické infrastruktury a ekologizace energetických zdrojů. Dále jsou dlouhodobě realizována opatření ke snížení emisí z vytápění domácností (podpora přeměny topných systémů v domácnostech v rámci programu „Čistá energie Praha“). Do konce roku 2020 lze čerpat také dotace v rámci programu „Kotlíkové dotace“. Na území Prahy probíhá postupná ekologizace významných energetických zdrojů, která zahrnuje rekonstrukci spalovacích zdrojů (výměna kotlů, plynofikace zdroje, instalace zařízení pro záchyt emisí apod.), záměnu paliva na zdrojích (např. přechod z uhlí na zemní plyn nebo na biomasu) a aplikaci nespalovacích alternativních zdrojů energie (tepelná čerpadla, sluneční kolektory apod.).

Zajištění zásobování obyvatel nezbytnými komoditami, jako je jídlo a voda, je plánováno v rámci Krizového plánu hl. m. Prahy. Konkrétně se jedná o plán nezbytných dodávek a plán pro řešení narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu. V případě dlouhodobého výpadku těchto komodit by hl. m. Praha spolupracovalo na jejich zajištění se Správou státních hmotných rezerv, potažmo státem.

Vyhlášení stavu klimatické nouze je předmětem vlastní iniciativy města, kterou bude Praha zvažovat.

Děkuji za Váš zájem o životní prostředí.

S pozdravem

Ing. Petr Hlubuček
náměstek primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury, technické
vybavenosti a bezpečnosti
podepsáno elektronicky

Vážený pan

