

P Ř E H L E D
dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl.m.
Prahy přednesených na 7. zasedání ZHMP
dne 31.5.2007

(Schváleno v Radě HMP dne 5.6.2007)

Termín vyřízení: 30.6.2007

P Í S E M N Ě

Pavel A m b r o ŝ

INT. č. 7/2 – písemná i ústní

Ú S T N Í

Ing. Karel B ř e z i n a

INT. - č. 7/1

k pronájmu náplavek na Rašínově a Dvořákově nábřeží, k uzavřeným smlouvám s nájemci.

Předáno k vyřízení radnímu Šteinerovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne :15.6.2007

Č. j. : SE9 - 97/07

INT.7/1/2007

Vážený kolego,

reaguji na Vaši interpelaci ze 7. zasedání Zastupitelstva hl.m. Prahy dne 31.5.2007.
Problematika správy nízkého nábřeží byla řešena veřejným výběrovým řízením.

Podmínky výběrového řízení

Veřejné výběrové řízení č. VVŘ 253600 bylo vyhlášeno 31.7.2006 současně se zveřejněním Záměru o pronájmu vyvěšeném na úřední desce TSK hl. m. Prahy. Předmětem dvouступňového výběrového řízení bylo předložení návrhu na komplexní využití a uzavření smlouvy na provozování nábřeží pravého břehu Vltavy v ř. km 50,90 - 55,75 t.j. od Štvanice po Vyšehrad.

K výběrovému řízení bylo přistoupeno na základě připomínek městských částí, Povodí Vltavy, Státní plavební správy, analýzy stávajících smluv uzavíraných TSK převážně v 90. letech a analýzy příjmů a nákladů plynoucích TSK z provozování nábřeží. Jednalo se především o následující důvody

- znečišťování nábreží kotvicími loděmi a jejich zákazníky (bez trvalého dozoru obtížně zjistitelné)
- problémy v odvozu odpadu z lodí
- kotvení lodí bez povolení TSK
- špatný technický stav a údržba lodí
- divoké parkování ostatních vozidel na nábreží
- nedodržování podmínek stanovených Povodím Vltavy a St. plavební správou při zvýšených průtocích a povodních
- poškozování nábrežních zdí osazováním nepovolených kotvicích prvků
- nízká úroveň prodejních stánků
- obtěžování návštěvníků nábreží bezdomovci a kriminálními živly
- náklady vynakládané TSK na odvoz a úklid odpadů, čištění nábreží, zimní údržbu, úklid po povodních a běžnou údržbu dosahovaly ročně 2 - 3 mil. Kč, příjem činil méně než 1. mil. Kč.

VVŘ stanovilo pro zájemce tyto základní podmínky:

- předložení návrhu modelu na komplexní využití
- předložení referencí a živnost. oprávnění
- složení jistoty
- návrh nájemného
- návrh rozpočtu výdajů spojených se spravováním vybavení nízkého nábreží - mobiliáře, které se účastník zavazuje investovat do předmětu nájmu
- návrh ročního rozpočtu výdajů na úklid, údržbu a správu předmětu nájmu
- zachování cyklostezek
- nezasahovat stavebně do předmětu nájmu bez souhlasu TSK
- umožnění shozu sněhu, odvozu sutí a případnou ukládku materiálu pro akce zajišťované TSK
- provádění běžné údržby (opravy a nátěry) včetně kontrol stavu pacholat, žebříků, zábradlí, nebytových prostor
- zpracování povodňového plánu
- zpracování povodňového řádu
- osadit odpadkové koše cca 100 m od sebe a zajistit odvoz odpadu z košů min. 2x denně
- dodržovat čistotu náplavek a nebytových prostor t.j. minimálně 1x týdně strojní čištění a min. 2x týdně ruční výběr
- po odpadnutí zvýšené hladiny Vltavy provést neprodleně kompletní úklid náplavek
- dodržování práv a povinností plynoucích z pravomoci státní plavební správy a plavebního řádu
- dodržovat podmínky a doporučení plynoucí z pravomocí orgánů památkové péče
- převzetí stojanů s přípojkami el. energie a vody a zajistit jejich další využívání
- podepsat nájemní smlouvu na dobu neurčitou s 3 měsíční výpovědní lhůtou i bez uvedení důvodu dle všeobecného vzoru, který byl součástí zadávací dokumentace.

1. Omezení nakládání s náplavkami

- Výše uvedené podmínky jsou zakotveny v nájemní smlouvě, která byla podepsána TSK 30.11.2006.
- Nájemce je oprávněn pouze k uzavírání podnájemních smluv na užívání částí předmětu nájmu k obchodní činnosti, poskytování občerstvení, poskytování služeb pro přistávání a kotvení lodí a souvisejících činností.

- Nájemce je povinen snášet omezení v užívání předmětu nájmu v případech havárií a akcí zajišťovaných TSK (viz prostor pod Štefánikovým mostem) a v souvislosti s protipovodňovými opatřeními.
- Nájemce je povinen udržovat schůdnost a sjízdnost
- Nájemce je povinen zajistit pro kotvení nákladních lodí ochranné prvky (překladiště pro odvoz sutí).
- Nájemce není oprávněn uplatnit vůči TSK slevu z nájmu ani náhradu škod z důvodů povodňového zatopení.
- Nájemce zabezpečí osazení mobiliáře (lavičky, koše na odpadky, informační tabule), kontrolu a údržbu dopravního značení a kontrolu dodržování provozního řádu

2. Doba uzavření smlouvy, finanční podmínky

Smlouva je uzavřena na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou i bez uvedení důvodu ze strany pronajímatele (TSK) 3 měsíce. V případě prodlení nájemce s platbou nájemného, porušování povinností ze smlouvy či z důvodů obecného zájmu činí výpovědní lhůta 2 týdny.

Nájemce je oprávněn ukončit smlouvu s výpovědní lhůtou 6 měsíců.

Výše nájemného činí dle smlouvy:

v roce 2007: 1,200.000 Kč

v roce 2008: 1,560.000 Kč

v roce 2009: 2,040.000 Kč

Nájemce složil zabezpečovací vklad ve výši trojnásobku měsíčního nájemného.

Smlouva obsahuje smluvní pokuty při porušení povinností nájemce.

Nájemce se zavázal vložit do mobiliáře a oprav nábreží v období 2007 - 2009 částku 17,250.000 Kč.

3. Zainteresování města

Vedle ekonomické výhodnosti pronájmu pro TSK je sledován přínos spočívající v revitalizaci a humanizaci nábreží, tak aby vzniklo důstojné prostředí pro pobyt turistů i místních obyvatel tak, jak to vidíme v Paříži a dalších evropských městech. Nájemce se zavázal zajistit jednotný mobiliář (stánky, půjčovny loděk a šlapadel, atrakce pro děti) a technické zázemí kulturní činnosti (trhy, výstavy a koncerty) a své návrhy doložil studií, která byla projednána s ÚRM, odborem památkové péče a dotčenými městskými částmi.

TSK obdržela návrh rozpočtu a návrh investic nájemce do mobiliáře. Nájemce eviduje veškeré výdaje a příjmy na samostatném středisku (dceřiné společnosti) s právem TSK kontrolovat evidenci podnájemních smluv.

Přepokládáme, že spolu se zástupci Městských částí Praha 1 a Praha 2 zhodnotíme po uplynutí letošního roku přínos tohoto modelu správy nábreží a navrhneme případné úpravy nájemní smlouvy. Tříměsíční výpovědní lhůta nám dává dostatečný prostor k jednání.

4. Závěr

Považujeme za nezbytné doplnit tyto informace o stanovisko pronajímatele (HMP resp. TSK) k některým stížnostem a článkům v tisku:

a.) Provozovatelé lodí

Patří k největším znečišťovatelům nábřeží. V minulosti u lodí volně parkovala auta pro posádku, jednotliví provozovatelé lodí si sami zajišťovali odvoz odpadů z lodních restaurací (s různým efektem). Většina lodí hradila nájem za přistávací můstek ve výši necelých 11.000 Kč za rok.

Část lodí (se sklopným můstkem) užívala nábřeží naprosto bezplatně.

Nový správce PARKING PRAHA zajistil jednotné nádoby na tříděný odpad, zajišťuje odvoz odpadu z lodních restaurací, zajišťuje čištění komunikací a zimní úklid. Pro odvoz posádek lodí v nočních hodinách umožňuje pouze vjezd jednoho vozidla pro loď. Zajišťuje mobilní ostrahu nábřeží v noční době (vozidlo označené PARKING - INPOS) a denní technický dozor na dodržování podmínek provozu.

Úhradu vynaložených nákladů promítá do podnájemních smluv na užívání nábřežní hrany pro přistávání lodí a poskytování dalších služeb, které jsou již v současné době uzavřeny.

b.) Provozovatelé restaurací a stánků

Smlouvy na nebytové prostory ve vysokém nábřeží mostů jsou uzavřeny. Problémem zůstává jejich technický stav a úroveň, kterou PARKING PRAHA postupně řeší. Alternativou je vrácení některých prostor původnímu účelu t.j. veřejné WC.

Řada článků byla věnována problému restaurace Vltava na Rašínově nábřeží, která je v zátopové oblasti Vltavy uznána jako kulturní památka. Vlastník této restaurace Jan Soukup platil za zábor 180 m² nájem TSK ve výši 22.463 Kč ročně t.j. 124 Kč/m²/rok.

Snahy TSK o změnu smlouvy a řada jednání na Magistrátu nevedly k dohodě. Obdobně a dosud bez smlouvy postupuje p. Soukup i vůči PARKINGU PRAHA a podává zkreslené informace médiím.

Otevření prodejních stánků je řešeno v tržním řádu.

c.) Parkování na nábřeží

V minulosti bylo provozováno parkoviště na Dvořákově nábřeží nad Štefánikovým mostem a menší parkoviště u Jiráskova mostu. Volně bez povolení a zpoplatnění parkovala na nábřeží vozidla posádek lodí, jejich návštěvníků i hostů restaurací a plovoucích hotelů.

Nový správce PARKING PRAHA zpracoval projekt stanovení dopravního značení, vymezení střežených parkovišť a prostor pro parkování na povolení. Projekt byl řádně projednán s odbory dopravy a životního prostředí MČ Praha 1 a Praha 2. Po jeho schválení a zavedení vznikly připomínky ze strany uživatelů cyklostezek a za účasti starostů MČ Praha 1 a Praha 2 byly dohodnuty úpravy projektu.

d.) Spolupráce s ostatními orgány

TSK zorganizovala jednání s nájemcem, Povodím Vltavy a Státní plavební správou. Domníváme se, že byla zahájena úspěšná spolupráce.

Řada připomínek pramení z nedostatku míst pro přistávání rekreačních lodí z ciziny nebo sportovních, hotelových a ubytovacích lodí. Kromě vymezení prostor na pravém břehu Vltavy zahájila TSK ve spolupráci s Ministerstvem dopravy jednání o vytvoření dalších přistávacích míst na levém břehu Vltavy.

S pozdravem

Radovan Šteiner v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
Ing. Karel Březina
Ruská 180
100 00 Praha 10

INT. - č. 7/4

k zavedení autobusů na plynový pohon v DP hl.m. Prahy, k vypracování studie.

Předáno k vyřízení radnímu Štěpánkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne 26. 6. 2007

Čj. MHMP-241893/2007

Vážený pane inženýre,

k Vaší interpelaci na 7. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy konaném dne 31.5.2007 sděluji následující:

V problematice zavedení autobusů na plynový pohon v městské hromadné dopravě hlavního města Prahy proběhlo v průběhu posledního roku několik jednání na půdě Ministerstva životního prostředí. Z iniciativy ministra Kalaše, který svolal a řídil první z těchto jednání, byla vytvořena pracovní skupina, která se touto problematikou zabývala.

Na základě těchto jednání bylo zadáno vypracování odborné studie, která vyhodnotila dopady zavedení plynového pohonu u autobusů DP při kompletní plynofikaci jedné provozovny garáží, a to ve dvou variantách, buď menší nebo větší garáže (okolo 200 autobusů resp. okolo 300 autobusů).

V průběhu času začala být zvažována i možnost nasazení filtrů tuhých částic u autobusů MHD jako alternativa plynofikace. K této alternativě byla rovněž zadána studie, která již také byla dokončena a odevzdána.

Obě studie byly financovány z prostředků MŽP ČR a přesná cena mi tedy není známa. Odhaduji, že celkové náklady na obě studie jsou v řádu desítek tisíc korun.

Výsledky obou studií budou pro zainteresované osoby hlavního města Prahy prezentovány na jednání, které je připravováno na 29.6.2007 od 10,00 h do místnosti č. 349 hlavní budovy Magistrátu hl.m.Prahy, Mariánské náměstí 2, Praha 1.

S pozdravem

Ing. Petr Štěpánek v.r.
radní hl.m. Prahy

Vážený pan
Ing. Karel Březina
člen ZHMP
Ruská 180
100 00 Praha 10

Pavel Ambrož

INT. - č. 7/2

k hodnocení stavu pražských lesů, zejména lesa Milíčovského. V písemné interpelaci vznesl řadu dotazů na radního Štěpánka a předsedu kontrolního výboru ZHMP, netrvá na termínu vyřízení do 30ti dnů, ale žádá komplexní odpověď.

Předáno k vyřízení radnímu Štěpánkovi a
předsedovi kontrolního výboru ZHMP
JUDr.Hoffmanovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

ředitele MHMP Ing. Martina Trnky:

V Praze dne 28. června 2007

Č.j.: S-MHMP 257682/07

INT č. 7/2

Vážený pane Ambroži,

k části Vaší interpelace na pana radního Štěpánka, která se týká státní správy lesů, a byla Vámi uplatněna na 7. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 31.5.2007, sděluji následující:

Státní správu lesů vykonává v Milíčovském lese podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (dále jen zákon o lesích) a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, Magistrát hlavního města Prahy. Příslušným odborem je na základě Organizačního řádu odbor ochrany prostředí Magistrátu hl.m. Prahy. Tento odbor vykonává státní správu lesů v rozsahu působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností a krajského úřadu, kromě kompetencí které byly vyhláškou hl.m. Prahy č. 55/2000 Sb., kterou se vydává Statut hl.m. Prahy a která nabyla účinnosti dne 1.7.2001, svěřeny do působnosti městských částí Praha 1 – Praha 22 (jedná se o § 53 odst.2, § 54 odst.2 písm.c) a § 55 odst.2 písm.a) zákona o lesích). Pro území Milíčovského lesa je v případě těchto svěřených kompetencí příslušnou Městská část Praha 11.

Funkci odborného lesního hospodáře vykonává pro vlastníky Milíčovského lesa příspěvková organizace Lesy hlavního města Prahy, která při výkonu své činnosti zasílá vlastníkům upozornění o stavu lesa. Na základě těchto upozornění došlo ze strany vlastníků k objednání prací v lese u této organizace. Jsou zde prováděny běžné lesnické práce podle platného lesního hospodářského plánu. Po lednovém orkánu a mimořádně suchém a teplém období zimy byla zpracovávána nahodilá těžba, zvláště z důvodu zamezení šíření hmyzích škůdců, jehličnaté polomy, vývraty a souše. Současně s touto činností byla prováděna i ochrana proti těmto hmyzím škůdcům, např. instalace lapáků, chemický postřik vytěženého dříví a těžebních zbytků. K dnešnímu dni, tj. k 22.6.2007, je v Milíčovském lese veškerá pro kůrovce atraktivní dřevní hmota (jehličnatá nahodilá těžba) vytěžena, průběžně probíhá její přibližování na odvozní místo, odkud bude expedována. Orgán státní správy lesů doporučil odbornému lesnímu hospodáři provádět, zvláště v tomto teplém a suchém období, důslednou kontrolu všech lesních porostů, hlavně jehličnatých, neboť nelze vyloučit další výskyt kůrovcových stromů.

V posledních letech, konkrétně v roce 2004, byl odborem ochrany prostředí Magistrátu hl.m. Prahy schválen Lesní hospodářský plán pro Lesní hospodářský celek Milíčovský les s platností od 1.1.2004 do 31.12.2013. Závaznými ustanoveními tohoto plánu jsou pouze maximální celková výše těžeb a minimální podíl melioračních a zpevňujících

dřevin při obnově porostu, nikoliv minimální plošný rozsah výchovných zásahů v porostech do 40 let věku, který je závazným ustanovením pouze pro státní lesy a lesy ve vlastnictví obcí. Do uvedeného lesního hospodářského plánu je zpracován schválený Plán péče o přírodní památku Milíčovský les a rybníky na období 2000-2009. Protože je lesní hospodářský plán pro Milíčovský les nyní ve čtvrtém roce své platnosti, nebyly zde orgánem státní správy lesů dosud žádné kontroly hospodaření provedeny.

Závěrem Vám sděluji, že vzhledem k blížícímu se konci platnosti plánu péče bude lesnické obhospodařování a stav Milíčovského lesa v příštích letech výchozím bodem pro další ochranu tohoto území a jeho cenných lokalit.

S pozdravem

Ing. Martin Trnka v.r.
ředitel Magistrátu hl.m. Prahy

Vážený pan

Pavel Ambrož

Nám. Jiřího z Lobkovic 2277/7

130 00 Praha 3

Odpověď:

radního hl.m. Prahy Mgr.Petra Štěpánka,CSc.:

V Praze dne 29.6.2007

MHMP 241869/2007

(INT. č. 7/2)

Vážený pane zastupiteli,

k Vaším podnětům k stavu Milíčovského lesa sděluji, že větší část z nich se týká problematiky dodržování lesního zákona a výkonu státní správy. Na tuto část Vám odpověděl přímo ředitel Magistrátu HMP Ing.M.Trnka.

Předem je třeba předeslat, že řada Vašich podnětů je výslovně věcí vlastníka lesa a nemohou do ní zasahovat ani orgány státní správy ani samosprávy. Týká se to například kontrolních příjmů, provádění výchovných zásahů do 40-ti let věku apod. Současný právní stav je takový, že les zůstává zatím v majetku soukromých osob a na úseku samosprávných činností zde hl.m.Praha nemá žádné kompetence. Až bude podepsána smlouva a les přejde do majetku města, budeme jeho stav znovu prověřovat s odpovědností vlastníka.

Pokud se týká výchovných zásahů v uvedeném lese (prořezávky, probírky) v naprosté většině případů jsou v Lesním hospodářském plánu (2004-2013) navrženy s naléhavostí 0, což doporučuje jejich provedení v druhé polovině jeho platnosti. Navíc pro ilustraci uvádíme, že rozsah výchovy do 40 let činí v Milíčovském lese 1,98 ha probírek a 0,34 ha prořezávek, při celkové ploše lesa cca 80 ha, což je zcela zanedbatelná plocha. Les jako celek je ve své převážně listnaté části značně stabilní a je předpoklad zde dále postupovat podrostním až výběrným způsobem dle aktuálního vývoje v konkrétních porostech. Z tohoto důvodu se domnívám, že uváděných 500 tis. Kč pro rok 2007 je na zajištění pěstebních, výchovných a obnovních činností dostatečně vysoká částka. Pokud by se vyskytly mimořádné události vyžadující zvýšené náklady, je možné tyto náklady financovat v rámci stávajícího rozpočtu Odboru ochrany prostředí MHMP, který konkrétní práce na lesních pozemcích v majetku hl.m.Prahy zadává buď Lesům hl.m.Prahy nebo i jiným subjektům.

Co se týká památných stromů na hrázi rybníka Homolka, jsou již jako památné stromy vyhlášené a u největšího z nich je i umístěna příslušná tabule se státním znakem. Popisovaný vyvrácený smrk v porostní skupině 158 C3 je již odstraněn. Ovšem upozorňuji na skutečnost, že není vždy cílem za každou cenu odvážet z lesa veškerou dřevní hmotu. Naopak dle českého standardu certifikace Forest Stewardship Council je nutné pro podporu biodiverzity část dřevní hmoty ponechávat v porostech k přirozenému rozpadu.

Propojení Milíčovského lesa východním směrem je samozřejmě velmi žádoucí a bylo již ověřováno, v květnu 2007 byli obesláni všichni vlastníci pozemků, doposud však bez odezvy.

Ptačí budky z PVC byly pořízeny koncem 90. let jako doplnění dřevěných budek, kterých byl v dané době nedostatek, při kontrole hnízdění ptactva v těchto budkách např. v lesoparku Hostivař bylo zjištěno jejich osazení z 70%. Uvedený typ budek lze snadněji vyčistit od zbytků předešlého osazení. Oproti dřevěným budkám (které jsou zcela jistě estetičtější) mají také jednu výhodu, a to zabránění rozšiřování vletových otvorů některými druhy ptactva za účelem plenění hnízda. Osobně ovšem preferuji budky dřevěné jako estetičtější variantu, která lépe splývá s prostředím lesa.

S rozšířením a doplněním inventáře se počítá po nabytí Miličovského lesa do majetku hl.m.Prahy. Nepočítáme do budoucna naopak se zvyšováním počtu dětských hřišť – v bezprostředním okolí lesa je na území MČ Praha 11 další hřiště, současná 2 hřiště jsou dle mého názoru umístěna ve vhodných lokalitách mimo přírodně cenná území.

Co se týká JUDr. Daniely Černé, ta zajišťuje jako externí advokát pro organizaci Lesy hl.m. Prahy služby týkající se pracovně-právních vztahů a zastupování organizace v soudních sporech s dlužníky, a dle našich informací vykonává právní služby pro Sady, lesy a zahradnictví, s.p.v likvidaci v oblasti likvidování nemovitého státního majetku tohoto podniku. V koupi Miličovského lesa Lesy hl.m.Prahy a ani Sady, lesy a zahradnictví s.p. nefigurují, kupujícím je hl.m.Praha, zastoupené ředitelem odboru ochrany prostředí MHMP. Restituci pozemků Miličovského lesa soukromým vlastníkům neprováděly Sady, lesy a zahradnictví s.p., nýbrž povinnou osobnou zde bylo přímo hl.m.Praha.

Povinností advokáta je informovat svého klienta o možnosti vzniku střetu zájmů při řešení jeho právních záležitostí. Pokud je střet zájmů možný, advokát nesmí v právním vztahu vystupovat. JUDr. Černá zatím nikdy neinformovala o tom, že by při zastupování Lesů hl.m. Prahy mohlo dojít ke střetu zájmů. K přezkoumání možnosti vzniku střetu zájmů je určena Advokátní komora ČR, která je odborně způsobilá posoudit v konkrétních případech riziko vzniku střetu zájmů a současně je oprávněna učinit příslušné kroky k nápravě stavu včetně postihu advokáta. V případech přetrvávajících pochybností tedy doporučuji obrátit se přímo na Advokátní komoru ČR, která je oprávněna střet zájmů řešit.

K Vaším dalším otázkám sděluji, že dle informace Lesů hl.m.Prahy zde tato organizace prováděla lesnické práce v Miličovském lese v roce 2007, 2005, 2004 a 2003. Organizace Lesy hl.m. Prahy na základě objednávky prací, které prováděla pro soukromé vlastníky kryje své náklady prodejem vytěženého dřeva až do výše zmíněných nákladů. Za předpokladu, že by náklady převyšovaly výnosy z prodeje dřeva by organizace předem projednala výši nedoplatku a do této doby by nepokračovala v pracích. Dřevní hmota kryje prováděné práce v těžbě dřeva, klest je ponecháván v lese a není předmětem objednaných prací.

S pozdravem

Mgr. Petr Š t ě p á n e k, CSc v.r.
radní hl.m. Prahy

Vážený pan
Pavel Ambrož
Nám. Jiřího z Lobkovic 2277/7
130 00 Praha 3

Odpověď:

předsedy kontrolního výboru ZHMP JUDr. Františka Hoffmana:

Mgr. Hana Halová

INT. - č. 7/3

ke stížnostem občanů Prahy 6, týkajících se veřejných hudebních produkcí typu „technoparty“. Vznese dotaz, zda se připravuje k této otázce vydání právního předpisu.

Na její vystoupení reagoval primátor hl.m. Prahy, uvedl, že je třeba toto řešit ve spolupráci s MČ Praha 6 a ředitelem MHMP Ing.Trnkou. Předáno k vyřízení nám. Blažkovi a řediteli MHMP Ing. Trnkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

náměstka primátora hl.m. Prahy Mgr. Rudolfa Blažka:

V Praze 28. června 2007
Č. j.: S-MHMP 277018/2007 S1

Vážená paní zastupitelko,

k Vaší interpelaci č. 7/3 ke stížnostem občanů Prahy 6, týkajícím se veřejných hudebních produkcí typu technoparty, přednesené na zasedání Zastupitelstva hlavního města Prahy 31. května 2007, Vám na Váš dotaz „zda jsem se touto problematikou zabýval a zda uvažuji o přípravě vydání tohoto právního předpisu“ sděluji následující:

S materiálem Přehled právní úpravy vztahující se k pořádání akcí typu technoparty, zpracovaným odborem dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra v únoru 2006 jsem se v době jeho vzniku pečlivě seznámil. Analyzuje pojem „akce typu technoparty“ a úpravu podmínek pro jejich pořádání v právním řádu České republiky. Závěrem analýzy těchto podmínek je konstatování, že ačkoliv český právní řád neobsahuje komplexní právní úpravu pro pořádání akcí typu technoparty, dílčí podmínky pro pořádání těchto akcí vyplývají z jednotlivých právních předpisů jak práva soukromého, tak práva veřejného. Tato skutečnost se objevuje i v případě stížností na hlučnost při pořádání veřejných hudebních produkcí, které uvádíte.

Tímto právním předpisem je zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), a nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Nařízení stanoví přípustné limity hluku v chráněném vnitřním a venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru. Podle ustanovení § 32 zákona o ochraně veřejného zdraví nesmí hluk z veřejné produkce hudby (například koncert, taneční zábava, artistická produkce s hudbou) překročit hygienické limity hluku, upravené v nařízení. Splnění této povinnosti zajistí pořadatel, a nelze-li pořadatele zjistit, pak osoba, která k tomuto účelu stavbu, jiné zařízení nebo pozemek poskytl.

Dodržení hygienických limitů hluku může orgán ochrany veřejného zdraví na základě požadavku orgánů místní samosprávy zjistit měřením hluku prostřednictvím příslušného zdravotního ústavu. V případě, že nejsou dodrženy hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru, je orgán ochrany veřejného zdraví při výkonu státního zdravotního dozoru podle zákona o ochraně veřejného zdraví oprávněn pozastavit výkon činnosti, pokud při ní byly porušeny povinnosti v ochraně veřejného zdraví, nebo může pozastavit provoz nebo používání zdroje hluku, je-li to nezbytné k ochraně veřejného zdraví, a to do doby odstranění závad.

Porušením hygienických limitů může být naplněna skutková podstata přestupku na úseku zdravotnictví podle § 29 odst. 1 písm. o) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, nebo jiného správního deliktu podle zákona o ochraně veřejného zdraví.

Vzhledem k výše uvedenému a s ohledem na jeden ze závěrů materiálu „*V této souvislosti je však třeba upozornit, že ani vydáním obecně závazné vyhlášky podle § 10 zákona o obcích nelze docílit toho, aby akce typu technoparty nebyly na území obce konány vůbec. Taková obecně závazná vyhláška nemůže zabránit konání spontánně uskutečněných akcí typu technoparty...*“ se domnívám, že právní podmínky pro zajištění místních záležitostí veřejného pořádku jsou v této oblasti zajištěny.

Závěrem Vás ubezpečuji, že oblast ochrany veřejného pořádku na území hlavního města Prahy pozorně sleduji, a v případě, že veřejný pořádek bude narušen, přijmu patřičné kroky k obnově pořádku. Jedním z prostředků může jistě být vydání obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy. Jsem stejného názoru jako pracovníci Ministerstva vnitra, že ačkoli obecně závazná vyhláška nemůže zabránit konání spontánně uskutečněných akcí typu technoparty, posiluje ochranu veřejného pořádku tím, že poskytuje orgánům veřejné správy legální důvody k možnému zásahu v případě porušení povinností stanovených touto vyhláškou.

Věřím, že jsem Vám na Vaši otázku vyčerpávajícím způsobem odpověděl.

S pozdravem

Mgr. Rudolf Blažek v.r.
1. náměstek primátora hl. m. Prahy

Vážená paní
Mgr. Hana Halová

Kamýcká 113/864
165 00 Praha 6

Odpověď:
ředitelce MHMP Ing. Martina Trnky:

V Praze dne 26. června 2007
Č.j.: S-MHMP 242708/07 RED
INT č. 7/3 RED-OVO MHMP

Vážená paní zastupitelko,

k Vaší interpelaci č. 7/3 ze dne 31.5.2007 sděluji:

pokud jde o právní úpravu ochrany před hlukem, vibracemi a neionizujícím zářením, je obsažena v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“). Ustanovení § 32 cit. zákona stanoví, že hluk z veřejné produkce hudby (například koncert, taneční zábava, artistická produkce s hudbou) nesmí překročit hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem, tj. nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které upravuje hygienické limity hluku a vibrací a způsob jejich měření a hodnocení pro denní a noční dobu.

V případě nesplnění této povinnosti mohou orgány ochrany veřejného zdraví v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 písm. l) zákona o ochraně veřejného zdraví pozastavit provoz nebo používání zdroje hluku, vibrací nebo zdroje neionizujícího záření, je-li to

nezbytné k ochraně veřejného zdraví, a to do doby odstranění závady. Nedodržením hygienických limitů při veřejné produkci hudby pak může být naplněna skutková podstata správního deliktu podle ustanovení § 92 zákona o ochraně veřejného zdraví, a to tehdy, jestliže dochází k tomuto hluku v souvislosti s činností právnické osoby nebo fyzické osoby při výkonu její podnikatelské činnosti. Orgán ochrany veřejného zdraví oprávněný vykonávat státní zdravotní dozor může uložit pokutu do výše 2.000 000,- Kč. Jedná-li se o fyzickou osobu (bez souvislosti s její podnikatelskou činností), nedodržením povinností při veřejné produkci hudby může být naplněna skutková podstata přestupku na úseku zdravotnictví podle ustanovení § 29 odst. 1 písm. o) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“), kdy lze za přestupek postihnout pořadatele veřejné produkce hudby, v případě, že nezajistí, že hluk z ní nepřekročí stanovené hygienické limity, nebo poskytne stavbu, jiné zařízení nebo pozemek k veřejné produkci hudby, aniž by zajistil, že hluk z ní nepřekročí stanovené hygienické limity. Za tento přestupek lze uložit pokutu až do výše 50.000,- Kč.

Státní zdravotní dozor vykonávají krajské hygienické stanice, v hlavním městě Praze Hygienická stanice hlavního města Prahy.

Veřejná hudební produkce v současné době není vázána žádným povolovacím ani ohlašovacím správním řízením. Pokud je provozována na veřejném prostranství, její provozovatel je vázán pouze zvláštními předpisy.

Podle vyhlášky hl.m.Prahy č. 24/2003, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, ve znění pozdějších předpisů, musí předem splnit ohlašovací povinnost a uhradit poplatek za užívání veřejného prostranství pro kulturní akce.

Je-li toto veřejné prostranství pozemní komunikací, musí provozovatel hudební produkce získat rovněž povolení ke zvláštnímu užívání pozemní komunikace a splnit podmínky uvedené v tomto povolení.

Uvedené neplatí pro hudební produkce na soukromém pozemku nebo v soukromém objektu. Při podezření z překročení limitů hluku je v těchto případech obvykle řešením vyrozumění příslušné pobočky Hygienické stanice hlavního města Prahy. Vzhledem k tomu, že obyvatelé jsou takovým hlukem rušeni zpravidla v mimopracovní době a hygienici jsou k zastižení jen přes den, je měření hluku obvykle problematické.

S pozdravem

Ing. Martin T r n k a v.r.
ředitel Magistrátu hl.m. Prahy

Vážená paní
Mgr. Hana Halová
Kamýcká 864/113
165 00 Praha 6

RNDr. Lubomír H a b r n a l

INT. - č. 7/5

k rozvoji vodovodů a kanalizací v okrajových částech města, k záležitosti dobudování technické vybavenosti.

Na jeho vystoupení reagoval nám. Klega a nám. Reedová.

Předáno k vyřízení nám. Klegovi.

Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne: 26.6.2007

Vážený pane zastupiteli,

k Vaší interpelace vznesené na 7. zasedání Zastupitelstva hl.m. Prahy, týkající se dostavby vodohospodářské infrastruktury ve vybraných (okrajových) městských částech, uvádím následující:

Když před rokem 2000 přijalo hl. město Praha rozhodnutí o dostavbě a rekonstrukci vodohospodářské infrastruktury v okrajových městských částech, předpokládalo se, že tento historický dluh bude srovnán nejpozději do roku 2012. Postupně s upřesňováním náplní jednotlivých etap, do kterých je dostavba vodohospodářské infrastruktury v jednotlivých městských částech členěna, se ukázalo, že finanční náročnost tohoto programu je podstatně vyšší, než předpokládaly vstupní údaje a že splnění tohoto termínu není reálné.

Na tento stav bylo reagováno tím, že rozpočet OMI MHMP na jednotlivé kalendářní roky byl postupně navyšován (viz. tabulka), ovšem s přihlédnutím na řešení priorit v investiční výstavbě hl. města Prahy.

Tabulka

rok:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
mil. Kč	570	990	840	730	1 390	1 090	1 340	1 310

Projekční a investorská příprava jednotlivých etap, resp. staveb je v takovém předstihu, že v případě zvýšení ročního objemu investičních prostředků na dostavbu technické vybavenosti, a to počínaje rokem 2008, je reálné dokončit dostavbu vodohospodářské infrastruktury a to včetně výstavby a rekonstrukce místních komunikací do roku 2015.

Jednou z možností jak docílit tohoto stavu je využití „Operačního programu životního prostředí“, jenž poskytuje finanční prostředky EU a jehož nositelem je Státní fond životního prostředí MŽP ČR. V rámci Prioritní osy 1 – Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní budou sledovány i tyto oblasti podpory:

- 1.1 – Snižování znečištění vod
- 1.2 – Zlepšení jakosti pitné vody.

Tento Program bude uveden v platnost ve III.Q/2007 a OMI MHMP., resp.jeho ředitel ing.Jiří Toman je pověřen bezprostředně po jeho zveřejnění uplatnit jednotlivé žádosti pro oblasti podpory 1.1 a 1.2 a to především pro ty městské části, kde skluz v dostavbě vodohospodářské infrastruktury je největší – např. Čakovice, Slivenec, Řeporyje, Újezd nad Lesy, Klánovice, Dubeč.

S pozdravem

Ing. Pavel K l e g a v.r.
náměstek primátora hl.m. Prahy

Vážený pan
RNDr. Lubomír Habrnál
V nížinách 427/15
Praha 10
109 00

INT. - č. 7/7

ke třídění komunálního odpadu, k informovanosti občanů o umístění a otevírací době sběrných dvorů.

Předáno k vyřízení radnímu Štěpánkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne 18.6.2007
Čj.MHMP – 241862/2007
(SEŠ –67/07)

Vážený pane doktore,

k Vaší interpelaci vznesené na 7. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 31.5.2007 sděluji následující:

System sběru komunálního odpadu v podobě v jaké se dnes provozuje na území hl.m.Prahy byl schválen ZHMP usnesením č.47 ze dne 16.1.1996. Realizace tohoto projektu probíhá od roku 1998, jde o celoplošný komplexní systém třídění a sběru komunálního odpadu, spočívající v třídění na následující druhy:

- papír a lepenka
- sklo směsné
- plasty směsné
- objemný odpad
- směsný odpad
- nebezpečný odpad
- kovy železné a neželezné, stavební suť, elektrotechnický odpad, odpad z údržby zeleně, dřevěný odpad, pneumatiky

Od podzimu 2004 je v Praze díky pilotním projektům možné třídít také tyto druhy odpadu:

- biologicky rozložitelný odpad (MČ Praha - D.Chabry)
- čiré sklo (cca na 500 stanovištích z celkového počtu 3.200 stanovišť)
- nápojové kartony (cca na 1.600 stanovištích z celkového počtu 3.200 stanovišť)

Uvedený odpad má možnost občan odložit do sběrných dvorů (dále SD) v pracovní dny (PO - PÁ 8:30 - 18:00 hod. v létě, do 17:00 hod. v zimě) a v sobotu (8:30 - 15:00 hod.) celoročně.

Všechny tyto informace jsou dostupné na internetových stránkách <http://www.praha-mesto.cz/odpady>. Návštěvník zde nalezne také aktualizovaný seznam SD s kontaktním telefonním číslem, provozovatelem SD a jeho otevírací dobou. Je zde také podrobně rozpracováno kam s jednotlivými druhy odpadu.

Na MČ 1 - 22, na SD a na stabilních sběrných nebezpečného odpadu jsou k dispozici brožury "Sběr nebezpečného odpadu na území hl.m.Prahy v roce 2007" v nichž je uveden seznam SD, telefon a provozní doba.

V současné době probíhá kompletace a návazně bude provedena distribuce (ve dnech 18.6. - 20.6.2007) čtyř letáků, které řeší třídění odpadu v hl.m.Praze (přikládám v příloze). Jejich součástí je také aktualizovaný seznam SD s kontaktní

adresou, telefonem a provozní dobou. Tyto letáky budou distribuovány do všech domácností na území hl.m.Prahy.

Uvedené letáky byly také poskytnuty v rámci několika informačních kampaní:

- 1) v informačním stánku v rámci akce "Den země" (proběhl na 14-ti MČ)
- 2) jako součást informačních materiálů k třídění odpadu poskytnutých zdarma
 - a) učitelům MŠ a ZŠ v rámci semináře k odpadům (cca 140 účastníků)
 - b) žákům prvních tříd ZŠ (cca 9000 prvňáčků)

Podle vyjádření DPC MHMP zadní strana vyúčtování poplatku za odpad (alonzě se složenkou) obsahuje nezbytné informace potřebné k vyúčtování poplatku a jeho včasného zaplacení, konkrétně:

- 1) výše poplatku dle platné obecně závazné vyhlášky
- 2) možnosti úhrady poplatku
- 3) splatnost poplatku
- 4) možnosti a způsob reklamace poplatku
- 5) způsob provedení změny svozu (počet sběrných nádob, objem, frekvence svozu, ukončení svozu)
- 6) kontakty na obchodní zástupce svozových společností.

Z důvodu zaplnění celé strany údaji není vhodné na této straně uvádět další informace. Bylo by možné vytvořit informační leták s údaji o SD a vložit ho do obálky spolu s vyúčtováním poplatku.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem neuvažuje OOP MHMP v letošním roce o využití spoludistribuce s poštovními poukázkami k úhradě poplatku za odpad. Nebráníme se však využít jej v příštím roce a to i vzhledem k tomu, že distribuce letáků s informací o SD nepokryje hl.m.Prahu v celém rozsahu - v Praze je v současnosti zhruba 580 000 domácností, ale jen 80 000 registrovaných a obesílaných majitelů nemovitostí (případně správcovských firem).

Dalším důvodem jsou chystané změny v systému SD na území hl.m.Prahy, které bude možné zohlednit v novém informačním letáku v příštím roce.

Shodou okolností v době Vaší interpelace byl v tisku článek v Listech hl. m. Prahy, který občany informoval o možnostech odvozu odpadu včetně adres SD, telefonického a e-mailového spojení. Článek vyšel 8.6.2007 a je přiložen.

S pozdravem

Mgr. Petr Š t ě p á n e k v.r.
radní hl.m. Prahy

Příloha

Seznam sběrných dvorů na území hl.m.Prahy

Potisk obálky na letáky, leták papír, sklo, plasty a nápojové kartony (4 ks)

Zadní strana vyúčtování poplatku za odpad

Sběr nebezpečného odpadu

Výstřižek z Listů hl. m. Prahy, červnové vydání

Vážený pan

RNDr. Lubomír Habrnál

člen ZHMP

V nížinách 427/15

109 00 Praha 10

RNDr. Jiří W i t z a n y, Ph.D.

INT. - č. 7/6

k aktualizaci tabulek, k vyčíslení výše finančních prostředků z pronajímání uvolněných budov Magistrátu hl.m. Prahy v souvislosti se stěhováním, k dodatku ke smlouvě pronájmu Škodova paláce.

Na jeho vystoupení reagoval ředitel MHMP
Ing.Trnka.
Předáno k vyřízení řediteli MHMP
Ing.Trnkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne 19. června 2007
Č.j.: S-MHMP 242725/07 RED
INT č. 7/6

Vážený pane doktore,

reaguji na Vaši interpelaci vznesenou 31. května 2007 na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy:

zhruba v listopadu 2006 byla aktualizována tabulka finančních úspor, výnosů a nákladů v souvislosti s relokací budov MHMP. Celková odhadovaná částka úspor na opuštěných objektech a možných výnosů z nich ve formě nájemného byla upravena na **224 209 tis. Kč**, z toho částka očekávaných výnosů z nájemného (*položka mezisoučet*) činila **86 090 tis. Kč**.

Nyní předkládám aktualizovaná čísla výnosů z nájemného dle stavu procesu pronajímání či prodeje uvolněných objektů, a to k červnu 2007 (viz. příložená tabulka – červeně jsou označeny budovy, u kterých ještě k pronájmu nedošlo).

Objekt Kafkův dům je pronajat za 12 500 tis. Kč ročně, objekt Letenská byl prodán za 95 770 tis. Kč, v tabulce dle Vašeho požadavku uvedena 5% fiktivní hodnota výnosu objektu, tedy 4 789 tis. Kč ročně. Budova v Platněřské ulici „Terplán“ bude pronajata za 10 507 tis. Kč ročně, Dům královských pážat bude pronajat za cca 3 000 tis. Kč ročně – ještě není ukončeno VŘ, objekt Žatecká bude PVS pronajat za 4 000 tis. Kč ročně. Spoluvlastnický podíl v domě v Pařížské ulici byl prodán za 66 291 tis. Kč, v tabulce je tedy uvedena hodnota 5%, tedy 3 315 tis. Kč ročně. Objekt Řásnovka bude TSK pronajat za 1 600 tis. Kč ročně a pronájem objektu Štefánikova odhadujeme před ukončením VŘ na 11 000 tis. Kč ročně. Zbývá ještě blok domů U Minuty, U Radnice a Cihelná. Zde necháváme odhadované částky zatím nezměněné, je zde reálný předpoklad, že budou naplněny, možná i překročeny. Objekty Charvátova a Emauzy zůstávají v užívání a správě MHMP, objekt Na strži užívá Dům dětí a mládeže.

Všechny zmíněné údaje jsou pro porovnání uvedené v příložené tabulce, ze které vyplývá, že celkové předpokládané výnosy odhadované v listopadu 2006 se dokonce zvýšily.

O skutečném zhodnocení ekonomické výhodnosti akce stěhování MHMP však bude možno hovořit až po skončení procesu pronajímání opuštěných budov a po podrobném vyhodnocení nákladů spojených s užíváním objektu Škodova paláce a úspor dosažených opuštěním zmíněných budov.

U nájemného za užívání Škodova paláce opravdu došlo ke snížení nákladů dle dodatků č. 1 a 2 smlouvy o nájmu objektu a poskytování facility managementu se společností COPA Retail, s.r.o. ze dne 27.1.2006. Též příkládám v příloze spolu s tabulkou výpočtu nájemného.

Ve schváleném rozpočtu OHS je v kapitole 0901 počítáno již se sníženou částkou tohoto nájemného.

S pozdravem

Ing. Martin Trnka v.r.
ředitel Magistrátu hl.m. Prahy

Vážený pan
RNDr. Jiří Witzany, Ph.D.
Zengrova 1937/24
160 00 Praha 6

Tabulky:

Tabulka finančních úspor, výnosů a nákladů v souvislosti s rekonstrukcí budov MHMP (v tis. Kč / rok)

+		+		
Výdaje na opouštěné objekty (úspory)		Výdaje na opouštěné objekty (úspory)		stav v červnu 2007
<u>PŮVODNÍ PŘEDPOKLAD</u>		<u>AKTUÁLNÍ PŘEDPOKLAD (list. 2006)</u>		
nájemné	5 858	nájemné	27 694	
pojistné budov	1 413	pojistné budov	1 213	
služby	21 682	služby	17 663	
ostatní náklady (vč. mzd.)	10 460	ostatní náklady (vč. mzd.)	10 460	
investice, opravy, údržba	78 795	investice, opravy, údržba	72 000	
Možný roční výnos z nájemného dle studie Cushman&Wakefield		Možný roční výnos z nájemného dle podkladů SPVB		-
Kafkův dům		Kafkův dům	14 761	12 500
Letenská 8		Letenská 8	4 011	4 789
Terplán		Terplán	13 237	10 507
U Radnice (Institut)		U Radnice (Institut)	14 510	14 510
U Minuty		U Minuty	16 571	16 571
Dům Pážat (URM)		Dům Pážat (URM)	3 000	3 000
Žatecká		Žatecká	0	4 000
Charvátova		Charvátova	0	MHMP
Pařížská		Pařížská	0	3 315
Řásnovka		Řásnovka	0	1 600
Na Strži		Na Strži	0	DDM
Emauzy A, B, C		Emauzy A, B, C	0	MHMP, URM
		Štefánikova (TSK)	9 000	11 000
		Cihelná (PVS)	11 000	11 000
	160 000	mezisoučet	86 090	92 792
		<i>Další potenciální úspory (nájemné):</i>		

		Betlémské náměstí (PIS)	1 409		
		Bolzanova (UDI)	3 480		
		<i>Další potenciální výnosy (nájemné):</i>			
		Arbesovo náměstí (PIS)*	3 200		
		V Jámě (IROP)*	1 000		
		<u>potenciální celkem</u>	9 089		
CELKEM	278 208	CELKEM	224 209	230 911	CELKEM

* odhad OHS

Úhrady za nájemné a facility management - Škodův palác (viz Smlouva a dodatky č. 1 a 2)

v Kč

PŮVODNÍ SMLOUVA

nájemné / rok	204 680 000 s DPH
facility management / rok	34 510 000 s DPH
celkem / rok	239 190 000 s DPH

VE ZNĚNÍ DODATKU Č. 2

nájemné objekt / rok	170 000 000 bez DPH
nájemné garáže / rok	2 380 000 s DPH
facility management / rok	34 510 000 s DPH
celkem / rok	206 890 000 s DPH

Pokud by bylo nájemné za objekt hrazeno s DPH, potom by byla uplatněna roční sleva ve výši 7 500 000 Kč včetně DPH, roční platba by potom činila 231 690 000,- Kč.

INT. - č. 7/14

k rozpočtu hl.m. Prahy a k finančním rozdílům rozpočtového výhledu, zda rozpočtový výhled počítá s dokončením rozestavěných akcí.

Na jeho vystoupení reagoval primátor hl.m. Prahy.
Předáno k vyřízení primátorovi hl.m. Prahy.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne 28. června 2007
Č. j.: INT 7/14 - 2007

Vážený pane kolego,

jistě jste informován o tom, že existuje plán strategických investičních akcí hl. m. Prahy, který bez ohledu na v současné době známé zdroje financování mapuje zásadní a nezbytně nutné investiční akce – silniční okruh, výstavbu metra, rekonstrukci čistírný odpadních vod.

Tento materiál je již několik let podkladem pro sestavování rozpočtu. V současné době se pracuje na jeho aktualizaci v souvislosti s přípravou rozpočtu na rok 2008. Souhlasím s Vámi, že rozpočtovému výhledu v jeho příjmové i výdajové části musí být věnována mimořádná pozornost a měl by se z něho postupně stát místo doplňkového informativního materiálu nosný prvek hospodaření města.

O pracích na aktualizaci rozpočtového výhledu budete jistě jako člen finančního výboru Zastupitelstva hlavního města Prahy v nejbližším období podrobně informován. Osobně očekávám, že zejména finanční výbor bude jedním z nejaktivnějších a významně do přípravy nového rozpočtového výhledu přispěje.

Závěrem mohu jen zopakovat to, co jsem řekl přímo již na jednání zastupitelstva – ano vedení města počítá s dokončením nejvýznamnějších investičních akcí, tak jak jste je jmenoval v rámci svého vystoupení a bude to zohledněno v aktualizovaném rozpočtovém výhledu.

S pozdravem

MUDr. Pavel B é m v.r.
primátor hl.m. Prahy

Vážený pan
RNDr. Jiří Witzany, Ph.D.
člen ZHMP
Zengrova 1937/24
160 00 Praha 6

Mgr. Marta S e m e l o v á

INT. - č. 7/8

k pochodu extremistických skupin, k zadržení RNDr. Prokeše na Sřeleckém ostrově,
k zapínání kamer ve služebnách, k dokumentaci zacházení se zadrženými. Žádost na nám. Blažka o vyvolání jednání s Policíí ČR v této záležitosti.

Předáno k vyřízení nám. Blažkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne 21. června 2007
Č.j.: S-MHMP 264158/2007 S1

Vážená paní magistro,

hl. m. Praha financuje výstavbu kamer Městského kamerového systému hl. m. Prahy s cílem zvýšit bezpečnost občanů a návštěvníků hl. m. Prahy na ulicích. Před summitem NATO bylo instalováno v rámci rozvoje MKS HMP pouze šest kamer na přístupových ulicích ke Kongresovému centru. V rámci výstavby MKS HMP, zajišťované odborem krizového řízení, nebyly instalovány žádné kamery na služebnách Policie České republiky. Instalace a provoz kamer na služebnách Policie ČR je věcí Ministerstva vnitra ČR.

Vaši interpelaci předávám k vyjádření Ministerstvu vnitra ČR.

S pozdravem

Mgr. Rudolf B l a ž e k v.r.
náměstek primátora hl.m. Prahy

Vážená paní
Mgr. Marta Semelová
Brichtova 813
152 00 Praha 5

JUDr. Petr H u l i n s k ý

INT. - č. 7/9

k podmínkám výběrového řízení na pronájem garážového stání na Černém mostě.

Na jeho vystoupení reagoval nám. Klega.
Předáno k vyřízení nám. Klegovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne: 2.7.2007

Vážený pane doktore,

k Vaší interpelaci vznesené na 7. zasedání Zastupitelstva hl.m.Prahy týkající se výběrového řízení na zajištění provozování garážových stání v budově čp. 658, ulice Ocelkova, v budově čp. 657, ulice Šed'ova, v budově čp. 663, ulice Hlad'ova, v budově čp. 650, ulice Arnošta Valenty, v budově čp. 649, vše v k.ú. Černý Most, uvádím následující:

Výběrové řízení bylo zveřejněno 7.12.2006 na úřední desce HMP a podmínky tohoto výběrového řízení byly, nad rámec zveřejnění, zaslány společností Centra, a.s., Eltodo Parking, s.r.o., Liga Servis, s.r.o., ZZ STAR, s.r.o.

Za 254 garážových stání o výměře 3.197,3 m² a 2.903,85 m² ostatních ploch, tj. za celkovou plochu 6.101,2 m², ZZ STAR, s.r.o. nabídla 100,-/m²/rok, celkem za rok 610.120,- Kč s tím, že na své náklady zabezpečí předmět nájmu tak, že zajistí nepřetržitou obsluhu a dozor předmětu nájmu 24 hodin denně; instaluje kamerový systém ve všech prostorách a pohybová čidla. Uzavře svým nákladem pojištění prostoru, které pokryje všechny škody vzniklé na garážích s pojistným plněním 10 mil. Kč a možná rizika poškození nebo odcizení vozidel, pojistné plnění 5 mil. Kč a pojištění obecné odpovědnosti zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli při plnění pracovních úkolů, nebo v přímé souvislosti s nimi, za kterou odpovídá zaměstnavateli podle zákoníku práce, nebo obdobného právního předpisu České republiky, pojistné plnění 450 tis. Kč.

Všem zájemcům o garážové stání s průkazem ZTP, kteří bydlí v daném objektu, bude přednostně pronajímat garážová stání označena ZTP, případně i další garážová stání a pro všechny uživatele garážových stání s průkazem ZTP a ZTP/P bude nájemné ve výši 335,- Kč/stání/měsíc + příslušná sazba DPH bez ohledu na velikost stání.

Dále ZZ STAR, s.r.o na své náklady zajistí kromě běžné údržby a přívodu energií a vody i revize hydrantů, hasicích přístrojů, kontrolu ventilace a signalizace CO, detekci plynů CO a kalibraci čidel CO.

Smlouvu o provozování garážových stání jedním nájemcem má HMP již uzavřenu např. se společností ELTODO Parking, s.r.o. v budově Běhounkova 2579, k.ú. Stodůlky. Tento způsob se osvědčil. Původní obsazenost těchto garážových stání byla cca 26% a nyní je cca 80%. Provozovatel svým nákladem zajišťuje ostrahu garážových stání, pojištění vozidel proti poškození a krádeži. Uživatelé garážových stání tak mají větší záruku bezproblémového užívání a to se projeví v % obsazenosti, uvolnění stání na ulici a v konečném důsledku i na finančním přínosu HMP.

S pozdravem

Ing. Pavel K l e g a v.r.
náměstek primátora hl.m. Prahy

Vážený pan
JUDr. Petr Hulinský
Člen ZHMP
- zde -

INT. - č. 7/10

k financování cyklostezky „Rokytky“ z fondu Evropské unie.

Předáno k vyřízení radnímu Štěpánkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne 26.6.2007
Čj. MHMP-241903/2007

Vážený pane doktore,

k Vaší interpelaci podané na 7. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 31.5.2007 Vám na základě informace z OMI MHMP sděluji následující:

Projekt „Rokytky-rozvoj území-cyklostezka (stavba č.8268) byla vyhodnocena na základě parametrů jako vhodná pro uplatnění k financování ze strukturálních fondů na začátku roku 2006. Její příprava probíhala po dvou liniích, kterými byla její technická připravenost

minimálně do územního rozhodnutí /ÚR/ a dořešení majetko-právních vztahů umožňujících 5-ti letou udržitelnost projektu od podpisu Rozhodnutí o financování stavby z prostředků strukturálních fondů EU. To byly dvě neoddelitelné součásti pro podání do 6. výzvy JPD2 od 10.1. do 16.3.2007. Po technické stránce bylo zajištěno do 16.3.2007 ÚR v právní moci. Separátně procházela příprava a jednání s vlastníky pozemků potřebných pro zajištění stavby mandatářem stavby a odborem OOA, která byla završena zpracováním Tisku 2157 na jednání RHMP již v průběhu ledna 2007. Na jednání RHMP dne 6.2.2007 byl stažen s požadavkem zpracovat nové odhady majetku. To bylo zajištěno OOA a doplněný Tisk 2157 A byl znova předložen na jednání RHMP dne 13.3.2007, kde byl schválen. Tedy 3 dny před závěrečným termínem pro podání projektu. Bylo domluveno, že rozhodnutí Rady bude akceptováno jako v této fázi uznatelné s tím, že definitivní doklad bude získán na základě usnesení ZHMP, které se konalo dne 29.3. 2007 a tím budou splněny formální náležitosti. Na program ZHMP se však problematika dostala až dne 26.4.2007 a poslední možnost doložit majetkové poměry bylo možno zajistit do cca 19.4.2007. Projekt byl proto ze 6. výzvy vyřazen. V této době probíhá stavební řízení a pokud budou zajištěny všechny majetkové požadavky pro nezbytnou 5-ti letou udržitelnost projektu, bude projekt uplatnitelný v další výzvě, ale již v novém plánovacím období na r. 2007-2013 v Operačním programu konkurenceschopnost. Počítá se tedy i nadále s použitím finančních prostředků strukturálních fondů EU.

S pozdravem

Mgr. Petr Š t ě p á n e k v.r.
radní hl.m. Prahy

Vážený pan
JUDr. Petr Hulinský
člen Zastupitelstva hl. m. Prahy
z d e

INT. - č. 7/11

k vyřízení interpelace z minulého zasedání ZHMP týkající se malého zimního stadionu na pražském Výstavišti – poděkoval radnímu Richterovi za vyčerpávající odpověď.
Doplňující dotaz – bruslení pro děti ZŠ.

Předáno k vyřízení radnímu Richterovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne 26.6.2007
Č.j. SE7/37/2007

Věc: Interpelace č. 7/11 přednesená na ZHMP dne 31.5.07 – malý zimní stadion na Výstavišti Praha Holešovice

Vážený pane doktore,

k Vaší interpelaci č. 7/11 přednesené na jednání Zastupitelstva hl.m.Prahy dne 31.5.07 Vám sděluji.

V této záležitosti jsem si nechal zpracovat stanovisko Odboru obchodních aktivit MHMP, jež Vám tímto předkládám.

Odbor obchodních aktivit MHMP, za účelem zjištění způsobu využívání malého zimního stadionu na Výstavišti Praha v Holešovicích vyzval, již 25.4.2007 a 30.5.2007 dopisy

společnost INCHEBA PRAHA spol. s.r.o. k zaslání rozpisu hodin a dnů ve kterých byl malý zimní stadion využíván veřejností k bruslení a kdy byl využit HC Sparta Praha, a.s. a dále pak přehledu jiného využití malého zimního stadionu než k bruslení v roce 2006, tj všech akcí s termíny jejich konání.

Vzhledem tomu, že odbor obchodních aktivit MHMP dosud neobdržel vyjádření společnosti INCHEBA PRAHA spol. s.r.o. k výše uvedeným výzvám na podání informace o způsobu využívání malého zimního stadionu na Výstavišti Praha v Holešovicích, je svolána schůzka odborem obchodních aktivit MHMP za účasti HC Sparta Praha, a.s. a společnosti INCHEBA PRAHA spol. s.r.o.

Vážený pane doktore, požádal jsem odbor obchodních aktivit aby Vás informoval o průběhu výše uvedené schůzky a sdělil Vám požadované informace.

S pozdravem

Ing. Milan R i c h t e r v.r.
radní hl.m. Prahy

Vážený pan
JUDr. Petr Hulinský
zde

Ing. Karel J e c h

INT. - č. 7/12

přednesl námět na zlepšení kvality práce výboru územního rozvoje ZHMP.

Vzato na vědomí.

RNDr. Jana R y š l i n k o v á, CSc

INT. - č. 7/13

k dotazu, týkající ho se skutečných důvodů odvolání ředitele ZUŠ A. Voborského p.Zbyňka Císaře.

Na její vystoupení reagovala nám. Žižková.
Předáno k vyřízení nám. Žižkové.
Bude odpovězeno písemně.

V Praze dne 13. června 2007
Č.j. SE 3 – 169/07

Vážená paní Ryšlinková,

odpovídám na Vaši interpelaci ze dne 31. 5. 2007 ve věci odvolání ředitele ZUŠ A. Voborského, pana PaedDr. Zbyňka Císaře, z funkce.

Rada hl.m. Prahy odvolala svým usnesením č. 707 ze dne 22.5. 2007 PaedDr. Zbyňka Císaře z funkce ředitele ZUŠ A. Voborského, Praha 4, Botevova 3114. Návrh na odvolání byl Radě hl.m. Prahy předložen na základě výsledků mimořádné kontroly provedené v ZUŠ odborem OMK MHMP. Kontrolou byly zjištěny nedostatky podrobně popsány v „Protokolu o výsledku kontroly vybraných úseků hospodaření se zaměřením na správnost odměňování zaměstnanců organizace v roce 2006 a za leden roku 2007 včetně správnosti jejich zařazení do platových

tříd a platových stupňů v příspěvkové organizaci“ (dále jen „Protokol“). Z Protokolu, který je v příloze přikládán, bylo patrné, že ZUŠ při odměňování zaměstnanců v uvedených případech postupovala v rozporu se zákonem č. 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a v některých dalších organizacích a orgánech, ve znění pozdějších předpisů, s nařízením vlády č. 330/2003 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů, a se zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění zákona č. 585/2006 Sb. Protokol je určen pouze příspěvkové organizaci a orgánům hl. města Prahy. Za nedostatky uvedené v Protokolu odpovídá ředitel školy.

Z výše uvedeného vyplývá, že nedostatky v řídicí práci ředitele školy jsou nesporně závažného charakteru. V žádném případě se nejedná o pochybení formálního charakteru, nebo o to, že by takový postup ředitele školy byl obecně zažitou praxí – to by ostatně vždy odporovalo platným právním předpisům, a to především v oblasti odměňování. Ředitelé škol zřizovaných hl. městem Prahou znají výši finančních prostředků určených na platy pro příslušný kalendářní rok a z pozice statutárního zástupce příspěvkové organizace jsou povinni nakládat s nimi v souladu s platnými předpisy.

ZUŠ A. Voborského je příspěvkovou organizací hl. města Prahy od 1.1.2001, kdy Hl. město Praha převzalo zřizovatelské funkce. Odbor OMT provádí ve školách a školských zařízeních ve své působnosti finanční kontroly a metodické dohlídky. V ZUŠ A. Voborského byly od roku 2001 odborem OMT vykonány 2 finanční kontroly a 5 metodických dohlídek.

K investiční akci „nástavba sálu v objemu 5 400 tis. Kč v roce 2003“ uvádím, že investiční akce v objemu přes 5 mil. Kč zrealizovalo ve sledovaném období celkem 11 ZUŠ, z toho 6 investičních akcí bylo v objemu přes 10 mil. Kč.

Navazování kontaktů se zahraničními hudebními školami a kulturními institucemi je jednou z mnoha aktivit všech ZUŠ – patří k jejich profilu a všechny ZUŠ jim věnují náležitou pozornost.

Žáci všech ZUŠ se účastní řady soutěží a přehlídek a každoročně Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy vyhlášených celostátních soutěží v uměleckých oborech vyučovaných na ZUŠ. Žáci pražských ZUŠ dosahují v těchto soutěžích pravidelně velmi dobrých až vynikajících výsledků v ústředních kolech. V této oblasti nejsou výsledky žáků ZUŠ A. Voborského v porovnání s ostatními školami nijak výjimečné.

Na základě zcela prokazatelných pochybení zjištěných mimořádnou kontrolou zřizovatel odvolal pana PaedDr. Zbyňka Císaře z funkce ředitele ZUŠ A. Voborského. Nový ředitel školy bude Radou hl.města Prahy jmenován na základě výsledků konkursního řízení.

S pozdravem

Hana Ž i ž k o v á v.r.
náměstkyně primátora hl.m. Prahy

Příloha: dle textu

Vážená paní
RNDr. Jana Ryšlinková, CSc.
U průhonu 30/1137
170 00 Praha 7

Mgr. Petra Kolínská

INT. - č. 7/15

k financování městského okruhu v letech 2008-2011 a k smluvním sankcím pro město v případě nedostatku financí.

Na její vystoupení reagoval primátor hl.m. Prahy.
Předáno k vyřízení radnímu Šteinerovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne 14.6.2007
Č.j.: SE9 – 98/07
INT.č. 7/15

Vážená slečno zastupitelko,

odpovídám na Vaši interpelaci na jednání Zastupitelstva hlavního města Prahy, konaném dne 31.5.2007.

Jak Vám již sdělil primátor hlavního města Prahy MUDr. Pavel Bém v úvodu své ústní odpovědi, v letech 2008 – 2011 bude financování Městského okruhu v úseku Myslbekova - Prašný most – Špejchar – Pelc/Tyrolka řešeno převážně z vlastních rozpočtových prostředků města, samozřejmě i s možností případného zapojení cizích zdrojů.

K Vašemu druhému dotazu, jak je ve smlouvě s dodavatelem ošetřena skutečnost, pokud nebude moci stavba pokračovat kvůli nedostatku financí, tedy jak se řeší zpoždění způsobené městem, Vám sděluji, že na stavbu Městského okruhu je uzavřen souhrn smluvních dohod. Způsob vzájemných postupů a rolí účastníků výstavby, tedy v zásadě investora, jeho mandátáře a dodavatele prací, je řízen obchodními podmínkami stanovenými v souladu s předpisem FIDIC - „Guidance for the Preparation of Particular Conditions“ s přizpůsobením obchodních podmínek českému právu. „Všeobecné obchodní podmínky“ (OP) jsou doslovným překladem „General Conditions“ publikace FIDIC, který byl pořízen se svolením FIDIC Českou asociací konzultačních inženýrů (CACE) a jeho správnost byla ověřena tlumočnickou doložkou. Tato skutečnost vyplynula z požadavku na použití jednotných Všeobecných obchodních podmínek u staveb, spolufinancovaných ze zdrojů Evropské unie, zejména programu ISPA, kde se vyžaduje použití obchodních podmínek FIDIC v anglické, originální verzi. Text odpovídá podmínkám staveb spolufinancovaných Evropskou investiční bankou.

Tento způsob při zajišťování velkých dopravních staveb je tedy užíván v zahraničí, a také Ředitelstvím silnic a dálnic České republiky, jako osvědčený a vyhovující i spravedlivý ke stranám. V době před vstupem České republiky do Evropské unie byl obdobný předpis vydáván Ministerstvem dopravy ČR (odbohem pozemních komunikací) pod názvem Všeobecné dodací podmínky staveb pozemních komunikací.

Obchodní podmínky jsou tedy součástí tzv. souhrnu smluvních dohod a sestávají ze všeobecných obchodních podmínek a zvláštních obchodních podmínek. V nich je popsán postup při všech úkonech a situacích, které mohou při výstavbě nastat. Tedy principem: pokud povaha a situace konkrétního díla v určitém prostředí není dostatečně odpovídající či vyčerpávající všeobecným předpisem, tento se doplňuje o další zvláštní ujednání. Samozřejmě je zde ošetřen i způsob a podmínky placení za provedené práce.

Formulace Vašeho dotazu předpokládá sankce, které stavební firma zaplatí za nedodržení termínů a ptáte se, jak je ve smlouvě řešeno „zpoždění způsobené městem“. Sankce za nesplnění termínu provedení prací jsou stanoveny jak za konečný termín stavby, tak za dílčí termíny tzv. stavebních připraveností pro montáž technologického zařízení. Za nesplnění termínu zaplatí zhotovitel sankci 5 250 000,- Kč za každý den prodlení, za nedodržení každého termínu stavební připravenosti 2 200 000,- Kč za každý den prodlení. Přirozeně v právním státě sotva mohou být přípustné sankce jen vůči jednomu účastníku smlouvy. Je tedy i stanoven postup v případě opožděné platby za práce, které již byly prokazatelně vykonány, a to v bodě 14.8. všeobecných obchodních podmínek. Zhotovitel má právo na finanční pokutu vypočtenou měsíčně na částku nezaplacenou za období zpoždění

platby. Tato finanční pokuta by byla vypočtena z roční sazby o tři procentní body vyšší než diskontní sazba centrální banky v zemi.

Lze konstatovat, že pokud by stavba byla zdržena z předem známých důvodů na straně objednatele, tedy města, bude dohodnutý termín posunut o příslušnou dobu a na tuto dobu prodloužení nebude sankce za nesplnění termínu uplatněna. V zásadě se však taková situace nepředpokládá.

Dovolím si ještě zopakovat slova pana primátora, že jde o klíčovou stavbu městské dopravní infrastruktury. Sotva lze předpokládat, že město ji přestane v jejím průběhu financovat.

Věřím, vážená slečno zastupitelko, že moje odpověď reaguje dostatečně na Vámi položené dotazy.

S pozdravem,

Radovan Šteiner v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážená paní
Mgr. Petra Kolínská
Kafkova 17
160 00 Praha 6
