

ODPOVĚDI NA INTERPELACE

4. zasedání ZHMP – dne 23.1.2003

Interpelace č. 4/1

V Praze dne 12. února 2003
Čj.: SE/S7-44/03

Vážená paní doktorko,

obdržel jsem Vaši žádost o informaci, zda na území hl. m. Prahy existuje evidence odcizených exteriérových soch.

Všechna zjištění jsou však v tomto směru negativní. Existuje prokazatelně pouze dílčí evidence těchto objektů v Galerii hl. m. Prahy, která však obsahuje informace pouze o plastikách ve vlastní správě a netýká se soch, které byly již převedeny na městské části. Evidenci odcizených soch neprovádí ani odbor památkové péče MHMP, ani Státní ústav památkové péče v Praze.

S pozdravem

RNDr. Igor N ě m e c v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážená paní
RNDr. Ivana Bursíková
Nad Nuslemi 18/701
Praha 4
140 00

Interpelace č. 4/2

V Praze 17.2.2003
K č.j. SEG-16/03

Vážená paní doktorko,

na základě Vaší písemné interpelace podané dne 23.1.2003 na 4. zasedání ZHMP Vám sděluji, že bylo zahájeno zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů pro záměr „Motopark Jižní spojka, Praha10, k.ú. Záběhlice“. Usnesením RHMP č. 16 ze dne 14.1.2003 bylo schváleno vyjádření hlavního města Prahy k tomuto řízení.

Z vydaného závěru zjišťovacího řízení, jehož kopii Vám v příloze zasílám, vyplývá, že uvedený záměr bude dále posuzován podle zákona 100/2001 Sb..

S pozdravem

RNDr. Miloš G r e g a r v.r.
Radní hl.m. Prahy

Příloha : kopie usnesení RHMP č. 16 ze dne 14.1.2003
kopie předání závěru zjišťovacího řízení

Vážená paní
RNDr. Ivana Bursíková
Nad Nuslemi 18/701
140 00 Praha 4

Interpelace č. 4/3

Bylo odpovězeno přímo na ZHMP.

Interpelace č. 4/4

Bylo odpovězeno přímo na ZHMP.

Interpelace č. 4/5

Radovan Šteiner
radní hl. m. Prahy pro oblast dopravy

V Praze dne :10.2.2003
Č. j. : SE/S9-39/03

Vážený pane,

Technická správa komunikací odpovídá, ve smyslu ustanovení Vyhlášky č. 104/1997, kterou se provádí Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů a Vyhlášky hl.m. Prahy č. 39/1997 o schůdnosti místních komunikací ve znění pozdějších předpisů, za sjízdnost a schůdnost komunikací na území hl.m. Prahy, svěřených jí do správy.

Na základě výše uvedených dokumentů se pro zajištění sjízdnosti motoristických komunikací v převážné míře využívá technologie vlhčené soli, tj. zkrápění posypové soli NaCl roztokem chloridu vápenatého CaCl_2 o koncentraci 18 – 25 %. Takto upravené posypové materiály zvyšují účinnost chemického posypu a zároveň snižují negativní účinky krystalické soli v odskakování mimo povrch komunikace a tím i umožňují přesné dávkování chemického rozmrazovacího prostředku. Komunikace Vysočanská je zařazena do pořadí 1a ZÚK s provozem MHD a je velmi frekventovaná. Je pochopitelné, že projíždějící auta odstříkují zbytky materiálu na přilehlý zelený pás, což se musí negativně, v takto exponovaných oblastech, projevit na jeho vzhledu a kvalitě, a to nejen na travním porostu, ale i na stromech.

Komunikační zeleň spravovaná TSK v této lokalitě je pravidelně sekána, před zimním obdobím je shrabáno listí. Ke stavu komunikační zeleně, bohužel, nepřispívá ani neukázněnost řidičů (zajíždění na travnaté plochy, olamování větví stromů) a ani neukázněnost občanů, kteří v mnoha případech využívají zelenou plochu jako odkladiště odpadu, což je i častý případ nejen komunikace Vysočanské, ale i ostatních komunikacích na tomto sídlišti. Co se týče obnovy stromořadí, bylo zde opakovaně v minulých letech, jako doplněk za uhynulé lípy, vysazeno 5 nových stromů, které se ujaly. Několik pokusů před tím však bylo v těchto ztížených podmínkách neúspěšných.

Na komunikaci Českolipská byla MČ Praha 9 zajištěna na části zelených pásů výstavba parkovacích stání. I zde neukáznění řidiči najíždějí často až přímo do stromů, lámou větve a stavu stromů toto také neprospívá. V tomto úseku je také TSK prováděna pravidelná údržba komunikační zeleně. Před domem č. 387 opravdu lípa chybí, byla v zeleném pásu, který se pravidelně seká, a proto je nepravděpodobné, že v tomto místě roste lebeda a bodláčí. Není

problém dosadit novou lípu, ale k výše popsaným skutečnostem toto nedoporučujeme, i vzhledem k tomu, že v této ulici je dostatek zeleně a stromů za chodníkem, přímo před obytnými objekty, kde je podstatně více chráněná a mnohem lépe prospívá.

Výsadba stromů je odvislá od výše přidělovaných finančních prostředků. Je finančně velmi náročná, neboť se nejedná pouze o výsadbu, ale několikaletou následnou údržbu, případně i likvidaci starých, dožitých stromořadí. TSK provádí nejen dosadbu stromů v rámci běžné údržby komunikační zeleně, která čítala v roce 2002 celkem 419 stromů, ale i komplexní obnovu stromořadí v rámci investičních akcí. Jednalo se o stromořadí v ulici Jateční, Jankovcova, Koněvova, Kamýcká a Národní obrany. Při těchto výsadbách spolupracovala TSK s městskými částmi a Odborem městské zeleně MHMP. V rámci běžné údržby komunikační zeleně vynaložila TSK na území městských částí Praha 8 a Praha 9 cca 10 milionů ročně. V loňském roce bylo nutno značnou část těchto prostředků vynaložit na likvidaci škod na komunikační zeleni v povodni zasažených oblastech.

Závěrem musím znovu konstatovat, že nové výsadby, rekultivace zelených pásů, údržba stávající zeleně, vyžadují nejen finanční prostředky, ale i součinnost s ukázněností občanů a řidičů.

S pozdravem

Radovan Šteiner v.r.
Radní hl. m. Prahy

Vážený pan
Ing. Josef Mach
člen ZHMP
Mariánské nám. č. 2
110 00 Praha 1

Interpelace č. 4/6

Bylo odpovězeno přímo na ZHMP.

Interpelace č. 4/7

V Praze dne 18. února 2003
Č.j. MHMP 14952/2003
RED
INT. Č. 4/7 PRM - OVO

Vážená paní Reedová,

ve Vaší interpelaci přednesené na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 23.1. 2003 jste požádala Radu hlavního města Prahy o zveřejnění výsledků kontrolního auditu veřejných zakázek zadaných odborem městského investora Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen MHMP) od roku 1998, a to jako nejvhodnější formu jste uvedla zveřejnění na internetových stránkách.

Na internetových stránkách www.praha-mesto.cz v rubrice „Úřední deska“ a v odkazu „Úřední oznámení MHMP“ byla zveřejněna v těchto dnech „Závěrečná zpráva o výsledcích technického a právního auditu dosavadního systému zadávání veřejných zakázek odborem městského investora Magistrátu hl.m. Prahy“, zpracovaná společností Value added, s.r.o., včetně dodatku k závěrečné zprávě.

Připojena je i příloha č. 1 této zprávy „Soupis nedostatků podle jednotlivých investičních akcí“ a „Přehled okruhů zjištěných nedostatků s přiřazením jednotlivých investičních akcí“, zpracovaný sekci kontroly a interního auditu MHMP jako součást předkladu do jednání rady HMP.

Příloha č.2 Závěrečné zprávy společnosti Value added „Konkrétní závěry a zjištění vztahující se k jednotlivým akcím“ v plném znění zveřejňována není. Důvodem je, že z právního stanoviska zpracovaného odborem legislativním a právním MHMP vyplývá, že spojovat jména fyzických osob a název právnických osob s nedostatky zjištěnými při zadávání veřejných zakázek odborem městského investora MHMP, by mohlo znamenat možnost právních sporů se zveřejněnými fyzickými a právnickými osobami. Při vypuštění jmen fyzických osob a názvů právnických osob, by byl tento dokument nejasný a nebyly by zřejmé potřebné souvislosti.

Domnívám se, že výše popsané zveřejněné dokumenty dávají komplexní přehled o rozsahu prováděného kontrolního auditu a o zjištěných učiněných společnost Value added.

S pozdravem

Pavel **Ť a h a n** v.r.
ředitel MHMP

Vážená paní
Markéta Reedová
Spojařů 1252
150 00 Praha 5 - Zbraslav

Interpelace č. 4/8

Vzato na vědomí.

Interpelace č. 4/9

V Praze dne 14. února
2003

č. j.:

Vážený pane doktore,

reaguji na Vaši interpelaci k udělení čestného občanství hlavního města Prahy panu Václavu Havlovi, kterou jste přednesl na zasedání ZHMP 23. 1. 2003.

K Vašemu návrhu, který jste předložil v minulém volebním období, se nemohu vyjádřit, ale rád Vás seznámím s mými kroky, které jsem učinil, jakmile jsem koncem roku 2002 obdržel Váš dopis, v němž mne informujete o svém návrhu. Stejný návrh na udělení čestného občanství jsem m.j. obdržel ve stejnou dobu od předsedy klubu Evropských demokratů ing. arch. Jana Kasla.

Ihned, jakmile jsem obdržel Váš dopis, jsem předložil Radě hl. m. Prahy návrh na zřízení Komise Rady hl. m. Prahy pro čestné občanství hl. m. Prahy a ceny hl. m. Prahy. Tuto komisi zřídila Rada HMP jako v pořadí druhou komisi ze všech dosud zřízených komisí (ostatní komise rady byly postupně zřizovány až později, v dalších lednových týdnech).

Po zřízení komise jsem v nejbližším možném termínu, který vyhovoval všem jejím členům, svolal řádné zasedání komise. Komise Váš návrh společně s jinými návrhy projednala s tím, že návrh by měl být doplněn o stanovené náležitosti.

Vážený pane doktore, jakmile komise obdrží doplněný návrh, znovu jej bez odkladů projedná. Následně předložím příslušný materiál k projednání v Radě HMP a v zastupitelstvu.

Podrobnější informace Vám poskytne tajemnice komise v detailnější odpovědi na Vaší interpelaci a v dopisu, který Vám zaslala na pokyn Komise Rady hl. m. Prahy pro čestné občanství hl. m. Prahy a ceny hl. m. Prahy.

S pozdravem

primátor hl.m. Prahy v.r.

Vážený pan
MUDr. Michael H v í ž d' a l a
Tusarova 37/1179
170 00 Praha 7 – Holešovice



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OBČANSKOPRÁVNÍCH AGEND

PID

Vážený pan
MUDr. Michael Hvížd'ala
Tusarova 37/1179
170 00 Praha 7 - Holešovice

Váš dopis zn.	Č.j.:	Vyřizuje/linka	Datum
	MHMP 21687/2003	PhDr. Ivana Odarčenková/2137	18.2.2003

Vážený pane,

odboru občanskoprávních agend Magistrátu hl. m. Prahy byla předána k odpovědi Vaše interpelace člena Zastupitelstva hl. m. Prahy, přednesená na 4. zasedání ZHMP dne 23. 1. 2003, k Vašemu návrhu na udělení čestného občanství hlavního města Prahy panu Václavu Havlovi.

Žádáte o projednání tohoto návrhu v příslušné komisi a následné předložení materiálu na jednání rady a ZHMP.

Váš návrh na udělení čestného občanství hlavního města Prahy byl podán primátorovi hl. m. Prahy a následně dne 16. 12. 2002 předán odboru občanskoprávních agend, který zabezpečuje administrativně technické záležitosti k agendě čestných občanství. Dle stanoveného postupu se podané návrhy projednávají v příslušné komisi Rady HMP.

Vzhledem k tomu, že na začátku volebního období 2002 – 2006 byly komise zrušeny, odbor urychleně připravil návrh na zřízení nové komise pro čestné občanství a ceny. Nová příslušná komise byla zřízena Radou HMP s účinností od 7. 1. 2003 (usnesení Rady HMP č.

0005 ze dne 7. 1. 2003) a bezprostředně poté primátor hl. m. Prahy jako předseda komise určil termín jejího jednání.

Komise pro čestné občanství a ceny hl. m. Prahy projednala dne 22. 1. 2003 i Váš návrh na udělení čestného občanství hl. m. Prahy panu Václavu Havlovi. Komise konstatovala, že návrh nesplňuje základní požadované náležitosti a po doplnění návrhatelem jej projedná znovu. Dožádání doplnění návrhu bylo provedeno dopisem OSA MHMP.

Pokud jde o předložení návrhu Radě HMP a ZHMP, je Vaše žádost směřována k rukám pana primátora, do jehož působnosti oblast čestných občanství náleží a je tudíž v této věci předkladatelem materiálů na jednání rady i zastupitelstva. Zpracování příslušných materiálů je odbor občansko-správních agend MHMP připraven okamžitě na pokyn pana primátora zajistit.

S pozdravem

PhDr. Ivana Odarčenková
ředitelka odboru

Interpelace č. 4/10

Bylo odpovězeno přímo na ZHMP.

Interpelace č. 4/11

Vyřízení podnětu člena ZHMP

**Číslo jednací: PRM-OVO MHMP,
INT. č. 4/11**

Návrh MUDr. Michaela Hvížd'aly jsem neprodleně předala vedoucímu redakčního oddělení OPR MHMP PhDr. Václavu Fleglovi. Zčásti byl již splněn informačním článkem v únorovém čísle Listů hl. m. Prahy, jehož tématem byla novelizace podmínek Komerční banky pro poskytování úvěrů občanům postiženým loňskými povodněmi, další informace budou zařazeny do březnového čísla tohoto měsíčníku.

Domnívám se, že M. Hvížd'ala se jakožto člen redakční rady bude moci přímo vyslovit ke konkrétním článkům, připraveným k publikaci v Listech hl. m. Prahy.

Považuji přednesený podnět za závažný a cenný, proto navíc osobně dohlédnu i na zřetelnou a srozumitelnou formu, s jakou budou postupně otiskovány další informace o kladném postupu v dalších tzv. povodňových titulech.

Mgr. Eliška Klepalová,
pověřená řízením odboru PR MHMP

V Praze dne 21. 2. 2003



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

**Mgr. Rudolf B L A Ž E K
NÁMĚSTEK PRIMÁTORA HlavníHO
MĚSTA PRAHY**

V Praze dne 4.března 2003
Č.j.: MHMP/14968/2003

Vážený pane zastupiteli,

k Vaší interpelaci ve věci provádění kontrol řidičů vozidel taxislužby ze strany Městské policie hl. m. Prahy Vám sděluji, že dohledu nad dodržováním dopravní kázně řidičů vozidel TAXI byla v roce 2002 věnována strážníky městské policie zvýšená pozornost. Tuto skutečnost lze dokumentovat na výsledcích, kterých bylo v uvedeném roce na tomto úseku dosaženo.

V roce 2002 bylo zjištěno celkem 4 078 přestupků proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, kterých se tato kategorie řidičů dopustila. Z uvedeného počtu bylo 2 159 přestupků řešeno uložením blokových pokut v souhrnné výši 731 700,- Kč, v dalších 799 případech byl přestupek oznámen příslušnému správnímu orgánu, na 950 vozidel taxislužby byly vydány výzvy pro nepřítomného pachatele přestupku a 170 přestupků bylo uzavřeno domluvou. Technického prostředku k zabránění odjezdu vozidla bylo, jako součást řešení přestupku, užito ve 131 případech. Dále bylo v souvislosti s vozidly taxislužby zjištěno a oznámeno 134 správních deliktů. Ve srovnání s předchozím rokem počet řešených přestupků, spáchaných těmito řidiči, výrazně vzrostl - o 2 247, to je o 122,7 %. Tento nárůst se odrazil i v oblasti uplatněných sankcí.

Na hodnoceném úseku se ve výslednosti projevila účinnost kontrolní akce strážníků Městské policie hl. m. Prahy s pracovním názvem „Místní úprava“, k provádění důsledné kontrolní činnosti zaměřené na odhalování a řešení přestupků proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, spáchaných neuposlechnutím zákazu, který vyplývá z místní úpravy silničního provozu a za přestupky spáchané stáním vozidla na chodníku, kde to není dovoleno, jichž se dopouštějí řidiči vozidel taxislužby na území hlavního města Prahy. Tato akce probíhala na území hl. m. Prahy, od 3.6. do 31.12.2002.

Od zahájení akce do konce roku 2002 provedli strážníci městské policie 9 465 kontrol vozidel taxislužby, v jejichž rámci odhalili 2 455 přestupků. Řidičům těchto vozidel bylo za spáchané přestupky uloženo 1 713 pokut v blokovém řízení v souhrnné výši 685 000,-Kč, 621 skutků bylo oznámeno správnímu orgánu, vydáno bylo 88 výzev pro nepřítomného pachatele přestupku a ve 14 případech bylo využito domluvy. V rámci řešení uvedených přestupků byl ve 125 případech nasazen technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla a realizováno 204 doručení písemnosti správního orgánu v rámci náhradního doručování.

Uvedená výslednost jednoznačně dokazuje, že tato problematika není ze strany Městské policie hl. m. Prahy opomíjena. V trendu, nastoleném v roce 2002, je a bude pokračováno i v letošním roce.

Vzhledem k tomu, že problémy spojené s dopravní kázní řidičů vozidel taxislužby se dotýkají zejména centra hlavního města, bylo dne 17.2.2003 ředitelem Městské policie hl. m. Prahy Bc. Vladimírem Kotroušem uloženo řediteli Obvodního ředitelství Městské policie hl. m. Prahy Praha 1 zajistit, s okamžitou účinností, nepřetržitou kontrolní činnost zaměřenou zejména na nesprávné parkování vozidel taxislužby a smluvní přepravy. Jako priorita je stanoveno Václavské náměstí a jeho okolí a pozornost je zaměřena, mimo jiné, i na respektovanost abonentních a rezidentních stání v rámci zón placeného stání v obvodu Prahy 1. V rámci každé směny strážníků městské policie v obvodu Prahy 1 je stanoven „odpovědný strážník“, který kontrolní činnost koordinuje a nese odpovědnost za plnění úkolů na tomto úseku. Dodržování výše uvedeného pokynu je předmětem kontrol inspekce a dalších kontrolních subjektů Městské policie hl. m. Prahy. Při řešení přestupkového jednání řidičů vozidel taxislužby je intenzívně spolupracováno zejména s Odborem dopravně správních agend Magistrátu hl. m. Prahy.

S pozdravem

Mgr. Rudolf B L A Ž E K v.r.
náměstek primátora hl.m. Prahy

Vážený pan
Ing. arch. Jan KASL
zastupitel hl. m. Prahy
Magistrát hl. m. Prahy
Mariánské nám. č. 2
110 00 PRAHA 1

Interpelace č. 4/13

V Praze dne 24.února 2003

Vážený pane doktore,

mám velké osobní sympatie k Vaším námětům. Navrhované navýšení platů učitelů z rozpočtu města bych také podpořil, ale je nutné najít volné finanční zdroje pro tuto rozpočtovou změnu. To však nevidím v tomto roce, bohužel, jako reálné.

Schválený rozpočet na rok 2003 na tento účel vytvořenou rezervu na úrovni města nemá. Rozpočet na rok 2003 byl zpracován na základě schválených pravidel. V oblasti běžných výdajů to znamenalo snížení objemu v jednotlivých kapitolách o 2 % ke schválenému rozpočtu roku 2002. Zohledněny byly v každé rozpočtové kapitole pouze kapacitní nárůsty a nové úkoly. V kapitole školství k plošnému snížení výdajů nedošlo. Výdaje na přímé náklady ve školství (platy a učební pomůcky) hrazené v průběhu roku ze státního rozpočtu byly zpracovány ve výši upraveného rozpočtu roku 2002. Rovněž tak provozní výdaje hrazené z daňových příjmů kraje dosáhly úrovně roku 2002.

Připomínám, že hl.m.Praha ve čtyřech posledních měsících roku 2002 a v tomto roce je nuceno řešit škody na majetku města vzniklé následkem povodní v celkové výši cca 14

miliard Kč. To je opravdu mimořádná zátěž městského rozpočtu, která zabraňuje uvažovat o řešení podobného námětu, s nímž jste přišel Vy.

Pozornost zaslouží naopak posílení investičních výdajů v kapitole školství v posledních letech. Meziročně došlo k nárůstu ve schváleném rozpočtu o cca 130 mil. Kč. V porovnání se schváleným rozpočtem investic roku 2000 se jedná o nárůst 230 mil. Kč. Celkový plánovaný objem investic na rok 2003 v kapitole školství je 287 mil. Kč. To jsou částky, které HMP vynakládá z rozpočtu města (obce) na nutné rekonstrukce škol a školských zařízení, které byly delimitovány ze státu na HMP jako kraj. Nutnost některých investic vyvolala loňská povodeň. Protože zasáhla do všech oblastí hospodaření města, byly vytvořeny priority, které určily a i dále určují použití rozpočtových zdrojů města.

Věřím, že pochopíte složitost celé rozpočtové situace, v níž se město nachází.

S přátelským pozdravem

Ing. Jiří P a r o u b e k v.r.
náměstek primátora hl.m. Prahy

Přílohy: tabulky

Vážený pan
RNDr. Miroslav Prokeš
zastupitel HMP
Pod Pekařkou 35/1090
140 00 Praha 4 – Podolí

Interpelace č. 4/14

V Praze dne 19.2.2003

Vážený pane kolego,

byla mi předána k vyřízení Vaše interpelace ve věci pojištění majetku hl.m. Prahy, kterou jste podal na zasedání Zastupitelstva hl.m. Prahy dne 23.1.2003. Problematika pojištění majetku hl.m. Prahy je značně obširná, proto jsem odpověď rozdělil do dvou částí – v první je celková informace k pojištění majetku hl.m. Prahy, ve druhé části jsou pak odpovědi na Vaše otázky. Následná informace je zpracována na základě podkladů, které bylo možno v krátkém čase, který je vymezen pro odpověď na interpelaci, získat.

Ve vlastnictví hl.m. Prahy, tzn. nesvěřených městským částem a nevymezených ve zřizovacích listinách organizací zřízených hl.m. Prahou, bylo ke dni 31.12.2001 1100 budov a přes 10700 staveb v celkové hodnotě 72.212.382.606,14 Kč. Vzhledem k jejich vysokému počtu a tím značné finanční náročnosti na jejich pojištění nejsou na tyto objekty v převážné většině uzavírány pojistné smlouvy. Správou většiny objektů jsou na základě mandátních smluv pověřeny právnické osoby, které mimo jiné odpovídají hl.m. Praze za ochranu spravovaných nemovitostí před rozkrádáním, poškozením, zničením nebo zneužíváním.

Pojistné smlouvy jsou uzavřeny na objekty přímo využívané Magistrátem hl.m. Prahy; pojištění je zajištěno přes odbor hospodářské správy. Takto je pojištěno 29 budov historického charakteru a roční pojistné činí cca 1,700.000,- Kč.

Dále je povinnost pojištit majetek stanovena u některých smluv o nájmu a správě a náklady na pojištění jsou pak hrazeny přímo nájemci. Jedná se o objekty :

1. Pražská tržnice - areál
2. Výstaviště Praha – areál

3. Život 90 - Karoliny Světlé, Praha 1
4. Kampa Park – Kampa
5. Codum s.r.o. – poliklinika Modřany,
6. Nama Prague s.r.o., Řásnovka, Praha 1
7. Malvazinky – Meditera s.r.o., Malešická 45 – areál
8. Praha 3 – Neptun Plus,
9. Bezová Praha 4 – Subterra
10. Hotel Four Seasons, Praha 1
11. HC Sparta – Za elektrárnou
12. Slovanský dům, Praha 1
13. Zimní stadion Štvanice – Apex club s.r.o.
14. Faustův dům – I. LF UK Praha
15. Národní muzeum – muzeum B. Smetany a
16. muzeum A. Dvořáka,
17. Kounický Palác
18. Hotel u Sixtů, Praha 1
19. Toulcův dvůr – areál
20. Nadace Duha
21. Big-Ham
22. Hospodářská komora – Praha 1
23. PAS
24. Kolektory a.s. – 3 objekty
25. PVK a.s.
26. Hasičský sbor – 12 objektů
27. Černá liška – Fromin
28. Hogas s.r.o. – hotel Dum
29. Horst s.r.o. – hotel Opatov

Podle § 17 Obecně závazné vyhlášky č. 55/2000, kterou se vydává Statut hl.m. Prahy, „Městské části vykonávají při nakládání se svěřeným majetkem hl.m. Prahy všechna práva a povinnosti vlastníka a rozhodují o všech majetkoprávních úkonech, není-li v této vyhlášce stanoveno jinak“. Protože Statut hl.m. Prahy nestanoví omezení nebo příkazy k pojištění majetku, je toto plně v kompetenci městských částí, jeho příp. úhrady jsou rozpočtovými výdaji příslušné městské části, stejně tak i výběry pojišťoven. Rovněž tak pojištění majetku vymezeného ve zřizovacích listinách příspěvkových organizací, jak zřízených hl.m. Prahou, kterých je v současné době 308, tak i městských částí, je v pravomoci těchto organizací a je hrazeno z prostředků rozpočtovaných pro tyto organizace. Odvětvové odbory, vykonávající vůči příspěvkovým organizacím funkci zřizovatele, byly požádány o podání zpráv v rozsahu požadovaném interpelací s termínem odpovědi do 17.2.2003. Tímto materiálem není řešeno pojištění majetku vloženého do akciových společností (např. DP Praha a.s.).

K jednotlivým dotazům :

1. Od roku 1990 bylo na úrovni Rady hl.m. Prahy údajně několikrát jednáno o pojištění majetku a vzhledem k výši pojistného nebylo nikdy rozhodnuto o plošném uzavření pojistných smluv na veškerý majetek - k 31.12.2001 hodnota majetku, se kterým hospodaří přímo hl.m. Praha, činí 72.212.382.606,14 Kč, a u příspěvkových organizací činí 29.497.773.803,- Kč. (usnesení Rady hl.m. Prahy řešící pojištění budov používaných MHMP bylo nalezeno jedno, a to č.307 ze dne 8.3.1994)
2. Z předložených podkladů není možno zjistit, kolik pojistných smluv bylo uzavřeno od roku 1990 (mimo jiné i skartační lhůta je 5 let), a tudíž není možno ani odvodit, kolik z těchto smluv je v platnosti. Řada pojistných smluv je uzavírána na období jednoho roku a následně

prodlužována i s případnými slevami pojistné částky za frekvenci placení pojistného. V souladu s nájemními smlouvami je pojištěna část majetku užívaná nájemci, kteří vykonávají i správu tohoto majetku a pojištění hradí ze svých prostředků, stejně tak provádějí i výběr pojišťoven. Nájemci – správci kteří uzavřeli pojistné smlouvy, jsou uvedeni výše. Vzhledem k tomu, že úhrady pojistného hradí přímo nájemci ze svých prostředků je povinností hl.m. Prahy pouze kontrola, zda ustanovení v nájemní smlouvě příkazující pronajatý objekt pojistit z prostředků nájemce je splněna.

3. Objem pojištění majetku hl.m. Prahy z prostředků města je uveden rámcově v příloze.
4. Pojištění se týká především objektů vymezených ve zřizovacích listinách příspěvkových organizací, způsoby výběru pojišťoven nebyly v daném termínu těmito organizacemi sděleny. Hospodárnost výběru je však přímo vázána na výši rozpočtů příslušných příspěvkových organizací, a tím i možností rozpočtu hl.m. Prahy. Obdobně jako městské části jsou i příspěvkové organizace samostatnými právními subjekty odpovědnými za hospodaření s majetkem vymezeným ve zřizovacích listinách. Výběr pojišťoven majetku, se kterým hospodaří hl.m. Praha prostřednictvím Magistrátu HMP byl prováděn na základě výsledků výběrových řízení.
5. Sekce kontroly a interního auditu MHMP kontroluje ochranu majetku jako součást kontrol hospodaření s majetkem na městských částech podle schváleného plánu kontrol. Informovanost členů Rady HMP o průběhu a závěrech z provedených kontrolních akcí je zajištěna tak, že příslušný člen Rady hl.m. Prahy a zainteresované odbory MHMP obdrží v elektronické podobě protokoly a zprávy z provedených kontrol. Tyto dokumenty obdrží rovněž předsedové finančního a kontrolního výboru Zastupitelstva hl.m. Prahy.
6. Pojištění budov spravovaných OSM MHMP (660 objektů) prostřednictvím správcovských firem by bylo ekonomicky velice náročné a dosud vykazované škody i v případě, že se nepodaří zajistit náhradu škody viníkem, jsou za období posledních 5ti let podstatně nižší, než by činilo jednorocní pojištění. Rovněž u příspěvkových organizací by 100% pojištění nemovitostí značně zatížilo rozpočet hl.m. Prahy.
7. Výši škod za období od roku 1994 sdělil pouze odbor kultury MHMP za jimi řízené příspěvkové organizace, a to u nepojištěného majetku v celkové výši 1,121.788,-Kč. U tohoto majetku se však jednalo o škody zejména movitého majetku a náhrada byla zajištěna u prokázaných škod v rozsahu stanoveném zákoníkem práce. U majetku spravovaného přes OSM MHMP, resp. správcovské firmy, tzn. bytových a nebytových objektů dochází ročně ke škodám vzniklých z krádeží vybavení – hasicí přístroje, kohouty topení, poškození dveří apod. ve společných prostorách domů. Tyto škody nejsou velkého rozsahu a jejich úhrada je značně nižší než by bylo pojištění jednotlivých objektů, jak je již popsáno v předchozím bodě. Kromě povodňových škod byla na majetku hl.m. Prahy přímo spravovaném MHMP v uplynulých 5ti letech způsobena škoda ve výši 20,340.000,- Kč na obnovu objektu Domova pro matky s dětmi postiženého požárem. Z povodňových škod v roce 2002 byly k 31.12.2002 na nouzovou obnovu majetku uhrazeny faktury za celé hl.m. Praha (včetně příspěvkových organizací a městských částí) ve výši 187,733.000,- Kč, dosud neuhrazené, ale již vyfakturované faktury činí 3,573.000,- Kč. Očekávaná výše úhrad za obnovu majetku byla vyčíslena na 101,018.000,- Kč.

Většina podkladů, ze kterých jsem vycházel při zpracování odpovědi, je k nahlédnutí v mém sekretariátu.

S pozdravem

Pavel K l e g a v.r.
Radní hl.m. Prahy

Pan

Mgr. Karel Fischer
 Říční 532/11
 110 00 Praha 1 – Malá Strana

Příloha:

- 1) Přehled za příspěvkové organizace zřízené hl.m. Prahou
- 2) Přehled za hl.m. Prahu (Magistrát hl.m. Prahy)

Přehled za příspěvkové organizace zřízené hl.m. Prahou

Odvětvový pojišťovna MHMP	počet zřízených PO	počet PO poznámka které mají nemov. ve ZL	počet budov vymezených ve ZL	pořizovací cena budov v Kč	pojištění %	roční pojistné v Kč	
SKU odbor nedodal podklady	200	112	314	3 067 066 120			
OMT	39	24	36	426 837 658	27	598 000	ČP, Kooperativa
OMZ ZOO nesdělilo výši ročního pojistného	3	3	121	172 942 720		136 382	ČP, Živnostenská
SOC	35	33	133	1 263 310 673	78	1 323 570	ČP, Kooperativa
KUL pojistné vč. movitého majetku, vozidel, havarijní pojištění	21	14	57	2 103 954 509		2 763 142	
OOA	2	1	37	247 045 391	100	368 053	Kooperativa
RDO pojištění podle z.č.13/1997 Sb.	3	2	1 stavby 7379	1 089 999 21 964 379 504	100	1 138 000	Generali
OKR 1 objekt SEZAM vč. movitého a odpovědnosti za škodu	2	2	5	228 386 726	20	400 000	Česká pojišťovna
OMI není pojištěno	1	1	2	22 760 503			
OPE	1	0	0	0			

INF 1 0 0 0

308	192	stavby 706	7 533 394 299	5 589 147
		stavby 7379	21 964 379 504	1 138 000

Přehled za Hlavní město Praha (Magistrát hl.m. Prahy)

Odbor MHMP	Počet budov	pořizovací cena v Kč	roční pojistné	poj. %	poznámka
OMZ	7	27 104 884	13 300		objekty v zahradě Kinských
OMI	39	79 233 955			jednotlivé stavby jsou pojištěny zhotoviteli díla
OHS	30	1 458 374 322	2 029 435	97	29 objektů pojištěno u České pojišťovny
OSM	1013	14 626 601 714	2 084 553	6	19 objektů u České pojišťovny 42 objektů a areálů hradí nájemci
	stavby 3000	21 171 255 302	13 000 000	100	pojištěno u Kooperativy a ČP platí PVK 6
	mil. zahrnuto ve vodném,7 mil. z vlast.				
	1089	16 191 314 875	4 127 288		
	stavby 3000	21 171 255 302	13 000 000		

Interpelace č. 4/15

Bylo odpovězeno přímo na ZHMP.

Interpelace č. 4/16

na interpelaci nebylo dosud odpovězeno

Interpelace č. 4/17

V Praze dne 26.2.2003

Průběžná informace

k dotazu č.4/17 ze dne 23.1.2003 předneseného náměstkem primátora Ing. Paroubkem ve věci „ Využívání pražské zvonkohry městem a k plnění povinností p. Manouškem“.

Vážený pane náměstku,

na základě Vašeho dotazu jsem si vyžádal informace od pana radního Němce

a následně pak podklady od ředitele OSM MHMP. Z předložených podkladů vyplývá, že hlavní město vstoupilo do realizace projektu První pražské mobilní zvonkohry / dále jen Zvonkohra/ v červnu 2000 v rámci akce Praha 2000 – město evropské kultury.

Usnesením rady č. 0730 ze dne 9.5.2001 byl schválen záměr nabytí Zvonkohry od pana Petra Rudolfa Manouška do vlastnictví hl. m. Prahy za cenu 6,069.510,- Kč a záměr zajistit bezúplatnou správu Zvonkohry prostřednictvím společnosti Carillon s.r.o. Částka byla uhrazena ve třech splátkách.

Částečně se na vzniku Zvonkohry podílelo i 48 městských částí, které na základě samostatných kupních smluv uhradily panu Manouškovi za 48 zvonů částku 1,776.392,- Kč. Hlavní město dále odkoupilo tělo Zvonkohry a zbývajících 9 z 57 zvonů. Hlavní město nabylo Zvonkohru za částku 7,845.902,- Kč.

Po člancích v tisku, které pana Manouška podle jeho názoru profesně poškodily, se rozhodl, že část zvonkohry odkoupí zpět. V dopise ze dne 19.9.2001 se zavázal, že částku 6,069.510,- Kč vrátí do konce roku 2001 zpět hlavnímu městu.

Rada se nabytím Zvonkohry proto opět zabývala dne 25.9.2001 a usnesením č. 1526 zrušila předchozí usnesení č. 0730 ze dne 9.5.2001 a schválila návrh Dohody. Právní zástupce pana Manouška JUDr. Luřcha zaslal dne 17.12.2001 jménem svého klienta dopis radě v němž žádá radu o navázání na předchozí jednání. Z popudu pana primátora Ing. Kasla se dne 21.12.2001 uskutečnilo jednání, na němž pan Manoušek sdělil, že se mu nepodařilo peníze sehnat a nabídl, aby celou Zvonkohru vlastnilo hlavní město. Nabídka byla akceptována. Současně bylo na tomto jednání dohodnuto, že pan Manoušek předloží odboru OSM MHMP přehled pořizovacích nákladů a odhad nákladů na provoz. Pořizovací cena byla vyčíslena na 11,437.498,- Kč. Další podklady týkající se nákladů předložené JUDr. Luřchou však byly odborem OSM MHMP vyhodnoceny jako nedostatečné. Proto se ředitel OSM MHMP opakovaně /2x/ obrátil na JUDr. Luřchu s žádostí o poskytnutí potřebných informací, týkajících se zejména: počtu akcí uskutečněných pro městské části, vyčíslení finančních podílů městských částí na nákladech na provoz a předložení sumarizace skutečných nákladů vzniklých při dosavadním provozu Zvonkohry. Na urgence OSM MHMP JUDr. Luřcha nereaguje.

Na základě výše uvedených skutečností jsem inicioval ředitele OSM MHMP, aby přijal potřebná opatření a neprodleně zjednal nápravu. Po došetření celé kauzy Vás budu pane náměstkem o výsledcích okamžitě informovat. Ztotožňuji se s Vaším názorem, že se jedná o problém, jehož řešení nesnese dalšího odkladu.

V příloze pro Vaši informaci připojuji výše citovaná usnesení rady hl.m. Prahy.

S pozdravem

JUDr. František H o f f m a n v.r.

Vážený pan
Ing. Jiří P a r o u b e k
náměstek primátora hl.m. Prahy
