P Ř E H L E D
dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl.m. Prahy přednesených na 20. zasedání ZHMP dne 16.9.2004

(podle § 24 odst. 4 Jednacího řádu ZHMP)

(Schváleno v Radě HMP dne 21.9.2004)

Termín vyřízení: 15.10.2004

P Í S E M N É

Markéta R e e d o v á
k INT. - č. 20/1

k žádosti o získání podrobné zprávy o průběhu výběrového řízení a výběru společnosti TAIKO na pořádání vánočních a velikonočních trhů.

Předáno k vyřízení radnímu Němcovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne 5. října 2004
Čj.: SE 7 – 414/04

Vážená paní zastupitelko,

Na 20. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy jste využila svého práva a přednesla interpelaci ve věci průběhu výběrového řízení na pronájem částí veřejných prostranství Staroměstského náměstí a Václavského náměstí, tj. pozemků parc. č. 1090, k.p. Staré Město a parc. č. 2306/1, k.p. Nové Město, za účelem provozování vánočních a velikonočních trhů. Rada hl. m. Prahy mě následně pověřila vyhotovením písemné odpovědi.

V souvislosti s ukončením nájemních smluv uzavřených mezi hl. m. Prahou a společností s ručením omezeným Folk Art Production a Sdružením pro obnovu a rozvoj řemeslných a uměleckých tradic za účelem zajištění organizace prodeje a provozování příležitostných trhů na Staroměstském a Václavském náměstí, uložila Rada hl. m. Prahy svým usnesením č. 1179 ze dne 29. 6. 2004 odboru obchodních aktivit MHMP (dále jen „OOA MHMP“) předložit Radě hl. m. Prahy návrh textu výběrového řízení na výběr pořadatele vánočních a velikonočních trhů na Staroměstském a Václavském náměstí (dále jen „podmínky VŘ“).

OOA MHMP vycházel při zpracovávání podmínek VŘ zejména z průzkumu veřejného mínění na téma „Vánoční trhy“, které uskutečnilo Středisko empirických výzkumů, ze stanoviska komise Rady hl. m. Prahy pro památkovou péči na území hl. m. Prahy a dále pak z usnesení Rady HMP č. 0614 ze dne 30. 5. 2000, kterým byly schváleny zásady provozování příležitostných trhů na Staroměstském a Václavském náměstí a na náměstí

Republiky, resp. z usnesení Rady HMP č. 0311 ze dne 12. 3. 2002, kterým byla schválena úprava sortimentu pro velikonoční trhy.

Následně uložila Rada HMP svým usnesením č. 1241 ze dne 20. 7. 2004 OOA MHMP vyhlásit výběrové řízení na pronájem částí veřejných prostranství Staroměstského náměstí a Václavského náměstí, tj. pozemků parc. č. 1090, k.p. Staré Město a parc. č. 2306/1, k.ú. Nové Město (dále jen SN a VN“), za účelem provozování vánočních a velikonočních trhů a komisi Rady HMP pro koordinaci aktivit na veřejných prostranstvích na území Pražské památkové rezervace (dále jen „Komise“) vyhodnotit přijaté nabídky a doporučit Radě HMP nejvýhodnější nabídku.

OOA MHMP vyhlásil v termínu od 23. 7. 2004 do 16. 8. 2004 výběrové řízení na pronájem SN a VN. Podmínky výběrového řízení si vyzvedlo 25 zájemců. Do stanoveného termínu, tj. 16. 8. 2004 do 12.00 hod. obdržel OOA MHMP v místě podání nabídek dle podmínek výběrového řízení 11 nabídek.

Komise se na svých mimořádných jednáních konaných dne 31. 8. 2004, resp. 7. 9. 2004, po prostudování všech předložených nabídek, zabývala těmi nabídkami, které splnily celkovou komplexnost podmínek výběrového řízení s aspektem na cenovou nabídku a podmínky obsažené v čl. IX., odst. 1.2, tj. architektonicko-technické, provozní a organizační zabezpečení funkce a provozu trhů, především pak na jejich výtvarné řešení.

Komise se na svém mimořádném 9. jednání konaném dne 7. 9. 2004 rozhodla na základě hlasování doporučit Radě HMP pořadí zájemců takto:

1. Taiko, a.s.
2. Hvězdy na Vltavě, s.r.o.
3. PP Production, s.r.o.

Ve smyslu doporučení Komise zpracoval OOA MHMP návrh usnesení tak, aby v případě, že nedojde k uzavření nájemní smlouvy s akciovou společností Taiko, mohl jednat o jejím uzavření se společností na následujícím místě.

Rada HMP svým usnesením č. 1574 ze dne 14. 9. 2004 stanovila pořadí zájemců o pronájem SN a VN, schválila pronájem SN a VN akciové společnosti Taiko a uložila OOA MHMP zpracovat a podepsat nájemní smlouvu na pronájem SN a VN.

S pozdravem

RNDr. Igor N ě m e c, v.r.
člen Rady HMP

Přílohy: Usnesení Rady HMP č. 1179 ze dne 29. 6. 2004
Usnesení Rady HMP č. 1241 ze dne 20. 7. 2004
Usnesení Rady HMP č. 1574 ze dne 14. 9. 2004

Vážená paní
Markéta Reedová
Spojařů 1252
Praha 5 – Zbraslav
156 00

Ú S T N Í

Ing. Josef M a c h
k INT. - č. 20/2

k rozhodnutí MČ Prahy 9, které zásadně nesouhlasí se zřízením záchytného parkoviště P+R uprostřed sídliště - obytné zástavby u stanice metra Prosek I. v Praze 9.

Na jeho vystoupení reagoval radní Šteiner.
Předáno k vyřízení radnímu Šteinerovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne 12.10.2004
Č.j. :SE9-254/04
MHMP-133134/04

Vážený kolego,

ve své interpelaci na 20. zasedání Zastupitelstva hlavního města Prahy dne 16.9.2004 jste zpochybnil záměr na realizaci záchytného parkoviště systému P+R u budoucí stanice metra Prosek I, s poukazem na nerespektování negativních stanovisek občanů Proseka a zastupitelů městské části Praha 9 , jakož i na jeho funkční neopodstatněnost a nevhodné prostorové řešení.

Na Vaši, v mnoha směrech značně emotivní argumentaci, lze reagovat uvedením logických a objektivních faktů, souvisejících s diskutovanou problematikou. Jako výchozí, jednoznačnou a určující skutečnost je nutno uvést, že realizace záchytného parkoviště systému P+R, jako součásti stavby provozního úseku metra IV.C2, je podchycena v základním rozvojovém dokumentu města, jímž je jeho územní plán. V rámci přípravy předmětného úseku metra byla, především v zájmu optimalizace dopravní obsluhy dotčeného území, iniciována změna územního plánu, zaměřená na nové trasování s dvěma stanicemi v centrální části Proseka. Změna byla odsouhlasena usnesením ZHMP č. 24/03 z 24.listopadu 2000 a v příloze č. 3 tohoto usnesení byla zakotvena podmínka předmětné veřejně prospěšné stavby: „Trasa metra se třemi stanicemi, záchytné parkoviště P+R u stanice metra Prosek – sever“. Parkoviště, jehož příprava tak byla odsouhlasena nejvyšším orgánem města, je tudíž zahrnuto do dokumentace pro územní rozhodnutí a stavební povolení provozního úseku metra IV.C2, která byla v dané podobě kladně projednána a došlo k vydání příslušných povolení.

K Vaší připomínce, týkající se zastaralosti koncepce jednoúrovňového, plošného řešení daného parkoviště systému P+R, je nutno připomenout skutečnost, že předmětná parkovací kapacita je v navrhované formě pojímána jako dočasná, takže bylo zvoleno nejjednodušší řešení, navíc s omezeným počtem 168 parkovacích stání. Výhledově má být toto parkoviště začleněno do parkovacích kapacit v polyfunkčních objektech, které budou realizovány v rámci naplňování

urbanistické studie Střížkova. Jak navíc sám uznáte, výstavba samostatného vícepodlažního parkoviště v centrální části Proseka je z hlediska základních urbanistických náhledů nanejvýš nevhodná, neboť podmínky jsou zde na rozdíl od Vámi uváděného příkladu řešení dopravy v klidu na letišti Ruzyně zcela rozdílné.

Současně Vás však mohu ubezpečit, že Vámi zdůrazňované hlavní zásady řešení dané problematiky, tedy výstavba vícepodlažního záchytného parkoviště na konečné stanici metra, jsou v případě provozního úseku metra IV.C2 jednoznačně naplněny, neboť u stanice metra Letňany bude realizováno velkokapacitní víceúrovňové parkoviště systému P+R s celkovým počtem 683 stání pro osobní automobily. Toto parkoviště bude nesporně uspokojovat rozhodující část parkovacích nároků, daných přestupem přijíždějících motoristů na metro, přesto však lze očekávat, že určitý objem individuální automobilové dopravy s odpovídajícími parkovacími nároky bude směřovat i k dalším stanicím koncového úseku trati metra C, stejně jako je to obvyklé i u ostatních tratí metra. Nejsou-li parkovací nároky u stanic koncových úseků tratí metra odpovídajícím způsobem řešeny, je k parkování využívána místní komunikační síť, jednoznačně na úkor obyvatel dotčených lokalit. Vybudování záchytného parkoviště systému P+R u budoucí stanice metra Prosek I by tak mělo mimo jiné i eliminovat nebezpečí dalšího zhoršení již nyní nevyhovujících podmínek pro parkování vozidel obyvatel Proseka. Dále je možné uvažovat i o vyčlenění určité části kapacity tohoto parkoviště P+R pro místní občany tak, jak je tomu dnes již u některých parkovišť systému P+R.

Věřím, že přijmete výše uvedenou argumentaci, v níž je za rozhodující a závaznou nutno považovat skutečnost, že záměr na vybudování parkoviště systému P+R u stanice metra Prosek I byl schválen Zastupitelstvem hlavního města Prahy. Rozhodnutí o případném ustoupení od realizace tohoto parkoviště, jemuž by musel předcházet návrh další změny územního plánu, je tak výhradně záležitostí tohoto orgánu.

S pozdravem,

Radovan Š t e i n e r, v.r.
člen Rady HMP

Vážený pan
Ing. Josef Mach
Českolipská 383/21
190 00 Praha 9 - Střížkov

Mgr. Olga S e d l á č k o v á, M.B.A.
k INT. - č. 20/3

a) ke stavu projektu a postupu řešení záměru výstavby Centrální čističky odpadních vod za

období červen – září 2004, k posudkům a dostupnosti pro členy ZHMP a členy výboru infrastruktury ZHMP, k dnešnímu názoru na řešení kapacity CČOV.

b) k žádosti Klubu ED o účast některého člena klubu v odborné komisi pro řešení CČOV, dosud klub neobdržel odpověď, přestože komise byla již ustavena.

Na její vystoupení reagoval radní Gregar.
Předáno k vyřízení radnímu Gregarovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne 15.10.2004
K č.j.SEG – 185/04

Vážená paní magistro,

k Vaší interpelaci ze dne 16.9.2004 sděluji následující:

Při plnění bodu III.1.1 usnesení ZHMP č.17/10 ze dne 29.4.2004 Pražská vodohospodářská společnost a.s. oslovila více subjektů s cílem co nejobjektivnějšího pohledu na problematiku technického řešení celkové přestavby ÚČOV s důrazem na lokalizaci zařízení energetického využití surového směsného kalu.

Jedná se o následující právnické osoby:

1. Ústav technologie vody a prostředí VŠCHT Praha
2. Fakulta strojního inženýrství VUT Brno
3. Strojní fakulta ČVUT Praha
4. provozovatel pražské vodohospodářské infrastruktury – Veolia Water
5. SOVAK – Doc.Dr.Ing. Miroslav Kyncl a kol.
6. britská konzultační společnost Black and Veatch

Odborné posudky jsou zaměřeny na zhodnocení celkové koncepce řešení s požadavkem na podrobné vyjádření k navrženému způsobu kalového hospodářství.
Oponentní řízení na základě zpracovaných posudků se konalo 13.října 2004.

Koncepce je založená na celkové rekonstrukci stávajícího areálu ÚČOV na Císařském ostrově. Zásadní změna se týká kalového hospodářství přechodem z metody anaerobní stabilizace kalu (vyhnívání) na využití energetického potenciálu surového směsného kalu (spalování).

Variantně jsou k základní lokalitě (Císařský ostrov) posuzovány i další lokality k umístění kalové linky (Drasty, Holešovice)

Oponentní posudky hodnotí návrh technologického řešení vodní i kalové linky vč. všech návazností. Ve svých posudcích posuzovatelé zodpověděli následující okruhy otázek:

Vodní linka

Technologické řešení vodní linky bylo zvoleno jako optimální, vzhledem k limitující disponibilní ploše (současné území ÚČOV), volba ověřené technologie, jistota dosažení legislativních požadavků.

1) Je zvolená technologie čistící linky vhodná za daných vstupních a limitujících podmínek ?
2) Je plocha pozemku pro čistící linku a její případný rozvoj dostatečná ?
3) Jedná se o dostatečně ověřenou technologii ? Pokud ne, uveďte možná provozní rizika.
4) Jsou parametry technologické linky optimalizovány, tj. jsou zvolené provozní parametry zárukou splnění emisních limitů?
5) Je základní bilance hmot vodní linky v souladu s dimenzováním kalového hospodářství?

Kalová linka

Technické řešení kalového hospodářství bylo ovlivněno výhledovými možnostmi využití kalu, legislativním vývojem a stále vyššími nároky na kvalitu kalu při případném využití v zemědělství. Proto byla zvolena varianta úplné likvidace kalu spálením.

1) Je navržená technologie kalového hospodářství vhodná za daných vstupních a limitujících podmínek?
2) Porovnejte, jakou plochu potřebují objekty na zpracování kalu způsobem anaerobního vyhnívání (anaerobní vyhnívání + sušení kalu + spalování kalu) a přímým spalováním surového kalu.
3) Jaké jsou rámcově investiční náklady na vybudování kalového hospodářství varianta anaerobní vyhnívání + sušárna + spalovna a varianta spalovna surového kalu (s veškerým příslušenstvím, tj.zastřešení, zahuštění kalu, odvětrání a dezodorizace)?
4) Jak ovlivní způsob zpracování kalu zpětně vodní linku ? Porovnejte výše uvedené technologie.
5) Jedná se o dostatečně ověřenou technologii ? Pokud ne, uveďte možná provozní rizika.
6) Zhodnoťte případná rizika vyplývající z možných změn současných podmínek daných Smlouvou o podnájmu, nájmu a provozování movitých a nemovitých věcí na úseku vodního hospodářství mezi PVS a.s. a PVK a.s. (v případě vlastnictví či provozování kalového hospodářství třetí osobou).
7) Jaké budou výhledové úhrnné náklady (vč. provozních) pro navrhovaný způsob energetického využití kalů?
8) Je účelné spojit lokalizaci zařízení EVK s uvažovanou výhledovou rezervou pro umístění ÚČOV mimo Císařský ostrov?
9) Bude možné odpad ze zařízení EVK ukládat na skládky S-IO (inertní odpad podle vyhl. Č. 383/2001 Sb.)?
10) Které technologii dopravy popílku (mokrá x suchá cesta) je vhodné v případě umístění v Praze dát přednost?
11) Vyslovit názor na celkovou energetickou bilanci navrhovaného způsobu využití kalu (spalování surového směsného kalu) ve vztahu ke způsobu využívanému v současné době (anaerobní stabilizace kalu) s ohledem na nedotaženost současného způsobu (co s vyhnilým odvodněným kalem?!?)
12) Vyslovit názor na míru rizik daných umístěním kalového hospodářství (EVK) ve vztahu k umístění vodní linky ÚČOV.

Zpracované posudky jsou k dispozici proti podpisu na divizi NÚČOV Pražské vodohospodářské společnosti, Cihelná 4, Praha 1.

Usnesením č.1162 ze dne 29.6.2004 zřídila Rada hl.m. Prahy Řídící komisi projektu „Celková přestavba ÚČOV Praha na Císařském ostrově“ a jmenovala členy této komise.

S pozdravem

RNDr. Miloš G r e g a r, v.r.
člen Rady HMP

Vážená paní
Mgr.Olga Sedláčková M.B.A.
členka Zastupitelstva hl.m.Prahy
K Zahrádkám 39/1022
150 00 Praha 5 - Stodůlky

RNDr. Jiří W i t z a n y, Ph.D.
k INT. - č. 20/4

k žádosti o souhrnnou informaci o dokončení investiční akce v Praze Tunel Mrázovka, k porovnání celkového rozpočtu akce, včetně dopravní studie.

Na jeho vystoupení reagoval radní Šteiner.
Předáno k vyřízení radnímu Šteinerovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:
V Praze dne 4.10.2004

Č.j.: SE9 – 255/04
MHMP 133139/2004
Int. 20/4

Vážený pane doktore ,

k Vaší interpelaci ze dne 16.9.2004 ve věci souhrnné informace o nedávno zprovozněném tunelu Mrázovka si Vám dovoluji předat následující informace odboru městského investora MHMP:

1) Pokud se týká **celkových investičních nákladů stavby** č. 9543 Radlická – Strahovský tunel, v r. 1997 se předpokládalo, že dosáhnou částky **7,032.538 tis. Kč .**

Vítězná nabídka zhotovitele na vlastní realizaci díla pak činila **4,333.518,53 tis. Kč vč. 5% DPH v CÚ 1997** s tím, že pro odstranění vlivu inflace v průběhu výstavby bylo ve smlouvě zakotveno ujednání o přiznání inflačního koeficientu ve výši oborového indexu, stanoveného ČSÚ pro každý příslušný rok, kterým se každoročně budou indexovat dosud neprovedené práce.

K dnešnímu dni činí profinancované celkové investiční náklady stavby s DPH dle účetních dokladů OMI MHMP **6,706.291 tis. Kč** , t. j. vč. veškerých nákladů na průzkumy, výkupy, projektovou i inženýrskou činnost, nákladů na opravu nadzemní zástavby, náhrady apod.

Do výše uvedených nákladů jsou zahrnuty také zvýšené finanční prostředky :

- nezbytné na změnu technologie ražby „novou rakouskou tunelovací metodou“ z vodorovného členění výrubu na členění svislé, vzhledem k nepříznivější geologii kopce Mrázovka, než se předpokládalo
- náklady na změnu systému požárního odvětrání tunelu a další bezpečnostní protipožární i jiná opatření
- náklady na rozšíření a modernější provozní technologická a dopravní zařízení, které požadovaly zejména Policie ČR a dopravní orgány města
- náklady na vnitřní úpravy povrchů v tunelu dle požadavků TSK (obklady keramikou) a přepracování architektonického vzhledu severních a JZ portálů vč.zemních a sadových úprav okolí portálů dle požadavků MČ Praha 5.

2) Pokud se týká doby výstavby celého tunelu, vítězná nabídka předpokládala zprovoznění obou tunelových trub za 42 měsíců a její úplné dokončení za 46 měsíců od zahájení stavby, přičemž v nabídce předložený harmonogram předpokládal zahájení stavby ZTT již ve 12/1997 a následné zahájení realizace VTT v 04/1998.

Avšak vzhledem k postupnému odvolávání se občanského sdružení STUŽ proti všem vydaným hlavním rozhodnutím , bylo možno zahájit realizaci ZTT až o rok později ve 12/1998 a postupy práce na VTT musely být oproti HMG zcela změněny a s vlastními ražbami bylo možno začít až v 04/2001.

Dodatkem č. 14 základní smlouvy o dílo se zhotovitelem ze dne 20.9.2001 byl pak stanoven závazně nový termín uvedení do provozu ZTT i VTT na 31.8.2004, dokončení stavby pak na 06/2005.

3) Pokud se týká poslední části Vaší interpelace ohledně vlivu zprovoznění tunelu na změny dopravních zátěží v oblasti Smíchova a Břevnova, touto problematikou se v současnosti intenzivně zabývá Ústav dopravního inženýrství hl.m. Prahy(ÚDI). Provádějí se měření stávajících dopravních zátěží na všech hlavních komunikacích na Smíchově a na ul. Patočkově ve směru do centra i z centra. První orientační výstupy z vyhodnocení probíhajících měření lze očekávat kolem 15.11.2004.
V této souvislosti je však třeba zdůraznit, že z provedených měření nebude možno činit ještě definitivní závěry ve vztahu k zahájení provozu na dalším uceleném úseku městského okruhu (MO), neboť nové dopravní trasy je nutno vždy nechat 3 – 6 měsíců tzv. „usadit“ , kdy si řidiči i ze vzdálenějších částí města zvykají na nové trasy. Skutečně objektivní závěry lze tedy očekávat až v polovině příštího roku, na základě pravidelných jarních dopravních průzkumů dopravních intenzit a dopravních zátěží na určených komunikačních tazích, prováděných ÚDI.

Závěrem Vás chci ještě informovat , že celá stavba tunelu Mrázovka i s návaznými úseky MO bude ještě následujících 11 měsíců ve zkušebním provozu (ZP). OMI MHMP nechal vypracovat „ Návrh zkušebního provozu staveb MO v úseku Barrandovský most – Malovanka“ na základě něhož bude zkušební provoz probíhat. Po tuto dobu se budou „dolaďovat“ dopravní a technologická zařízení, průběžně sbírat data z řídících systémů i dispečerských pracovišť a tato průběžně vyhodnocovat v ustavených komisích ZP. Pravidelně bude prováděno sledování vlivů stavby na prostředí měřeními :

- znečištění ovzduší
- mikrometeorologických veličin
- intenzit dopravy
- hlukových poměrů

a také obráceně sledování vlivu účinků prostředí na stavbu (hydrostatický tlak, účinky bludných proudů apod.). Po celou dobu ZP bude sledována i požární, provozní a dopravní bezpečnost stavby.
Před termínem ukončení ZP (cca 07/2005) bude provedeno jeho komplexní vyhodnocení vč. odborných doporučení na případné úpravy jednotlivých systémů před kolaudací. Celý elaborát „Návrhu ZP“ je k dispozici a možnému podrobnému seznámení u správce tunelu TSK, u DOP MHMP , Policie ČR, hygienika hl.m. Prahy, HZS, projektantů SATRA + PUDIS a investora stavby.

S pozdravem,

Radovan Š t e i n e r v.r.
člen Rady HMP

Vážený pan
RNDr. Jiří Witzany,Ph.D.
Zengrova 24/1937
160 00 Praha 6

k INT. - č. 20/5

k otevírání soukromé pošty člena ZHMP, určenou do vlastních rukou na MHMP.

Předáno k vyřízení řediteli MHMP
Ing.Trnkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne 18. října 2004
čj MHMP 133219/2004
čj. RED-OVO MHMP INT.č. 20/5

Vážený pane doktore,

v návaznosti na ústní vysvětlení a omluvu za to, že dne 14. 9. došlo v hlavní podatelně Magistrátu hlavního města Prahy nedopatřením k otevření poštovní zásilky určené do Vašich rukou, zasílám Vám bližší vysvětlení, jak k věci došlo, a informaci o opatřeních, která byla v MHMP přijata, aby se podobné případy v budoucnu již neopakovaly.

Dopis Komise pro cenné papíry, určený do Vašich rukou, byl doručen do hlavní podatelny MHMP kurýrem dne 14. 9. ve větší skupině zásilek. Všechny s výjimkou Vaší byly určeny institucionálním adresátům (odborům Magistrátu), a zaměstnankyně hlavní podatelny paní Kornienková proto bohužel při rutinním zpracování této došlé pošty otevřela mechanicky i Váš dopis, dříve než postřehla, že jde o osobní zásilku. Teprve vzápětí poté si uvědomila svou chybu, k níž došlo z nepozornosti, a ihned ji ohlásila vedoucímu hlavní podatelny Mgr. Kubáčkovi. Ten dále postupoval podle platného spisového řádu – ověřil úplnost zásilky, zaznamenal neoprávněné otevření, obálku opět uzavřel a s písemnou omluvou ji doručil Vám jako adresátovi.

Aby se obdobná nedopatření v budoucnu neopalovala, byla na můj pokyn přijata následující opatření:

1) Zaměstnanci hlavní podatelny MHMP byli důrazně upozorněni na nutnost pozorného a přesného plnění povinností předepsaných spisovým řádem MHMP s tím, že jejich dodržování bude systematicky kontrolováno a případné porušení bude nekompromisně postihováno podle platných pracovních předpisů.
2) Bylo nařízeno, aby jako první krok při zpracování došlé pošty byly vždy odděleny zásilky adresované Zastupitelstvu, Radě, Magistrátu a jejich organizačním součástem od zásilek, v jejichž adrese je na prvním místě jméno osoby. Osobní zásilky není podatelna v žádném případě oprávněna otevírat.
3) Přijímání zásilek určených do vlastních rukou konkrétních fyzických osob, které nejsou v zaměstnaneckém poměru (pracovněprávním vztahu) k MHMP, bylo dočasně zastaveno a hlavní podatelna MHMP bude odkazovat doručovatele přímo na adresáty. Zásilky do vlastních rukou bude nadále přijímat pouze na základě výslovného písemného zmocnění od těchto adresátů.
4) Pokud jde o členy Zastupitelstva hl. města Prahy, zásilky na jejich jméno, adresované na Mariánské náměstí 2, budou normálně přijímány a neotevřené předávány jejich do osobních schránek, které spravuje oddělení volených orgánů odboru Kancelář ředitele MHMP. Zásilky určené do vlastních rukou členů ZHMP budou přijímány hlavní podatelnou MHMP a doručovány stejnou cestou pouze v tom případě, že člen Zastupitelstva zmocní hlavní podatelnu, aby jeho zásilky přejímala. Bude to možno učinit jednoduchým formulářem, který bude členům ZHMP v příštích dnech rozeslán. Uvažujeme také o tom, že v dohledné době by došlé osobní zásilky mohly být členům ZHMP avizovány prostřednictvím e-mailové zprávy.

Věřím, vážený pane doktore, že Vás moje odpověď uspokojí a že nedopatření, jež vyvolalo Vaši interpelaci, se již nebude opakovat.

S pozdravem

Ing. Martin T r n k a, v.r.
ředitel Magistrátu hl.m.Prahy

Vážený pan
RNDr. Jiří Witzany, PhD.
člen Zastupitelstva hl. města Prahy
Zengrova 24/1937
160 00 Praha 6 – Dejvice

Ing. arch. Jan K a s l
k INT. - č. 20/6

k dotazu týkajícího se vyřešení pozemků Olivovy Nadace léčebny Říčany.

Předáno k vyřízení radnímu Klegovi a řediteli
OOA MHMP RNDr.Ďuricovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne 14.10.2004

Vážený pane kolego,

byla mi předána k vyřízení Vaše interpelace ve věci výstavby základní školy na pozemcích parc.č. 1594/1, 1597/1, 1597/12, 1616, 1626/4, 1626/5, 1626/6 v kat.území Říčany u Prahy ve vlastnictví hl.m. Prahy a v současné době užívaných Olivovou nadací, kterou jste podal na 20.zasedání Zastupitelstva hl.m. Prahy dne 16.9.2004 původně na pani radní Halovou.

Dopisem ze dne 20.2.2004 požádalo Město Říčany u Prahy o převod výše uvedených pozemků nebo jejich částí do vlastnictví Říčan za účelem jejich zastavění novou základní školou, neboť stav stávajících škol je zcela nevyhovující a jejich kapacita již nestačí pojmout narůstající počet žáků. Dne 20.9.2004 pak žadatel upřesnil svůj požadavek s tím, že žádá o převod celých výše uvedených pozemků. Dle vyjádření Říčan město skutečně nemá žádný vhodný pozemek pro umístění normální 18 třídní základní školy tak, aby škola byla v docházkové vzdálenosti pro děti.

Vzhledem k tomu, že požadované pozemky jsou v současné době využívány Olivovou nadací, byla též požádána jmenovaná nadace o vydání stanoviska k záměru žadatele. Původně vydané stanovisko bylo záporné s tím, že pokud nadace přijde o některé užívané pozemky, mohlo by dojít ke zhoršení poskytované léčebné péče. Navíc Ústav sociální péče Prahy 1 uvažoval využít předmětné pozemky pro výstavbu integračního centra pro postižené děti.

Na základě uvedených informací bylo Městu Říčany sděleno, že hl.m. Praha je připraveno podpořit záměr výstavby nové školy v takové podobě, že nebude nijak omezena činnost nadace. Městu Říčany bylo doporučeno, aby svolalo jednání za účasti zainteresovaných odborů MHMP, Olivovy nadace a zpracovatele studie, na kterém by se zúčastněné strany mohly dohodnout na úpravě svých záměrů tak, aby je bylo možné realizovat.

Město Říčany zajistilo po dohodě s Olivovou nadací vypracování nových urbanistických studií pro dané území, které řeší jak umístění nové školy, tak i integračního centra pro postižené děti. S předloženou variantou vyslovila Olivova nadace souhlas, jak je i patrno z přiloženého společného prohlášení Říčan a Olivovy nadace.

S ohledem na povahu věci bude nyní majetkové komisi Rady HMP předložen k posouzení materiál s tím, že pokud tato doporučí vyhovět žádosti Města Říčan, zpracuje OOA MHMP materiál pro jednání Rady HMP na schválení záměru hl.m. Prahy převést dotčené pozemky do vlastnictví města Říčan.

S pozdravem

Pavel K l e g a, v.r.
člen Rady HMP

Pan
Ing.arch. Jan Kasl
Eliášova 48
160 00 Praha 6

Příloha: dle textu

k INT. - č. 20/7

k rekonstrukci velké zasedací síně MHMP, pokud jde o změnu úchytek sedaček a zvukotechniky.

Na jeho vystoupení reagoval ředitel MHMP Ing. Trnka.
Předáno k vyřízení řediteli MHMP Ing.Trnkovi.
Bude odpovězeno písemně.

K této interpelaci přednesl technickou poznámku Prof.Ing. Petr Moos, CSc.

Odpověď:

V Praze dne 18. října 2004
Čj.: MHMP 133230/2004
RED-OVO INT. – č. 20/7

Vážený pane architekte,

k Vašemu podnětu podanému při jednání zastupitelstva hlavního města Prahy konaného dne 16.9. 2004 sděluji:

při jednání zastupitelstva hlavního města Prahy v únoru letošního roku, prvním po rekonstrukci tohoto sálu, jsme zaznamenali nekvalitní akustické podmínky. Provoz zvukového zařízení byl zahájen zapojením sloupových reproduktorů současně s přenášením zvuku do hlasovacích jednotek na pracovních stolech členů zastupitelstva. Tento způsob se ukázal jako nevhodný a po několika proběhnutých zkouškách organizovaných dodavatelem zařízení a příslušnými odbory magistrátu bylo rozhodnuto, že pro lepší poslechové podmínky v sále bude zvuk přenášen pouze sloupovými reproduktory. Současně s tímto opatřením byl

na doporučení pana profesora Moose osloven pan profesor Škvor z ČVUT se žádostí o vypracování posudku na stávající stav ozvučení sálu a k návrhu na zlepšení.

Po negativních zkušenostech z prvního provozu zvukového zařízení odbor hospodářské správy v součinnosti s dodavateli předmětné technologie, bez závislosti na očekávaných odborných posudcích, ještě v tomtéž měsíci realizoval ve vlastní režii některá opatření, která by již na následném, tedy březnovém jednání zastupitelstva přispěla ke zkvalitnění poslechu a odstranění nežádoucích zvukových vjemů (elektretové mikrofony na řečnickém pultu a u předsedajícího byly nahrazeny dynamickými, rovněž stojanové mikrofony mezi stoly byly zaměněny za modely vykazující širší frekvenční pásmo s vyšší citlivostí, pro lepší zvukové pokrytí předsednictva byly instalovány doplňkové reproduktory za sedadly předsedajících, sloupové reproduktory byly nasměrovány tak, aby vyzářený signál v rámci možností daných konstrukcí reproduktorových sloupů a akustikou prostoru sálu byl optimální). Na zasedání zastupitelstva v březnu i dalších měsících bylo veřejně i mimo mikrofon některými členy zastupitelstva konstatováno, že poslechové podmínky v sále doznaly zlepšení.

Pan profesor Škvor následně předal své vyjádření, v němž navrhl některá opatření vedoucí k dosažení příznivějších výsledků, např. optimalizaci nastavení decentralizovaného ozvučení, změření doby dozvuku, změření srozumitelnosti, a doporučil kontaktovat českou firmu Soning, a.s., která by zmíněné operace provedla a navrhla případný další postup.

V měsíci červnu firma Soning dokončila analýzu zadaných parametrů a předložila akustickou studii s těmito závěry:

akustické podmínky jsou zde z hlediska srozumitelnosti mluveného slova dosti nepříznivé, což je dáno především dlouhou dobou dozvuku. Tuto závadu není možné napravit s ohledem na architektonická a památková omezení. Problém je možno řešit pouze vhodným jiným ozvučením. Stávající zařízení vykazuje některé výrazné nedostatky. U hlavního systému se sloupovými zářiči je to především dosti nerovnoměrné pokrytí auditoria zvukem a ztráta akustického výkonu na vyšších frekvencích. V prvním přiblížení je potřebné prověření možnosti korekce kmitočtové charakteristiky přenosového řetězce tak, aby byla alespoň částečně kompenzována ztráta vyšších kmitočtů. Pro tento účel by bylo nutné doplnit řetězec hlavního ozvučovacího systému o parametrický ekvalizér, minimálně 5-pásmový. Autor akustické studie byl vyzván k realizaci návrhu.

Kromě výše uvedeného opatření fa Soning navrhuje další možnosti, které by mohly mít vliv na příznivější akustické podmínky v zasedacím sále. Tyto návrhy jsou založeny na změně v uspořádání zářičů a na zásazích do interiéru sálu, takže konkrétní řešení je závislé na stanoviscích architektů a památkových institucí.

Pokud se týká upravení sedadel, tuto záležitost řeší dodavatel, firma Techo. Pro dočasné zlepšení podmínek sezení při práci zastupitelů bylo provedeno nastavení sedadel do maximální polohy, kterou dovolilo konstrukční uspořádání držáků sedadel, tzn. přestavení šroubových spojů do maximální polohy. Touto úpravou došlo ke změně roviny sedáku o 2,5 stupně a opěráku o 6 stupňů směrem k pracovní ploše. Poněvadž ani uvedená změna se nejeví jako dostačující, bude využito nabídky dodavatele provést montáž přídavné výsuvné pracovní desky pod stávající pracovní plochu, která zkrátí vzdálenost mezi sedící osobou a pracovní plochou. V této souvislosti byl dodavatel vyzván ke zhotovení jednoho vzorového modelu.

S pozdravem

Ing. Martin T r n k a, v.r.
ředitel Magistrátu hl.m.Prahy

Vážený pan
Ing.arch. Jan Kasl

Eliášova 48
160 00 Praha 6

k INT. - č. 20/8

k efektivnosti vynakládání prostředků PVS a.s., k podání přihlášky OMI MHMP na stavbu roku –PBZ Fata Morgana.

Předáno k vyřízení radnímu Gregarovi
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne 8.10.2004
K č.j. SEG 186/04

Vážený pane,

k Vaší interpelaci ze dne 16.9.2004 ve věci stavby veřejné splaškové kanalizace v ulici U starého židovského hřbitova, Praha 5 si dovoluji stručně popsat průběh přípravy stavby veřejné splaškové kanalizace v ulici U starého židovského hřbitova, Praha 5.

V roce 2000 byl schválen Územní plán hl. m. Prahy, kde ulice U starého židovského hřbitova a její okolí bylo stabilizováno, jako území čistě obytné. Toto byl základní impuls pro občany dané lokality, aby opětovně iniciovali dostavbu kanalizace pro budoucí čtyři rodinné domy na parcelách, kde po schválení územního plánu bylo možno postavit rodinné domy.

Domy v ulici U starého židovského hřbitova jsou s jedinou výjimkou odkanalizovány nevyhovujícím způsobem - do žump a nová výstavba rodinných domů předpokládaná Územním plánem hl. m. Prahy je vázána ze strany MČ Praha 5

na výstavbu nové veřejné splaškové kanalizace. Existující kanalizační přípojku, která je v soukromém vlastnictví jednoho z vlastníků nemovitosti v této lokalitě, nelze použít pro napojení ostatních obyvatel a to jednak z technických důvodů (nedostatečná kapacita a nevhodné umístění stávající soukromé kanalizace) a pak z důvodu kategorického nesouhlasu

jejího vlastníka s napojením dalších obyvatel. Tyto skutečnosti byly důvodem pro přistoupení k realizaci výstavby nové veřejné splaškové kanalizace.

Po zhodnocení variant byla zahájena Pražskou vodohospodářskou společností a.s. (dále jen PVS) příprava stavby, proběhlo řízení o umístění stavby. Projektová dokumentace byla zpracována Ing.Jiřím Dvořákem, Rajmonova 1192/1,182 00, Praha 8. Stavební povolení bylo vydáno dne 7.5.2004 (OŽP MHMP č.j. MHMP-10532/OZP-IX-57/Pv).

Výstavba splaškové kanalizace U starého židovského hřbitova, Praha 5 byla zahrnuta do plánu investic PVS na rok 2004. Financování stavby je zajištěno v rámci rozpočtu hl.m.Prahy na rok 2004 (usnesení Zastupitelstva č. 13/01 ze dne 18.12.2003).

Stavba je v současné době v realizaci. Technický dozor investora zabezpečuje zaměstnanec PVS pan Martin Ruml. Ze strany PVS je dále za výstavbu veřejné splaškové kanalizace v ulici U starého židovského hřbitova, Praha 5 odpovědná Ing. Kateřina Mašková.

Průběh přípravy a realizace výstavby veřejné kanalizace svědčí o tom, že celá investice byla standardním způsobem řádně projednána a schválena příslušnými orgány nezávislými na PVS.

S pozdravem

RNDr. Miloš G r e g a r, v.r.
člen Rady HMP

Vážený pan
Ing.arch.Jan Kasl
člen Zastupitelstva hl.m.Prahy
Eliášova 48
160 00 Praha 6

Ing. Jiří K a ň á k
k INT. - č. 20/9

k poděkování odboru dopravně správních agend MHMP za včasné vyřizování služeb pro obyvatele při vydávání řidičských a technických průkazů atd.

Vzato na vědomí.