



Vzorový dokument č. 16 – protokol o jednání komise pro posouzení kvalifikace/hodnotící komise (pozn. pro zpracovatele: po vyplnění nutno vymazat záhlaví, logo HMP ponechat)

<p>Zadavatel:</p> <p>Hlavní město Praha</p> <p>se sídlem Praha 1, Mariánské náměstí 2/2, PSČ: 110 01</p> <p>IČO: 00064581</p> <p>Veřejná zakázka:</p> <p>„Název veřejné zakázky“</p> <p>ev.č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:</p> <p>zadávaná v otevřeném řízení podle ustanovení § 58 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)</p>

Varianta – posouzení podmínek kvalifikace

PROTOKOL Z JEDNÁNÍ HODNOTICÍ KOMISE/KOMISE PRO POSOUZENÍ KVALIFIKACE

ze dne **__ . __ . ____**

Hodnotící komise/komise pro posouzení kvalifikace (dále též jen „komise“) se uvedeného dne sešla na svém **prvním/druhém** jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce, zadávané v užším řízení podle ust. § 58 ZZVZ a pořídila z něj tento protokol.

I. Složení komise a její usnášeníschopnost

Komise, která byla ustanovena na základě rozhodnutí zadavatele **č. usnesení Rady HMP ze dne __. __. 20__**, na základě rozhodnutí ředitele zadávajícího odboru MHMP č. ze dne **__ . __. 20__**, se na svém jednání sešla v následujícím složení.

Přítomní členové a náhradníci členů komise:

Jméno a příjmení:

Komise se sešla v počtu členů/náhradníků, čímž byla splněna podmínka přítomnosti více jak dvou třetin členů/náhradníků a tudíž byla usnášeníschopná.

Jednání komise se dále zúčastnil/i(uvést případně další osoby (zástupci poskytovatele dotace, přizvání poradci apod.).

II. Prohlášení ke střetu zájmů

Všichni přítomní členové/náhradníci členů komise/....uvést případně další osoby (zástupci poskytovatele dotace, přizvání poradci apod.) byli seznámeni se seznamem podaných žádostí o účast, které v rámci shora uvedené veřejné zakázky účastníci zadávacího řízení předložili.

Všichni přítomní konstatovali, že nejsou ve smyslu ust. § 44 ZZVZ ve střetu zájmů a na důkaz toho podepsali čestné prohlášení ke střetu zájmů.

III. Volba předsedy a místopředsedy komise

(Bod týkající se zvolení předsedy a místopředsedy komise bude zařazen jen v případě, kdy hodnotící komise není zároveň pověřena výkonem funkce komise pro otevírání obálek.)

Na základě hlasování si komise zvolila předsedu a místopředsedu.

Předseda komise:

Místopředseda komise:

IV. Náplň jednání komise

Předmětem jednání komise bylo posouzení podmínek kvalifikace.

Identifikační údaje účastníků, jejichž kvalifikace byla posuzována:

Pořadové číslo nabídky	Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka	Identifikační údaje účastníka
1.		
2.		
3.		

4.		
5.		

Seznam dokladů, kterými účastníci prokazovali kvalifikaci

[Poznámka: Komise v seznamu dokladů uvede:

- a) název dokladu,
- b) informaci o tom, zda se jedná o společné prokazování kvalifikace,
- c) informaci o tom, zda kvalifikace byla prokázána prostřednictvím jiných osob,
- d) a dodavatele, u kterých zadavatel postupoval podle § 46 odst. 1 ZZVZ a uvedení názvu dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy na základě žádosti.]

Komise konstatovala, že posouzení splnění kvalifikace účastníků zadávacího řízení bylo provedeno s tímto závěrem:

Pořadové číslo nabídky	Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka	Prokázání kvalifikace	Odůvodnění (při postupu dle § 46 odst. 1 ZZVZ nebo při neprokázání kvalifikace)
1.		ano/ne	
2.		ano/ne	
3.		ano/ne	
4.		ano/ne	
5.		ano/ne	

Odlišný názor členů komise:

Předseda komise vyzval přítomné členy komise, aby ke shora uvedeným výsledkům prokazování splnění kvalifikace případně vyjádřili opačný názor, a to včetně příslušného odůvodnění.

[Poznámka: Na tomto místě bude uveden případný odlišný názor včetně odůvodnění člena komise. V případě, že žádný z členů komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny, pak na tomto místě protokolu bude použita tato formulace: Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.]

V. Ukončení jednání komise

Po provedeném posouzení kvalifikace bylo jednání komise ukončeno v ____:____ hod.

Jména a podpisy přítomných členů či náhradníků členů komise (přizvaného odborníka či jiné osoby, o jejíž přítomnosti zadavatel rozhodl):	
Jméno a příjmení člena/náhradníka člena komise (přizvaného odborníka či jiné osoby, o jejíž přítomnosti zadavatel rozhodl)	Podpis

Varianta – posouzení podmínek účasti a hodnocení

PROTOKOL Z JEDNÁNÍ HODNOTICÍ KOMISE

ze dne ____ . ____ . ____

Hodnoticí komise (dále též jen „komise“) se uvedeného dne sešla na svém prvním/druhém jednání vztahujícímu se k výše uvedené veřejné zakázce, zadávané v užším řízení podle ust. § 58 ZZVZ a pořídila z něj tento protokol.

I. Složení komise a její usnášeníschopnost

Komise, která byla ustanovena na základě rozhodnutí zadavatele č. usnesení Rady HMP ze dne ____ . ____ . 20____, na základě rozhodnutí ředitele zadávajícího odboru MHMP č. ze dne ____ . ____ . 20____, se na svém jednání sešla v následujícím složení.

Přítomní členové a náhradníci členů komise:
Jméno a příjmení:

Komise se sešla v počtu ____ členů/náhradníků, čímž byla splněna podmínka přítomnosti více jak dvou třetin členů/náhradníků a tudíž byla usnášeníschopná.

Jednání komise se dále zúčastnil/i(uvést případně další osoby (zástupci poskytovatele dotace, přizvaní poradci apod.).

II. Prohlášení ke střetu zájmů

Všichni přítomní členové/náhradníci členů komise/....uvést případně další osoby (zástupci poskytovatele dotace, přizvaní poradci apod.) byli seznámeni se seznamem podaných nabídek, které v rámci shora uvedené veřejné zakázky účastníci zadávacího řízení předložili.

Všichni přítomní konstatovali, že nejsou ve smyslu ust. § 44 ZZVZ ve střetu zájmů a na důkaz toho podepsali čestné prohlášení ke střetu zájmů.

III. Volba předsedy a místopředsedy komise

(Bod týkající se zvolení předsedy a místopředsedy komise bude zařazen jen v případě, kdy hodnotící komise není zároveň pověřena výkonem funkce komise pro otevírání obálek.)

Na základě hlasování si komise zvolila předsedu a místopředsedu.

Předseda komise:

Místopředseda komise:

IV. Náplň jednání komise

Předmětem jednání komise bylo hodnocení nabídek účastníků zadávacího řízení na shora uvedenou veřejnou zakázku/posouzení splnění podmínek účasti a výše nabídkových cen stanovených účastníky zadávacího řízení na shora uvedenou veřejnou zakázku.

Nabídky účastníků

Pořadové číslo nabídky	Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka	Nabídková cena (bez DPH) (bude upraveno)	Další kritérium hodnocení (bude upraveno)	Další kritérium hodnocení (bude upraveno)
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

Předseda komise vyzval přítomné členy/náhradníky komise k hodnocení jednotlivých nabídek/s tím, aby uvedli rovněž stručný popis jejich hodnocení.

Komise podle pravidel pro hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek uvedených v zadávací dokumentaci na základě nejnižší nabídkové ceny/nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality/ nejnižších nákladů životního cyklu/kvality nabízeného plnění (popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech kritérií hodnocení obsahuje Zpráva o hodnocení nabídek) sestavila následující pořadí účastníků:

Pořadí účastníků

Pořadí nabídek	Pořadové číslo nabídky	Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka	Nabídková cena (bez DPH) (bude upraveno)	Další kritérium hodnocení (bude upraveno)	Další kritérium hodnocení (bude upraveno)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					

nebo

Hodnocení nabídky nebylo provedeno, protože v zadávacím řízení je pouze jediný účastník. Hodnotící komise proto doporučuje zadavateli, aby vybral nabídku pořadové číslo [bude doplněno], tj. nabídku společnosti [bude doplněno].

nebo

Hodnotící komise posoudila jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu nabídkovou cenu/náklady u níže uvedených účastníků, kteří byli požádáni o písemné zdůvodnění způsobu stanovení nabídkové ceny u uvedených položek.

Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka	Identifikace položky, která byla identifikována jako mimořádně nízká nabídková cena
(k doplnění)	(k doplnění)

Komise konstatovala, že vyzvaní účastníci zadávacího řízení zdůvodnili způsob stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny následovně:

Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka	Zdůvodnění	Odůvodnění (při postupu dle ust. § 113 odst. 4 ZZVZ)
	ano/ne	
	ano/ne	

	ano/ne	
	ano/ne	
	ano/ne	

[Komise zde vyjádří své stanovisko k jednotlivým zdůvodněním MNNC]

nebo

Komise přistoupila k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v souladu s ust. § 37 ZZVZ.

Komise nejdříve přistoupila k posouzení splnění podmínek kvalifikace.

Komise následně přistoupila k posouzení splnění technických podmínek/obchodních nebo jiných smluvních podmínek/zvláštních podmínek.

Identifikační údaje účastníků, jejichž [bude doplněno] podmínky byly posuzovány:

Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka	Identifikační údaje účastníka
	IČO: [bude doplněno] se sídlem [bude doplněno] zastoupený pro účely jednání o shora uvedené veřejné zakázce [bude doplněno]

Komise konstatovala, že účastníci zadávacího řízení prokázali požadované podmínky následovně:

Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka	Prokázání [bude doplněno] podmínek	Odůvodnění (při postupu dle ust. § 46 odst. 1 ZZVZ nebo při neprokázání podmínek)
	ano/ne	
	ano/ne	
	ano/ne	

	ano/ne	
	ano/ne	

Odlišný názor členů komise:

Předseda komise vyzval přítomné členy/náhradníky komise, aby ke shora uvedeným výsledkům prokazování požadovaných podmínek, případně vyjádřili opačný názor, a to včetně příslušného odůvodnění.

[Pozn.: Na tomto místě bude uveden případný odlišný názor včetně odůvodnění člena komise spolu s označením podmínky, ke které se vztahuje.]

nebo

Žádný z členů/náhradníků hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V. Ukončení jednání komise

Po provedeném posouzení splnění podmínek účasti a výše nabídkových cen stanovených účastníky zadávacího řízení na shora uvedenou veřejnou zakázku/hodnocení nabídek, pro které zpracovala hodnotící komise též zprávu o hodnocení nabídek, bylo jednání komise ukončeno v ____:____ hod.

Jména a podpisy přítomných členů či náhradníků členů komise (přizvaného odborníka či jiné osoby, o jejíž přítomnosti zadavatel rozhodl):	
Jméno a příjmení člena/náhradníka člena komise (přizvaného odborníka či jiné osoby, o jejíž přítomnosti zadavatel rozhodl)	Podpis

Přílohy:

- 1) Zpráva o hodnocení nabídek