

**Hlavní město Praha**  
**ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 8/41  
ze dne 16.11.2023

*k aktualizaci Integrované strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti na programové období 2021 - 2027, verze 1.1*

**Zastupitelstvo hlavního města Prahy**

**I. s c h v a l u j e**

aktualizaci Integrované strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro programové období 2021 - 2027, verze 1.1 dle přílohy č. 1 tohoto usnesení

**II. u k l á d á**

1. Radě HMP

1. realizovat bod I. tohoto usnesení

Termín: průběžně

Předkladatel: Rada HMP  
Tisk: Z-11459  
Provede: Rada HMP  
Na vědomí: odborům MHMP



# Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti

pro období 2021–2027

**Koncepční část**  
(Analytická část)



Verze 1.1  
Účinná od:



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021–2027 je zpracována v rámci veřejné zakázky s názvem „Aktualizace integrované strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti 2021–2027“, který je financován z Evropské unie, z Fondu soudržnosti prostřednictvím Operačního programu Technická pomoc.

Verze: 1.1  
Účinná od:

**Zadavatel:**

Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, Odbor evropských fondů  
Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1, IČO: 00064581

**Zpracovatel:**

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.  
Moravská 958/95, 700 30 Ostrava, IČO: 28576217, DIČ: CZ28576217  
tel.: +420 595 136 023, web: <http://rozvoj-obce.cz/>, e-mail: [info@rozvoj-obce.cz](mailto:info@rozvoj-obce.cz)

**Zpracováno v úzké součinnosti se zadavatelem**

**Realizační tým:**

Doc. Ing. Lubor Hruška, Ph.D. – vedoucí řešitelského týmu  
Ing. Ivana Foldynová, Ph.D. – expert na územní strategie měst  
PhDr. Andrea Hrušková – senior expert v oblasti veřejné správy a sociologie  
Ing. Petr Proske – expert na oblast ESIF fondů  
Ing. Eva Poledníková, Ph.D. – senior expert na oblast ESIF fondů a regionální politiku  
Mgr. Petra Koprjádová – expert v oblasti strategického plánování  
Ing. David Kubáň – expert v oblasti analýz a mapování (GIS)  
a kol.

---

# OBSAH - ANALYTICKÁ ČÁST

Seznam zkratk	6
MANAŽERSKÉ SHRNUÍ	8
1 ÚVOD – KONTEXT A ÚČEL	11
2 POPIS ÚZEMÍ	13
3 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA	16
3.1. Obyvatelstvo	16
3.2. Ekonomika a hospodářství	24
3.3. Potenciální dopad COVID-19	30
4 ANALÝZA PROBLÉMŮ, ROZVOJOVÝCH POTŘEB A POTENCIÁLU ÚZEMÍ	31
4.1 Doprava	32
4.1.1 Silniční doprava	35
4.1.2 Veřejná hromadná doprava	39
4.1.3 Cyklodoprava	42
4.1.4 Dílčí závěr a Potenciál území	44
4.2 Životní prostředí	46
4.2.1 Klimatické změny a extrémní hydrologické jevy	49
4.2.2 Kvalita ovzduší a hluku	52
4.2.3 Odpadové hospodářství	53
4.2.4 Technická infrastruktura s vazbou na životní prostředí	55
4.2.5 Energetika	56
4.2.6 Dílčí závěr a Potenciál území	57
4.3 Vzdělávání a sociálně – zdravotní oblast	58
4.3.1 Vzdělávací infrastruktura a její kapacita	61
4.3.2 Sociálně-zdravotní oblast	66
4.3.3 Dílčí závěr a Potenciál území	69
4.4 Cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví	70
4.4.1 Cestovní ruch	73
4.4.2 Kulturní a přírodní dědictví	76
4.4.3 Dílčí závěr a Potenciál území	77
STROM PROBLÉMŮ	79
5 ZÁVĚRY ANALYTICKÉ ČÁSTI	80
6 SWOT ANALÝZA	88
7 ANALÝZA STAKEHOLDERŮ	88
POUŽITÉ ZDROJE	95

---

## OBSAH - STRATEGICKÁ ČÁST

Seznam zkratk	102
MANAŽERSKÉ SHRnutí	104
STRATEGICKÁ ČÁST	105
1 STRATEGICKÝ RÁMEC	105
ENVIROENTÁLNÍ PRINCIP	106
Tematická oblast Doprava	108
Tematická oblast Životní prostředí	124
Tematická oblast Vzdělávání a sociálně – zdravotní oblast	138
Tematická oblast Cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví	148
2 VAZBA NA STRATEGICKÉ DOKUMENTY	156
2.1 VAZBA NA STRATEGII REGIONÁLNÍHO ROZVOJE ČR 2021+	156
2.2. VAZBA NA VÝZNAMNÉ ÚZEMNÍ STRATEGIE	159
3 INTEGROVANOST OPATŘENÍ STRATEGIE ITI	162
3.1 Popis integrovaných rysů strategie	162
3.2 Integrovanost na úrovni opatření Strategie ITI	163
4 ZAPOJENÍ PARTNERŮ	173
POUŽITÉ ZDROJE	174

## OBSAH - IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

Seznam zkratk	179
IMPLEMENTAČNÍ ČÁST	182
1 POPIS ŘÍZENÍ VČETNĚ ŘÍDICÍ A IMPLEMENTAČNÍ STRUKTURY	182
1.1 DOSAVADNÍ REALIZAČNÍ TÝM	182
1.2 ORGANIZAČNÍ SCHÉMA	184
1.3 ZPŮSOB ŘÍZENÍ REALIZACE ITI PMO	186
2 POPIS MONITORINGU A EVALUACE STRATEGIE	189
Seznam příloh	190

## SEZNAM ZKRATEK

B+R	Bike and Ride
CP	Cíle politiky EU pro období 2021–2027
CR	Cestovní ruch
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČTÚ	Český telekomunikační úřad
DSO	Dobrovolný svazek obcí
EBM	Politika založená na důkazech (z anglického Evidence-based Policy)
EF	Evropské fondy či fondy EU pro období 2021–2027
EFRR	Evropský fond regionálního rozvoje
EK	Evropská komise
ESF	Evropský sociální fond
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy 2014–2020
FN	Finanční nástroje
FON	Odbor evropských fondů
FS	Fond soudržnosti
FUA	Funkční městská oblast (z anglického Functional Urban Area)
HDP	Hrubý domácí produkt
HMP	Hlavní město Praha
IAD	Individuální automobilová doprava
IGT	Informační a komunikační technologie
IDSK	Integrovaná doprava Středočeského kraje
IPR	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
ISg ITI PMO 2021–2027	Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021–2027
ITI	Integrované teritoriální investice
IZS	Integrovaný záchranný systém
MAS	Místní akční skupina
MD	Ministerstvo dopravy
MF	Ministerstvo financí
MHD	Městská hromadná doprava
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MK	Ministerstvo kultury
MMR	Ministerstvo místního rozvoje
MO	Ministerstvo obrany
MPIN	Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů
MPINRAP	Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021–2027
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MSP	Malé a střední podnikání
MSP	Ministerstvo spravedlnosti
MŠ	Mateřská škola

MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MV	Ministerstvo vnitra
MZ	Ministerstvo zdravotnictví
Mze	Ministerstvo zemědělství
MZV	Ministerstvo zahraničních věcí
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OP	Operační program
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZE	Obnovitelné zdroje energie
P+R	Park and Ride
PID	Pražská integrovaná doprava
PMO	Pražská metropolitní oblast
PO	Prioritní osa
POÚ	Pověřený obecní úřad
PS	Pracovní skupina
PÚR	Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3
RBM	Řízení založené na výsledcích
RD	Rodinný dům
RHMP	Rada hlavního města Prahy
ŘO	Řídicí orgán
SC	Specifický cíl
SČK	Středočeský kraj
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
SO	Správní obvod
SRR21+	Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
SŠ	Střední škola
ÚV ČR	Úřad vlády České republiky
VaV	Věda a výzkum
VaVal	Věda a výzkum a inovace
VHD	Veřejná hromadná doprava
VŠ	Vysoká škola
ZEVO	Zařízení na energetické využití odpadů
ZHMP	Zastupitelstvo hlavního města Prahy
ZCHÚ	Zákonem chráněná území
ZPS	Zóna placeného stání
ZŠ	Základní škola

---

# MANAŽERSKÉ SHRNUÍ

Integrované územní investice (ITI – Integrated Territorial Investments) jsou nástrojem urbánní politiky a řeší problematiku územní dimenze metropolí a obcí v jejich zázemí.

Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021–2027 (dále také „ISg ITI PMO 2021–2027“) je zpracována pro celé území Pražské metropolitní oblasti (dále jen „PMO“) definované na základě vymezení MMR<sup>1</sup>. Metodika vymezení metropolitních oblastí a aglomerací vychází z dat mobilních operátorů, které měří intenzitu a koncentraci kontaktu, dále z dat ze statistické evidence pro posouzení dynamiky rezidenční suburbanizace<sup>2</sup> na základě intenzity bytové výstavby a migračních proudů obyvatel. PMO zahrnuje hlavní město Prahu (dále také „HMP“) a dalších 490 základních územně samosprávních celků (označovaných dohromady jako zázemí Prahy), které leží ve Středočeském kraji (dále také „SČK“). Pražská metropolitní oblast se rozkládá na 4 627 km<sup>2</sup> a žije v ní 2 151 569 obyvatel (k 1. 1. 2020). PMO je ovlivněna rozvojovou dynamikou HMP při spolupůsobení vedlejších center. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakožto i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam.

V rámci realizace ISg ITI PMO pro období 2014–2020 byly identifikovány administrativní a legislativní bariéry způsobené rozdělením území PMO mezi dva vyšší územně samosprávné celky, a to HMP a SČK. Z tohoto důvodu dochází k nedostatečné koordinaci některých organizačních struktur při výkonu veřejné správy území (např. nemožnost za současných legislativních podmínek vytvořit společného organizátora veřejné hromadné dopravy, rozdílné systémy značení cyklostezek, problematičtější koordinace především v oblasti územního plánování v PMO). Pro výkon ISg ITI PMO je klíčová úroveň základních územně-samosprávních celků, v této oblasti však chybí institucionální nástroj, který by zajistil koordinaci rozvojových aktivit v takto rozsáhlém území (491 obcí a měst v PMO). Z důvodů legitimacy ISg ITI PMO by se měla rozvíjet dlouhodobá neformální spolupráce aktérů v území a jejich zapojení do řídicího výboru a pracovních skupin ISg ITI PMO.

ISg ITI PMO je primárně zaměřena na vytvoření strategického rámce velkých integrovaných projektů s významným dopadem do metropolitní oblasti podporovaných prostřednictvím vícezdrojového financování především prostřednictvím Evropských fondů. Dále je zaměřena na řešení společných problémů Prahy a obcí v zázemí metropole. Nejedná se o komplexní rozvojovou strategii, ani o problematiku místního rozvoje, která je řešena místními akčními skupinami (dále také „MAS“) prostřednictvím jiného integrovaného nástroje – CLLD (Komunitně vedený místní rozvoj). Tvoří ISg ITI PMO je založena na participaci a zapojení stakeholderů z území.

Cílem ISg ITI PMO je rozvíjet strategické plánování a řízení na bázi funkčních regionů. Integrovaná strategie vytváří rámec koncepčního využití integrovaných územních investic, které pomohou PMO realizovat projekty řešící klíčové problémy města a jeho zázemí s využitím synergických efektů.

---

<sup>1</sup> MMR (2020) Vymezení území pro Integrované teritoriální investice (ITI) v ČR. Dostupné na <https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/iti#:~:text=Integrovan%C3%A9%20%C3%BAzemn%C3%AD%20investice%20%2BIntegrated%20Territorial%20Investments%20%E2%80%93%20ITI%29,a%20metropolitn%C3%ADch%20%C3%BAzem%C3%AD%20vymezen%C3%B4ch%20Ministerstvem%20pro%20m%C3%ADstn%C3%AD%20rozvoj>

<sup>2</sup> [https://mmr.cz/getmedia/420ae22b-fe35-4b75-88d0-5824612a4e85/PrF\\_200120\\_ZAVERECNY-DOKUMENT\\_FINAL\\_02042020.pdf.aspx?ext=.pdf](https://mmr.cz/getmedia/420ae22b-fe35-4b75-88d0-5824612a4e85/PrF_200120_ZAVERECNY-DOKUMENT_FINAL_02042020.pdf.aspx?ext=.pdf)



## HLAVNÍ POZNATKY ZJIŠTĚNÉ V ANALYTICKÉ ČÁSTI:

- **Počet obyvatel v PMO se zvyšuje** a dle demografické prognózy je předpokládán další růst počtu obyvatel, v roce 2039 byl měl dosahovat 2,5 mil. osob, z toho 41 % bude bydlet v zázemí Prahy. Proces stárnutí zasáhne celou PMO, v současné době je vyšší podíl osob 65 a více let v HMP než v zázemí Prahy, ale změna nárůstu průměrného věku obyvatel a podílu osob 65+ se projeví silněji v zázemí Prahy. Po kontinuálním nárůstu dětí ve věku 0 až 14 let od roku 2010 je očekáváno, že nejvyšší počet těchto osob dosáhne SČK (respektive zázemí Prahy) v roce 2022 a HMP v roce 2027. Do roku 2039 bude docházet k poklesu počtu těchto osob a jejich podíl na konci sledovaného období se bude pohybovat od 14 do 15 % celkové populace.
- **Z důvodu rozdílných kupních cenových hladin bytů i RD v HMP a zázemí Prahy, lze předpokládat, že v PMO poroste intenzivně další bytová výstavba**, a to v HMP především formou výstavby bytových domů a v zázemí Prahy především výstavbou rodinných domů.
- **PMO je ekonomicky nejvýkonnější metropolitní oblastí ČR.** Výkonnost PMO měřená celkovým HDP je odhadnuta na 1 709 053 mil. Kč v roce 2018. Z hlediska ekonomických aktivit vyjádřených obsazenými pracovními místy dochází k intenzivnějšímu nárůstu výrobní funkce HMP oproti zázemí. HMP v porovnání se zázemím zcela převažuje z hlediska koncentrace pracovních míst. Počet obsazených pracovních míst v PMO stoupl v letech 2008–2018 o 329 558 míst v HMP a v zázemí o 64 375 míst.
- **Doprava je hlavním problémovou oblastí pro celou PMO**, která má průřezový charakter a zasahuje do dalších problémových oblastí. Pro dopravu v PMO je charakteristická velmi vysoká poptávka po přepravě osob i zboží, dochází k výrazné koncentraci dopravních proudů do HMP. Problémem je hlavně vysoký podíl obyvatel PMO, kteří do Prahy denně cestují za prací či službami autem, a kterým současně chybí kvalitní alternativa v podobě rozvinutého, dostupného a propojeného systému veřejné kolejové dopravy a cyklostezek. Koncentrace pracovních míst do HMP v kombinaci s pokračujícím odlivem obyvatel z Prahy do jejího zázemí, nízkou dostupností veřejné dopravy na periferii metropolitní oblasti a s nedostatečně rozvinutou dopravní infrastrukturou (pro individuální i veřejnou dopravu) vytváří problematický mix.
- **PMO se řadí k územím v ČR s nadprůměrným znečištěným ovzduším**, kvalita ovzduší je negativně ovlivňována především automobilovou dopravou, lokálními topeništi na pevná paliva a průmyslovou činností spojenou s ekonomickými aktivitami v PMO. Na základě klimatických změn dochází i k intenzivnějším projevům extrémních hydrologických jevů, mezi které kromě sucha patří povodně způsobené přívalovými dešti. V zázemí Prahy se mezi lety 2010 a 2018 zvýšila produkce odpadů z 1,7 na 4,5 t/obyvatele ročně. V rámci PMO došlo ke zvýšení podílu využitého komunálního odpadu, a to především na území HMP.
- **Celkový nárůst obyvatel v PMO všech věkových kategorií zvyšuje nároky na veřejné služby.** Především v oblasti zdravotní péče je problematická dostupnost v zázemí Prahy na úrovni praktických lékařů, dále je identifikována nedostatečná kapacita pobytových i terénních sociálních služeb. Problém se bude prohlubovat vzhledem k demografické prognóze a nárůstu počtu osob ve věku 65 let.
- **V důsledku nárůstu počtu osob ve věku 0–14 let dochází k naplňování/přeplňování kapacit vzdělávací infrastruktury** v PMO (MŠ, ZŠ). Rozložení vybudované vzdělávací infrastruktury neodpovídá prostorovému rozmístění dětí v rámci území PMO. Některé ZŠ nemají dostatečné vybavení ICT pro výuku, dále je nedostatečný přístup k výpočetní technice u dětí, žáků a studentů ze sociálně slabých rodin.
- **HMP je nejnavštěvovanější cíl ČR** a patří mezi nejnavštěvovanější městské turistické destinace v celosvětovém měřítku, na území HMP je velká koncentrace národních kulturních památek, což má negativní dopad na kvalitu života obyvatel (projevy overturismu). Nízká návštěvnost zázemí Prahy ze strany turistů především z důvodu nižší dostupnosti vybraných atraktivit veřejnou dopravou, nekvalitní dopravní infrastruktury zejména komunikací nižších tříd a nízké kvality poskytovaných služeb.

Analytická část je ukončena SWOT analýzou a analýzou stakeholderů v území. Souhrnné závěry analytické části jsou uvedeny v kapitole 5.

Na základě zpracování analytické části a rešerše strategických dokumentů pro území PMO byly identifikovány ve čtyřech problémových oblastech hlavní problémy na území PMO relevantní pro integrované řešení, které jsou podrobněji rozvedeny včetně příčin a následků v kapitole 4.



### HLAVNÍ PROBLÉMY V OBLASTI DOPRAVY:

- 1.1/ Dlouhodobý nárůst intenzity silničního provozu
- 1.2/ Nedostatečné využití potenciálu VHD
- 1.3/ Omezené využívání cyklodopravy



### HLAVNÍ PROBLÉMY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ:

- 2.1/ Snížená kvalita životního prostředí v urbanizovaných územích PMO
- 2.2/ Nedostatečná připravenost PMO na klimatické změny
- 2.3/ Nedostatečná aplikace principů šetrných k životnímu prostředí v PMO



### HLAVNÍ PROBLÉMY V OBLASTI VZDĚLÁVÁNÍ A SOCIÁLNĚ – ZDRAVOTNÍ OBLAST

- 3.1/ Nedostatečná dostupnost vzdělání (MŠ, ZŠ) v PMO v potřebné kvalitě
- 3.2/ Nedostatečná dostupnost zdravotních a sociálních služeb v rámci PMO



### HLAVNÍ PROBLÉMY V OBLASTI CESTOVNÍ RUCH, KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ:

- 4.1/ Vysoká koncentrace cestovního ruchu na území HMP
- 4.2/ Nevyužitý potenciál rozvoje cestovního ruchu v oblasti zázemí Prahy
- 4.3/ Nerovnoměrné rozložení a nedostatečnost infrastruktury cestovního ruchu.

Propojení problémů v rámci vymezených problémových oblastí je uvedeno ve stromu problémů na konci kapitoly 4.

# 1 ÚVOD – KONTEXT A ÚČEL

Hlavním rámcem pro uplatnění nástroje integrovaných teritoriálních investic (ITI) je „Strategie regionálního rozvoje ČR 2021–2027<sup>34</sup>“ (dále jen SRR21+). Uplatnění nástroje ITI dále vychází z Dohody o partnerství na období 2021–2027, kterou od roku 2018 připravuje MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj) a je pověřeno vyjednáváním za Českou republiku s Evropskou komisí.

Integrovaná strategie musí být v souladu s příslušnými evropskými, národními, krajskými a místními základními strategickými dokumenty a současně s cíli, zaměřením a podmínkami programů Evropských fondů, v jejichž rámci má být realizována část spadající do programových rámců. Strategie dále musí respektovat pravidla pro přípravu integrovaných strategií uvedená v aktuálně platném Metodickém pokynu pro integrované nástroje (dále jen MPINRAP pro období 2021+), který zpracovává MMR.

**ITI** jsou nástrojem urbánní politiky a řeší problematiku územní dimenze metropolí a obcí v jejich zázemí. Integrovaná strategie ITI PMO 2021–2027 je primárně zaměřena na vytvoření strategického rámce velkých integrovaných projektů s výrazným dopadem do metropolitní oblasti podporovaných prostřednictvím vícezdrojového financování především z EF. Dále je zaměřena na řešení společných problémů obcí v zázemí metropole s významným dopadem na PMO. Nejedná se o komplexní rozvojovou strategii, ani o problematiku místního rozvoje, která je řešena místními akčními skupinami (MAS) prostřednictvím jiného integrovaného nástroje – CLLD (Komunitně vedený místní rozvoj).

PMO vykazuje nejvyšší koncentraci obyvatelstva v ČR, jakožto i koncentraci kulturních a ekonomických aktivit. Zásadním rozvojovým předpokladem je dobudování silniční infrastruktury a tranzitních železničních koridorů, vysokorychlostní sítě železnice a efektivních o propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké, vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy a důrazu na využití potenciálu multimodality (kombinace různých druhů dopravy).

## PMO JE PÓLEM RŮSTU, KTERÁ PLNÍ ROLI CENTRA STŘEDOEVROPSKÉHO VÝZNAMU A PROJEVUJE SE:

- nejvyšší ekonomickou silou (HDP na obyvatele) z metropolitních oblastí v ČR
- dominantní pozicí v oblasti vědy a výzkumu (VaV)
- nejvyšší produktivitou práce v rámci ČR
- vysokým znečištěním z dopravy a výskytem dalších environmentálních problémů způsobených koncentrací obyvatel a ekonomických aktivit

Cílem ISg ITI PMO je rozvíjet strategické plánování a řízení na bázi funkčních regionů. Integrovaná strategie vytváří rámec koncepčního využití integrovaných teritoriálních investic, které pomohou PMO realizovat projekty řešící klíčové problémy města a jeho zázemí s využitím synergických efektů. První Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti vznikala v letech 2015–2016, implementace pro období 2014–2020 probíhá od začátku roku 2017. Agenda řízení ISg ITI PMO pro období 2021–27 byla rozhodnutím Rady hlavního města Prahy (RHMP) ze dne 3. 2. 2020 č. 672 předána z Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy (IPR) na Magistrát hlavního města Prahy (MHMP), odbor evropských fondů (FON). IPR Praha na základě tohoto usnesení má nadále roli koncepčního pracoviště zajišťujícího metodickou a odbornou podporu při zpracování dokumentu, a proto bude zapojen i do řízení tvorby ISg ITI PMO pro období 2021–2027. Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021–2027 je zpracována pro celé území Pražské metropolitní oblasti.

<sup>3</sup> MMR (2019a) SRR21+ <https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-2021>

## ISG ITI PMO 2021–2027 BYLA ZPRACOVÁNA PROSTŘEDNICTVÍM TĚCHTO KROKŮ:

1. Vypracování revize/aktualizace analytické části ISg ITI PMO pro období 2021–2027.
2. Vypracování strategické části ISg ITI PMO pro období 2021–2027 prostřednictvím revize/aktualizace návrhové části ISg ITI PMO pro období 2014–2020 ve spolupráci s Kanceláří strategie a rozvoje, Sekce strategií a politik, IPR Praha.
3. Zapojení klíčových aktérů v území do přípravy strategické části dokumentu a prioritizace plánovaných/předpokládaných projektů v území dle jejich relevance a realizovatelnosti v období 2021–2027.

V rámci realizace ISg ITI PMO pro období 2014–2020 byly identifikovány administrativní a legislativní bariéry způsobené rozdělením území PMO mezi dva vyšší územně samosprávné celky a to HMP a SČK. Z tohoto důvodu dochází k nedostatečné koordinaci některých organizačních struktur při výkonu veřejné správy území (např. nemožnost za současných legislativních podmínek vytvořit společného organizátora veřejné hromadné dopravy, rozdílné systémy značení cyklostezek, problematika koordinace územního plánování v PMO apod.). Pro výkon ISg ITI PMO je klíčová úroveň základních územně-samosprávných celků, které ale chybí institucionální zajištění, dle současného právního řádu by z pohledu legality mohl existovat dobrovolný svazek obcí, který by koordinoval rozvojové aktivity v území, ale při existenci 491 obcí a měst v PMO to není reálné. Z důvodů legitimacy ISg ITI PMO by se měla rozvíjet dlouhodobá neformální spolupráce aktérů v území a jejich zapojení do řídicího výboru a pracovních skupin ISg ITI PMO.

---

## 2 POPIS ÚZEMÍ

Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021–2027 je zpracována pro celé území Pražské metropolitní oblasti definované na základě vymezení MMR<sup>4</sup>, které je provedeno na úrovni obcí bez ohledu na správní obvody ORP, jak tomu bylo u předchozí ISg ITI PMO 2014–2020.



---

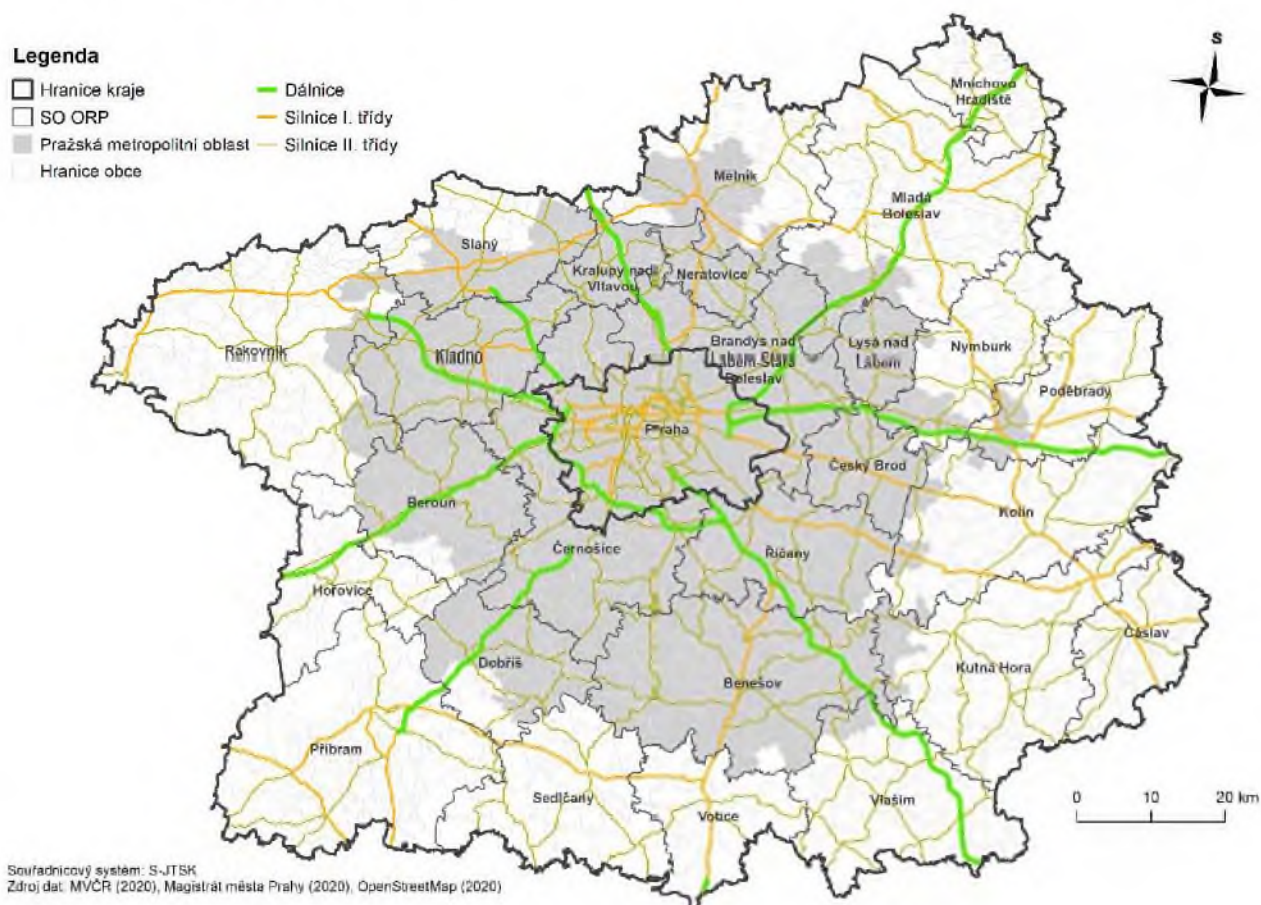
<sup>4</sup> MMR (2020) Vymezení území pro Integrované teritoriální investice (ITI) v ČR. Dostupné na <https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/iti#:~:text=Integrovan%C3%A9%20%C3%BAzemn%C3%AD%20investice%20%28Integrated%20Territorial%20Investments%20%E2%80%93%20ITI%29,a%20metropolitn%C3%ADch%20%C3%BAzem%C3%AD%20vymezen%C3%BDch%20Ministerstvem%20pro%20m%C3%ADstn%C3%AD%20rozvoj>

Vymezení metropolitních území a aglomerací v Česku je založeno na třech metodách, které vycházejí z uplatnění rozdílných aspektů metropolizace, územní koncentrace kontaktů a procesů a dynamiky rozvoje suburbánních oblastí největších českých měst. Metody vycházejí:

1. z posouzení intenzity a koncentrace kontaktů v rámci integrovaných systémů středisek vymezených na základě aktuálních dat mobilního operátora (2019);
2. z posouzení podílu obyvatelstva integrovaného v rámci denních systémů aktivit a průměrného času stráveného v jádrových městech metropolitních oblastí opět na základě dat mobilního operátora (2019);
3. z posouzení dynamiky rezidenční suburbanizace založené na dlouhodobé statistice realizované bytové výstavby a směrové migrace z jader metropolitních oblastí do suburbánních obcí (2009–2016).

Konkrétní vymezení PMO je uvedeno v následující mapě a zahrnuje s hlavním městem Prahou dalších 490 základních územně samosprávních celků.

**Obrázek 2.1: Vymezení oblasti**



Základní charakteristiky PMO jsou uvedeny v následující tabulce. Počet obyvatel na území Pražské metropolitní oblasti činil 2 151 569 (k 1. 1. 2020), což oproti roku 1993 představuje nárůst o 19 % (346 tisíc). Největší nárůst obyvatel je zaznamenán u zázemí Prahy (41 % oproti roku 1993).

**Tabulka 2.1: Základní charakteristiky PMO ve vztah u k SČK**

Oblast	Počet obyvatel		Změna 1993–2020		Podíl obyvatel na SČK (%)		Rozloha (km <sup>2</sup> )	Počet obcí
	1993	2020	Počet	v %	1993	2020		
PMO	1 805 733	2 151 569	345 836	19			4 626,5	491
Praha	1 217 315	1 324 277	1 06 962	9			496,2	1
Z toho Zázemí Prahy *	588 418	827 292	238 874	41	53	60	4 130,3	490
SČK	1 121 747	1 385 141	263 394**	23	100	100	10 928,4	1 144

Zdroj: ČSÚ, 2020.

Pozn.:

\* Zázemí Prahy, které je součástí SČK, je vymezeno jako území PMO bez území hlavního města Prahy, které tvoří 490 obcí.

\*\* V SČK (mimo zázemí HMP vymezené v rámci PMO) vzrostl počet obyvatel jen o 24 520 obyvatel.

Pražská metropolitní oblast se rozkládá na 4 627 km<sup>2</sup>, což představuje míru zalidnění 465 obyv./km<sup>2</sup>, přičemž hlavní město Praha má míru zalidnění 2 669 obyv./km<sup>2</sup> a zázemí jen 200 obyv./km<sup>2</sup>. Podíl obyvatel zázemí Prahy na celém SČK vzrostl z 53 % na 60 %, přitom podíl rozlohy zázemí je 38 % SČK.

Velikostní struktura obcí dle počtu obyvatel v PMO je velice rozmanitá. Po Praze je v PMO druhým nejvýznamnějším městem Kladno se 69 337 obyvateli. Následuje kategorie 11 měst, které mají 10 000 – 20 000 obyvatel. Ve městech nad 10 000 obyvatel žije celkem 73 % obyvatel PMO. Do PMO patří i 11 obcí, které mají méně než 100 obyvatel. Nejmenší obec je Slověnice se 36 obyvateli, ležící v SO ORP Vlašim.



## 3 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA

Socioekonomická analýza popisuje aktuální stav území z pohledu jednotlivých oblastí hospodářského a sociálního života v PMO a zachycuje hlavní trendy vývoje. Součástí výše uvedené kapitoly byla kromě demografického vývoje obyvatelstva a jeho prognózy také oblast bydlení, dále ekonomická výkonnost území, inovace, koncentrace pracovních míst v území, které jsou pro PMO zásadní. Pro oblast bydlení a inovací nebudou zpracovány programové rámce, tzn., že se nepředpokládá příprava projektů financovaných z fondů EU v rámci ISg ITI PMO 2021–2027, obdobně jak tomu bylo v předchozím programovém období. Z výše uvedeného důvodu jsou do analýzy problémů, rozvojových potřeb a potenciálu území, která je povinnou součástí ISg ITI PMO 2021–2027, vybrány 4 problémové oblasti, a to Doprava, Životní prostředí, Vzdělávání a sociálně – zdravotní oblast, Cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví. Tento postup je v souladu i s metodickým stanoviskem MPIN č. 13<sup>5</sup>. Analýza nepředstavuje vyčerpávající a detailní popis řešeného území, ale pomocí časových řad uvádí klíčové trendy jeho vývoje, které jsou vzhledem k integrovanému řešení problémů relevantní. Jako základní databáze dat sloužil převážně Český statistický úřad (ČSÚ). Souhrnné závěry analytické části jsou uvedeny v kapitole 5.

### 3.1 OBYVATELSTVO

#### POPULAČNÍ VÝVOJ

Z hlediska vývoje počtu obyvatel hlavního města Prahy a jeho zázemí lze pozorovat od roku 2002 růst počtu obyvatel v obou územích (nejvyšší nárůst v letech 2008–2011). Počet obyvatel hlavního města Prahy vzrostl z přibližně 1,2 mil. obyvatel v roce 1993 na 1,3 mil. obyvatel v roce 2020 (k 1. 1. 2020). Intenzivnější nárůst počtu obyvatel byl v zázemí HMP (o 0,24 mil.), kde na daném území žilo v roce 1993 přibližně 588 tisíc obyvatel, v roce 2020 již pak 827 tisíc obyvatel.

Z důvodu výraznějšího nárůstu počtu obyvatel v zázemí, především z důvodu stěhování obyvatel HMP do okolních obcí v SČK, jež jsou dobře dopravně dostupné, klesl podíl obyvatel HMP na PMO z přibližně 67 % v roce 1993 na 62 % v roce 2020.

**Graf 3.1.1: Vývoj počtu obyvatel Pražské metropolitní oblasti a podílu obyvatel Prahy (1993–2020)**



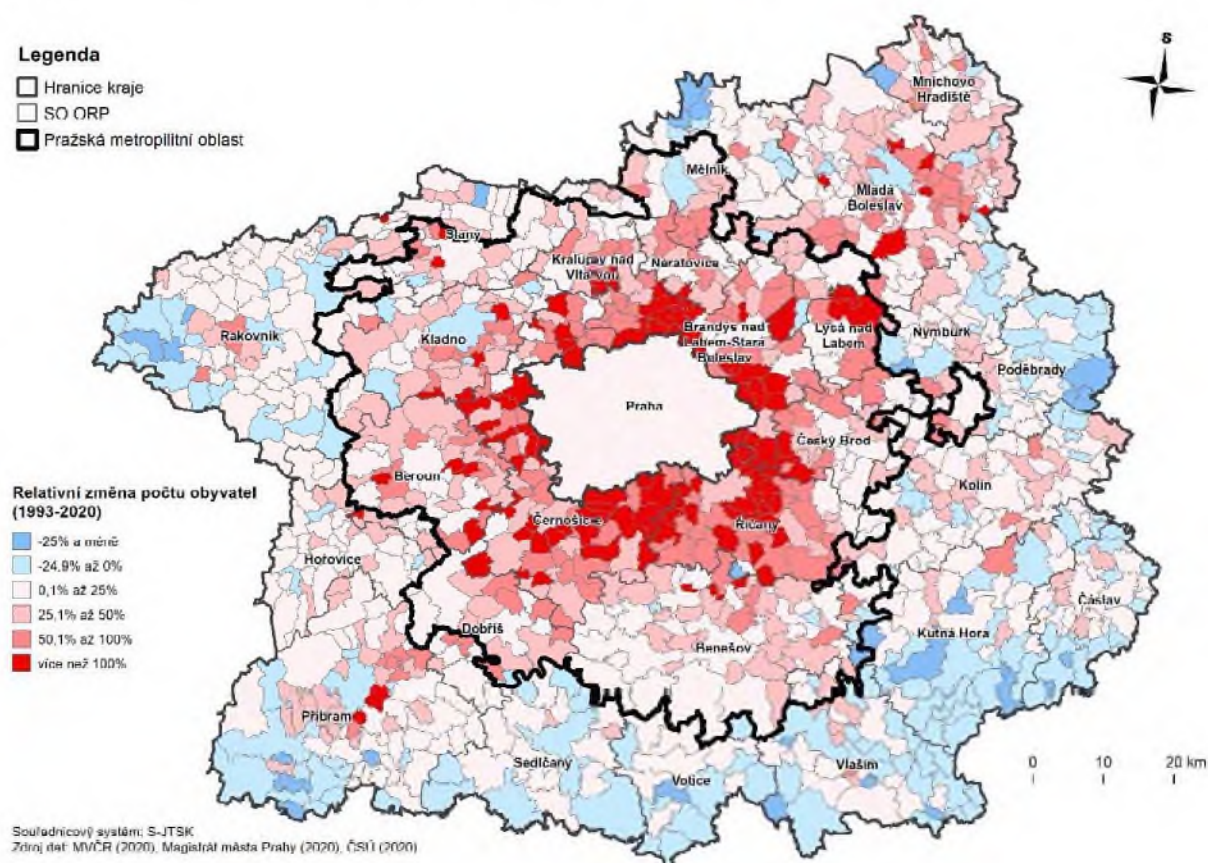
Zdroj: ČSÚ, 2020.

<sup>5</sup> MMR (říjen 2020) Metodické stanovisko ministryně pro místní rozvoj č. 13 k Metodickému pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020, verzi 4, který je přílohou č. 7 Metodiky řízení programů v programovém období 2014–2020, ve věci úpravy postupů vyhlášení výzev nositelů a monitorování změn projektů předložených v rámci integrovaných nástrojů a adaptační úpravy ITI pro programové období 2021–2027.



Skutečný počet obyvatel žijících v obou územích může být však daleko vyšší, jelikož v hlavním městě i v jeho zázemí dochází ke zvyšování počtu dlouhodobě žijících osob, které zde nemají nahlášené trvalé bydliště, což zvyšuje tlak na veškerou tvrdou i měkkou infrastrukturu a její financování. Prostorové rozložení změny obyvatel mezi roky 1993 až 2020 je uvedeno níže.

**Obrázek 3.1.1: Vývoj relativní změny počtu obyvatel PMO, Prahy, jejího zázemí a SČK mezi lety 1993 a 2020**



Vývojové tendence v počtu obyvatel města a zázemí PMO je obdobný jako ve významných evropských metropolích a jejich zázemí. Od roku 2011 docházelo k nárůstu počtu obyvatel v Bruselu, Mnichově a Bratislavě, přičemž zároveň docházelo k nárůstu počtu obyvatel v jejich zázemí, a to zejména od roku 2017. Růst počtu obyvatel v Bruselu, Berlíně a Mnichově však stále převažuje nad růstem v zázemí. V případě Bratislavy a Budapeště lze pozorovat opačný trend podobně jako v Praze. Rostoucí trend počtu obyvatel žijících za hranicí města se nejvíce projevuje v případě Bratislavy a Prahy. Podrobnější údaje k vývoji počtu obyvatel vybraných evropských metropolí a jejich zázemí viz tabulka č. 1 v příloze<sup>6</sup>.

## VĚKOVÁ SKLADBA POPULACE

V letech 2010–2020 lze pozorovat pozitivní trend ve vývoji podílu mladších osob na celkové populaci v PMO. Podíl osob do 14 let věku má rostoucí tendenci a je nejvyšší v zázemí Prahy (v roce 2020 činí podíl 19 %). Tento vývoj je přisuzován stěhováním produktivní populace z HMP do jeho zázemí a bude významně ovlivňovat infrastrukturu (zejména vzdělávací) na území celé PMO, zvláště pak v zázemí Prahy.

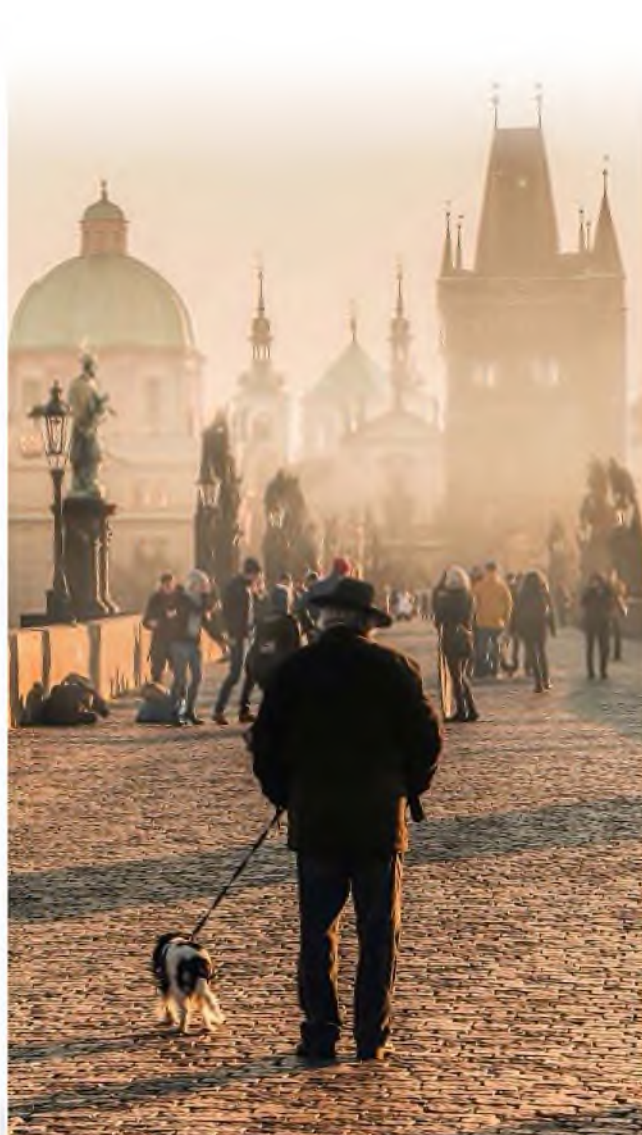
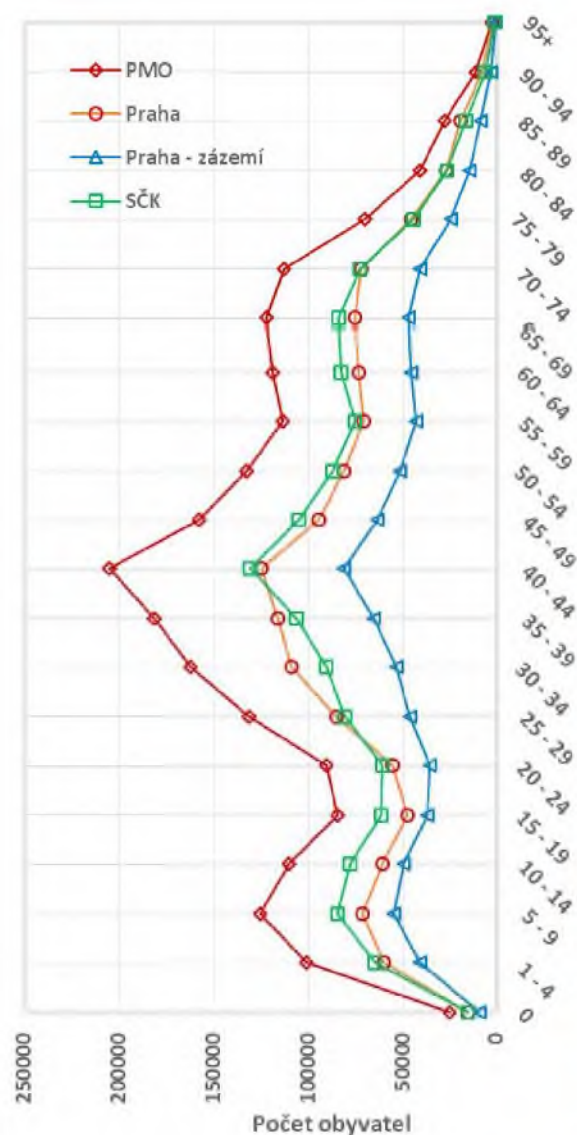
Ačkoli podíl mladší složky obyvatelstva PMO v letech 2010–2020 rostl, dochází zároveň ke stárnutí

<sup>6</sup> Z důvodu zajištění mezinárodní srovnatelnosti byl k vymezení města/metropole a jeho zázemí použit koncept „funkční městská oblast“ (Functional Urban Area, FUA), kdy FUA se skládá z města a jeho okolních a na dojíždění blízkých zón (tj. zázemí). U Prahy byly z důvodu srovnatelnosti údajů ve zbývajících částech dokumentu použity údaje dle ČSÚ ve vymezených oblastech v kapitole 2.

obyvatelstva. V roce 2010 činil podíl osob starších 65 let věku na celkové populaci necelých 16 %, v roce 2020 už tento podíl činil necelých 19 %. Podíl osob starších 65 let tak vykazuje v letech 2010–2020 rostoucí trend, přičemž nejvyššího podílu starších obyvatel dosahuje v roce 2020 hlavní město Praha (necelých 20 %). Největší změnu oproti roku 2010 zaznamenalo v roce 2020 území Středočeského kraje a tím také zázemí Prahy.

Pro věkovou strukturu celé České republiky jsou charakteristické nerovnosti ve věkových kohortách, které vznikly především v důsledku výkyvů porodnosti. Tato obecně platná nerovnost se projevuje i ve věkové skladbě pražské a středočeské populace, zde má ale větší váhu vliv migrace, která populační skladbu PMO dále proměňuje. V roce 2019 tak lze v PMO pozorovat největší skupinu osob v produktivním věku, a to zejména ve věkových kohortách 30–34 let a 35–39 let (tyto dvě věkové kohorty dominují v hlavním městě) a 40–44 let, naopak počet osob ve věkových kohortách 4–5 let, 50–54 let a 55–59 let v PMO je nižší (zejména v zázemí Prahy ve srovnání s hlavním městem či Středočeským krajem). Jako pozitivní se jeví vyšší počet dětí ve věkové kohortě 5–9 let a 10–14 let.

**Graf 3.1.2: Pětileté věkové kohorty (1. 1. 2019)**



Zdroj: ČSÚ, 2020.

## DŮVODY ZMĚNY POČTU OBYVATEL

Klíčovým faktorem pro zvyšování počtu obyvatel v PMO je od roku 2002 pozitivní přírůstek obyvatel migrací. Při analýze populačního vývoje PMO je nutné rozlišovat mezi rozdílnými zdroji a vývojem migrace mezi Prahou a jejím zázemím. Zatímco Praha roste primárně díky zahraniční migraci, zázemí díky přistěhovalým obyvatelům z Prahy (proces suburbanizace<sup>7</sup>). Migrační saldo osob s českým státním občanstvím je v Praze díky procesu suburbanizace dlouhodobě záporné.

Dlouhodobě mezi HMP a Středočeským krajem je nejintenzivnější migrační výměna v rámci všech krajů ČR. Od roku 2000 do roku 2019 se z HMP do SČK vystěhovalo 268 922 obyvatel<sup>8</sup> a ze SČK do HMP se přistěhovalo 131 114 obyvatel, tzn. mezikrajské migrační saldo 137 808 ve prospěch SČK. Ostatní migrační proudy jsou řádově nižší.

Od roku 1991 do roku 2005 byl v PMO počet zemřelých vyšší než počet živě narozených jako důsledek propadu míry porodnosti v 90. letech způsobené vlivem mimodemografických faktorů (například nejistota ohledně dalšího ekonomického vývoje, změna chování mladých obyvatel z důvodu možnosti vycestování do zahraničí apod.). Od roku 2007 až do současnosti vykazuje PMO přirozený přírůstek kladných hodnot, což znamená, že počet živě narozených dětí byl vyšší než počet zemřelých.

## PROGNÓZA POČTU OBYVATEL

Dle demografické prognózy ČSÚ<sup>9</sup> bude docházet k nárůstu obyvatelstva v HMP i SČK. V roce 2039 by se měl počet obyvatel přiblížit v SČK 1,6 mil. obyvatel a v HMP 1,5 mil. obyvatel. Stejně jako v případě celé republiky bude v HMP i SČK docházet ke stárnutí populace, což se bude projevovat konstantním růstem podílu věkové skupiny seniorů nad 65 let. V případě předproduktivní složky obyvatelstva (0–14 let) bude docházet k mírnému nárůstu u SČK do roku 2022 a u HMP do roku 2027. Poté nastane mírný pokles a stagnace. Na produktivní složce populace (15–64) se nejvíce projeví demografické vlny a její mírný růst lze očekávat v rámci HMP i SČK do roku 2039, poté i v této složce nastane pokles. Počet seniorů do roku 2039 poroste v HMP i SČK. Průměrný věk v SČK vzroste o 2,8 roku na hodnotu 44,1 let, v HMP vzroste o 1,8 roku na hodnotu 43,7 let.

**Tabulka 3.1.1: Demografická prognóza vývoje počtu obyvatel**

Území	Věkové skupiny	Počet obyvatel				Podíl			
		2021	2027	2033	2039	2021	2027	2033	2039
HMP	0–14	216 564	222 884	218 692	213 492	16 %	16 %	15 %	14 %
	15–64	863 390	912 637	953 584	984 741	65 %	65 %	66 %	66 %
	65+	254 137	260 258	272 635	292 364	19 %	19 %	19 %	20 %
	<b>Celkem</b>	<b>1 334 091</b>	<b>1 395 779</b>	<b>1 444 912</b>	<b>1 490 597</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>
SČK	0–14	249 085	245 182	237 647	241 832	18 %	17 %	15 %	15 %
	15–64	887 791	942 000	984 034	1 001 141	63 %	64 %	64 %	63 %
	65+	262 718	286 754	314 264	354 819	19 %	19 %	20 %	22 %
	<b>Celkem</b>	<b>1 399 595</b>	<b>1 473 936</b>	<b>1 535 944</b>	<b>1 597 792</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Zdroj: ČSÚ, 2019, *Projekce obyvatelstva v krajích ČR - do roku 2070*.

7 Viz mapa hrubé míry migračního salda v příloze.

8 Podíl SČK na celkovém stěhování z HMP je 49,9 %.

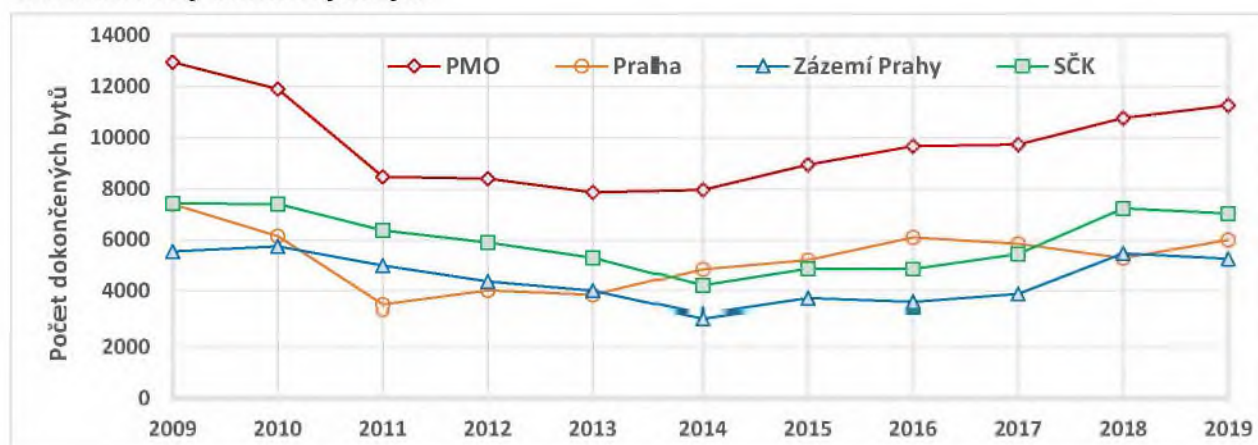
9 ČSÚ 2019 - *Projekce obyvatelstva v krajích ČR - do roku 2070*.

Na základě výše uvedených prognóz lze odhadnout, že při současných trendech vývoje obyvatelstva bude v roce 2039 v PMO 2,5 mil. obyvatel, což znamená od roku 2020<sup>10</sup> nárůst obyvatel o 359 175 osob. Z hlediska rozložení obyvatel poroste rezidenční funkce zázemí Prahy, jehož podíl bude v roce 2039 dosahovat 41 % obyvatel PMO. Proces stárnutí zasáhne celou PMO, nejsilněji zastoupená věková kohorta v PMO ve věku 40–44 z roku 2019 bude v roce 2039 mít 60–64 let. Dle prognózy by měl být silnější proces stárnutí obyvatel v SČK než v HMP, který se projevuje vyšším růstem průměrného věku i podílem osob ve věku 65 a více let v SČK. Věková struktura SČK a zázemí Prahy se mírně odlišuje<sup>11</sup>, proto tento intenzivnější proces stárnutí lze očekávat i v zázemí Prahy.

## BYTOVÁ VÝSTAVBA

S vývojem počtu obyvatel v PMO úzce souvisí i bytová výstavba. Po odeznění recese na realitním trhu v roce 2008–2009 dochází v PMO od roku 2014 k růstu počtu dokončených bytů. V roce 2019 počet dokončených bytů v hlavním městě Praha činil 6 002 bytů, což představovalo meziroční nárůst o 13,5 % (tj. o 712 bytů).<sup>12</sup> Jednalo se především o byty v bytových domech (5 027 bytů, vč. nástaveb, přístaveb a vestaveb), což je dáno charakterem Prahy.

Graf 3.1.3: Počty dokončených bytů



Zdroj: ČSÚ, 2020.

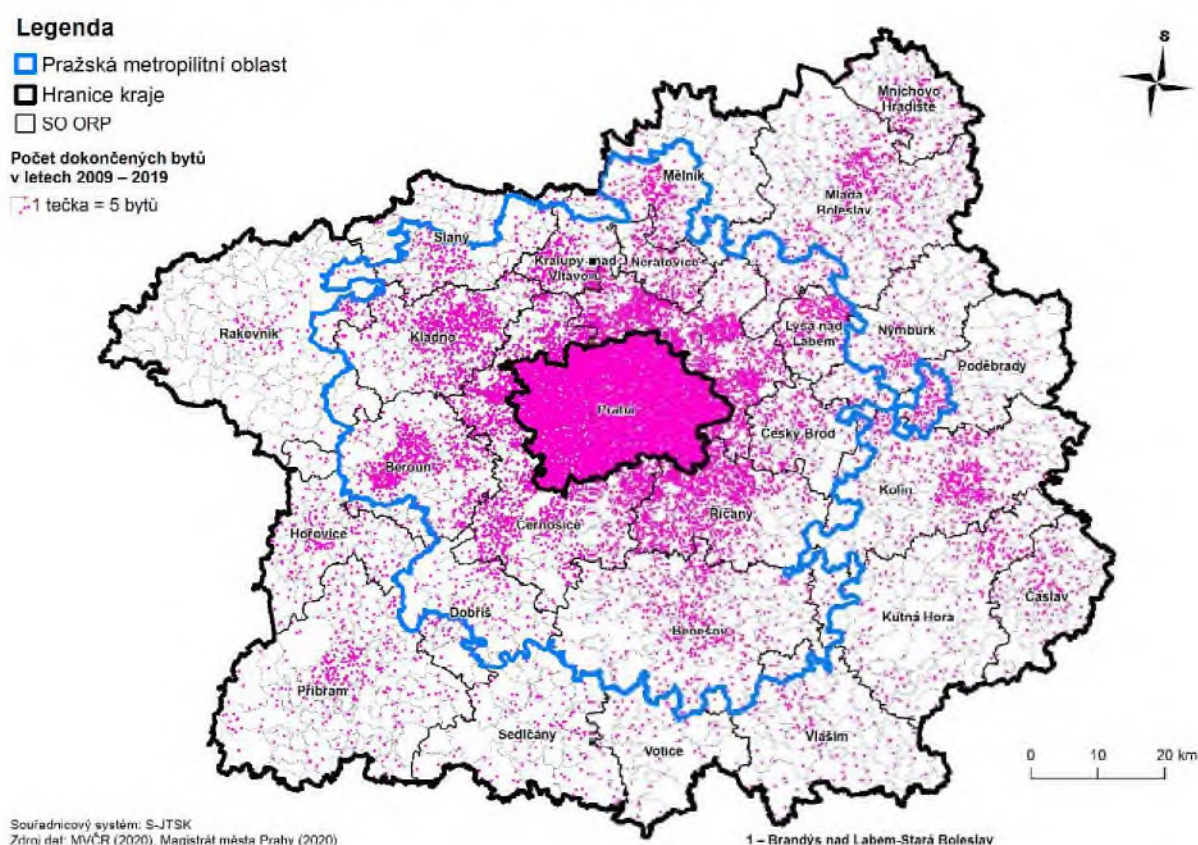
Z hlediska územního rozložení je počet dokončených bytů v období 2009–2019 v Praze (58 185 bytů) vyšší než v jejím zázemí (49 695 bytů), které má 8,3x větší rozlohu než HMP. Výstavba bytů v zázemí je koncentrována do nejbližšího okolí Prahy, které je nejlépe dopravně a tím i časově dostupné, jak po silniční síti, tak i prostřednictvím veřejné hromadné dopravy. Bytová výstavba probíhá i ve větších městech v zázemí Prahy (např. Kladno, Beroun, Říčany, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav) a je výraznější než v městech ve Středočeském kraji mimo PMO.

<sup>10</sup> Počet obyvatel na území Pražské metropolitní oblasti činil 2 151 569 (k 1. 1. 2020).

<sup>11</sup> Viz graf podíl obyvatel v pětiletých věkových kohortách (1. 1. 2019) v příloze.

<sup>12</sup> ČSÚ (2019b).

Obrázek 3.1.2: Rozložení bytové výstavby v letech 2009–2019



V roce 2018 byly průměrné kupní ceny bytů v Kč/m<sup>2</sup> v SČK na úrovni 46 % průměrné kupní ceny bytů v HMP. V rámci jednotlivých okresů SČK se ceny různí, nejvyšší jsou tyto ceny v okresech Praha-Východ a Praha-Západ, které jsou na úrovni 57,5 až 61,8 % průměrné kupní ceny bytů v HMP. Tyto cenové rozdíly ovlivňují cenovou dostupnost bytů v Praze a mají vliv na proces vystěhovávání obyvatel z HMP do zázemí.

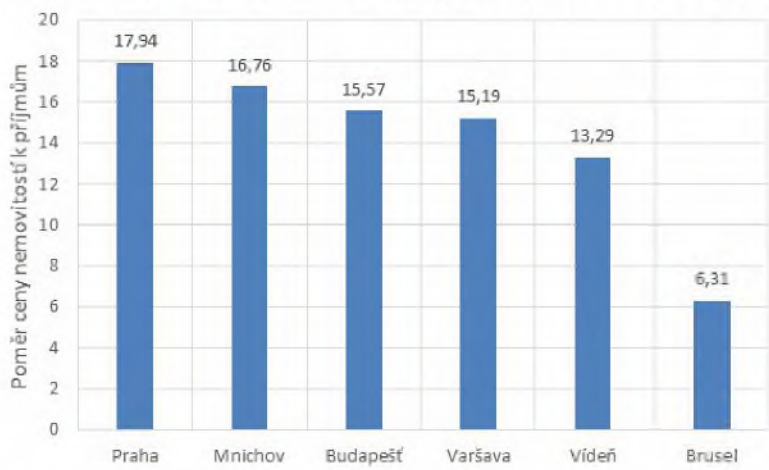
Obecně je dostupnost bydlení v České republice ve srovnání s vybranými evropskými zeměmi poslední tři roky nejhorší. Ke koupi průměrného bytu (70 m<sup>2</sup>) bylo v roce 2019 zapotřebí 11,4 ročních platů, přičemž v Rakousku to bylo 10,0 ročních platů, v Polsku 7,7, v Maďarsku 7,6, v Německu 5,4 a v Belgii 4,1.<sup>13</sup> V důsledku výše růstu cen bytů se stále větší část pražských domácností potýká s problémem finanční nedostupnosti bydlení. V kontextu porovnávaných evropských metropolí představuje Praha město s nejhorší finanční dostupností bydlení<sup>14</sup>.

Nedostupnost bydlení ukazuje také poměr ceny nemovitostí k příjmům domácností, který v Praze v roce 2020 dosahoval 17,94 násobek průměrného ročního příjmu domácnosti, zatímco v Kladně, druhém největším městě PMO, pouze 7,26 násobek průměrného ročního příjmu domácnosti.<sup>15</sup> Dle poměru ceny nemovitostí k příjmům (tzv. price to income ratio) patří Praha mezi evropská města s nejnižší dostupností bydlení, například v porovnání s Bruslem je dostupnost až téměř třikrát nižší.

13 Deloitte, 2020

14 IPR, 2017. Studie kvality života Pražanů. Dostupná na [https://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/Obyvatelstvo/studie\\_kvality\\_zivota\\_prazanu.pdf](https://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/Obyvatelstvo/studie_kvality_zivota_prazanu.pdf)

15 Zdroj: Numbeo, 2020

**Graf 3.1.4: Poměr cen nemovitostí k příjmům domácností ve vybraných evropských městech v roce 2020**

Zdroj: Numbeo<sup>16</sup>, 2020

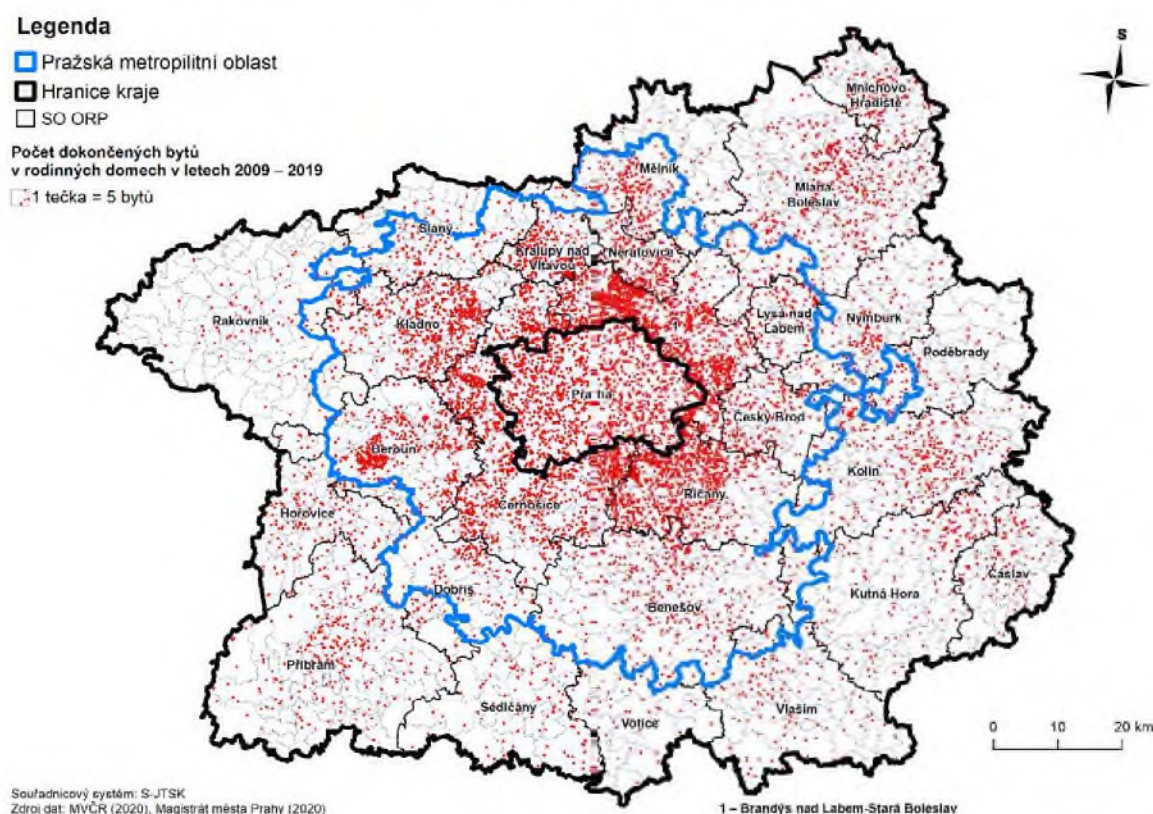
Za období 2009–2019 bylo z celkového počtu nových bytů dokončeno 39,6 % v rodinných domech. Z celkového počtu dokončených bytů v zázemí Prahy, bylo 72,9 % bytů v rodinných domech, u HMP to bylo pouze 11,3 %. Z výše uvedeného vyplývá, že zájemci o tento druh bydlení se přesouvají především do zázemí hlavního města Prahy, kde je preferována výstavba rodinných domů, jelikož v Praze je upřednostňována výstavba domů bytových.

Z hlediska územního rozložení je koncentrace výstavby bytů v rodinných domech směřována v období 2009–2019 do bezprostředního okolí Prahy, především na území SO ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav a SO ORP Říčany. Nejvyšší intenzita bytové výstavby v rodinných domech v zázemí je ve městě Králův Dvůr, které leží v těsné blízkosti Berouna a prochází jím dálnice D5. Obecně platí, že intenzita výstavby rodinných domů klesá s rostoucí vzdáleností od Prahy.



<sup>16</sup> Poměr ceny bytu k příjmu je základním měřítkem dostupnosti nákupů bytů (nižší je lepší). Obecně se počítá jako poměr mediánu cen bytů k mediánu rodinného disponibilního příjmu vyjádřeného jako roky příjmu. Vzorec využívá: čistý disponibilní rodinný příjem, střední velikost bytu je definována na 90 m<sup>2</sup>, průměrná cena za m<sup>2</sup> v centru města i mimo něj.

Obrázek 3.1.3: Struktura rozložení výstavby rodinných domů v letech 2009–2019



V roce 2018 byly průměrné kupní ceny rodinných domů v Kč/m<sup>3</sup> v SČK na úrovni 43,2 % průměrné kupní ceny RD v HMP. V rámci jednotlivých okresů SČK se ceny různí, nejvyšší jsou tyto ceny v okresech Praha-Východ a Praha-Západ, které jsou na úrovni 72,8 až 81,0 % průměrné kupní ceny RD v HMP.

### HLAVNÍ ANALYTICKÉ ZÁVĚRY:

- Počet obyvatel v PMO se zvyšuje a dle demografické prognózy je předpokládán další růst počtu obyvatel, v roce 2039 by měl dosahovat 2,5 mil. osob, z toho 41 % bude bydlet v zázemí Prahy.
- Proces stárnutí zasáhne celou PMO, v současných dobách je vyšší podíl osob 65 a více let v HMP než v zázemí Prahy, ale změna nárůstu průměrného věku obyvatel a podílu osob 65+ se projeví silněji v zázemí Prahy.
- Po kontinuálním nárůstu dětí ve věku 0 až 14 let od roku 2010 je očekáváno, že nejvyšší počet těchto osob dosáhne SČK (respektive zázemí Prahy) v roce 2022 a HMP v roce 2027. Do roku 2039 bude docházet k poklesu počtu těchto osob a jejich podíl na konci sledovaného období se bude pohybovat od 14 do 15 % celkové populace.
- Z důvodu rozdílných kupních cenových hladin bytů i RD v HMP a zázemí Prahy, nárůstu počtu obyvatel a územním podmínkám, lze předpokládat, že v PMO poroste intenzivně další bytová výstavba, a to v HMP především formou výstavby bytových domů a v zázemí Prahy především výstavbou rodinných domů.

## 3.2 EKONOMIKA A HOSPODÁŘSTVÍ

### EKONOMICKÁ VÝKONNOST

HMP a SČK tvoří společně jeden regionální ekonomický systém, který je relativně uzavřen. Tento systém má dva územní podsystémy, a to PMO a Mladoboleslavskou aglomeraci<sup>17</sup>. V současné době se ekonomické údaje na úrovni metropolitních oblastí nesledují, a to jak na úrovni Eurostatu, tak ČSÚ. Rovněž není jednotné vymezení metropolitních oblastí, které se v různých zemích liší a dle potřeby se v čase mění (viz vymezení FUA, aglomerací apod.). Z tohoto důvodu je kapitola postavena na datech dostupných na úrovni NUTS3.

V rámci zahraničního srovnání z hlediska vývoje HDP na obyvatele (měřeno standardem kupní síly k průměru EU27) se Praha pohybuje vysoko nad průměrem EU (100 %) a dlouhodobě překonává Budapešť i Vídeň, výrazně však zaostává za Bruslem, Mnichovem či Varšavou. Pokles výkonnosti, na rozdíl od ostatních regionů/měst, zaznamenala Praha v době ekonomické krize, když poté v letech 2015–2017 zaznamenala rostoucí trend.

**Tabulka 3.2.1: Vývoj HDP na obyvatele (v PPS v % průměru EU27)**

NUTS 3	2009	2017
Brusel	225	207
Praha	186	188
Mnichov	232	248
Budapešť	147	140
Vídeň	169	150
Varšava	173	207

Zdroj: Eurostat, data na úrovni NUTS3.

Pozn.: PPS - standard kupní síly (Purchasing Power Standard).

Ekonomická výkonnost HMP a SČK kraje je nejvyšší v celé ČR a projevuje se ve všech ekonomických ukazatelích z regionálních účtů, které ČSÚ publikuje na krajské úrovni. V roce 2018 se HMP na tvorbě republikového HDP podílela 26 % a SČK 12 %, tzn. 38 % ekonomického výkonu ČR je produkováno na tomto území. V HMP a SČK je také v ČR nejvyšší míra investic měřená tvorbou hrubého fixního kapitálu, což pozitivně ovlivňuje další růst ekonomického výkonu území. Vysoká míra produktivity v obou regionech se projevuje i nejvyšším disponibilním důchodem domácností na osobu. PMO je ekonomicky nejvýkonnější metropolitní oblastí v ČR, jelikož neexistují na této úrovni dostupná data, výše uvedené tvrzení lze odvodit z následující tabulky. HMP a SČK jsou na republikové úrovni na prvních dvou místech ze všech krajů<sup>18</sup>. Výkonnost PMO měřená celkovým HDP je dle počtu pracovních míst odhadnuta na 1 709 053 mil. Kč v roce 2018, jelikož v zázemí Prahy se nachází 54 % pracovních míst z celého SČK.

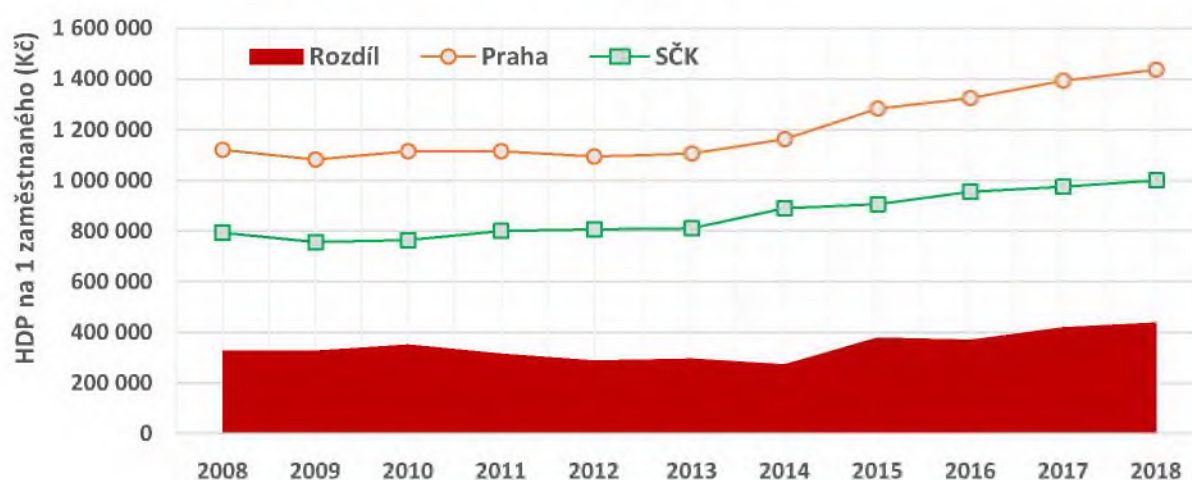
<sup>17</sup> Tyto ekonomické prostorové vazby jsou identifikovány i v SRR21+, v odborných studiích, např. HAMPL, M., MARADA, M. (2015): Sociogeografická regionalizace Česka. *Geografie*, 120, č. 3, s. 397–421; nebo TVRDÝ, L. a kol. *Trh práce a vzdělanost v regionálním kontextu*. OSTRAVA:VŠB-TUO 2007.

<sup>18</sup> V ČR se kromě PMO nachází další oblast složená z území dvou krajů, a to Hradecko-pardubická aglomerace. Společný ekonomický výkon Královéhradeckého a Pardubického kraje nedosahuje ekonomického výkonu HMP.



Z hlediska měření produktivity práce je nevhodnější ukazatel HDP na 1 zaměstnaného, který zohledňuje i dojíždku za prací (na rozdíl od obvykle používaného ukazatele HDP na osobu, který podhodnocuje produktivitu Středočeského kraje). Níže uvedený obrázek ukazuje, že od roku 2014 dochází k nárůstu rozdílu v produktivitě mezi Prahou a Středočeským krajem. Důvodem rozdílu je zvýšená koncentrace kvalifikované pracovní síly s vyšší produktivitou na území Prahy. Obecně platí, že z důvodu aglomeračních efektů plynoucích z koncentrace podnikatelských aktivit v území dochází k úsporám z rozsahu a zvyšování produktivity, což zvýhodňuje území HMP před územím SČK. Mimo území Prahy jsou v SČK silné ekonomické podniky, především v Mladé Boleslavi a Kolíně, které výrazně ovlivňují úroveň výše uvedené ekonomické výkonnosti SČK, z toho důvodu nelze jednoznačně potvrdit, že ekonomický výkon v rámci území Prahy je vyšší než na území SČK mimo PMO.

**Graf 3.2.1: Vývoj produktivity práce v běžných cenách (v Kč)**



Zdroj: ČSÚ, 2020.

Z hlediska ekonomické výkonnosti subjektů v rámci odvětvové struktury se výrazně liší území HMP a SČK, jelikož na území SČK je nejvíce zastoupený zpracovatelský průmysl, který se podílí na HDP území 38 %<sup>19</sup>, v HMP je zpracovatelský průmysl zastoupen 7 %. V odvětví obchod, doprava, ubytování a pohostinství je zastoupení v obou územích téměř shodné (HMP 22 %, SČK 21 %). Další největší rozdíly jsou v odvětvích informační a komunikační činnosti (HMP 13 %, SČK 2 %) a profesní vědecké, technické a administrativní činnosti (HMP 13 %, SČK 5 %)<sup>20</sup>.

Přímé zahraniční investice byly v roce 2018 nejvyšší v HMP, v rámci SČK z hlediska územního rozložení přímých zahraničních investic dominuje okres Mladá Boleslav, a pak okolí Prahy, tzn. okresy Praha-Východ, Kladno, Mělník a Praha-Západ nacházející se v území Prahy.

Ekonomika SČK je vnitřně diferencovaná. Z hlediska územního rozložení ekonomických aktivit uvnitř SČK je zřejmá dichotomie mezi územími s vysokou mírou podnikatelské aktivity, mezi něž patří především ORP v území Prahy případně ty, kde se nachází silnější ekonomické centrum. Naopak nižší míra ekonomické aktivity je v ORP v periferních částech kraje, zejména na jihu regionu, což se projevuje i v rozložení přímých zahraničních investic dle jednotlivých sektorů.<sup>21</sup>

19 Dle Podkladů pro aktualizaci strategie SČK v rámci dokumentu Aktualizace programu rozvoje územního obvodu Středočeského kraje na období 2018–2024, s výhledem do 2030 je v rámci podrobnějšího rozložení ekonomických odvětví identifikován jako nejsilněji zastoupený automobilový průmysl, který se nachází především mimo území PMO (v Mladé Boleslavi a v Kolíně).

20 ČSÚ – Regionální národní účty, Hrubá přidaná hodnota v běžných cenách, 2018

21 Podklady pro aktualizaci strategie SČK v rámci dokumentu Aktualizace programu rozvoje územního obvodu Středočeského kraje na období 2018–2024, s výhledem do 2030.

## INOVACE

Podíl celkových výdajů na výzkum, vývoj a inovace činí v roce 2018 v ČR 1,79 % HDP<sup>22</sup>, z toho podnikatelské zdroje jsou ve výši 60 %, vládní a evropské zdroje 40 %. Vzhledem k vysoké koncentraci aktérů v oblasti výzkumu a vývoje, zejména vysokých škol, vládních výzkumných institucí a organizací, je hlavní město Praha centrem aktivit VaVal (věda, výzkum a inovace) celé ČR (a to zejména v oblasti základního výzkumu). Podle hodnocení indexu Evropské komise „Regional Innovation Scoreboard 2019“ patří Praha jako jediný region v ČR mezi tzv. silné inovátory („strong innovator“), SČK patří mezi střední inovátory („moderate innovator“)<sup>23</sup>.

### VÝZKUM A VÝVOJ



přičemž objem finančních prostředků vynakládaných do této oblasti každoročně narůstá. Na výzkum a vývoj ve SČK bylo v roce 2018 vynaloženo 2,6 % HDP kraje, což byl v mezikrajském srovnání třetí nejvyšší podíl po Jihomoravském kraji (2,9 %) a HMP (2,7 %).<sup>24</sup> Z výše uvedeného vyplývá dominantní pozice PMO v rámci VaVal v ČR.

Dle posledních dostupných dat v HMP pracovalo v roce 2018 ve vědě a výzkumu celkem 39,3 tisíc zaměstnanců, což je 35 % všech zaměstnanců pracujících ve vědě a výzkumu v ČR. Krajem s druhým nejvyšším počtem těchto zaměstnanců je Jihomoravský kraj (21,8 tisíc) a třetím je SČK. V Praze se počet zaměstnanců ve VaV oproti roku 2017 zvýšil jen mírně (o 11 %). Ve Středočeském kraji pracovala v roce 2018 desetina všech zaměstnaných ve výzkumu a vývoji, tj. 7,9 tisíc osob.

V letech 2016 až 2018 inovovala v České republice ne celá polovina (47 %) firem s 10 a více zaměstnanci, přičemž šlo o téměř totožný podíl jako v předchozím sledovaném období 2014–2016. Z mezinárodního pohledu podniky v ČR inovují stále pod průměrem ze mí EU-28. V Praze inovovalo v letech 2016 až 2018 z celkového počtu podniků 50,3 %, ve Středočeském kraji to byla více než polovina podniků – 53,5 %, což představovalo druhou nejvyšší hodnotu po Libereckém kraji. Podniky v HMP i SČK se v rámci svých inovačních aktivit věnovaly intenzivněji inovacím podnikových procesů než inovacím produktů, přičemž tento trend převládá ve většině krajů ČR.

**Z důvodu rozdílné podpory z ESIF v Praze a v SČK se některé inovační aktivity soustředily spíše do zázemí Prahy než do samotného hlavního města.** Tento stav v PMO způsobil, že nová špičková výzkumná centra vznikla v oblasti SČK v zázemí Prahy (např. pracoviště Fyzikálního ústavu AVČR Dolní Břežany<sup>25</sup> ELI Beamlines a Centrum HiLASE, nová pracoviště v Ústavu jaderné fyziky –AVČR a ÚJV, a.s. v Řeži, BIOCEV, apod.).

<sup>22</sup> Inovační strategie České republiky 2019–2030.

<sup>23</sup> Evropská komise (2019). Regional Innovation Scoreboard. Dostupné na [https://ec.europa.eu/growth/industry/policy/innovation/regional\\_en](https://ec.europa.eu/growth/industry/policy/innovation/regional_en)

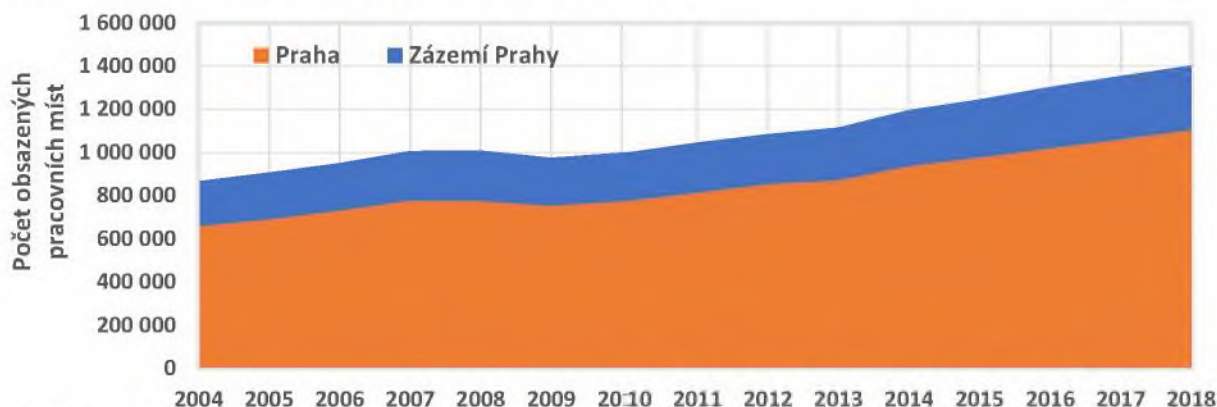
<sup>24</sup> HMP se od ostatních regionů liší nejen ve výši, ale i ve struktuře celkových výdajů na VaV. Ve všech krajích, právě s výjimkou HMP, připadá při financování VaV aktivit největší podíl na podnikatelský sektor. Při meziregionálním srovnání financování VaV v Praze je naopak situace opačná a dominantním zdrojem financí pro VaV je veřejný sektor, a to zejména vládní zdroje, pomocí nichž se v Praze financují dvě třetiny veškerých VaV aktivit (v Praze bylo z veřejných zdrojů vydáno 17,0 mld. Kč, ve SČK 3,1 mld. Kč). ZDROJ: Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (2018). ČSÚ (2019d).

<sup>25</sup> Zde je však nutné zdůraznit, že z důvodu statistického vykazování výkonnosti nejsou samostatnými právními osobami, ale spadají pod identifikační číslo AVČR, tzn., že jejich výkon je vykazován dle sídla AVČR, a to na území HMP.

## ROZLOŽENÍ PRACOVNÍCH MÍST

Z hlediska ekonomické aktivity území měřené koncentrací pracovních míst<sup>26</sup> je vidět dominantní pozice Prahy v rámci PMO, která v průběhu let oproti zázemí zesiluje, na rozdíl od výše zmíněné rezidenční funkce, dané počtem trvale bydlících obyvatel, kde výrazně posiluje zázemí. Z toho důvodu dochází k navyšování každodenní dojíždky do HMP, a to jak individuální automobilovou dopravou, tak VHD. Na okrajích HMP a v zázemí dochází k procesu komerční suburbanizace, která se projevuje výstavbou obchodních a průmyslových areálů v zázemí Prahy. V zázemí Prahy dále v blízkosti radiálních dopravních tahů vznikly četné logistické areály, které zatěžují dopravní systém nákladní přepravou.

**Graf 3.2.2: Počet obsazených pracovních míst (2004–2018)**



Zdroj: MF, 2019.

Počet obsazených pracovních míst v PMO stoupl v letech 2004–2018 z více jak 800 tisíc míst na 1,4 mil. Praha vykazuje kladné saldo dojíždky a její podíl na celkovém počtu obsazených míst je v porovnání se zázemím Prahy zcela převažující. V roce 2008 byl tento podíl 77 % a v roce 2018 byl již 79 %. Počet obsazených míst v HMP stabilně narůstá od roku 2013, což zvyšuje nároky na infrastrukturu, dopravní, bytovou i technickou.

Nutno podotknout, že přes pokles podílu zázemí v PMO, toto území vykazuje vyšší rozvojovou dynamiku mezi lety 2008 až 2018 (měřenou nárůstem pracovních míst) než Středočeský kraj. Jedná se především o koncentraci pracovních míst do obslužných funkcí (školské, zdravotnické, bezpečnost atd.) spojených se změnou funkce území. Rovněž roste počet pracovních míst v bezprostředním zázemí Prahy, např. v oblasti VaV (např. Biotechnologické a biomedicínské centrum Akademie věd ČR a Univerzity Karlovy) nebo logistická centra.<sup>27</sup>

**Tabulka 3.2.2: Vývoj počtu obsazených pracovních míst mezi lety 2008 až 2018**

Území	Počet obsazených míst		Změna		Podíl v PMO (%)		
	2008	2018	Absolutně	Relativně (%)	2008	2018	
<b>PMO</b>	1 007 979	1 401 912	393 933	39	100	100	
z toho	<b>Praha</b>	775 845	1 105 403	329 558	42	77	79
	<b>zázemí Prahy</b>	232 134	296 509	64 375	28	23	21
<b>SČK</b>	443 423	547 772	104 349	24			

Zdroj: MF, 2019.

<sup>26</sup> Koncentrace pracovních míst vychází z údajů Ministerstva financí, které tyto údaje zjišťuje prostřednictvím finanční správy pro stanovení rozpočtového určení daní, z toho důvodu jsou data zpracována až na úroveň obcí.

<sup>27</sup> Např. Amazon Logistic Prague s.r.o. společnost Prologis - provozovatel skladů a distribučních center (Prologis Park Prague Jirny, Prologis Park Prague Airport a další), dále Panattoni Park Prague Airport a další logistická centra.

## PODNIKATELSKÁ AKTIVITA

Na území Středočeského kraje mělo ke konci roku 2019 své sídlo zaevidováno přibližně 344,6 tisíc ekonomických subjektů. Během roku přibýlo 1,8 tisíc subjektů, což představovalo meziroční nárůst 0,5 %. Vyšší meziroční růst zaznamenala mezi kraji pouze Praha (o 1,6 %).<sup>28</sup> Středočeský kraj se v organizační statistice vyznačuje vysokým podílem fyzických osob, převážně živnostníků, a nižším zastoupením právnických osob. Nejvyšší počet a intenzitu ekonomických subjektů (v přepočtu na počet obyvatel) v kraji dosahovala centrální oblast kraje, tvořená okresy Praha-západ a Praha-východ, která se od okrajových částí kraje odlišuje také v zastoupení subjektů podle právní formy a z hlediska zaměření na ekonomickou činnost.

Z hlediska převažující ekonomické činnosti působilo v roce 2019 nejvíce subjektů ve Středočeském kraji v oblasti velkoobchodu, maloobchodu a služeb spojených s opravou a údržbou motorových vozidel (22,9 %). Druhým nejčastějším zaměřením bylo stavebnictví (13,1 %), třetím profesní, vědecké a technické činnosti (12,8 %) a čtvrtým průmysl (12,4 %). Územní rozdíly v podílech subjektů podle zaměření na ekonomickou činnost jsou dány jak atraktivitou lokality (vyšší podíl subjektů podnikajících v profesní, vědecké a technické činnosti v centrální oblasti kraje), tak tradičními zvyklostmi a přírodními podmínkami (vyšší podíl subjektů podnikajících v zemědělství a lesnictví v okrajových okresech kraje – Rakovnícko, Benešovsko). Sídlo na území kraje v roce 2019 mělo 216 podniků s uvedeným počtem 250 a více zaměstnanců, což představovalo 8,9% podíl kraje na celorepublikové hodnotě. Vyššího podílu dosahovaly už jen hlavní město Praha (30,3 %) a kraje s největšími městy (Moravskoslezský kraj – 10,4 % a Jihomoravský kraj – 9,8 %). Největším zaměstnavatelem v SČK byla ŠKODA AUTO a.s. v Mladé Boleslavi, která neleží v PMO, ale má zásadní vliv na ekonomickou situaci především v severní část PMO.<sup>29</sup>



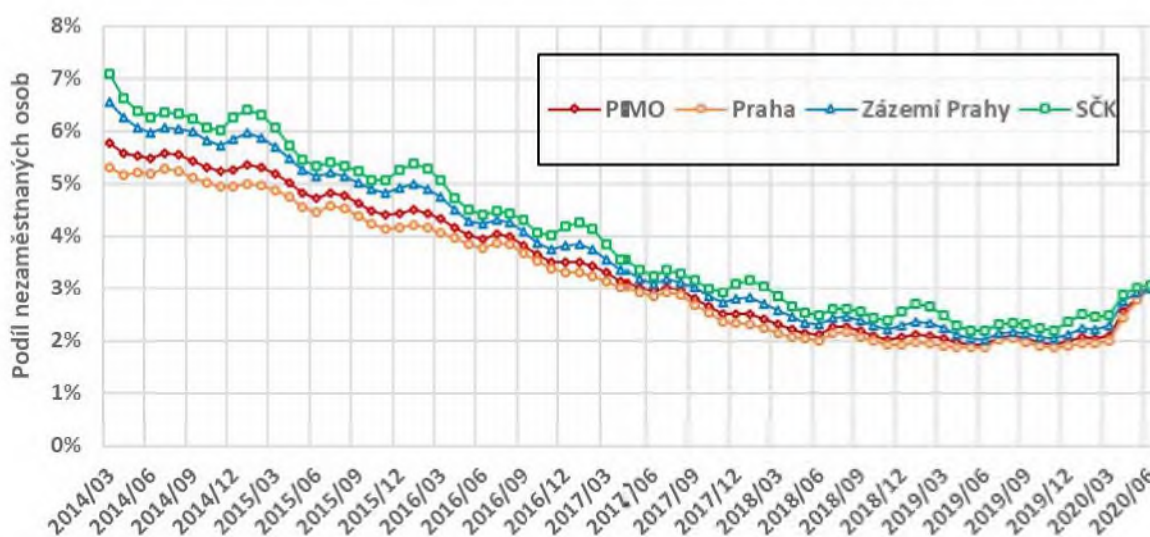
28 V HMP v roce 2018 bylo zaregistrováno 622 377 ekonomických subjektů, v roce 2019 to bylo 632 250 ekonomických subjektů, tzn. nárůst o 9 873 subjektů, tzn. o 1,6 %.

29 ČSÚ (2019a).

## NEZAMĚŠTNANOST

Ekonomická výkonnost PMO dlouhodobě pozitivně ovlivňuje nízký podíl nezaměstnaných osob v území.<sup>30</sup> Podíl nezaměstnaných osob klesl z necelých 6 % v prvním čtvrtletí roku 2014 na 2 % ve čtvrtém čtvrtletí roku 2019. Příznivé hodnoty podílu nezaměstnaných v PMO byly přerušeny v druhém čtvrtletí roku 2020 jako důsledek krize Covid-19, která dopadá na celé analyzované území rovnoměrně. Byl identifikován nárůst nezaměstnanosti v zimních měsících v zázemí Prahy, který je způsoben vlivem ukončení sezónních prací zejména v zemědělství, stavebnictví a cestovním ruchu.

**Graf 3.2.3: Podíl nezaměstnaných osob (03/2014 - 06/2020)**



Zdroj: MPSV, 2020.

### HLAVNÍ ANALYTICKÉ ZÁVĚRY:

- PMO je ekonomicky nejvýkonnější metropolitní oblastí ČR. Výkonnost PMO měřená celkovým HDP je odhadnuta na 1 709 053 mil. Kč v roce 2018.
- Z hlediska ekonomických aktivit vyjádřených obsazenými pracovními místy dochází k intenzivnějšímu nárůstu výrobní funkce HMP oproti zázemí. HMP v porovnání se zázemím zcela převažuje z hlediska koncentrace pracovních míst, jelikož v roce 2018 byl podíl v Praze 79 % a v zázemí 21 %. Počet obsazených pracovních míst v PMO stoupl v letech 2008–2018 o 329 558 míst v HMP a v zázemí o 64 375 míst.

<sup>30</sup> Podíl nezaměstnaných osob vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 až 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel je využíván od ledna 2013 a nahradil do té doby zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřovala všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám (ČSÚ, 2012).

### 3.3 POTENCIÁLNÍ DOPAD COVID-19

V rámci analýzy byl identifikován **potenciální dopad COVID-19** – pandemie virového onemocnění COVID-19, která od ledna 2020 postupně postihla ve větší či menší míře všechny státy světa, bezprecedentně ovlivnila ekonomický a společenský život všech obyvatel. Opatření vlády České republiky z března 2020, která byla přijata s cílem zamezit nekontrolovanému šíření epidemie a zhroutení zdravotního systému mají dopad na fungování celé ekonomiky, kterou pandemie uvrhla do recese. Podle ČSÚ poklesl hrubý domácí produkt v ČR ve 2. čtvrtletí roku 2020 mezičtvrtletně o 8,7 % a meziročně o 11,0 %. Podle odhadů vzroste v roce 2020 míra nezaměstnanosti na 4,4 %, v roce 2021 se očekává nárůst na 5,1 % (tj. zhruba na dvojnásobek předkrizové úrovně).<sup>31</sup> Z důvodu snížené poptávky propustily některé podniky část svých zaměstnanců, někteří zaměstnanci museli přistoupit na snížení mzdy, některé podniky svou činnost ukončily. Značná část zaměstnanců začala vykonávat svou práci z domova (home office). Omezení ekonomických aktivit způsobilo pokles příjmů územních samosprávných celků. Pro zmírnění těchto ekonomických dopadů krize byla vládou ČR přijata novela zákona o státním rozpočtu pro rok 2020, která navýšila schodek státního rozpočtu na 500 mld. Kč (s cílem podpořit soukromé investice i spotřebu domácností). Tlaky na městské rozpočty mohou způsobit zpomalení rozvoje měst a obcí PMO. Největší negativní dopad v hlavním městě Praze má pandemie na odvětví cestovního ruchu, ubytování a stravování, přičemž nejohroženější skupinou jsou živnostníci. Pokles počtu ubytovaných v Praze činil ve druhém čtvrtletí 2020 93,6 % a počet přenocování se snížil o 94,9 %. Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení poklesla plošně ve všech krajích (ČSÚ, 2020). Prahy se, jako centra kultury země, restriktivní omezení dotkla ihned a způsobila výpadky příjmů divadel, kin, muzeí a mnoha dalších subjektů. Významný dopad zaznamená i sektor stavebnictví, což může prohloubit již dosavadní krizi na trhu bydlení. Rovněž byl zasažen pro Prahu a zázemí důležitý sektor dopravy (ztráta příjmu z letecké a veřejné hromadné dopravy). Praha a zázemí, stejně jako ostatní území ČR, budou v příštích měsících čelit výpadkům příjmů v rozpočtu, což může ovlivnit financování potřebných investic pro rozvoj území (oblast dopravy, bydlení, životního prostředí, vědy a výzkumu) a také vytvářet tlak na schopnost spolufinancovat projekty, jež by měly být financovány z prostředků evropských fondů. Rovněž můžeme očekávat potenciální změny financování priorit měst a obcí, může také dojít k omezení investic do některých odvětví (např. kultura, sport) či zadlužování. Opatření vlády a zpomalení ekonomiky tak mohou dle odhadů z června znamenat pro HMP propad příjmů za rok 2020 až o 16,2 mld. Kč.<sup>32</sup> V roce 2021 pak může dle predikce přijít HMP o příjmy až ve výši 7,2 mld. Kč v důsledku zrušení superhrubé mzdy a krytí kompenzačního bonusu pro podnikatele.<sup>33</sup> Středočeský kraj odhaduje ztrátu ze sdílených daní kolem 1,2 mld. Kč.<sup>34</sup> Kladno, jako druhé největší město PMO, může dle predikcí přijít za rok 2020 až o 245 mil. Kč.

Nejistota bude panovat také na trhu práce, kde se v roce 2020 očekává růst nezaměstnanosti a zpomalení růstu mezd. Nastartování a budoucí vývoj české ekonomiky a tím také ekonomické výkonnosti PMO se nyní odvíjí zejména od vývoje zahraniční poptávky a restartování důvěry v ekonomiku. Podle prognózy České bankovní asociace z července 2020 lze výraznější oživení české ekonomiky očekávat v roce 2021. Na úroveň roku 2019 se však hospodářská produkce vrátí nejdříve v průběhu roku 2022.<sup>35</sup> Ale vzhledem k druhé vlně **COVID-19** v září 2020 se tyto předpovědi z jara a léta 2020 zhorší.

31 ČSÚ (2020c), ČBA (2020).

32 iRozhlas (2020).

33 SMSCR (2020).

34 E15.cz (2020).

35 ČBA (2020c).

## 4 ANALÝZA PROBLÉMŮ, ROZVOJOVÝCH POTŘEB A POTENCIÁLU ÚZEMÍ

Tato kapitola se zabývá čtyřmi problémovými oblastmi, které jsou napojené na EF, a řeší základní problematiku rozvoje území PMO a jsou vzhledem k integrovanému řešení relevantní. V rámci každé problémové oblasti jsou identifikovány 2-3 klíčové problémy ve vztahu k rozvojovým potřebám území při zohlednění rozvojového potenciálu území. Na identifikované potřeby bude reagovat nastavení Strategického rámce. Rozsah a struktura kapitoly vychází z požadavků Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů (MPIN) verze 13. Kapitola je zakončena stromem problémů, který propojuje vymezené problémy, příčiny a následky ve 4 problémových oblastech. V rámci každé problémové oblasti jsou uvedeny dílčí závěry a je zpracována analýza problémů. Souhrnné závěry analytické části jsou uvedeny v kapitole 5.

4.1

# DOPRAVA

//

*Doprava je průřezovým  
tématem, klíčovým pro  
celou PMO.*

//





## PROBLÉMOVÁ OBLAST: DOPRAVA

Na základě analýzy od stolu strategických dokumentů a identifikovaných potřeb od stakeholderu byly identifikovány níže uvedené problémy.

### PŘÍČINY A DŮSLEDKY HLAVNÍCH PROBLÉMŮ V OBLASTI DOPRAVY:

#### Hlavní problém:

#### 1.1/ Dlouhodobý nárůst intenzity silničního provozu

*POPIS: V PMO dochází k dlouhodobému nárůstu intenzity silničního provozu (viz intenzivní růst dopravy na vnějším kordonu a nárůst zatížení radiál) formou osobní i nákladní dopravy.*

Příčiny	Důsledky	Rozvojové potřeby a jejich příspěvek k rozvoji potenciálu území
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nárůst počtu obyvatel a ekonomických aktivit na území celé PMO vytváří velmi vysokou poptávku po přepravě osob i zboží.</li> <li>• Proces suburbanizace z důvodu dojezdu za prací a službami do HMP především občany bydlícími v zázemí Prahy a mimo větší centra, kde je absence nebo zhoršená dostupnost občanské vybavenosti a služeb.</li> <li>• Nadměrné využívání IAD z důvodu nedostatku efektivní a dostupné alternativy.</li> <li>• Nedobudování kapacitní silniční infrastruktury (Pražský a aglomerační okruh a další kapacitní komunikace) včetně absence komunikací pro odvedení tranzitní dopravy mimo obydlená území HMP.</li> <li>• Dopravní chování některých obyvatel upřednostňujících IAD.</li> <li>• Absence koordinace územního plánování HMP a SČK.</li> <li>• Nedostatečná ochrana zemědělského půdního fondu a následná výstavba logistických center v zázemí HMP.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Přetížení silniční sítě (především regionálních a páteřních komunikací).</li> <li>• Vysoké prostorové nároky na dopravu v klidu v intravilánu HMP (nedostatek parkovacích míst).</li> <li>• Zvýšená nehodovost.</li> <li>• Zhoršená kvalita ovzduší a zvýšená hluková zátěž v urbanizovaných oblastech.</li> <li>• Nízká rychlost MHD z důvodu kongescí.</li> <li>• Nárůst nákladní dopravy především v souvislosti s četnými logistickými centry na okraji Prahy a v jejím zázemí.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>a. Dobudování kapacitní silniční infrastruktury (Pražský a aglomerační okruh a další kapacitní komunikace) včetně komunikací pro odvedení tranzitní dopravy mimo obydlená území HMP zajistí snížení přetížení silniční sítě v PMO.</li> <li>b. Posílení udržitelných forem dopravy prostřednictvím realizace „Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí“ zajistí koordinovaný postup pro zlepšení situace preference VHD na úkor IAD v PMO.</li> <li>c. Koncepční vyřešení dopravy v klidu na území PMO (vybudování záchytných parkovišť P+R a B+R na okraji HMP a u přestupních terminálů v zázemí Prahy, komplexní řešení parkování v centru HMP, např. rozšiřováním ZPS) zaručí kvalitní alternativu k IAD a zajistí snížení intenzity silničního provozu.</li> <li>d. Regulace vzniku nových logistických a obchodních areálů na okraji HMP a v zázemí Prahy zaručí snížení intenzity silničního provozu v zázemí PMO.</li> <li>e. Podpora infrastruktury pro sdílenou mobilitu zajistí snížení vysokých prostorových nároků na dopravu v klidu v intravilánu HMP.</li> <li>f. Podpora snížení znečištění ovzduší v PMO prostřednictvím rozvoje elektromobility a dalších bezemisních druhů dopravy.</li> </ol>

**Hlavní problém:****1.2/ Nedostatečné využití potenciálu VHD**

POPIS: Přes rozšiřování PID, je zde stále nevyužitý potenciál VHD v PMO, který by snížil velikost IAD.

Příčiny	Důsledky	Rozvojové potřeby a jejich příspěvek k rozvoji potenciálu území
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nedostatečná multimodalita dopravního systému včetně infrastruktury pro přestup na další druhy dopravy (kapacity P+R a B+R systémů).</li> <li>Nedostatečné kapacitní kolejové spojení (metro D, zkapacitnění příměstské železniční dopravy, apod.).</li> <li>Dlouhé přepravní časy u VHD ve srovnání s IAD, především v okrajových částech PMO.</li> <li>Nedostatečné přizpůsobení vozového parku a infrastruktury potřebám specifických skupin cestujících.</li> <li>Stav a stáří vozového parku VHD.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Snížená konkurenceschopnost VHD.</li> <li>Přednostní využívání IAD některými obyvateli PMO.</li> <li>Snížená atraktivita a nízká kvalita obsluhy území VHD.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Zajištění dostatku parkovacích míst v blízkosti dopravních terminálů, podpora návaznosti cyklo dopravy na VHD formou zajištění napojení na cyklotrasy, výstavbou cyklo domů a podporou systému B+R zaručí zvýšení atraktivnosti alternativních způsobů dopravy k IAD.</li> <li>Podpora vyššího zastoupení nízkoemisních a bezemisních vozů ve vozovém parku VHD zajistí snížení znečištění ovzduší v PMO.</li> <li>Rozvoj příměstské a městské železnice zajistí kvalitní a dostupnou alternativu k využívání IAD a zvýšení atraktivity PID.</li> <li>Další rekonstrukce dopravních terminálů PMO s důrazem na zajištění multimodalit a dostatečné kapacity parkování zvýší podíl využití VHD a zlepší dopravní situaci v PMO.</li> <li>Zajištění dostatečné kapacity dopravní obsluhy VHD v oblasti zázemí Prahy zajistí zvýšení využití potenciálu VHD v PMO a nabídne vhodnou alternativu k IAD.</li> <li>Rozvoj preference veřejné dopravy (preferenční pruhy, preferenční prvky na světelných křižovatkách, využívání ITS, atd.) zajistí zvýšení využití potenciálu a zrychlení VHD, což umožní její konkurenceschopnost a stane se vhodnou alternativou k IAD především na území HMP.</li> <li>Dostupnost VHD pro osoby se specifickými potřebami (např. bezbariérovost) pomohou rozšířit okruh uživatelů VHD.</li> </ol>

**Hlavní problém:****1.3/ Omezené využívání cyklo dopravy**

POPIS: PMO oproti ostatním metropolím v oblasti cyklo dopravy zaostává.

Příčiny	Důsledky	Rozvojové potřeby a jejich příspěvek k rozvoji potenciálu území
<ul style="list-style-type: none"> <li>Chybějící či nevyhovující cyklistická infrastruktura včetně identifikovaných nenávazností PMO (především na hranici HMP a SČK) včetně jejího podfinancování.</li> <li>Nedostatečné kapacity B+R a automatických parkovacích zařízení pro kola v rámci přestupních terminálů v rámci PMO.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zhoršená přístupnost některých částí PMO pro cyklisty.</li> <li>Nízká atraktivita, bezpečnost a dostupnost cyklo dopravy.</li> <li>Nízký podíl cyklo listické dopravy na celkové přepravě osob.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Výstavba nových úseků cyklotras a zkvalitnění stávající sítě cyklotras na území PMO a jejich propojení včetně realizace projektů z Akčního plánu 2020–2023 s výhledem do roku 2027 podpoří využití alternativní formy dopravy na krátké vzdálenosti a zvýší bezpečnost v dopravě v PMO.</li> <li>Zajištění funkčního propojení cyklotras v HMP se zázemím Prahy podpoří využití alternativní formy dopravy a zvýšení bezpečnosti v dopravě, v optimálním případě pak také nabídne alternativu k IAD.</li> <li>Výstavba cyklo domů a podpora systému B+R zvýší atraktivitu cyklo dopravy v PMO a tím zajistí preferenci multimodálních druhů dopravy.</li> </ol>



## 4.1.1 SILNIČNÍ DOPRAVA

Pražská metropolitní oblast, kde žije přes dva milióny osob s výrazně dominantním jádrovým městem, jehož podíl je na PMO 62 % obyvatel a 79 % obsazených pracovních míst, vytváří velmi vysokou poptávku po přepravě osob i zboží. Dopravní proudy se sbíhají v HMP. Rovněž na území HMP je výrazná dopravní spádovost do celoměstského centra. Tento charakter dopravních vazeb vede k trvalému zatížení až přetěžování radiálních dopravních tahů propojujících Prahu s ostatními regiony a s jejím zázemím. Dochází k zatížení dopravních uzlů na průsečících radiálních a tangenciálních tahů využívaných tranzitní dopravou, a to i v samotném intravilánu HMP. V zázemí Prahy v blízkosti radiálních dopravních tahů jsou četné logistické areály, které zatěžují dopravní systém PMO nákladní přepravou.

### CHARAKTER DOPRAVY

Dopravní zatížení na území PMO dopravou mají zásadní vliv dva dlouhodobé trendy

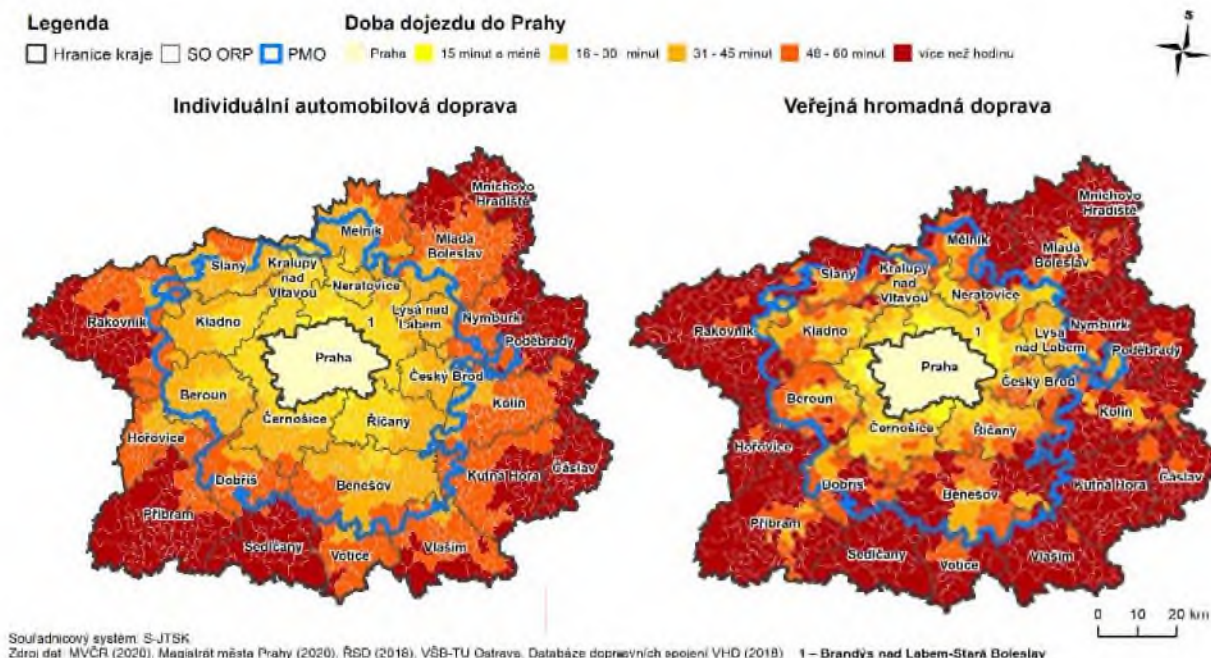
#### rostoucí míra automobilizace

(počet automobilů v přepočtu na počet obyvatel)

#### proces suburbanizace

(stěhování obyvatel, výroby, komerčních a jiných funkcí do zázemí Prahy)

Obrázek 4.1.1: Doba dojezdu do Prahy individuální automobilovou dopravou a veřejnou hromadnou pravou



To částečně potvrzuje i níže uvedený graf, který zobrazuje rozložení intenzity automobilové dopravy mezi centrálním a vnějším kordonem HMP. Po intenzivním růstu dopravy v centrálních částech HMP v transformačním období mezi roky 1990 a 2000 se automobilová doprava začala více přesouvat na vnější kordon, což souvisí se zatížením vnějšího kordonu HMP dopravou směřující do HMP z jeho zázemí.

**Graf 4.1.1: Vývoj intenzity automobilové dopravy na vnějším a centrálním kordonu**



Zdroj: TSK hl. m. Prahy a IPR, zpracování PROCES.

Pozitivním trendem byl pokles intenzity IAD v centrálním kordonu v posledních letech. Ten může souviset jak s přesunem části tranzitní dopravy na nové komunikace ve vnějším kordonu, tak s přesunem některých funkcí (např. pracovních příležitostí) z centrálních do okrajových částí města i s regulací IAD (rozšíření ZPS v centrálních částech města) a podporou veřejné hromadné dopravy (budování P+R parkovišť, rozšiřování sítě kolejové dopravy, apod.).



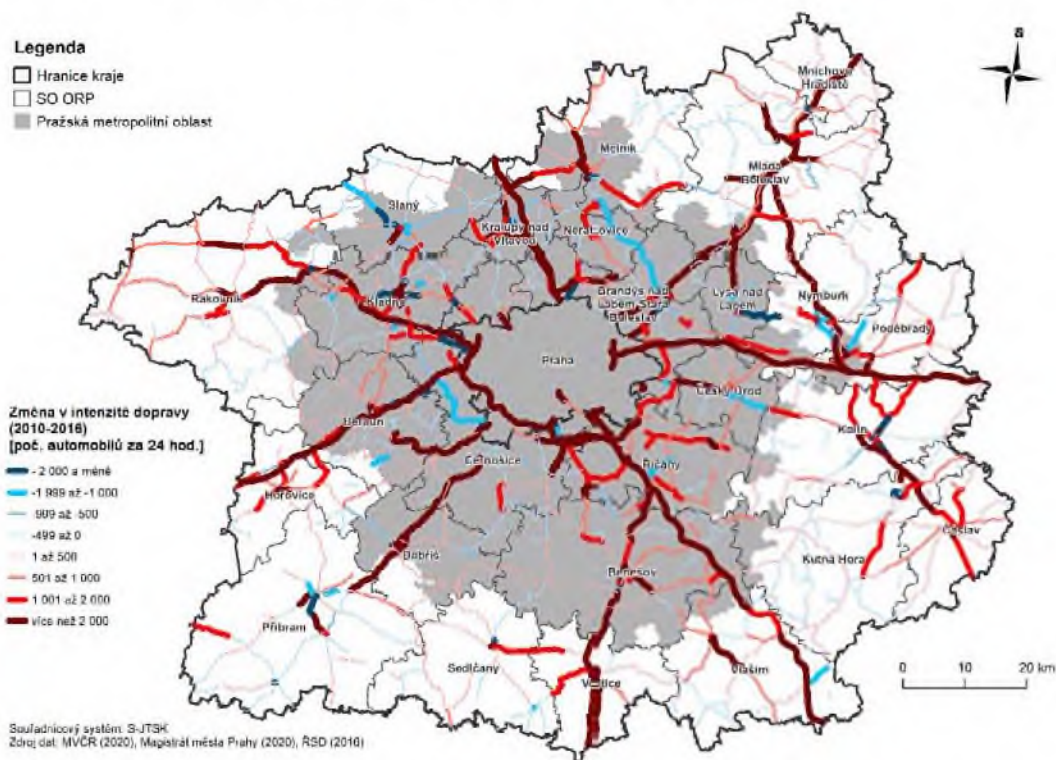
## NEJZATÍŽENĚJŠÍMI KOMUNIKACE

- Jižní spojka
- Štěrboholská radiála
- Dálnice D1
- Pražský okruh
- Severojižní magistrála

Na těchto segmentech dochází k souběhu dopravních proudů, jejichž zdrojovou oblastí je HMP. V zázemí se jedná především o tranzitní dopravu. Komunikace mnohdy vedou hustě obydlenými částmi, což způsobuje časté dopravní kongesce a tím negativně ovlivňují kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž.

Z dlouhodobého hlediska bude nezbytná realizace dalších silničních novostaveb, které vymístí intenzivní silniční (a především pak tranzitní) dopravu z hustě obydlených částí města – především pak dostavba vnějšího Pražského okruhu (dálnice D0) – a realizace kompenzačních opatření na stávajících komunikacích, která sníží dopady intenzivní automobilové dopravy na obytné prostředí města.

Obrázek 4.1.2: Změna intenzity dopravy mezi sčítáním 2010 a 2016



I v zázemí HMP je velké množství komunikací s mimořádnou zátěží IAD (především dálnice D1, D5, D11, D8 a D10). Zásadním problémem jsou však nevyhovující technické parametry silnic I., II. a místy i III. třídy, jejichž stav na mnoha místech neodpovídá stávající přepravní poptávce (např. I/2, I/61, II/605, II/606, II/115, II/603, apod.). To je kromě dlouhodobé podinvestovanosti důsledkem nekoordinovaného územního rozvoje v souvislosti s procesem suburbanizace, který vedl k masivní (především) rezidenční výstavbě bez ohledu na kapacity dotčené (nejen) silniční infrastruktury. Kvůli trasování řady dotčených komunikací intravilány sídel je tak i v širším zázemí HMP mnoho míst, kde je možné zaznamenat výrazné negativní důsledky IAD na obytné prostředí sídel. I v širším zázemí Prahy spadajícím do PMO tak bude zapotřebí realizace většího množství přeložek či novostaveb silničních komunikací dalších opatření pro snížení negativních důsledků intenzivní IAD na obytné prostředí sídel.

Středočeský kraj disponuje s velkou převahou nejdelší sítě silnic II. a III. třídy ze všech krajů v České republice. Ty plní funkce jak krajského, tak nadregionálního významu. Významná část aglomeračního okruhu (II/101) propojující až 120 obcí ve Středočeském kraji má v současnosti nevyhovující stavebně technický stav. Vysoká dopravní zátěž těchto silnic a jejich nevyhovující technický stav přispívá i k dlouhodobě vysoké dopravní nehodovosti na území PMO. V roce 2019 bylo v rámci PMO 29 903 dopravních nehod, z toho bylo na území HMP 71,6 % dopravních nehod, v zázemí Prahy jich bylo 28,4 %.

Specifickým problémem souvisejícím s rostoucí automobilizací a rostoucími výkony silniční dopravy jsou prostorové nároky projevující se jak rostoucím zábořem ploch v území kapacitní silniční infrastrukturou, tak zahlcením veřejného prostoru parkujícími vozidly. Právě řešení dopravy v klidu bude jednou z hlavních rozvojových výzev, a to především v kompaktně zastavěném území HMP, ale i v návaznosti na přestupní vazby IAD a veřejné hromadné dopravy. V HMP je rozvíjen systém placeného stání, tento systém však zatím není dokončený a má negativní důsledky na sousedící okrsky, kde zatím parkovací zóny nejsou zavedeny. Systém P+R parkovišť neumožňuje uspokojení poptávky po parkování u zastávek kapacitních linek veřejné hromadné dopravy (především metra, železnice a autobusových zastávek na páteřních trasách), což se týká především železničních zastávek v širším zázemí HMP. V PMO v zázemí HMP bylo v období 2014–2020 podpořeno vytvoření 1 766 parkovacích míst (P+R), např. ve městech Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Beroun, Benešov, Lysá nad Labem, Kralupy nad Vltavou, Dolní Břežany atd. Dále zde bylo vybudováno 864 parkovacích míst pro kola v rámci B+R a automatických parkovacích zařízení pro kola, např. v Lysé nad Labem, Milovicích a Berouně. V tomto období byla podpořena modernizace či vybudování 7 přestupních terminálů ve veřejné dopravě, např. ve městě Sázava, Týnec nad Sázavou, Řevnice, Benešov, Kralupy nad Vltavou, Vrané nad Vltavou, Neratovice. Pro realizaci projektů pro výstavbu P+R u nádraží je problém s převodem pozemků, zejména od soukromých subjektů nebo SŽDC.

I vzhledem k vysoké investiční náročnosti a velmi komplikovanému procesu přípravy nových silničních staveb v urbanizovaném území, bude jedním ze zásadních předpokladů k řešení problémů silniční dopravy a minimalizaci jejích negativních vlivů na prostředí PMO podpora alternativních forem dopravy, především pak veřejné hromadné dopravy včetně řešení bezbariérovosti nebo telematiky.





## 4.12 VEŘEJNÁ HROMADNÁ DOPRAVA

Dopravní obslužnost v PMO je zajišťována v rámci systému Pražské integrované dopravy. PID je organizována v rámci HMP příspěvkovou organizací ROPID a v rámci SČK příspěvkovou organizací Integrovaná doprava Středočeského kraje, které spolu úzce spolupracují. Jelikož se PMO nachází na území dvou vyšších územně samosprávných celků, nelze zatím z legislativních důvodů zajišťovat organizaci dopravní obslužnosti jedním subjektem. V rámci PID byl v roce 2019 počet přepravených osob 1 402 842 000 (1 281 700 000 v Praze a 121 142 000 ve SČK a ostatních krajích), počet obsl uovaných obcí je 770, z toho 56 % pouze autobusem.

Dlouhodobě dochází k nárůstu počtu přepravených osob v rámci PID, na což má vliv i zvyšující se velikost obsluhovaného území, což se projevuje i nárůstem délky provozní sítě i počtem najetých kilometrů. Nejvíce rozvinutá infrastruktura a síť linkového vedení je v HMP, kde je také největší přepravní poptávka.

Páteř systému MHD v HMP tvoří metro, které obstarává kapacitní a rychlou přepravu na nejvytíženějších relacích. Rozvoj sítě metra v HMP však není ukončen. Ve střednědobém horizontu by měla být vybudována nová linka D obsluhující jižní části HMP, které jsou zatím obsluhovány převážně kapacitně a provozně nevyhovujícími autobusovými linkami.

Relativně rozsáhlá je síť tramvajových tratí, která doplňuje metro na dalších důležitých relacích a kromě spojení celoměstského centra s okrajovými částmi intravilánu HMP zprostředkovává také dílčí tangenciální spojení. Vzhledem k vedení tramvajových tratí po povrchu v mnohdy stísněných podmínkách uliční sítě je na tramvajové síti řada závadných míst, kde dochází v důsledku kongescí a zdržení na světelných křižovatkách k propadům cestovní rychlosti a v důsledku ke snižování atraktivity a provozní efektivity tramvajové dopravy. I proto se dále rozvíjí systém preference tramvajů a autobusů při průjezdu světelnými křižovatkami i na dalších křiženích se silniční dopravou. Dále bude zapotřebí pokračovat také s oddělováním tramvajových tratí i autobusových linek od ostatního uličního provozu, aby docházelo k minimalizaci vlivu silničních kongescí na plynulost tramvajové dopravy. I síť tramvajových tratí bude zapotřebí v budoucnosti rozšiřovat, a to jednak za účelem pokrytí relací, kde autobusové linky kapacitně a provozně nevyhovují, jednak pro zajištění optimálních vazeb s dalšími segmenty kolejové dopravy (metro, železnice) a v neposlední řadě pro zajištění větší provozní spolehlivosti systému tramvajových linek v případě mimořádných událostí či výluk.



Od roku 1990 se postavilo jen 12 nových km tramvajových tratí, síť metra se od 90. let významně rozšířila, od roku 2013 přibýlo 6 km provozní délky sítě. Velký nárůst zaznamenala také autobusová doprava, u které je potřeba navyšovat nízkoemisní či bezemisní vozový park.

Tabulka 4.1.2: Parametry prostředků PID

	Počet přepravených osob za rok (tis.)				
	Metro	Tramvaj	Autobus	Železnice	Celkem*
2014	450 136	356 877	443 927	70 548	1 323 798
2019	440 489	371 104	479 043	111 278	1 402 842

	Ujeté vozo/vlako-kilometry za rok (tis.)			
	Metro	Tramvaj	Autobus	Železnice
2014	52 231	50 855	93 403	11 461
2019	60 894	58 509	113 888	24 909

Zdroj: TSK hl. m. Prahy, zpracování IPR Praha.

Z hlediska délky linek, ale i počtu přepravených osob, jsou nejrozsáhlejším subsystémem MHD v Praze i PID autobusové linky, které pokrývají na jedné straně frekventované relace, na druhé straně i méně vytížené linky v okrajových, resp. méně zalidněných částech Prahy i PMO. V některých relacích autobusové přepravy je přepravní poptávka na hranici kapacitních možností provozní efektivity autobusové dopravy a připravuje se její nahrazení dopravou kolejovou. V relacích s nízkou přepravní poptávkou, či se sníženou propustností uliční sítě jsou naopak nasazovány provozně méně nákladné minibusy. I u autobusových linek bude v zájmu plynulosti i rychlosti přepravy vhodná další realizace preferenčních opatření, jako je zřizování jízdních pruhů či preference autobusů MHD, resp. PID na světelných křižovatkách.

Ač dochází k růstu přepravovaných osob po železnici, existuje stále její přepravní potenciál, a to zejména jako rychlého a kapacitního dopravního prostředku uvnitř HMP. „Sítí příměstské a městské železnice je složena ze silných radiálních železničních tratí, které jsou dvojkolejné a elektrizované. Některé z nich již prošly modernizací, na jiných se modernizace teprve připravuje, respektive realizuje. Současný největší deficit v železniční infrastruktuře je podoba železniční tratě Praha – Kladno, která neodpovídá významu tohoto spojení. Tento deficit je o to závažnější, že tato trať bude využita i pro obsluhu mezinárodního Letiště Václava Havla Praha. Naopak radiála, která dnes zcela chybí, je severovýchodním směrem obsluhující města Brandýs nad Labem – Starou Boleslav respektive Mladou Boleslav. Síť významných radiál je doplněna lokálními tratěmi obsluhujícími méně zatížené relace. Tyto tratě jsou zpravidla jednokolejné, ale díky požadavkům na dynamiku vozidel a environmentální aspekty budou elektrizované. Poslední skupinou tratí jsou tangenciální spojení zajišťující doplňková spojení mimo centrum města, která nabízejí nová spojení a odlehčují přetížené centrum. Všechny tyto části systému jsou pro fungování městské železnice klíčové a budou realizovány.“<sup>37</sup> Osobních vlaků městské a příměstské železnice jsou tzv. spoje linky S a jsou charakterizovány pravidelným taktem a na vytížených relacích vysokou četností spojů.

Přepravní potenciál je u železniční dopravy limitován omezenými přestupními vazbami na ostatní segmenty PID a IAD, chybějícími či nevhodně umístěnými zastávkami, nedostatečnou propustností některých úseků železniční sítě vzhledem k poptávce i nevyhovujícímu stavu stanic a zastávek a jejich začlenění do prostorové struktury města. Stejně tak je velkým problémem nevyrovnanost technického stavu jednotlivých tratí. Podrobné informace ohledně infrastrukturních a provozních požadavků jednotlivých tratí jsou uvedeny v kartách železničních tratí<sup>38</sup>.

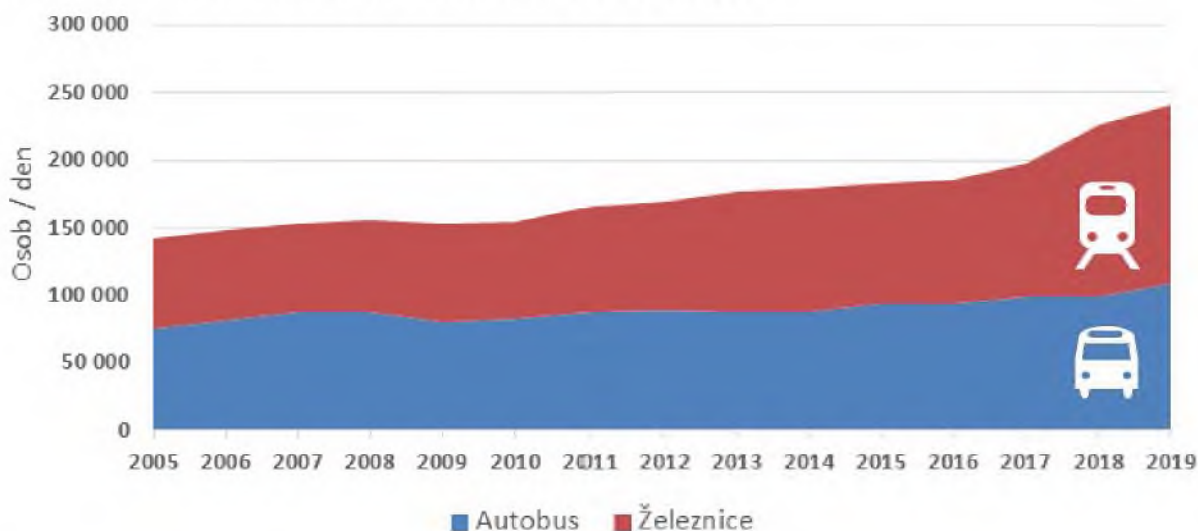
Klíčovým ukazatelem veřejné hromadné dopravy (VHD) pro PMO je vývoj počtu cestujících překračujících hranice HMP linkami PID, který vykazuje výrazný rostoucí trend (vliv integrace nových oblastí do PID), a to především ve využití železniční dopravy, a poskytuje tak rozvojový potenciál pro další odlehčení města od IAD.

37 IPR (2018) Strategie rozvoje pražské metropolitní železnice

38 IPR (2018) Strategie rozvoje pražské metropolitní železnice



Graf 4.1.2: Počet cestujících překračující hranice HMP linkami PID



Zdroj: TSK hl. m. Prahy, zpracování IPR Praha.

Z důvodu epidemie COVID-19 došlo v roce 2020 k poklesu cestujících MHD v HMP, z toho důvodu je od 1. září 2020 vypravováno o 10 % méně spojů v rámci MHD i příměstských linek, než v předchozích letech. Z důvodu epidemie COVID-19 a omezení počtu spojů hrozí, že dojde ke zvýšení využívání individuální automobilové dopravy.

Funkční bariérou pro vyšší využití hromadné (především pak kolejové) dopravy je také nedostatečná nabídka parkovišť P+R. Ke konci roku 2019 bylo v Praze celkem 21 parkovišť P+R s celkovou kapacitou 3 709 stání, došlo sice k jejich nárůstu oproti roku 2014, kdy jich bylo 16 a jejich kapacita činila 3 009 stání. V PMO v zázemí Prahy byla v rámci ISg ITI PMO 2014–2020 podpořena výstavba 1 766 parkovacích míst na P+R. Další rozvoj systému P+R v Praze do roku 2030 je podpořen schváleným Plánem udržitelné mobility Prahy a okolí, který v tomto výhledu předpokládá vznik dalších 9 320 stání v Praze (zejména u stanic metra) a 8 700 stání ve Středočeském kraji (především u železničních stanic a zastávek)<sup>39</sup>.

Specifickými aspekty v oblasti kvality a uživatelské atraktivity veřejné hromadné dopravy je stav, resp. stáří a vybavení vozového parku a přizpůsobení vozového parku a infrastruktury hromadné dopravy potřebám specifických skupin cestujících, zejména pak z hlediska bezbariérovosti. Zatímco u autobusů a tramvajů dochází díky rozšiřování podílu nízkopodlažních vozidel k odbourávání bariérovosti, přetrvávají nedostatky u metra, kde je menší část stanic stále bariérových. V rámci autobusové dopravy je potřeba navyšovat nízkoemisní či bezemisní vozový park, jelikož těchto typů autobusů je nedostatek. Jedná se o opatření v souvislosti se zlepšením kvality ovzduší.

Dalším aspektem nízké atraktivity VHD<sup>40</sup> je nízká spolehlivost a rychlost povrchové veřejné dopravy. Především se jedná o autobusovou a tramvajovou dopravu. V případě autobusové dopravy vedené po komunikacích z důvodu vlivu vysokých intenzit IAD a nedokonalé realizace preferenčních opatření (významné radiální a tangenciální komunikace v rámci HMP, radiální komunikace ze SČK do HMP). Tramvajová síť vykazuje nízkou cestovní rychlost; problém se týká především centrální části města<sup>41</sup>.

39 TSK, 2020. Ročenka dopravy 2019. <http://www.tsk-praha.cz/wps/portal/root/nabidka-sluzeb/rocenky>

40 HMP (2019) Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.

41 Dle PUMM je to výsledkem působení mnoha faktorů zahrnujících přetížení některých úseků tramvajových tratí, negativní ovlivňování provozu ze strany ostatních účastníků provozu (zejména IAD), infrastrukturu kolejových křižení (nízká rychlost přes výhybky, absence „rychlých výhybek“) i krátké mezizastávkové vzdálenosti v některých oblastech města.



## 4.13 CYKLODOPRAVA

Dle Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí<sup>42</sup> HMP oproti ostatním metropolím v oblasti cyklo dopravy zaostává. Cyklistická infrastruktura není komplexní a chybí propojení cyklotras v rámci PMO zejména na hranici mezi HMP a SČK a v centru HMP. V zázemí Prahy byla v rámci v rámci ISg ITI PMO 2014–2020 podpořena výstavba 864 parkovacích míst pro kola v rámci systému B+R nebo automatických parkovacích zařízení, např. v Lysé nad Labem, Milovicích a Berouně. V oblasti cyklo dopravy je nutné zohlednit i dopad COVID – 19, který převážně na jaře 2020 vedl v HMP v meziročním srovnání s rokem 2019 k nárůstu počtu cyklistů, a to zaznamenaných průjezdů cyklistů, o více než 100 % (především v měsících duben, květen, červen, červenec).<sup>43</sup>

Podle Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji na období 2017–2023 ve znění aktualizace z roku 2020<sup>44</sup> překračuje hranici HMP a SČK vzhledem k délce vzájemné hranice řada stávajících a výhledových cyklistických propojení. Řada stávajících cyklistických propojení vykazuje větší či menší vady a nedodělky a desítky potenciálních propojení zatím zůstávají pouze ve stádiu návrhu. Cílem HMP i SČK je dlouhodobě zajistit podmínky pro zlepšení návaznosti jednotlivých cyklotras SČK na cyklotrasy HMP a zajištění kvalitní spolupráce a koordinace jednotlivých akcí. Vzájemné propojení je i prioritou politických reprezentací obou krajů.

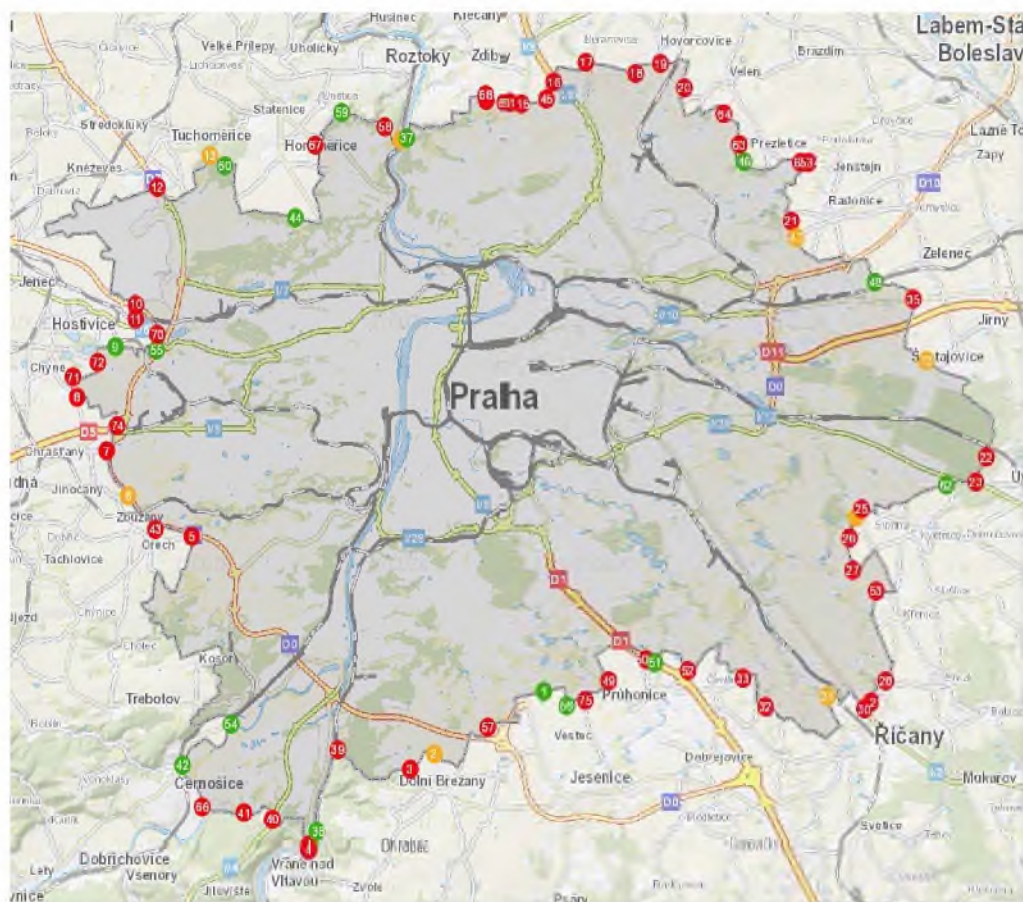


42 HMP (2019) Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.

43 <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjojNWVhYjYyYmEtYTI1OS00NTg4LTg1ODMtOTZmMzU0M2NlY2Qxliwid-Ci6lmJlMjhmNzFjLTU5MGU0NGQ3ZC1hOTQ4LTk0ZGM3ZG1wMmFjMjlmMi0j9>

44 SČK (2017). Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji na období 2017–2023 2023 ve znění SČK (2020) Aktualizace Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji na období 2017–2023.

**Obrázek 4.1.3: Problematická místa a navržené styčné body cyklotras na hranici Prahy a Středočeského kraje**



#### Legenda\*:

Zdroj: SČK, *Koncepce rozvoje cyklistiky ve SČK na období 2017–2023 ve znění SČK (2020) Aktualizace Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji na období 2017–2023.*

Pozn.: \*Seznam propojovacích míst cyklotras s plánovanými stavebními opatřeními a instalací značení označených červenou barvou je uveden v příloze.

V rámci cyklodopravy je potřebné zmínit i bike-sharing, který je poskytován soukromými subjekty bezstanicově. „Největším poskytovatelem sdílení kol (tzv. bikesharingu) v Praze je společnost *Rekola Bikesharing, s.r.o.*, která zde působí od roku 2013. Ke klasickým městským kolům, s přehazovačkou i bez, ke skateboardům i koloběžkám v červnu 2019 společnost přidala i růžová elektrokola, která v Praze doplnila elektrokola *Freebike* a elektrokoloběžky *Lime*<sup>445</sup>.

## 4.1.4 DÍLČÍ ZÁVĚR A POTENCIÁL ÚZEMÍ

### Hlavní analytické závěry:

- Doprava je hlavním problémovou oblastí pro celou PMO, která má průřezový charakter a zasahuje do dalších problémových oblastí.
- Pro dopravu v PMO je charakteristická velmi vysoká poptávka po přepravě osob i zboží, dochází k výrazné koncentraci dopravních proudů do HMP.
- Problémem je hlavně vysoký podíl obyvatel PMO, kteří do Prahy denně cestují za prací či službami autem, a kterým současně chybí kvalitní alternativa v podobě rozvinutého, dostupného a propojeného systému veřejné kolejové dopravy a cyklostezky. Koncentrace pracovních míst do HMP v kombinaci s pokračujícím odlivem obyvatel z Prahy do jejího zázemí, nízkou dostupností veřejné dopravy na periferii metropolitní oblasti a s nedostatečně rozvinutou dopravní infrastrukturou (pro individuální i veřejnou dopravu) vytváří problematický mix.
- Klíčovým dokumentem pro vývoj dopravní obslužnosti PMO je Plán udržitelné mobility Prahy a okolí, dle kterého je nutné na území PMO podporovat udržitelné formy dopravy.
- Ve veřejné dopravě má stěžejní roli systém Pražské integrované dopravy (PID) umožňující cestování na jedné síti, jednu jízdenku a jeden jízdní řád.

## POTENCIÁL ÚZEMÍ

Doprava je průřezovým tématem, klíčovým pro celou PMO s výrazně dominantním jádrovým městem, jehož podíl je na PMO 62 % obyvatel. Dopravní proudy se sbíhají v HMP. Rovněž na území Prahy je výrazná dopravní spádovost do celoměstského centra.

Pro dopravu v PMO je charakteristická velmi vysoká poptávka po přepravě osob i zboží. Dlouhodobě dochází k nárůstu počtu přepravených osob v rámci PID, na což má vliv i zvyšující se velikost obsluhovaného území, to se projevuje nárůstem délky provozní sítě i počtem najetých kilometrů. Nejvíce rozvinutá infrastruktura a síť linkového vedení je v HMP, kde je také největší přepravní poptávka. Již nyní je v PMO relativně hustá síť VHD, která má stále potenciál se kvalitativně i kvantitativně rozvíjet.

Z hlediska délky linek, i počtu přepravených osob, jsou nejrozsáhlejším subsystémem MHD v PMO autobusové linky. U autobusové dopravy započala již v předchozím programovém období obnova vozového parku za nízkoemisní a bezemisní vozidla, přičemž stále velkou část ještě zbývá obnovit.

Už tak hustá síť tramvajových tratí bude zapotřebí v budoucnosti rozšiřovat, a to jednak za účelem pokrytí relací, kde autobusové linky kapacitně a provozně nevyhovují, jednak pro zajištění optimálních vazeb s dalšími segmenty kolejové dopravy (metro, železnice).

Ke snížení podílu IAD přispívá také výstavba záchytných parkovišť P+R, kdy základní kostra záchytného systému byla vystavěna v období 2014–2020. Jen prostřednictvím nástroje ITI bylo vystavěno téměř 3 tisíce parkovacích míst v 17 lokalitách. Na tento základ bude navázáno i v období 2021–2027.

Dle Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí HMP oproti ostatním metropolím zaostává v oblasti cyklo dopravy. Cyklistická infrastruktura není komplexní a chybí propojení cyklotras v rámci PMO. Zde existuje velký potenciál pro zlepšení. V území Prahy byla v rámci ISg ITI PMO 2014–2020 podpořena výstavba 34 km cyklostezek a cyklotras a také 864 parkovacích míst pro kola v rámci systému B+R nebo automatických parkovacích zařízení, např. v Lysé nad Labem, Milovicích a Berouně. Na tuto aktivitu je třeba navázat i v období 2021–2027, aby byl potenciál tohoto segmentu dopravy rozvíjen.

4,2

## ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

---



“

*PMO se řadí v ČR k územím s nadprůměrně znečištěným ovzduším, kvalita ovzduší je negativně ovlivňována především automobilovou dopravou.*

”

## PROBLÉMOVÁ OBLAST: ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### PŘÍČINY A DŮSLEDKY HLAVNÍCH PROBLÉMŮ V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ:

#### Hlavní problém

#### 2.1/ SNÍŽENÁ KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V URBANIZOVANÝCH ÚZEMÍCH PMO

##### POPIS:

PMO se v rámci ČR řadí mezi regiony s nadprůměrně znečištěným ovzduším<sup>3</sup>. Rovněž je zvýšená hluková zátěž v obytných zónách především v okolí hlavních dopravních komunikací.

Příčiny	Důsledky	Rozvojové potřeby a jejich příspěvek k rozvoji potenciálu území
<ul style="list-style-type: none"> <li>Vysoká intenzita automobilové dopravy.</li> <li>Zastaralé systémy vytápění domácností.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ohrožení života a zdraví obyvatel PMO a nárůst zdravotních rizik.</li> <li>Zhoršení kvality životního prostředí vedoucí ke snížení kvality života.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Snížení znečištění ovzduší způsobovaného intenzivní dopravou zlepšit kvalitu života obyvatel PMO.</li> <li>Podpora modernizace vytápění domácností povede ke snížení znečištění ovzduší z lokálních topenišť v okrajových částech HMP a v zázemí Prahy.</li> <li>Realizace opatření v oblasti dopravy vedoucí ke snížení hlukové zátěže (protihlukové stěny, nízkohlučný povrch, aj.) se pozitivně projeví na zlepšení zdraví obyvatel a zvýší se kvalita života v urbanizovaném území.</li> <li>Zlepšení tepelně technických vlastností stávajících veřejných budov (zateplování, výměna otvorových výplní atd.) vč. výstavby nových energeticky úsporných budov povede ke zvýšení úspor energií a zároveň podpoří dodržení závazků ČR v oblasti úspor konečné spotřeby energie a naplnění cílů EU.</li> </ol>

#### Hlavní problém

#### 2.2/ NEDOSTATEČNÁ PŘIPRAVENOST PMO NA KLIMATICKÉ ZMĚNY

##### POPIS:

Na základě klimatických změn dochází k větší intenzitě výskytu extrémních hydrologických jevů v PMO, mezi které patří sucho<sup>4</sup>, povodně<sup>5</sup>, vlny horka<sup>6</sup> apod.

Příčiny	Důsledky	Rozvojové potřeby a jejich příspěvek k rozvoji potenciálu území
<ul style="list-style-type: none"> <li>Změny klimatu zvyšující riziko živelných pohrom, zejména záplav a sucha).</li> <li>Nedostatečný retenční potenciál krajiny a špatné přirozené rozlivy vody v krajině.</li> <li>Nedostatečný retenční potenciál urbanizovaných center a jejich přehřívání.</li> <li>Nízký podíl ekologicky stabilních ploch na území HMP.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zvýšení rizika ohrožení obyvatel extrémními jevy počasí.</li> <li>Snížení rozvojového potenciálu některých oblastí PMO z důvodu extrémních hydrologických jevů a ohrožení majetku obyvatel.</li> <li>Snížení kvality života v urbanizovaných oblastech (tepelný ostrov HMP).</li> <li>Výskyt sucha v PMO s častějším rizikem vzniků požárů především v lesích a rozšíření ploch napadených kůrovcem.</li> <li>Eroze zemědělské půdy.</li> <li>Urychlení odtoku srážek a vznik povodní z přívalových dešťů.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Zajištění zásobování pitnou vodou především v zázemí Prahy, povede ke zvýšení potenciálu rozvoje celého území PMO a navýšení standardu života obyvatel MO. Pro požadovaný stav je potřeba zajistit: <ul style="list-style-type: none"> <li>rozšíření systému zásobení pitnou vodou o oblasti, které jsou deficitní, a o území, kde je třeba zajistit zásobení s ohledem na místní nekvalitní zdroje vody,</li> <li>doplnění, posílení a rozšíření hlavních distribučních řadů a s tím souvisejících objektů v rámci řešeného území ve vazbě na potřeby území,</li> <li>modernizaci a rekonstrukci stávajících vodárenských zařízení z důvodů jejich nedostatečné kvality a nevyhovujícího technického stavu.</li> </ul> </li> <li>Zvýšení retenční kapacity území PMO, která může mít pozitivní dopad na snížení rizik sucha i povodní (pozemkové a krajinné úpravy) a zaručí snížení rizika extrémních jevů s dopadem na obyvatele v PMO.</li> <li>Realizace adaptačních opatření reflektujících klimatické změny (využití dešťové vody, vsakování dešťové vody, zelené střechy, podpora výsadby stromů) pomůže eliminovat dopady extrémních vlivů počasí a zajistí lepší adaptaci na změnu klimatu v celé PMO.</li> <li>Zajištění dostatku zeleně ve veřejném prostoru měst a obcí, podpora rekultivace parků zlepšit pobytovou funkci a zvýší kvalitu života obyvatel v městech a obcích PMO.</li> <li>Realizace protipovodňových opatření podpoří snížení dopadů přívalových povodní na území zejména v urbanizovaných částech PMO.</li> <li>Vytvoření jednotné adaptační a mitigační strategie PMO pomůže zajistit zefektivnění účinnosti plánovaných a realizovaných opatření v oblasti klimatické změny.</li> </ol>

**Hlavní problém****2.3/ NEDOSTATEČNÁ APLIKACE PRINCIPŮ ŠETRNÝCH K ŽIVOTNÍMU PROSTŘEDÍ V PMO****POPIS:**

*V rámci PMO a především v zázemí Prahy dochází k nárůstu produkce odpadů na obyvatele<sup>7</sup>, dále je nevhodný způsob nakládání s odpadními vodami<sup>8</sup>.*

Příčiny	Důsledky	Rozvojové potřeby a jejich příspěvek k rozvoji potenciálu území
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nárůst produkce odpadů v PMO, především v zázemí Prahy.</li> <li>• Neefektivně nastavené odpadové hospodářství a velké množství nevyužitého odpadu.</li> <li>• Nedostatečná kanalizační infrastruktura v oblasti zázemí Prahy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nevyužitý potenciál pro třídění a likvidaci odpadu a pro jeho další využití především v zázemí Prahy.</li> <li>• Ekologická zátěž území z důvodu vypouštění nedostatečně vyčištěných odpadních vod.</li> </ul>	<p>a. Aplikace principů cirkulární ekonomiky na území PMO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pomůže snížení objemu odpadu vyprodukovaného v PMO, jež není možné po recyklaci znovu využít a tím celkově snížit měrnou produkci odpadu spolu se zvýšením míry materiálové recyklace.</li> <li>• Podpora zakládání REUSE center a cirkulárních transformací sběrných dvorů povede ke zlepšení situace nakládání s odpady a zvýší potenciál pro třídění odpadu.</li> <li>• Zajištění dostatečných kapacit k recyklaci a opětovnému využití odpadů na celém území PMO povede k efektivnějšímu odpadovému hospodářství a dalšímu využití vytříděného odpadu.</li> <li>• Zajištění dostatečné kapacity zařízení na energetické využití odpadů (ZEVO Mělník) včetně organického odpadu (bioplynové stanice) umožní zpracování většího množství odpadu a povede ke zlepšení stavu životního prostředí.</li> <li>• Potřeba systémového vyřešení svážení odpadu do ZEVO včetně nastavení vhodné hromadné a ekologické dopravy odpadu (nejlépe po železnici či vodní cestě) povede ke snížení ekologické zátěže plynoucí z dopravy odpadu.</li> <li>• Zavedení principů cirkulárních ekonomik do aktivit měst a obcí pomůže dosáhnout přechodu od odpadového hospodářství na principy oběhového hospodářství.</li> </ul> <p>b. Budování kanalizační infrastruktury a čistíren odpadních vod především v oblasti zázemí Prahy povede ke zlepšení kvality vod na vodních tocích v PMO a pomůže snížit tlak na stávající přetíženou infrastrukturu.</p> <p>c. Prostřednictvím EVO zajistit informovanost obyvatel o ochraně přírody a životního prostředí, které povede k odpovědnému chování obyvatel PMO k přírodě a krajině.</p>



PMO disponuje rozsáhlým přírodním bohatstvím, s množstvím přírodně cenných a také zvláště zákonem chráněných území (ZCHÚ).

#### NA ÚZEMÍ PRAHY A SČK SE ROZPROSTÍRÁ



**2 300** ha maloplošných ZCHÚ na území Prahy

**8 000** ha ZCHÚ v zázemí Prahy

**6** chráněných krajinných oblastí (CHKO) ve Středočeském kraji

**3** z nich se rozkládají nebo částečně zasahují do PMO (Český kras, Křivoklátsko, Kokořínsko)

Na území PMO se vyskytují i ptačí oblasti a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000



### 4.2.1 KLIMATICKÉ ZMĚNY A EXTRÉMNÍ HYDROLOGICKÉ JEVY

V odborných studiích<sup>47</sup> zaměřených na dopady změn klimatu jsou identifikovány předpokládané změny: vyšší teploty, pokles srážek v letním období a nárůst extrémních meteorologických a hydrogeologických jevů, jako jsou vlny veder, dlouhá suchá období a přívalové deště, které přispívají ke vzniku povodní.<sup>48</sup>

Mezi důsledky extrémně vysokých teplot ve městech patří především zvýšená úmrtnost a nemocnost obyvatel spojená se stresem z horka. V městských oblastech tak vzniká kvůli přímému slunečnímu záření a zpevněným tmavým plochám tepelný ostrov (Urban Heat Island). Takže jsou zde dosahovány vyšší teploty vzduchu než ve volné krajině.<sup>49</sup>

Na níže uvedené mapě je zobrazena teplota povrchu pro území PMO, nejvyšší teploty byly dosaženy právě na územích zastavěných obytnou plochou, silniční infrastrukturou a na polích. Naopak nižší hodnoty jsou v zalesněném území, ale i na neposečeném travnatém porostu. Pokud by Praha chtěla snížit samotnou teplotu ve městě, bylo by třeba zvýšit množství městské zeleně a přijmout další opatření na snížení tepelného ostrova na území vycházející Strategie adaptace hlavního města Prahy na změnu klimatu<sup>50</sup> – nová verze (2020).

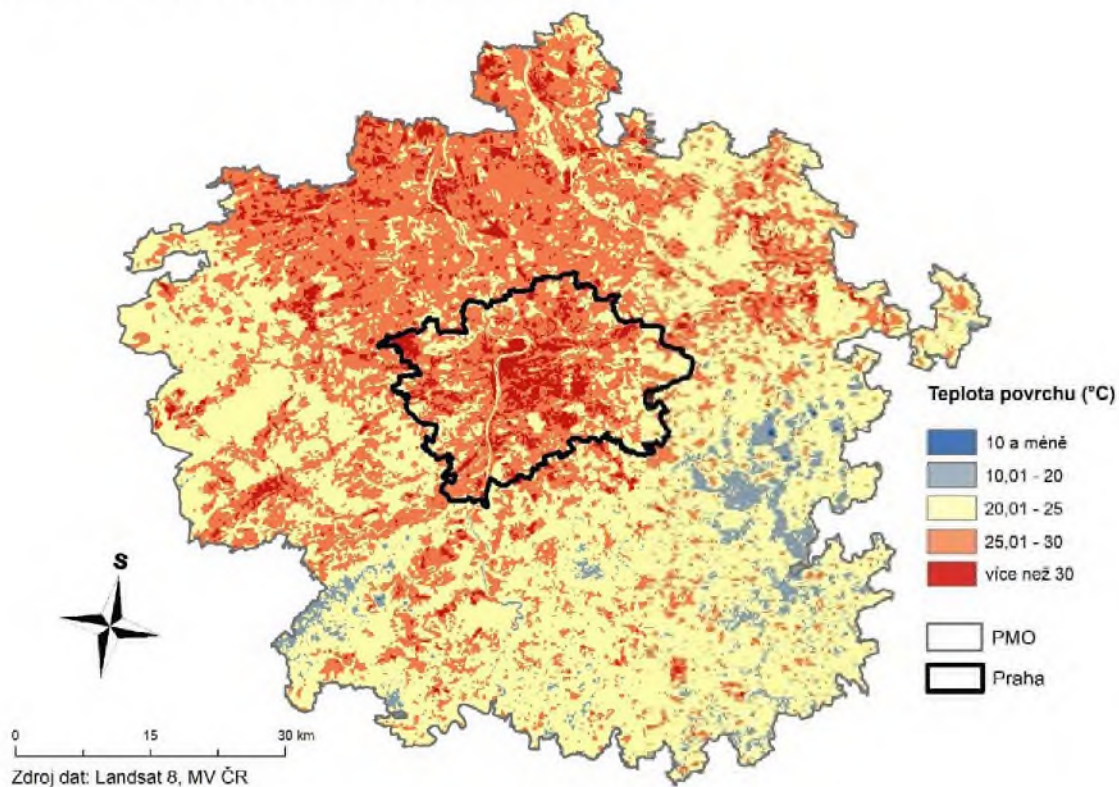
47 Např. EEA (2017). *Climate change, impacts and vulnerability in Europe 2016*. European Environment Agency. Dostupné online: [www.eea.europa.eu/publications/climate-change-impacts-and-vulnerability-2016](http://www.eea.europa.eu/publications/climate-change-impacts-and-vulnerability-2016). str. 64.

48 Např. PRETEL J., a kol. (2011). *Zpřesnění dosavadních odhadů dopadů klimatické změny v sektorech vodního hospodářství, zemědělství a lesnictví a návrhy adaptačních opatření*. TECHNICKÉ SHRUTÍ VÝSLEDKŮ PROJEKTU VaV SP/1a6/108/07 v letech 2007–2011. Praha: ČHMÚ.

49 MŽP (2015) *Národní akční plán adaptace na změnu klimatu*

50 HMP (2020) *Strategie adaptace hlavního města Prahy na změnu klimatu*. Dostupné na <http://adaptacepraha.cz/strategie-adaptace-rozklik/>

Obrázek 4.2.1.1: Mapa teploty povrchu (22. 7. 2020)



Zdroj: Landsat8, MV ČR (2020)



Na základě klimatických změn dochází i k větší intenzitě extrémních hydrologických jevů, kde kromě sucha patří povodně způsobené přívalovými dešti. Možnosti předpovídání přívalových povodní jsou velmi omezeny. Pro aktuální hodnocení ČHMÚ vyvinul indikátor přívalových povodní (Flash Flood Indicator), který ukazuje aktuální nasycenosti území vodou.

Z výše uvedeného důvodu je území ohrožené povodněmi hodnoceno prostřednictvím Q5, Q10 a Q100, které prostorově vymezují povodeň, jejíž kulminační průtok je v dlouhodobém průměru dosažen nebo překročen 1krát za 5 (Q5), za 10 (Q10), za 100 (Q100) let. Počet obyvatel, kteří žijí v oblastech, kam by zasahovala povodeň Q5, Q10 a Q100, a také počet budov, které by těmito povodněmi byly zasaženy, jsou obsaženy v následující tabulce.

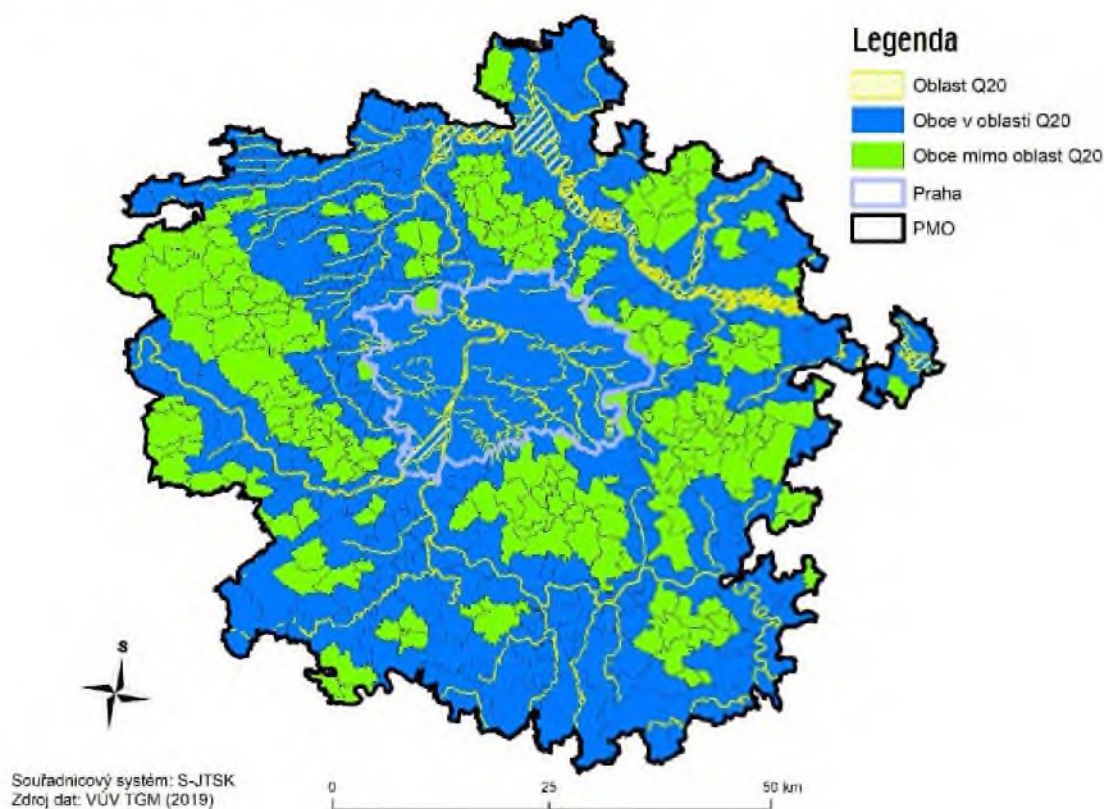
**Tabulka 4.2.1.1: Ohrožené povodňové lokality (1. 1. 2019)**

Území		Počet obyvatel			Počet budov		
		Q5	Q20	Q100	Q5	Q20	Q100
<b>PMO</b>		1 597	8 888	34 067	2 111	6 098	13 052
z toho	<b>Praha</b>	699	2 962	14 268	475	1 082	2 112
	<b>Zázemí Prahy</b>	898	5 926	19 799	1 636	5 016	10 940
<b>SČK</b>		1 468	9 365	31 317	2 120	7 072	16 565

Zdroj: VÚV TGM (2019)

Na níže uvedeném obrázku jsou vymezené obce PMO, ve kterých budou v případě Q20 zasaženy obytné budovy. Jedná se o většinu obcí PMO.

**Obrázek 4.2.1.2.: Mapa obcí zasažených při Q20 v PMO**



MZE a MŽP ve spolupráci s příslušnými správci povodí a místně příslušnými krajskými úřady pořizuje Národní plány povodí. Ty stanovují cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů, ke snížení nepříznivých účinků povodní a s ucha, pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb a pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny.



## 4.2.2. KVALITA OVZDUŠÍ A HLUKU

### 4.2.2.1. KVALITA OVZDUŠÍ

Kvalita ovzduší v PMO je ovlivňována zejména automobilonou dopravou. Dále ji významně ovlivňují lokální topeniště na pevná paliva a průmyslová činnost (energetika a chemický průmysl). Pokles znečištění ovzduší PMO, ke kterému došlo zejména v 90. letech minulého století, byl hlavně výsledkem poklesu znečištění ze stacionárních zdrojů (průmyslu). Následující růst je zapříčiněn především vzrůstající automobilovou dopravou. Obecně se PMO v rámci ČR řadí mezi regiony s nadprůměrně znečištěným ovzduším.

#### BENZO(A)PYREN

Benzo[a]pyren (BaP) je nejproblematictější znečišťující látka v PMO, ale i v celé ČR. Je to polycyklický aromatický uhlovodík s prokazatelnými karcinogenními účinky. Roční limit je překračován v nejvyšší míře ze všech znečišťujících látek. Koncentrace BaP jsou vysoké v době topné sezóny, protože lokální vytápění je jeho nejvýznamnější zdroj, ale BaP je součástí i výfukových plynů. BaP je nejproblematictější znečišťující látka v PMO, ale i v celé ČR. Je to polycyklický aromatický uhlovodík s prokazatelnými karcinogenními účinky. Roční limit je překračován v nejvyšší míře ze všech znečišťujících látek. Koncentrace BaP jsou vysoké v době topné sezóny, protože lokální vytápění je jeho jednoznačně nejvýznamnější zdroj, ale BaP je součástí i výfukových plynů (např. na území HMP vyšší hodnoty v okolí D1<sup>51</sup>). V případě této karcinogenní látky jsou zvýšené koncentrace zaznamenány v celé PMO, nejvíce pak v oblasti Kladna.

#### POLÉTAVÝ PRACH (PM<sub>10</sub> A PM<sub>2,5</sub>)

Koncentrace prachových částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> (tj. polétavého prachu), které se do ovzduší dostávají nejčastěji spalováním fosilních paliv (elektrárny, spalovny, doprava), je v Praze ovlivněna zejména v okrajových částech domy s lokálními topeništi, v ostatních oblastech dopravní zátěží a průmyslovými zdroji.

#### NO<sub>2</sub>

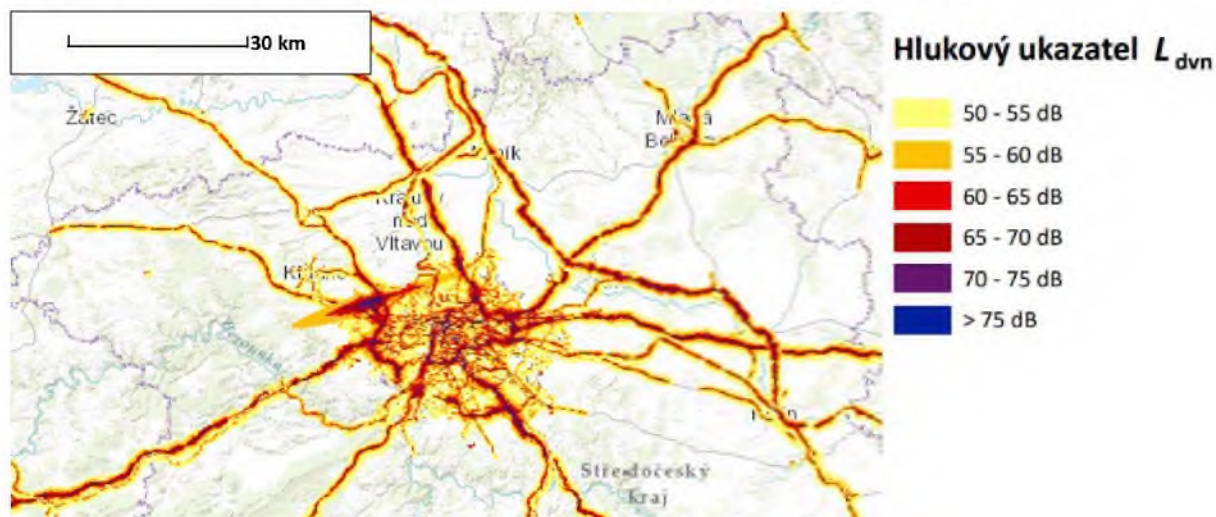
Nejběžnější oxidy dusíku NO<sub>x</sub> zahrnují oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>) a oxid dusnatý (NO). Nejvíce oxidů dusíku se do ovzduší dostává vlivem dopravy, spalovacích procesů nebo také z chemického průmyslu. V nízkých koncentracích způsobuje NO<sub>2</sub> podráždění očí a horních cest dýchacích, v plicích se dostává do krve, kde je následně přeměněn na dusičnany a dusitany. Nejvyšší koncentrace se vyskytují podél hlavních silničních tahů, což v případě PMO zahrnuje mj. většinu území Prahy.

51 [https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=imisni\\_mapy](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=imisni_mapy)

#### 4.2.2.2. ÚROVEŇ HLUKU

Dalším hodnoceným ukazatelem kvality života ve PMO je úroveň hluku. Nejvýznamnějším zdrojem hluku jsou doprava a průmysl. Hluk negativně působí na lidské zdraví a narušuje některé fyziologické funkce lidského organismu (např. spánek, soustředění). V blízkosti rušných silnic a letišť je celková intenzita hluku  $L_{dvn}$  (den-večer-noc) vyšší než 75 dB, dochází tedy k překročení limitu pro hlukovou zátěž na veřejných prostranstvích.

Obrázek 4.2.2.1: Intenzita hlukové zátěže v okolí hlavních silničních komunikací



Zdroj: MZČR: Hlukové mapy 2017. (Online) <https://geoportal.mzcr.cz/shm/>

#### 4.2.3. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Nejdůležitějším cílem v odpadovém hospodářství je zvýšení třídění a recyklace odpadů, odklon od skládkování a s tím související plnění povinných evropských cílů.

Podle nich již v roce 2025, tzn. za necelých 6 let, musí Česká republika recyklovat veškerý svůj komunální odpad z 55 %. Dnes se jí to daří pouze z 39 % vyprodukovaného komunálního odpadu. V roce 2030 musí být v ČR recyklováno 60 % komunálního odpadu, za dalších 5 let ještě o dalších 5 % více.<sup>52</sup>

Přehled produkce odpadu a komunálního odpadu v PMO s rozdělením Prahy a zázemím Prahy je promítnuto v následujících tabulkách.

Tabulka 4.2.3.1: Produkce odpadů [t]

Území	Celková produkce všech odpadů		Nebezpečný odpad		Ostatní odpad		Stavební a demoliční odpad		
	2010	2018	2010	2018	2010	2018	2010	2018	
<b>PMO</b>	8 009 557	8 842 371	292 101	255 057	8 550 269	7 754 500	6 080 433	5 529 366	
z toho	<b>Praha</b>	6 795 498	5 245 778	211 467	138 274	6 584 031	5 107 504	5 369 435	3 937 593
	<b>Zázemí Prahy</b>	1 214 059	3 596 593	80 634	116 784	1 966 239	2 646 995	710 998	1 591 773
<b>SČK</b>	3 896 070	4 917 139	299 112	270 802	3 596 958	4 646 338	1 568 507	2 532 933	

Zdroj: ISOH (2020)

52 MŽP (2019) Česko čeká velká odpadková revoluce, vláda dnes schválila novou odpadovou legislativu: [https://www.mzp.cz/cz/news\\_20191207\\_cesko\\_cka\\_velka\\_odpadkova\\_revoluce\\_vlada\\_dnes\\_schvalila\\_novou\\_odpadovou\\_legislativu](https://www.mzp.cz/cz/news_20191207_cesko_cka_velka_odpadkova_revoluce_vlada_dnes_schvalila_novou_odpadovou_legislativu)

Tabulka 4.2.3.2: Produkce komunálního odpadu [t]

Území	Celková produkce komunálního odpadu		Změna 2010-2018		Produkce na 1 obyvatele		Změna 2010-2018	
	2010	2018	Absolutní	Relativní	2010	2018	Absolutní	Relativní
<b>PMO</b>	1 122 910	1 158 782	35 872	3 %	0,57	0,55	-0,02	-4 %
<b>Praha</b>	762 449	694 123	-68 326	-9 %	0,61	0,54	-0,07	-12 %
<b>z toho Zázemí Prahy</b>	360 462	464 660	104 198	29 %	0,51	0,58	0,07	14 %
<b>SČK</b>	641 785	805 015	163 230	25 %	0,51	0,60	0,08	16 %

Zdroj: ISOH (2020)

Tabulka 4.2.3.3: Produkce odpadů na 1 obyvatele [t]

Území	Celková produkce všech odpadů		Nebezpečný odpad		Ostatní odpad		Stavební a demoliční odpad		
	2010	2018	2018	2010	2018	2010	2018	2018	
<b>PMO</b>		4,1	4,2	0,1	0,1	4,4	3,7	3,1	2,6
<b>z toho Praha</b>		5,4	4,1	0,2	0,1	5,3	3,9	4,3	3,0
<b>Zázemí Prahy</b>		1,7	4,5	0,1	0,1	2,8	3,3	1,0	2,0
<b>SČK</b>		3,1	3,6	0,2	0,2	2,9	3,4	1,3	1,9

Zdroj: ISOH (2020)

Jedním ze strategických cílů Plánu odpadového hospodářství ČR<sup>53</sup> je „Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství“.

Z celkového množství vyprodukovaného komunálního odpadu bylo v PMO v roce 2018 využito 52 %, což je o 10 % více než v roce 2010. V HMP je komunálního odpadu využito ještě více – 55 %, nižší hodnota využitého komunálního odpadu je v zázemí Prahy, kde od roku 2010 se jeho množství zvýšilo téměř o 47 500 t.<sup>54</sup>

Pro zpracování komunálního odpadu na území HMP má klíčovou roli spalovna ZEVO<sup>55</sup> v Malešicích, která zpracovává 95 % směsného komunálního odpadu. Na území PMO se nevyskytuje další ZEVO, ale v zázemí Prahy je plánována výstavba zařízení ZEVO ve městě Mělník.<sup>56</sup>

53 [https://www.mzp.cz/cz/plan\\_odpadoveho\\_hospodarstvi\\_cr](https://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr)

54 Způsoby využití odpadu na území HMP jsou blíže specifikovány v Krajském plánu odpadového hospodářství hlavního města Prahy 2016-2025 ([http://portalzp.praha.eu/public/a6/a6/cb/2163511\\_651253\\_POH\\_krajPraha\\_2016\\_final.pdf](http://portalzp.praha.eu/public/a6/a6/cb/2163511_651253_POH_krajPraha_2016_final.pdf)) a v Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje pro období 2016 až 2025 ([https://www.mzp.cz/C1257458002F-0DC7/cz/plany\\_odpadoveho\\_hospodarstvi\\_kraju/\\$FILE/OODP-Central\\_Bohemia\\_Region\\_CZ-20160407.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F-0DC7/cz/plany_odpadoveho_hospodarstvi_kraju/$FILE/OODP-Central_Bohemia_Region_CZ-20160407.pdf)).

55 Běžná spalovna slouží pouze k likvidaci odpadů, v ZEVO (zařízení pro energetické využití odpadů) dochází jejich termickým využitím k výrobě tepelné a elektrické energie. Na pomyslném žebříčku preferovaných řešení, jak s odpady nakládat, je tedy jejich energetické využití prostřednictvím ZEVO nadřazené pouhému odstranění, ať již spálením nebo uložením na skládku.

56 <https://www.cez.cz/cs/zevo/casto-kladene-otazky.html>

#### 4.2.4. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA S VAZBOU N A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

**V rámci navyšování počtu obyvatel v PMO je potřeba zajistit zásobování pitnou vodou především v zázemí Prahy. Vzájemná propojenost vodárenských systémů HMP a navazujících oblastí PMO a Středočeského kraje, je největší v rámci celé České republiky.**

Vodohospodářská infrastruktura zahrnuje např. významné vodní zdroje Želivka a Káraný umístěné na území Středočeského kraje, dnes zásobuje pitnou vodou 1,27 mil. obyvatel HMP a dalších 250 000 obyvatel v navazující PMO.

U řady menších obcí v zázemí Prahy bylo v roce 2017 nakládání s odpadními vodami nevyhovující dle požadavků vyplývajících z legislativy, jelikož menší obce jsou často vybaveny kanalizací, která připomíná dešťovou kanalizaci, ale funkčně je kanalizací jednotnou. *„Část obyvatel je do této kanalizace napojena přes septiky, jejichž funkčnost a údržba (pravidelnost vyvážení) se nekontroluje, zbývající část je napojena přímo do těchto kanalizací nebo do vodních toků bez jakéhokoliv předčištění. Menší část rodinných domků a rekreačních objektů je vybavena bezodtokými jímkami (žumpami), které jsou vyváženy na zemědělské pozemky nebo blízké ČOV. Tyto jímky však většinou nevyhovují současným technickým předpisům frekvencí vyvážení ani vodotěsností. Počet obyvatel likvidujících odpadní vody tímto způsobem je značně vysoký, v některých okresech je srovnatelný s počtem obyvatel napojených na kanalizaci.“* V PMO je tento podíl nejvyšší u obyvatel v okrese Praha-východ (56 %), Beroun (do 50 %), nejméně v okrese Kladno (30 %) a v okrese Mělník (do 40 %)<sup>57</sup>.



57 SČK (2017). Vyhodnocení podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území Středočeského kraje 4. úplná aktualizace.

## 4.2.5 ENERGETIKA

**Ke zmírnění negativních dopadů energetiky na životní prostředí je realizována řada opatření, které jsou součástí energetické politiky HMP a SČK. Základními stavebními kameny energetické politiky PMO je současné naplňování požadavků na bezpečnost a spolehlivost dodávek energie a zajištění trvalé udržitelnosti rozvoje.**

Programy a opatření v oblasti úspor energie a jejího efektivního využívání vycházejí z požadavků zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, které jsou rozvedeny v Územní energetické koncepci hl. m. Prahy 2013–2033<sup>58</sup> a Územní energetické koncepci Středočeského kraje 2019–2043<sup>59</sup>.

Od roku 1994 poskytuje HMP dotace na přeměnu topných systémů (v současnosti Program Čistá energie Praha 2020) a využití obnovitelných zdrojů energie v bytech a v rodinných či bytových domech občanům ČR na území HMP. Cílem programu, je motivace vlastníků bytových objektů k realizaci projektů snižujících dopady lokálních topenišť na ovzduší v Praze<sup>60</sup>. Zastupitelstvo HMP zároveň v září 2019 schválilo přísnější regulaci vytápění tuhými palivy (viz kapitola 3.3.2.1 Kvalita ovzduší), pro území SČK ale podobná vyhláška zatím neplatí.

Ve veřejném sektoru lze, obdobně jako u sektoru domácností, očekávat v následujících letech postupný pokles spotřeby paliv a energie a též změnu struktury palivové základny. Změna palivové základny se bude ubírat především k poklesu spotřeby tuhých paliv, ale částečně i zemního plynu, jež budou substituovány alternativními zdroji a elektrickou energií pro elektromobilitu. Se substitucí paliv bude též souviset výměna stávajících zdrojů energie s nižší účinností a jejich náhrada za moderní zdroje s vyšší účinností.

Lze očekávat též pokles spotřeby elektrické energie vlivem realizace úsporných opatření (např. využití energeticky úsporných spotřebičů, světelných zdrojů). Dalším aspektem ovlivňujícím spotřebu energie a paliv v tomto sektoru bude snižování energetické náročnosti budov – především vlivem další etapy zlepšování tepelně-technických vlastností budov (zateplování, výměna otvorových výplní, atd.) či výstavby budov s téměř nulovou spotřebou energie. Souhrnně lze ve veřejném sektoru předpokládat pokles ve výši maximálně 25 %.<sup>61</sup>

58 [http://envis.praha-mesto.cz/UEK\\_2013/index.html](http://envis.praha-mesto.cz/UEK_2013/index.html)

59 <https://www.kr-stredocesky.cz/web/regionalni-rozvoj/uzemni-energeticka-koncepce>

60 [http://portalzp.praha.eu/jnp/cz/energetika\\_a\\_doprava/index.xhtml](http://portalzp.praha.eu/jnp/cz/energetika_a_doprava/index.xhtml)

61 <https://www.kr-stredocesky.cz/web/regionalni-rozvoj/uzemni-energeticka-koncepce>





## 4.2.6 DÍLČÍ ZÁVĚR A POTENCIÁL ÚZEMÍ

### Hlavní analytické závěry:

- PMO se řadí k územím v ČR s nadprůměrným znečištěným ovzduším, kvalita ovzduší je negativně ovlivňována především automobilovou dopravou, lokálními topeništi na pevná paliva a průmyslovou činností spojenou s ekonomickými aktivitami v PMO.
- Na základě klimatických změn dochází i k intenzivnějším projevům extrémních hydrologických jevů, mezi které kromě sucha patří povodně způsobené přívalovými dešti.
- V území Prahy se mezi lety 2010 a 2018 zvýšila produkce odpadů z 1,7 na 4,5 t/obyvatele ročně. Na území HMP naopak došlo v tomto období k poklesu produkce odpadů o téměř 1 550 000 tun. V rámci PMO došlo ke zvýšení podílu využitého komunálního odpadu, a to především na území HMP.

## POTENCIÁL ÚZEMÍ

Území PMO, především území Prahy, je přírodně hodnotnou krajinou s rozsáhlými komplexy lesů s relativně zachovalým přírodním charakterem, což se projevuje i existencí zákonem chráněných území. Zejména v Praze potom existuje velký potenciál pro rozšiřování městské zeleně např. na plochách tzv. brownfields. Území PMO se navíc vyznačuje ekologickou stabilitou.

V PMO se mezi roky 2010 a 2018 zvýšila produkce všech odpadů o asi 800 000 t/rok. V území Prahy se mezi lety 2010 a 2018 zvýšila produkce z 1,7 na 4,5 t/obyvatele ročně. Na území HMP naopak došlo v tomto období k poklesu produkce odpadů o téměř 1 550 000 tun. V rámci PMO došlo ke zvýšení podílu využitého komunálního odpadu, a to především na území HMP, v tomto trendu je ambice pokračovat.

V rámci navyšování počtu obyvatel v PMO je potřeba zajistit zásobování pitnou vodou především v území Prahy. Vzájemná propojení st. vodárenských systémů HMP a navazujících oblastí PMO a Středočeského kraje, je největší v rámci celé ČR.

PMO se ale také v rámci ČR řadí mezi regiony s nadprůměrně znečištěným ovzduším. Kvalita ovzduší v PMO je negativně ovlivňována především automobilovou dopravou, lokálními topeništi na pevná paliva a průmyslovou činností spojenou s ekonomickými aktivitami v PMO. Na základě klimatických změn dochází i k intenzivnějším projevům extrémních hydrologických jevů, mezi které kromě sucha patří povodně způsobené přívalovými dešti. Zde je významný potenciál k řešení.

# 4.3

## VZDĚLÁVÁNÍ A SOCIÁLNĚ – ZDRAVOTNÍ OBLAST

---



“

*Investice do vzdělávání, a v současné době zvláště do rozvoje kompetencí, jsou zásadní pro rozvoj a konkurenceschopnost každého území.*

”

## 4.3.4 PROBLÉMOVÁ OBLAST: VZDĚLÁVÁNÍ A SOCIÁLNĚ – ZDRAVOTNÍ OBLAST

## PŘÍČINY A DŮSLEDKY HLAVNÍCH PROBLÉMŮ V OBLASTI VZDĚLÁNÍ A SOCIÁLNĚ – ZDRAVOTNÍ OBLASTI

**Hlavní problém:****3.1/ NEDOSTATEČNÁ DOSTUPNOST VZDĚLÁNÍ (PŘEDEVŠÍM MŠ A ZŠ) V PMO V POTŘEBNÉ KVALITĚ**

POPIS: Nedostatečná kapacita MŠ a ZŠ<sup>9</sup>, nedostatečné technické vybavení ZŠ pro zajištění výuky<sup>10</sup>

Příčiny	Důsledky	Rozvojové potřeby a jejich příspěvek k rozvoji potenciálu území
<ul style="list-style-type: none"> <li>Rostoucí příchod obyvatel do PMO.</li> <li>Neodpovídající nárůst kapacity MŠ a ZŠ.</li> <li>Zvyšující se počet obyvatel ve všech věkových kategoriích.</li> <li>Nevyhovující a nedostatečné vybavení škol v PMO pro zajištění kvalitní výuky (především v oblasti ICT).</li> <li>Nevyhovující technické zázemí budov vzdělávacích zařízení (odborné učebny).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Snížení kvality vzdělání</li> <li>Zvýšení dojezdové vzdálenosti v zázemí Prahy do školských zařízení</li> <li>Vysoká dojízdka za vzděláním do HMP</li> <li>Nárůst investičních nákladů</li> <li>Snížování počtu studentů odborného vzdělání SŠ</li> <li>Nízká atraktivita polytechnických oborů</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Zajištění dostatečné kapacity základních a mateřských škol a optimalizace počtu žáků ve třídách i ve skupinách přispěje k rovnoměrnému pokrytí vzdělávacími kapacitami celého území PMO a zejména zlepšení situace tam, kde jsou nyní kapacity nedostatečné</li> <li>Modernizace a vybavení základních škol přispěje ke zlepšení kvality a zvýšení úrovně vzdělávání v PMO.             <ol style="list-style-type: none"> <li>Budování odborných učeben, modernizace, vybavení škol.</li> <li>Zajištění technologie do škol.</li> <li>Rozvoj on-line výuky na školách včetně zajištění náležitého technického vybavení pro děti ze sociálně slabých rodin.</li> </ol> </li> <li>Zajištění kvalitních pedagogů včetně jejich odborné úrovně pomůže zvýšit kvalitu poskytovaného vzdělávání a dostatečné personální kapacity v PMO, což je nezbytné k perspektivnímu rozvoji celé metropolitní oblasti.             <ol style="list-style-type: none"> <li>Zvýšení úrovně přípravy budoucích pedagogů.</li> <li>Další vzdělávání pedagogů.</li> </ol> </li> <li>Zlepšení využití potenciálu žáků, pomůže zajistit vysokou úroveň absolventů a zvýší pravděpodobnost vybudování kvalitní personální základny pro rozvoj PMO ve všech oblastech.             <ol style="list-style-type: none"> <li>Podpora rozvoje nadaných žáků a studentů.</li> <li>Posílení podpory kariérového poradenství.</li> </ol> </li> <li>Zajištění připravenosti absolventů dle potřeb trhu práce, zaručí pokrytí všech segmentů trhu kvalitními absolventy a pomůže předcházet nedostatečným kapacitám vybraným oborům.             <ol style="list-style-type: none"> <li>Podpora řemeslných oborů a polytechnického vzdělávání na školách.</li> <li>Zajištění odborných výcviků žáků ve firmách - odborný výcvik na pracovištích zaměstnavatelů -&gt; Zvýšení připravenosti absolventů pro trh práce.</li> <li>Zajištění finančních prostředků pro praxe žáků.</li> <li>Podpora spolupráce odborných středních škol s technologickými podniky umožňující získání praktických zkušeností.</li> </ol> </li> <li>Dobrá dopravní dostupnost školských zařízení napomůže zamezit socioekonomické segregaci periferních lokalit PMO a pomůže alespoň částečně vyřešit problém nedostatečných kapacit.</li> <li>Podpora spolupráce mezi školami a sociálními službami pomůže zabezpečit dostupnost péče pro děti a mládež v PMO, zefektivní systém poskytovaných služeb a pomůže snížit nerovnosti v přístupu ke vzdělávání.</li> <li>Podpora rovného přístupu ve vzdělávání povede na území PMO k odstraňování bariér a ke zvýšení rovnosti a spravedlnosti na jednotlivých typech škol napříč všemi úrovněmi vzdělávacího systému.</li> </ol>

**Hlavní problém:****3.2/ Nedostatečná dostupnost zdravotních a sociálních služeb v rámci PMO**

*POPIS: V rámci PMO (mezi SČK a HMP) nejsou v oblasti zdravotní péče<sup>11</sup> a sociálních<sup>12</sup> služeb nastaveny vzájemné koordinační mechanismy, což zhoršuje dostupnost služeb.*

Příčiny	Důsledky	Rozvojové potřeby a jejich příspěvek k rozvoji potenciálu území
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostatečná koordinace zdravotních služeb v PMO a sociálních služeb v PMO.</li> <li>• Nedostatek kapacity pobytových i terénních sociálních služeb vzhledem k prognóze v PMO.</li> <li>• Problematická dostupnost zdravotní péče v zázemí Prahy na úrovni praktických lékařů a pediatrů.</li> <li>• Proces stárnutí obyvatelstva (tj. zvyšování podílů osob 65+).</li> <li>• Pokračující suburbanizace ohrožující vyvážený rozvoj PMO (dopravní a technická infrastruktura, občanská vybavenost).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Snížení kvality života obyvatel především seniorů.</li> <li>• Zhoršená dostupnost a kvalita veřejných služeb v zázemí Prahy.</li> <li>• Pokles atraktivity obcí s nevyhovující občanskou vybaveností (zejména zdravotní a sociální).</li> <li>• Problematické zajištění pobytových sociálních služeb v HMP.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>a. Zajištění potřebných kapacit zdravotních a sociálních služeb v návaznosti na demografickou prognózu, pomůže vytvořit dostupnou a dostatečnou síť zařízení soc. - zdr. infrastruktury v PMO.</li> <li>b. Podpora vzdělávání a zajištění personálu v oblasti zdravotních a sociálních služeb, zajistí vytvoření stabilní personální základny a poskytování kvalifikované péče v celé PMO.</li> <li>c. Zajištění spolupráce v rámci PMO v oblasti plánování zdravotních a sociálních služeb pomůže zvýšit dostupnost a kvalitu poskytované péče.</li> <li>d. Propojování sociálních a zdravotních služeb zabezpečí jejich lepší návaznost a maximálně zefektivní systém poskytování péče.</li> <li>e. Dobrá dopravní dostupnost zdravotních a sociálních služeb pomůže eliminovat segregaci periferních lokalit v území PMO a zvýší efektivitu a optimalizuje využívání těchto zařízení v rámci celého území s ohledem na jeho specifickou polohu.</li> </ol>



## 4.3.1 VZDĚLÁVACÍ INFRASTRUKTURA A JEJÍ KAPACITA

### PŘEDŠKOLNÍ A ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Zvyšování počtu narozených od druhé poloviny 90. let 20. stol. mělo významný vliv na kapacity školních a předškolních zařízení. Problematika množství dětí nastupujících do mateřských škol (MŠ) či základní škol (ZŠ) a jejich výkyvů nebyla dlouhodobě reflektována v kapacitě a flexibilitě vzdělávacích služeb. S rostoucím příchodem obyvatel do PMO se zhoršuje situace v dostupnosti předškolního a základního vzdělávání.

Počet neuspokojených žádostí o zápis do mateřské školky je v Praze a ve SČK nejvyšší v ČR (v Praze představuje počet zamítnutých žádostí čtvrtinu z celkového počtu zamítnutých žádostí v ČR). Většina zamítnutých žádostí pochází ze spádového obvodu území (u Prahy je to v průměru 81 % z celkového počtu zamítnutých žádostí). Nedostatečná kapacita tak představuje významnou ekonomickou i sociální bariéru pro školní inkluzi a znovuzařazení rodičů na trh práce.

#### ZAMÍTNUTÉ ŽÁDOSTI O ZÁPIS K PŘEDŠKOLNÍMU VZDĚLÁVÁNÍ V HMP A STŘEDOČESKÉM KRAJI V ROCE 2021



Nedostupností mateřských i základních škol jsou postiženy především městské části, kde v posledních letech docházelo k významné bytové výstavbě. Naopak dostatek kapacit je patrný hlavně na větších sídlištích. V Praze je proto patrný nesoulad mezi demografickým vývojem obyvatel a bytovou výstavbou.

Mezi nejrizikovější regiony z hlediska MŠ a ZŠ, a to nejen v rámci SČK se řadí okresy:

- Praha – západ (SO ORP Černošice),
- Praha – východ (SO ORP Brandýs nad Labem – Stará Boleslav a Říčany),
- Beroun (SO ORP Beroun).

#### STŘEDOČESKÝ KRAJ ODHADUJE, ŽE:

V horizontu **2 let** může dojít k nárůstu nedostatku kapacity v **MŠ o 1 500 míst a o 2 500 míst v ZŠ**. Tomu zatím neodpovídá připravenost infrastrukturních, resp. kapacitních projektů.

V horizontu **5 let** lze očekávat celkový nárůst nedostatku kapacit až na **3 000 míst v MŠ a 7 000 míst v ZŠ**, s odhadem investičních nákladů ve výši 2,1 mld. Kč, resp. 10 mld. Kč. Do 10 let se pak může jednat o nárůst až o 3 500 míst v MŠ a o 10 000 míst v ZŠ.

Rizika spojená s těmito nárůsty požadavků na kapacity ve vzdělávání zatím nejsou adekvátně reflektována. Středočeský kraj vnímá problém nedostatečných kapacit škol jako zásadní bariéru rozvoje PMO, a to zejména v těch částech kraje, které se nacházejí na území Pražské metropolitní oblasti. Nedostatečné kapacity budou mít řadu negativních dopadů např. v oblasti dopravy (z výšení dojezdové vzdálenosti do školských zařízení).

Při řešení problému je navíc nutné postupovat koordinovaně s hlavním městem Prahou, která však rovněž čelí snižování volných kapacit. Stoupající počet obyvatel v okolí Prahy (mj. v důsledku suburbánní migrace a rozvoje některých obcí) bude mít v některých oblastech za následek kolaps v uspokojování poptávky po vzdělání. Středočeský kraj provedl zmapování nejrizikovějších okresů Středočeského kraje. Pilotně byl analyzován Dobrovolný svazek obcí (DSO) Jihozápad, zahrnující 13 obcí z okresu Praha-západ a jedna obec z okresu Beroun. Celkový odhad vývoje bilance kapacit na základě pilotní analýzy uvádí následující obrázek.

Následující tabulka<sup>62</sup> obsahuje kapacity mateřských a základních škol v jednotlivých správních obvodech ORP a MČ na území PMO (celkový počet žáků v základních školách a souvisejících kapacitách na území příslušného správního obvodu)<sup>63</sup>, přičemž níže jsou identifikovány rizikové správní obvody<sup>64</sup>.

**MŠ – NEJVYŠŠÍ RIZIKO U SO ORP/MČ:**

Beroun;	Praha 01;
Brandýs nad Labem- Stará Boleslav;	Praha 03;
Černošice;	Praha 05;
Český Brod;	Praha 06;
Dobříš;	Praha 09;
Kladno;	Praha 12;
Kralupy nad Vltavou;	Praha 18;
Kutná Hora;	Praha 22;
Neratovice;	Říčany.

**ZŠ – NEJVYŠŠÍ RIZIKO U SO ORP/MČ:**

Brandýs nad Labem-Stará Boleslav;
Český Brod;
Dobříš
Kolín;
Praha 06;
Praha 20;
Praha 21.

63 MŠMT (2020) Analytické podklady a demografické predikce v oblasti kapacit předškolního a školního vzdělávání pro účely zadání plánovaného investičního programu v gesci MMR.

## VYBAVENOST ŠKOL

Prakticky všechny školy jsou vybaveny počítači, připojeny k internetu a školní agenda je zpracovávána z velké části v elektronické podobě. Mnoho škol také provozuje vlastní bezdrátovou síť a informační systém. Počítače ve školách mohou žákům nabízet výukové materiály prostřednictvím on-line výukových programů a webových stránek.

### MEZI BARIÉRY EFEKTIVNÍHO POUŽÍVÁNÍ INFORMAČNÍCH A KOMUNIKAČNÍCH TECHNOLOGIÍ (ICT) VE ŠKOLÁCH PATŘÍ:

- špatná kvalita technologického vybavení,
- zastalý či špatně udržovaný hardware,
- nedostatečné vybavení výukovými programy,
- omezený přístup k ICT.

Mezi školami různě vybavenými ICT tak může narůstat tzv. digitální propast.

Při krajském srovnání počtu počítačů na prvním stupni základních škol **nedrží** prim hl. město Praha, ale naopak obsadilo až poslední příčku s 15,4 počítače na 100 žáků. Mezi základními školami druhého stupně pak nejhůře dopadl kraj Středočeský s 26 počítači na 100 žáků. Naopak nejvíce počítačů bylo v roce 2018 na prvním stupni ZŠ shodně v kraji Vysočina a Moravskoslezském kraji, kde se 100 žáků dělilo o 22,9 počítačů. Na středních školách bylo nejvíce počítačů poskytováno studentům středních škol v Jihočeském kraji, nejméně naopak studentům v hl. městě Praze.<sup>65</sup>

Celkové množství počítačů ve školách obecně stále roste, převažují stolní osobní počítače, otázkou je však jejich kvalita. Na ZŠ v hl. městě Praha je 20 % všech počítačů mladších 2 let, u Středočeského kraje je to pouze 10 %.

## STŘEDNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

**Nejvíce přijatých žáků na středních školách na území SČK a HMP je dlouhodobě v kategorii vzdělání střední odborné s maturitní zkouškou. Nejvíce žáků je v SČK vzděláváno v rámci obecné přípravy a následně v odvětví Strojírenství a strojírenská výroba a Gastronomie, hotelnictví a turismus<sup>66</sup>.**

V HMP byl vyšší podíl počtu nově přijatých žáků a studentů ve srovnání s ČR<sup>67</sup> v těchto oborech:

- kožedělná a obuvnická výroba,
- obchod,
- osobní a provozní služby,
- pedagogika,
- učitelství a sociální péče,
- umění a užité umění.

### PROBLÉMY:

- nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku,
- nedostatečné infrastrukturní vybavení škol – dílny, pozemky, stroje a nástroje, přístroje,
- nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik,
- nedostatek odborných pedagogů,
- malý zájem o odborné vzdělávání,
- nezájem firem o spolupráci se školami,
- skutečnost, že se zaměstnavatelé nemohou plně přizpůsobit vzdělávacím potřebám žáků.

### NA TYTO PROBLÉMY REAGUJÍ KRAJSKÉ AKČNÍ PLÁNY, KTERÉ SE V RÁMCI OPATŘENÍ ZAMĚŘUJÍ NA:

- podporu oblastí v rámci odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů,
- propagace polytechnického vzdělávání a řemesel,
- rozvoje kompetencí žáků a gramotnosti,
- inkluze a kariérového poradenství,
- rozvoj a vzdělávání pedagogických pracovníků (kurzy, stáže, výměna zkušeností, metodické materiály apod.),
- zapojení odborníků z praxe do výuky,
- podpora praxe žáků (stáže ve firmách, včetně zahraničních firem, odborné výcviky, exkurze, projektové dny, vedení vyučování žáky, dny otevřených dveří a pod.),
- zlepšení vybavení škol (ICT - hardware i software, odborné učebny, laboratoře, dílny s novými pomůckami a zařízením, nákup odborné literatury, výukových pomůcek a materiálu.

66 Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji za školní rok 2017/2018

67 Analýza potřeb v hlavním městě Praze, dokumentace KAP



## VYSOKOŠKOLSKÉ VZDĚLÁVÁNÍ

HMP je univerzitním městem s koncentrací vysokých škol. Počet studentů se na vysokých školách dlouhodobě snižuje (viz následující tabulka). Ke snížení počtu vysokoškolských studentů přispívá jednak pokračující pokles populačních ročníků vstupujících na vysoké školy a jednak snižující se zájem o některé obory.

Tabulka 4.3.1.1: Vývoj počtu studentů studujících na vybraných vysokých školách v PMO

	2015	2019
Univerzita Karlova*	46 954	45 456
České vysoké učení technické v Praze	20 214	17 175
Česká zemědělská univerzita v Praze	19 161	18 877
Vysoká škola ekonomická v Praze	15 553	13 400
Metropolitní univerzita Praha, o.p.s.	5 105	3 213
Univerzita Jana Amose Komenského Praha, s.r.o.	3 566	1 646
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	4 020	3 623
Vysoká škola obchodní v Praze, o.p.s.	2 858	1 676
Vysoká škola hotelová v Praze, s.r.o.	1 429	979
Akademie múzických umění v Praze	1 380	1 413
Akademie výtvarných umění v Praze	318	289
Vysoká škola umělecko-průmyslová v Praze	488	497
Vysoká škola mezinárodních a veřejných vztahů Praha, o.p.s.	873	627
<b>Celkem</b>	<b>121 919</b>	<b>108 871</b>

Zdroj: MŠMT, 2020, Odbor statistiky, analýz a rozvoje eEducation

\*Pozn.: Fakulty jsou i mimo území PMO.

V rámci PMO má HMP a okresy Praha-Východ a Praha-Západ vysoký podíl studentů vysokých škol dle místa trvalého bydliště na počet obyvatel ve věku 20–29 let (nad 23 %, viz níže uvedený obrázek). Pokles studujících osob vede k obtížím s naplněním kapacit vysokých škol a k vyššímu konkurenčnímu tlaku mezi vysokými školami. Problémová je také kvalita vybavenosti a části kapacit pro ubytování vysokoškolských studentů<sup>68</sup>. Obecně v celé populaci má HMP vysoce nadprůměrný podíl osob s vysokoškolským vzděláním v rámci ČR (23,2 % oproti 12,5 % v ČR; tj. 263,3 tisíc osob podle SLDB 2011).

Profil absolventů středních a vysokých škol (SŠ a VŠ) nedostatečně reflektuje poptávku na trhu práce. Celospolečenským problémem je malý zájem uchazečů o studium především na technických oborech SŠ a VŠ, výrazný propad zaznamenaly řemeslné a technické obory učňovského školství. Přirozené zpoždění mapování poptávky na trhu práce a administrativní i technické obtíže neumožňují školám otevřít v dostatečném rozsahu obory, o které je zájem mezi uchazeči o studium.



## 4.3.2 SOCIÁLNĚ-ZDRAVOTNÍ OBLAST

## ZDRAVOTNÍ PÉČE

Populace SČK se rozrůstá a zároveň stárne, což vytváří tlak na zvyšování kapacity zdravotní péče. Před krajem stojí výzvy v podobě rozvoje nemocnic v takovém směru, aby dobře reagovaly na měnící se poptávku po zdravotní péči.

## KLÍČOVÁ OPATŘENÍ V TÉTO OBLASTI JSOU:

- podpora investic do zastaralé infrastruktury nemocnic,
- modernizace technického a přístrojového vybavení nemocnic,
- poskytování zdravotní péče v zařízení sociálních služeb,
- péče v domácím prostředí pacienta (včetně sociálních inovací) a jejich vzájemná propojenost.

## PROBLÉMY:

- nedostatku odborného personálu,
- nedostatek lékařů i zdravotních sester,
- byrokratizace a elektronizace ve zdravotnictví, který urychluje odchod lékařů do důchodu.

Obyvatelé SČK využívají široké nabídky zdravotnických služeb HMP. Provázanost systémů zdravotní péče je na jedné straně výhodná pro občany SČK (např. dostupnost specializovaných zdravotnických zařízení), na druhé straně se jedná o značně limitující faktor pro efektivní strategické a koncepční plánování v oblasti středočeského zdravotnictví. Skutečností je, že mezi SČK a HMP nejsou v oblasti zdravotní péče nastaveny vzájemné koordinační mechanismy, které by např. zahrnovaly výměnu informací.

## POČTY LÉKAŘŮ V KRAJÍCH



Praha

Celkem **10 300** lékařůV přepočtu na 1 000 obyvatel HMP  
připadá **8** lékařůStředočeský  
krajCelkem **4 279** lékařůV přepočtu na 1 000 obyvatel SČK  
připadá **3,1** lékařů

## Středočeský kraj

bude muset aktivně sledovat složení a vývoj sítě primární péče, jedná se především o:

- podporu a vznik ordinací pediatrů a praktických lékařů pro dospělé,
- podpora vzdělávání lékařů v kraji a příchod nových lékařů na území kraje.<sup>69</sup>

**520** ordinací pro dospělé (nárůst o 13,3 % oproti 2008)**226** ordinací pro děti a dorost (pokles o 3 % oproti 2008)

## SOCIÁLNÍ SLUŽBY

Na území HMP ke dni 6. 8. 2018 je dle registru poskytovatelů sociálních služeb poskytováno 541 sociálních služeb. Dobrá je místní dostupnost sociálních služeb i vzhledem k husté síti MHD. Naopak HMP se potýká s nedostatečnou kapacitou příslušných sociálních služeb pro seniory s ohledem na demografický vývoj a také s nedostatkem pracovníků, především v pobytových službách sociální péče na území HMP.<sup>70</sup>

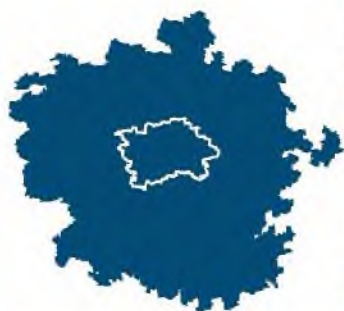
### PROBLÉMY:

- Středočeský kraj čelí problému nutného rozšíření terénní nebo ambulantní formy sociální služby, především pro seniory s demencí.
- Ze strany občanů HMP se objevuje silící trend zvyšování tlaku na kapacity pobytových sociálních služeb pro seniory, jejichž potřeba ohledně využívání pobytových služeb nemůže být z kapacitních důvodů uspokojena přímo na území HMP a vyhledávají SČK zařízení (především pobytové služby sociální péče – domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem a domovy pro osoby se zdravotním postižením).
- V rámci PMO je vyšší podíl těchto pobytových služeb v zázemí Prahy než v HMP.

Tato situace se může v budoucnu stát těžko udržitelnou a bude nezbytné přistoupit k úzké spolupráci SČK s HMP.

Mnozí občané SČK využívají ambulantní sociální služby v HMP (osoby žijící v těsném okolí HMP jako SO ORP Černošice, SO ORP Říčany a SO ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav) – tato území patří k nejlidnatějším, v nepoměru k tomu je ale vybavenost místními sociálními službami (problém nastává, když např. klesne mobilita osob doposud dojíždějících za službami do HMP).<sup>71</sup>

### POČTY LŮŽEK POBYTOVÝCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V PMO



- 5 746** lůžek v domovech pro seniory,  
(přičemž více jak polovina se nachází v zázemí Prahy.)
- 2 591** lůžek v domovech se zvláštním režimem,
- 1 162** míst v domovech pro osoby se zdravotním postižením
- 1 310** míst v azylových domech.
- 540** míst v chráněném bydlení

Z výše uvedeného vyplývá, že vzhledem ke stárnutí populace narůstá také v PMO potřeba většího zajištění sociálních služeb. Podíl lůžek v Praze a v jejím zázemí je vyrovnaný. V PMO vykazuje hlavní město Praha vyšší podíl lůžek v týdenních stacionářích, azylových domech, domech na půl cesty a v zařízeních pro krizovou pomoc, v centrech sociálně rehabilitačních služeb a služeb následné péče. Praha zázemí vykazuje vyšší podíl lůžek u domovů pro osoby se zdravotním postižením, domovů pro seniory, domovů se zvláštním režimem, chráněné bydlení a terapeutické komunity.

<sup>70</sup> Magistrát hlavního města Prahy (2020)

<sup>71</sup> Středočeský kraj (2020a)

## VYLOUČENÉ LOKALITY

V PMO bylo 27 vyloučených lokalit v roce 2015<sup>72</sup>, přičemž 21 lokalit se nacházelo v zázemí Prahy (tyto lokality také představují téměř 60 % počtu Středočeského kraje), což představuje tlak na sociální systém – většina obyvatel vyloučených lokalit je nezaměstnaná s dosaženým nejvyšším základním vzděláním – přesto je počet vyloučených lokalit v PMO ve srovnání s ostatními kraji v ČR nízký.

Na území hlavního města se nachází 6 dlouhodobě existujících vyloučených lokalit, v nichž žije více než 9 tisíc obyvatel. Prakticky všechny lokality jsou dlouhodobě osídlené a obývané starousedlíky. Vyloučené lokality jsou především soustředěny v severozápadní části PMO.

---

<sup>72</sup> Gabal, I. a kol. (2015) Analýza sociálně-vyloučených lokalit v ČR. Dostupné na [https://www.esfcr.cz/mapa-svl-2015/www/analyza\\_socialne\\_vyloucenych\\_lokalit\\_gac.pdf](https://www.esfcr.cz/mapa-svl-2015/www/analyza_socialne_vyloucenych_lokalit_gac.pdf)

### 4.3.3 DÍLČÍ ZÁVĚR A POTENCIÁL ÚZEMÍ

#### Hlavní analytické závěry:

- Nárůst obyvatel v PMO všech věkových kategorií zvyšuje nároky na veřejné služby. Především v oblasti zdravotní péče je problematická dostupnost v zázemí Prahy na úrovni praktických lékařů, dále je identifikována nedostatečná kapacita pobytových i terénních sociálních služeb. Problém se bude prohlubovat vzhledem k demografické prognóze a nárůstu počtu osob ve věku 65 let.
- Dochází k naplňování/přeplnění kapacit vzdělávací infrastruktury. V důsledku nárůstu počtu osob ve věku 0–14 let v PMO (MŠ, ZŠ). Rozložení vybudované vzdělávací infrastruktury neodpovídá prostorovému rozmístění dětí v rámci území PMO.
- Nedostatečné vybavení škol ICT pro výuku. Nedostatečný přístup k výpočetní technice u dětí, žáků a studentů ze sociálně slabých rodin.

## POTENCIÁL ÚZEMÍ

V současné době dochází, v důsledku nárůstu počtu obyvatel ve věku 0–14 let v PMO, navštěvující MŠ a ZŠ, k přeplnění současných kapacit. Územní rozložení předškolního a základního vzdělávání neodpovídá prostorovému rozmístění dětí v rámci PMO. Již v předchozím období 2014–2020 byla podpořena nová výstavba MŠ a ZŠ a rozšiřování kapacit stávajících zařízení. Současně docházelo k modernizaci technického vybavení vzdělávacích zařízení odpovídající aktuálním požadavkům trhu práce (především ICT pro výuku). V předchozím programovém období byl podpořeno celkem 45 škol a více než 12 000 žáků. Pro zajištění kontinuity rozvoje, by měla pokračovat podpora navyšování kapacit a modernizace především technického vybavení MŠ a ZŠ i v současném programovém období.

Nárůst počtu obyvatel a jeho stárnutí zvyšuje nároky na veřejné služby v PMO. Dostupnost zdravotní a sociální péče v některých lokalitách PMO neodpovídá požadavkům rezidentů, ať už se jedná o dostupnost praktického lékaře či kapacitu a kvalitu nemocnic či sociálních služeb.

V PMO se nacházejí také vyloučené lokality, které představují tlak na sociální systém, jelikož většina obyvatel vyloučených lokalit je nezaměstnaných s nejvyšším dosaženým základním vzděláním, což sebou může nést určité problémy pro dané území. Přesto je počet vyloučených lokalit v PMO ve srovnání s ostatními kraji v ČR nízký. Ambicí je tento stav udržet a zlepšovat.

4,4

# CESTOVNÍ RUCH, KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚICTVÍ

---



//

*Cestovní ruch v PMO je velmi  
perspektivní sektor, jehož  
potenciál nebyl dosud plně  
využit.*

//



## 4.3.4. PROBLÉMOVÁ OBLAST: CESTOVNÍ RUCH, KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ

## PŘÍČINY A DŮSLEDKY HLAVNÍCH PROBLÉMŮ V OBLASTI CESTOVNÍHO RUCHU, KULTURNÍHO A PŘÍRODNÍHO DĚDICTVÍ

**Hlavní problém:****4.1/ VYSOKÁ KONCENTRACE CESTOVNÍHO RUCHU NA ÚZEMÍ HMP****POPIS:**

*Turismus v centru Prahy je na hranici únosné kapacity, vedle ekonomických přínosů způsobuje řadu komplikací pro obyvatele metropole*

Příčiny	Důsledky	Rozvojové potřeby a jejich příspěvek k rozvoji potenciálu území
<ul style="list-style-type: none"> <li>Rostoucí trend globálního masového turismu a dlouhodobá mezinárodní popularita Prahy jako cíle městského turismu.</li> <li>Vysoká koncentrace kulturních památek na malé ploše (centrum Prahy).</li> <li>Nevyužitý potenciál spolupráce s regionálními destinačními společnostmi (zázemí PMO).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ztráta autenticity historické části HMP v důsledku nadměrné turistické zátěže.</li> <li>Poškozování památek.</li> <li>Turistická gentrifikace v rámci centra HMP.</li> <li>Snížující se dopravní dostupnost a zaplnění veřejného prostoru turisty.</li> <li>Snížení kvality života a bezpečnosti obyvatel HMP.</li> <li>Vytlačování služeb denní potřeby.</li> <li>Odliv obyvatel z centra města, pokračující suburbanizace.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Podpora rozptýlení turistů v celé oblasti PMO pomůže snížit tlak na infrastrukturu v HMP.</li> <li>Propagace turistických atraktivit v zázemí PMO, spolupráce s místními organizacemi a podnikateli podpoří rozvoj tohoto sektoru v zázemí a pomůže zvýšit návštěvnost mimo území HMP.</li> <li>Tvorba alternativních turistických tras eliminujících přílišnou koncentraci zahraničních návštěvníků na tradičních místech pomůže snížit tlak na infrastrukturu a náklady na údržbu exponovaných turistických cílů.</li> <li>Spolupráce organizací destinačního managementu Prahy a destinačních oblastí v zázemí Prahy zajistí rozptýlení turistů z přetíženého centra do širšího zázemí PMO.</li> <li>Udržitelnost cestovního ruchu jako značka spolupráce povede k zodpovědnému přístupu k hodnotným turistickým cílům a pomůže zlepšit úroveň služeb v oblasti cestovního ruchu v PMO.</li> </ol>

**Hlavní problém:****4.2/ NEVYUŽITÝ POTENCIÁL ROZVOJE CESTOVNÍHO RUCHU V OBLASTI ZÁZEMÍ PRAHY****POPIS:**

*Přes rozmanité přírodní a kulturní dědictví není potenciál cestovního ruchu v oblasti zázemí Prahy plně využit*

Příčiny	Důsledky	Rozvojové potřeby a jejich příspěvek k rozvoji potenciálu území
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nedostatečná spolupráce lokálních destinačních organizací s Prahou (Prague City Tourism a dalšími aktéry).</li> <li>Neúčinná komunikace a marketing zaměřená na zahraniční turisty mířící do Prahy s cílem odklonit jejich zájem také do širšího centra Prahy a zázemí města.</li> <li>Vysoká konkurence Prahy zejména pro zahraniční návštěvníky.</li> <li>Převládající charakter jednodenních rekreačních v oblasti zázemí Prahy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Omezený ekonomický přínos cestovního ruchu v zázemí Prahy.</li> <li>Pokračující nevyrovnanost v turistické návštěvnosti centra Prahy ve srovnání se zázemím Prahy.</li> <li>Dlouhodobě nízký podíl zahraničních návštěvníků v oblasti zázemí Prahy.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Podpora rozptýlení turistů v širší oblasti PMO povede ke zvýšení nabídky a kvality služeb v zázemí Prahy a pomůže snížit tlak na infrastrukturu v HMP.</li> <li>Propagace turistických atraktivit v zázemí PMO, spolupráce s místními organizacemi a podnikateli povede ke zvýšení nabídky a kvality služeb v zázemí Prahy a pomůže snížit tlak na infrastrukturu v HMP.</li> <li>Tvorba alternativních turistických tras eliminujících přílišnou koncentraci zahraničních návštěvníků na tradičních místech pomůže snížit tlak na infrastrukturu a náklady na údržbu exponovaných turistických cílů v Praze a zvýší pomůže zvýšit atraktivitu cílů v zázemí Prahy.</li> <li>Spolupráce organizací destinačního managementu Prahy a destinačních oblastí v zázemí Prahy zajistí zvýšení zájmu o atraktivitu v zázemí Prahy a rozptýlení turistů z přetíženého centra do širšího zázemí PMO.</li> <li>Zlepšení zacílení marketingu cestovního ruchu na silný pražský zdrojový trh, zaměřený na konkrétní cílové skupiny (víkendové relaxační pobyty), poznávací turistika, sport a přírodní atraktivitu zajistí zvyšování úrovně poskytovaných služeb a rozvoj infrastruktury cestovního ruchu v zázemí Prahy</li> <li>Podpora péče o kulturní dědictví v muzeích a knihovnách, která povede k zachování sbírek a fondů pro další generace.</li> </ol>

**Hlavní problém:****4.3/ NEROVNOUČERNÉ ROZLOŽENÍ A NEDOSTATEČNOST INFRASTRUKTURY CESTOVNÍHO RUCHU****POPIS:**

*Chybějící základní a doprovodná turistická infrastruktura především v zázemí Prahy*

Příčiny	Důsledky	Rozvojové potřeby a jejich příspěvek k rozvoji potenciálu území
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nekvalitní dopravní infrastruktura zejména komunikací nižších tříd.</li> <li>• Nižší dostupnost vybraných atraktivit veřejnou dopravou, nedostatečné využití veřejné dopravy pro turistické účely.</li> <li>• Nedokončená síť cyklostezek.</li> <li>• Chybějící infrastruktura pro vodní turismus (přístaviště, mola, kotviště, atd.).</li> <li>• Nutné investice do údržby a oprav památek a příslušné vybavenosti.</li> <li>• Nízká kvalita poskytovaných služeb v oblasti zázemí Prahy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omezená návštěvnost a rozvoj cestovního ruchu v zázemí Prahy.</li> <li>• Snížení ekonomických přínosů cestovního ruchu.</li> <li>• Přetíženost stávající infrastruktury.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>a. Zlepšení kvality dopravní infrastruktury v zázemí Prahy včetně parkovišť a infrastruktury pro vodní dopravu zaručí zlepšení dostupnosti a nabídky služeb cestovního ruchu v PMO.</li> <li>b. Podpora rozvoje sítě cyklostezek a jejich vzájemné návaznosti nabídne alternativu pro dopravu na kratší vzdálenosti k návštěvě turistických atraktivit a lepší dostupnost jednotlivých cílů cestovního ruchu.</li> <li>c. Zlepšení dostupnosti vybraných lokalit v zázemí Prahy VHD pomůže rozložit zájem o turistické cíle i mimo centrum Prahy a obecně zvýší dostupnost hůře dosažitelných cílů.</li> <li>d. Zajištění dostatečných finančních zdrojů na opravy a údržbu hmotných památek a navazující infrastruktury je nezbytné pro zachování kulturního bohatství PMO a zachování, případně rozšíření nabídky turistických cílů.</li> <li>e. Zlepšení infrastruktury v oblasti hotelnictví a gastronomie pomůže zajistit stále se zvyšující nabídku služeb v segmentu cestovního ruchu v PMO.</li> <li>f. Rozvoj informačních technologií v oblasti cestovního ruchu za účelem zlepšení komunikace veřejné správy směrem k turistům lepší spolupráci veřejných aktérů aktivních v oblasti cestovního ruchu.</li> </ol>

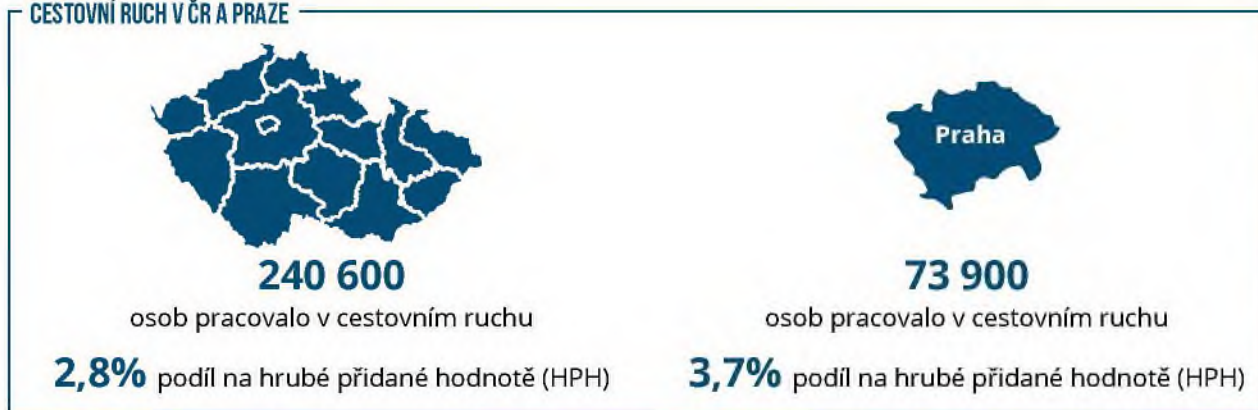




## 4.4.1 CESTOVNÍ RUCH

Praha se pohybuje nad průměrem ČR. Ačkoli cestovní ruch nepředstavuje pro SČK prozatím významné ekonomické odvětví (podíl na HPH činil v roce 2018 2,2 %, což je šestá nejnižší hodnota), z hlediska potenciálu cestovního ruchu HMP, se jedná o velmi perspektivní sektor, který nebyl dosud využit. V posledních pěti letech (2015–2019) zaznamenávaly všechny kraje ČR zvýšený počet hromadných ubytovacích zařízení (HUZ) i rostoucí počet přenocování.

### CESTOVNÍ RUCH V ČR A PRAZE



Tento příznivý vývoj v oblasti cestovního ruchu byl však přerušen koronavirovou pandemií. Rozvoj cestovního ruchu v Praze a oblasti zázemí se řídí zpracovaným Program rozvoje cestovního ruchu ve Středočeském kraji 2018–2023<sup>73</sup>, pro HMP se v současné době zpracovává Konceptce příjezdového cestovního ruchu hlavního města Prahy<sup>74</sup>.

### CHARAKTER CESTOVNÍHO RUCHU V PRAZE

Dominantní postavení v cestovním ruchu má HMP, které láká k návštěvě právě cizince.

### NÁVŠTĚVNOSTI CIZINCŮ



V HMP se během posledních několika let zvyšuje počet turistů, ale zkracuje se délka přenocování, z čehož plynou menší ekonomické benefity. V HMP se cestovní ruch koncentruje na výrazně menší ploše, než je tomu např. ve Vídni, Londýně, Berlíně či Římě a její zatížení cestovním ruchem je tak ve skutečnosti mnohem vyšší. Dlouhodobě se ukazuje, že cestovní ruch v HMP naráží na limity své únosnosti. Masový cestovní ruch a jeho

<sup>73</sup> SČK (2018) Program rozvoje cestovního ruchu ve Středočeském kraji 2018–2023

<sup>74</sup> Návrh dostupný na <https://www.praguecitytourism.com/file/edee/2020/04/konceptce-prijezdoveho-cestovniho-ruchu.pdf>

silná koncentrace do poměrně malé části mají významné negativní dopady na fungování města a život jeho obyvatel. V HMP jsou tedy jasně patrné projevy overtourismu, tedy nevyváženého rozvoje cestovního ruchu ve městě a přetížení nejnavštěvovanějších částí.<sup>75</sup>

#### PROBLÉMŮ ZPŮSOBENÉ VYSOKOU KONCENTRACÍ NÁVŠTĚVNÍKŮ V CENTRU HMP

- ztráta autenticity HMP jako historického města,
- zhoršení dopravní dostupnosti,
- snížení kvality života obyvatel HMP,
- vytlačování služeb denní potřeby na úkor turistické infrastruktury,
- proměna funkce centra města vlivem turistické gentrifikace.

#### TURISMUS V HMP V ČÍSLECH



**94 400** lůžek v hromadných ubytovacích zařízeních

**5. místo** co do počtu hromadných ubytovacích zařízení mezi kraji.

**817** hromadných ubytovacích zařízení

**8 000 000** ubytovaných návštěvníků v Praze

**90 %** z nich bydlelo v hotelech.<sup>76</sup>

Na odvětví cestovního ruchu má v PMO velmi negativní dopad pandemie COVID-19, kdy se výrazně snížil počet turistů, což má vliv na ubytování a stravování, přičemž nejohroženější skupinou jsou živnostníci. Pokles počtu ubytovaných v HMP činil ve druhém čtvrtletí 2020 93,6 % a počet přenocování se snížil o 94,9 %. Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení poklesla plošně ve všech krajích. Prahy se, jako centra kultury země, restriktivní omezení dotkla ihned a způsobila výpadky příjmů divadel, kin, muzeí a mnoha dalších subjektů. Trend vývoje cestovního ruchu je tak v souvislosti s následky pandemie v současnosti nejistý.

Potenciál rozvoje cestovního ruchu v oblasti zázemí Prahy je vzhledem k bohatému přírodnímu i kulturnímu dědictví oblasti poměrně vysoký a umožňuje rozvoj mnoha forem cestovního ruchu (rekreační turismus, cykloturistika, pěší turistika, agroturistika, eko-agroturistika atd.). Zároveň v současnosti není plně využitý. Na cestovním ruchu v oblasti zázemí Prahy se významně podílí především jednodenní rekreace obyvatel HMP. Propagací turismu v oblasti zázemí Prahy se zabývají 3 oblastní organizace destinačního managementu (Berounsko, Posázaví, Mělnicko a Kokořínsko), a další 3 organizace (Brdy a Podbrsko, Polabí a Pojizeří, Kutnohorský a Kolínský) mají na území PMO zastoupeny členské obce, jejich působnost je však převážně mimo území PMO.<sup>77</sup>

<sup>75</sup> Prague City Tourism (3/2020), *Koncepce příjezdového cestovního ruchu hlavního města Prahy - návrh*

<sup>76</sup> V HUZ nejsou započteny ubytovací platformy typu Airbnb ani individuální ubytovací kapacity. Skutečný počet turistů, kteří Prahu navštíví, ubytují se a využívají zde další služby, je tedy ještě vyšší. ČSÚ (2020b).

<sup>77</sup> SČK (2018) *Program rozvoje cestovního ruchu ve Středočeském kraji 2018-2023*.

### Overturismus - problém nadměrného turismu v evropských městech

Pojem „overturismus“ označuje problémy spojené s nadměrným počtem návštěvníků vedoucí k přeplněnosti lokalit a způsobující trvalé změny životního stylu místních obyvatel vzhledem k omezenému přístupu k občanské vybavenosti.

**Barcelona** (roční návštěvnost: 30 mil. /2018/ populace: 1,6 mil.)

Katalánská metropole využívá promyšlený přístup k řízení cestovního ruchu ve městě. Správa města k rozhodování využívá chytré technologie a intenzitu návštěvnosti a shlukování turistů sleduje za využití chytrých technologií. Získané informace jsou pak zveřejněny, což může omezit nadměrně shlukování turistů na vybraných místech. Radnice také zakládá na participativním přístupu a zapojení veřejnosti v otázkách cestovního ruchu. Výsledkem bylo například omezení nových obchodů se suvenýry ve městě, ustanovení pravidel pro průvodce a skupinky návštěvníků nebo parkovací pravidla pro zájezdní automobily. Za účelem regulace negativních dopadů cestovního ruchu na dostupnost bydlení a růst nájmu obyvatel rozvíjí Barcelona upravené pravidla městského plánování a kontroluje nelegální využívání bytů pro účely turismu.

**Amsterdam** (roční návštěvnost: 20,3 mil. /2018/ populace: 854 000)

Hlavní město Nizozemska zahájilo program „Vyvážené město“, který se snaží nastavit rovnováhu mezi potřeby obyvatel města a narůstajícího počtu návštěvníků. Účelem je především zajistit kvalitní životní prostředí pro obyvatele města. Město například přijalo nové regulace upravující pravidla dopravy, postihuje obtíže způsobované turisty ve veřejném prostoru nebo snaží se posilovat rozmanitost městského prostředí opatřeními zaměřenými na konkrétní ulice. Návštěvníci jsou nabádáni k respektu k obyvatelům města. Zároveň se radnice snaží podporovat návštěvnost v širším zázemí města – například blízký přímořský resort Zandvoort je propagován jako „Amsterdamská pláž“ nebo přilehlé město Amstelveen známé rozsáhlými plochy zeleně je propagováno jako „Amsterdamský les“.

*Zdroj: Haspers (2019)*

## CHARAKTER CESTOVNÍHO RUCHU V ZÁZEMÍ PRAHY

Cestovní ruch v oblasti zázemí Prahy je ve velké míře závislý na HMP jako hlavním zdrojovém trhu. Na rozdíl od HMP v návštěvnosti SČK (HUZ) převažují domácí hosté (přibližně tři čtvrtiny hostů). Vzhledem k blízkosti HMP v návštěvnosti převažují jednodenní pobyty, nižší počet noclehů limituje ekonomické přínosy cestovního ruchu. Podíl zahraničních hostů se v posledních letech snižuje ve prospěch domácích návštěvníků. Návštěvnost se vyznačuje vysokou mírou sezónnosti, hlavní návštěvnická sezóna začíná přibližně v polovině června a končí v polovině září. Intenzita cestovního ruchu ve SČK je vzhledem k velikosti a lidnatosti oproti ostatním krajům velmi nízká; v roce 2019 připadalo na tisíc obyvatel kraje 852 ubytovaných hostů, v celé ČR to bylo 2 062 (naopak nejvíce ubytovaných hostů v přepočtu na obyvatele zaznamenala HMP, a to 6 116). Počet hromadných ubytovacích zařízení zaostává za HMP (v roce 2019 činil počet HUZ 688).



## 4.4.2 KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ

Na území HMP je velká koncentrace památkově chráněných objektů i památkově plošně chráněných území a jedná se o nejnavštěvovanější cíl ČR. Kulturní památky, národní kulturní památky i památkově plošně chráněná území se nacházejí i v zázemí HMP. Rovněž v zázemí HMP se také nachází řada památek. V rámci řešeného území se nacházejí památkově chráněná území, území památkových ochranných pásem (OP), památka Světového dědictví, národní kulturní památky (NKP), kulturní památky (KP) a území s archeologickými nálezy.

Především zázemí Prahy se vyznačuje přírodně hodnotnou krajinou

- geomorfologickou členitou krajinou,
- výrazný projev vodních toků,
- rozsáhlé komplexy lesů,
- relativně zachovalý přírodní charakter,

například Křivoklátsko, Český kras, údolí Vltavy, Sázavy, Berounky.

Přírodní bohatství je významným lokalizačním předpokladem cestovního ruchu, který umožňuje rozvoj mnoha jeho forem (rekreační turismus, cykloturistika, pěší turistika, agroturistika, eko-agroturistika atd.). Hodnotná krajina se projevuje i existencí zákonem chráněných území (podrobněji viz kapitola 4.2). Do zázemí Prahy zasahují 3 chráněné krajinné oblasti: CHKO Český kras, CHKO Křivoklátsko, CHKO Kokořínsko, které se vyznačují i významnými kulturními památkami.

Území PMO je zároveň významně spjato s historií a nabízí množství historických, kulturních i technických památek. Z významných kulturních památek s vysokou turistickou návštěvností v oblasti zázemí Prahy lze uvést například Průhonický park (památka UNESCO), hrady Karlštejn, Křivoklát a Český Šternberk nebo zámek Konopiště.

Ochrana kulturního bohatství (materiálního a nemateriálního) a jeho efektivní využívání představuje potenciál pro vzdělávání a konkurenceschopnost. Hlavní město Praha je významnou metropolí střední Evropy s dochovaným historickým jádrem a kulturním dědictvím, což má pozitivní vliv na cestovní ruch nejen v PMO, ale také v celé ČR.<sup>78</sup> Rovněž přírodní atraktivita zmíněná v kapitole 3.4. Životní prostředí podporují cestovní ruch v PMO, který se dotýká téměř všech oblastí života – ubytování, stravování, dopravy, kultury, informačních systémů, bezpečnosti. Území PMO je cestovním ruchem značně rozdílně zatíženo, což vyplývá z lokalizace hlavních cílů návštěvy, kterým je především hlavní město Praha, a to zejména její historické jádro (zde je značné přetížení infrastruktury a riziko poškozování samotných památek). Obzvláště nízkou vybaveností kulturně-komunitní infrastrukturou trpí okrajové oblasti HMP, zejména hustě osídlená sídliště jako Jižní Město, Černý Most či Stodůlky.<sup>79</sup>

Tradičně bohatý kulturní život v HMP se odehrává převážně ve stávajících kulturních zařízeních (v divadlech, koncertních sálích, muzeích, výstavních sálích a galeriích, kulturních střediscích, knihovnách, ale i v církevních objektech, v kulturních a národních kulturních památkách a některých historických budovách). Kulturní zařízení jsou zejména v historické části města. Ve vnějším kompaktním městě jsou však tato zařízení sporadická a nepokrývají všechny možnosti kulturně-společenského vyžití.<sup>80</sup> V zázemí HMP je tato vybavenost ještě na nižší úrovni s výjimkou větších měst, např. Kladno, Beroun atd.

<sup>78</sup> IPR Praha (2015)

<sup>79</sup> IPR Praha (2016)

<sup>80</sup> IPR Praha (2015), s. 104

Nejvýznamnější památky jsou zapsány do Seznamu světového dědictví UNESCO, z důvodu jejich mimořádné hodnoty, jedinečnosti, autenticity a celistvosti. V rámci PMO bylo na Seznam UNESCO v roce 1992 zapsáno „Historické centrum Prahy“. Do statku „Historické centrum Prahy“ spadá městská krajina historického jádra města o rozloze 866 ha i jednotlivé památky vybudované napříč stoletími. Pod statek „Historické centrum Prahy“ spadá i Průhonický park, který se nachází v zázemí Prahy.

V PMO se nachází v současnosti 62 národních kulturních památek, přičemž v samotném hlavním městě se jich nachází 45, v zázemí Prahy se jich nachází 17. Je potřeba vyřešit problémy značného podfinancování péče o kulturní dědictví (stále existují nedostatky v zajišťování finančních prostředků pro hmotné kulturní dědictví – památky), zvýšit úroveň profesionální ochrany a využití kulturního dědictví a zlepšit dostupnost tohoto potenciálu také pro širokou veřejnost, a tím zlepšit pochopení kulturního dědictví hmotného i nehmotného a prostřednictvím srozumitelného sdělení budovat kulturní identitu občanů.

### 4.4.3 DÍLČÍ ZÁVĚR A POTENCIÁL ÚZEMÍ

#### Hlavní analytické závěry:

- HMP je nejnavštěvovanější cíl ČR a patří mezi nejnavštěvovanější městské turistické destinace v celosvětovém měřítku, na území HMP je velká koncentrace národních kulturních památek, což má negativní dopad na kvalitu života obyvatel (tzn. projevy overturismu).
- Nízká návštěvnost zázemí Prahy ze strany turistů především z důvodu nižší dostupnosti vybraných atraktivit veřejnou dopravou, nekvalitní dopravní infrastruktury zejména komunikací nižších tříd a nízké kvality poskytovaných služeb.



## POTENCIÁL ÚZEMÍ

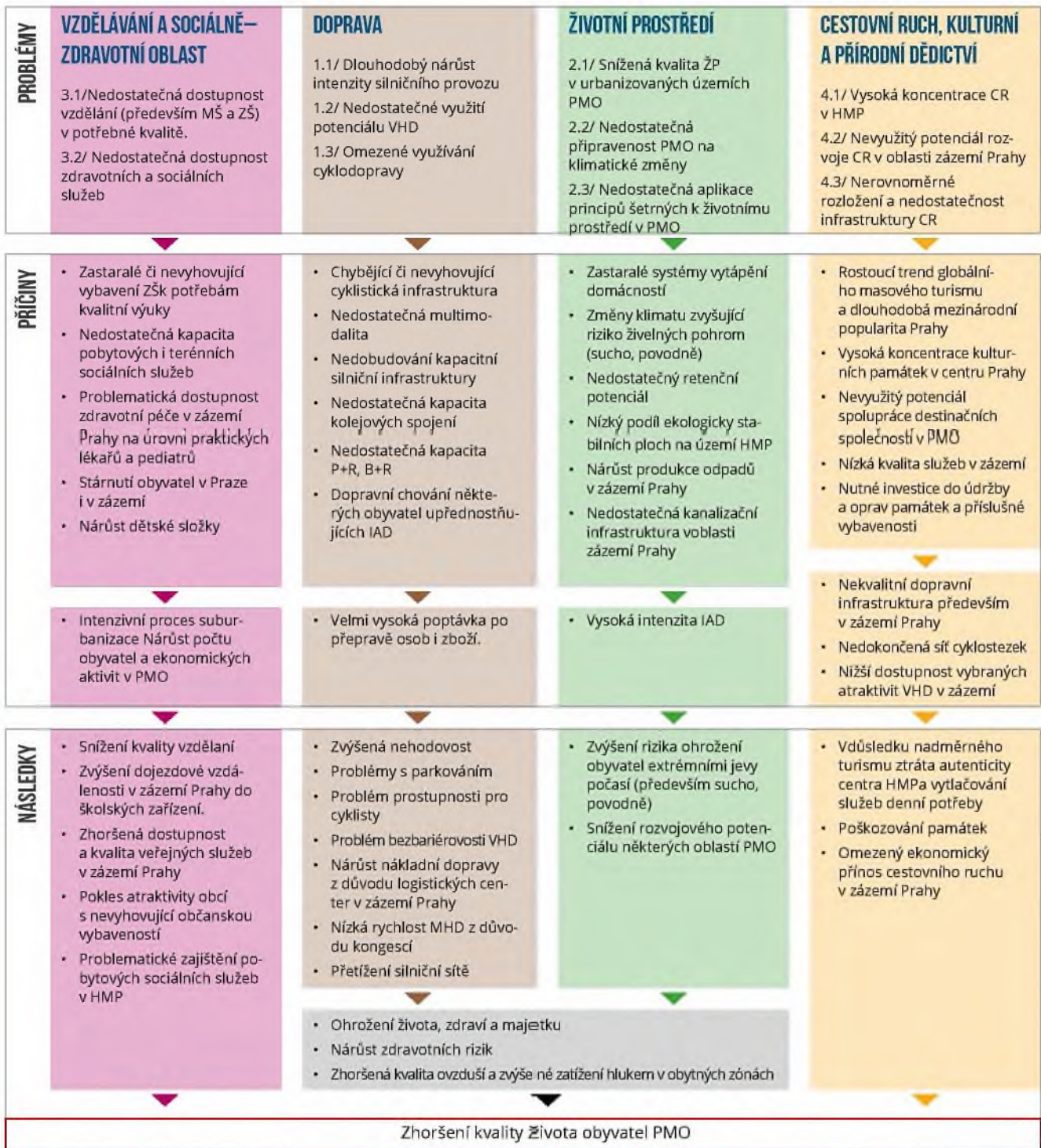
Praha jako nejnavštěvovanější cíl ČR patří také mezi nejnavštěvovanější městské turistické destinace v celosvětovém měřítku. Také ve středočeské části PMO se nachází vysoký počet národních kulturních památek a množství přírodních cenných atraktivit a zákonem chráněných území. Cestovní ruch v zázemí Prahy je ve velké míře závislý na návštěvnosti Prahy a jeho významným předpokladem je přírodní bohatství, které je zdrojem pro rozvoj řady forem cestovního ruchu. Naopak vysoká návštěvnost Prahy přináší pro její obyvatele řadu komplikací a negativní dopadů, např. na kvalitu života či bezpečnost obyvatel.

Návštěvnost zázemí Prahy není ze strany turistů prozatím tak významná, jako v Praze, což je způsobeno především nižší dostupností turistických atraktivit veřejnou dopravou, nekvalitní dopravní infrastrukturou zejména komunikací nižších tříd a nízkou kvalitou poskytovaných služeb. Zde je velký potenciál ke zlepšení.

Ke zvýšení kulturní atraktivity území mimo Prahu pomáhají revitalizace kulturních památek a budování nových turistických atraktivit, které probíhaly v programovém období 2014–2020, s vazbou na zajištění kvalitní dopravní dostupnosti a návaznosti na udržitelnou mobilitu.

## STROM PROBLÉMŮ

Pro design stromu problémů je využita metodika a autorů Linda G. Morra Imas a Ray C. Rist: The road to results. Designing and Conducting Effective Development Evaluations. Strom problémů umožňuje vytvořit přehledný soupis problémů, jejich příčin a následků, ke kterým by vedlo neřešení uvedených problémových oblastí. V rámci této kapitoly jsou vymezeny 4 problémové oblasti (Doprava, Životní prostředí, Vzdělávání a sociálně – zdravotní oblast, Cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví) a v každé z nich jsou identifikovány 2-3 problémy ve vztahu k rozvojovým potřebám území PMO. Strom problémů vychází z předchozího rozboru a hlavních analytických závěrů.



---

## 5 ZÁVĚRY ANALYTICKÉ ČÁSTI

### OBYVATELSTVO

HMP vykazuje i pozitivní hodnoty přirozeného přírůstku. Tyto trendy ovlivňují věkovou strukturu obyvatel v celé PMO a vytváří tlak na infrastrukturu v oblasti školství, kde je nedostatek míst v MŠ a ZŠ. Dalším trendem je stárnutí obyvatelstva, které se projevuje v Praze i ve Středočeském kraji. Je potřeba počítat s navýšením potřeb obyvatel na využívání sociálních služeb (terénních i pobytových) v HMP i zázemí. Nárůst počtu obyvatel zvyšuje potřebu bydlení. V zázemí Prahy dochází k masivní výstavbě rodinných domů, které zvyšují počet obyvatel v obcích, bez dobudování potřebné občanské vybavenosti (např. obchodů, ordinací praktických lékařů a pediatrů, kulturních domů), dopravní a technické infrastruktury (např. nedostatečná kapacita ČOV, nedostatek kvalitní pitné vody). Výše uvedené procesy zvyšují tlak v oblasti územního plánování, kde dochází ke střetům mezi jednotlivými zájmovými skupinami ohledně využití území. Dle demografické prognózy ČSÚ bude v PMO docházet k nárůstu obyvatelstva v HMP i SČK. V roce 2039 by se měl počet obyvatel přiblížit v SČK 1,6 mil. obyvatel a v HMP 1,5 mil. obyvatel, za předpokladu, že současné trendy budou pokračovat.

Praha dlouhodobě čelí výraznému nedostatku cenově dostupných bytů. Poměr cen nemovitostí k příjmům domácností je v Praze nejvyšší ve srovnání s vybranými evropskými metropolemi. Z důvodu rozdílných kupních cenových hladin bytů i RD v HMP a zázemí Prahy, nárůstu počtu obyvatel a územním podmínkám, lze přepokládat, že v PMO poroste intenzivně další bytová výstavba, a to v HMP především formou výstavby bytových domů a v zázemí Prahy především výstavbou rodinných domů. V roce 2018 byly průměrné kupní ceny bytů v Kč/m<sup>2</sup> v SČK na úrovni 46 % průměrné kupní ceny bytů v HMP, u rodinných domů je situace obdobná, v roce 2018 byly průměrné kupní ceny RD v Kč/m<sup>2</sup> v SČK na úrovni 43,2 % průměrné kupní ceny RD v HMP. Výše uvedená zjištění mají vliv na proces suburbanizace, který z důvodu dojezdu za prací a službami do HMP následně zatěžuje především dopravní infrastrukturu a narůstá intenzita dopravy. Dochází k přetěžování radiálních tahů, čímž se prodlužují dojezdové časy a dochází ke zvýšené zátěži životního prostředí.

### EKONOMIKA A HOSPODÁŘSTVÍ

Z hlediska ekonomické výkonnosti je PMO nejsilnější metropolitní oblast v ČR a dochází ke zvyšování rozdílů v produktivitě práce mezi HMP a Středočeským krajem. Z hlediska ekonomické výkonnosti subjektů v rámci odvětvové struktury se výrazně liší území HMP a SČK, jelikož na území SČK je nejvíce zastoupený zpracovatelský průmysl. Naopak v HMP jsou výrazněji zastoupena odvětví informační a komunikační činnosti (HMP 13 %, SČK 2 %) a profesní vědecké, technické a administrativní činnosti (HMP 13 %, SČK 5 %). HMP je největším regionálním centrem v oblasti výzkumu a vývoje v ČR, více než třetinou se podílí jak na celorepublikovém počtu zaměstnaných, tak na výši výdajů na výzkum a vývoj.

### DOPRAVA

Doprava je průřezovým tématem, klíčovým pro celou PMO s výrazně dominantním jádrovým městem, jehož podíl je na PMO 62 % obyvatel a 79 % obsazených pracovních míst, vytváří velmi vysokou poptávku po přepravě osob i zboží. Dopravní proudy se sbíhají v HMP. Rovněž na území Prahy je výrazná dopravní spádovost do celoměstského centra, kde je výrazné so ustředění pracovních příležitostí. To ale v kombinaci s pokračujícím odlivem obyvatel z Prahy do jejího zázemí, nízkou dostupností veřejné dopravy na periferii metropolitní oblasti a s nedostatečně rozvinutou dopravní infrastrukturou (pro individuální i veřejnou dopravu) vytváří problematický mix. Problémem je hlavně vysoký podíl obyvatel PMO, kteří do Prahy denně cestují za prací či službami autem, a kterým současně chybí kvalitní alternativa v podobě rozvinutého,



dostupného a propojeného systému veřejné kolejové dopravy a cyklostezek. Klíčovým dokumentem pro vývoj dopravní obslužnosti PMO je Plán udržitelné mobility Prahy a okolí, dle kterého je nutné na území PMO podporovat udržitelné formy dopravy. Ve veřejné dopravě má stěžejní roli systém Pražské integrované dopravy (PID) umožňující cestování na jedné síti, jednu jízdenku a jeden jízdní řád. Každoročně síť PID přepraví 1,3 mld. cestujících. Počet přepravených osob dlouhodobě roste. Lepší organizaci dopravy v PMO by mohl napomoci i společný organizátor veřejné dopravy<sup>81</sup>, zde však existují legislativní bariéry<sup>82</sup>, jelikož se PMO nachází na území dvou vyšších územně samosprávných celků.

### Hlavní problémy v oblasti Dopravy:

1.1/ Dlouhodobý nárůst intenzity silničního provozu: *V PMO dochází k dlouhodobému nárůstu intenzity silničního provozu (viz intenzivní růst dopravy na vrějších kordonu a nárůst zatížení radiál) formou osobní i nákladní dopravy.*

1.2/ Nedostatečné využití potenciálu VHD: *Přes rozšiřování PID, je zde stále nevyužitý potenciál VHD v PMO, který by snížil velikost IAD.*

1.3/ Omezené využívání cyklo dopravy: *PMO oproti ostatním metropolím v oblasti cyklo dopravy zaostává.*

## ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Území PMO, především zázemí Prahy, je přírodně hodnotnou krajinou s rozsáhlými komplexy lesů s relativně zachovalým přírodním charakterem, což se projevuje i existencí zákonem chráněných území. PMO se v rámci ČR řadí mezi regiony s nadprůměrně znečištěným ovzduším. Kvalita ovzduší v PMO je negativně ovlivňována především automobilovou dopravou, lokálními topeništi na pevná paliva a průmyslovou činností spojenou s ekonomickými aktivitami v PMO. Na základě klimatických změn dochází i k intenzivnějším projevům extrémních hydrologických jevů, mezi které kromě s ucha patří povodně způsobené přívalovými dešti.

V PMO se mezi roky 2010 a 2018 zvýšila produkce všech odpadů o asi 800 000 t/rok, na obyvatele tedy v roce 2018 připadlo o 0,1 t ročního odpadu více. V zázemí Prahy se mezi lety 2010 a 2018 zvýšila produkce z 1,7 na 4,5 t/obyvatele ročně. Na území HMP naopak došlo v tomto období k poklesu produkce odpadů o téměř 1 550 000 tun. V rámci PMO došlo ke zvýšení podílu využitého komunálního odpadu, a to především na území HMP.

### Hlavní problémy v oblasti Životního prostředí:

2.1/ Snížená kvalita životního prostředí v urbanizovaných územích PMO: *PMO se v rámci ČR řadí mezi regiony s nadprůměrně znečištěným ovzduším. Rovněž je zvýšená hluková zátěž v obytných zónách především v okolí hlavních dopravních komunikací.*

2.2/ Nedostatečná připravenost PMO na klimatické změny: *Na základě klimatických změn dochází k větší intenzitě výskytu extrémních hydrologických jevů v PMO, mezi které patří sucho povodně, vlny horka apod.*

2.3/ Nedostatečná aplikace principů šetrných k životnímu prostředí v PMO: *V rámci PMO a především v zázemí Prahy dochází k nárůstu produkce odpadů na obyvatele, dále je nevhodný způsob nakládání s odpadními vodami.*

81 HMP. (2018) Plán udržitelné mobility Prahy a okolí. Analytická část.

82 Založení společného organizátora jako příspěvku ve organizace vlastněné oběma kraji brání zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, který v současnosti neumožňuje, aby příspěvkovou organizací zřídilo více zřizovatelů společně. Tento problém lze vyřešit legislativní změnou § 27 a násl. výše uvedeného zákona, která by zakotvila možnost zakládat společnou příspěvkovou organizaci více zřizovatelů.

## VZDĚLÁVÁNÍ A SOCIÁLNĚ – ZDRAVOTNÍ OBLAST

V PMO dochází k nárůstu počtu obyvatel a z demografických prognóz lze usuzovat na pokračování tohoto trendu i v následujících letech především ve věkových skupinách 15–64 a 65+. Celkový nárůst obyvatel všech věkových kategorií zvyšuje nároky na veřejné služby. Především v oblasti zdravotní péče je problematická dostupnost v zázemí Prahy na úrovni praktických lékařů a pediatrů. Specializovaná zdravotnická zařízení se nacházejí na území HMP.

V důsledku nárůstu počtu osob ve věku 0–14 let dochází k naplňování/přeplňování kapacit vzdělávací infrastruktury v PMO (MŠ, ZŠ). Rozložení vybudované vzdělávací infrastruktury neodpovídá prostorovému rozmístění dětí v rámci území PMO. Klíčové je vybavení škol ICT a podpora další digitalizace, které umožňuje využívat i distanční vzdělávání v rámci pandemie COVID-19. Je však potřeba zajistit přístup k výpočetní technice u dětí, žáků a studentů ze sociálně slabých rodin. Nedostupnost vzdělávací infrastruktury, ale i služeb (zdravotnictví, obchodů apod.) v blízkosti bydliště má dopady na kvalitu života obyvatel, na dopravu a na životní prostředí.

Nárůst počtu osob starších 65 let prohlubuje problémy s nedostupností zdravotní péče v zázemí Prahy. Je identifikována potřeba zvyšování dostupnosti terénních a pobytových sociálních služeb na celém území PMO s ohledem i na prognózovaný vývoj počtu obyvatel.

### Hlavní problémy v oblasti Vzdělávání a sociálně – zdravotní oblast

3.1/ Nedostatečná dostupnost vzdělání (MŠ a ZŠ) v PMO v potřebné kvalitě: *Nedostatečná kapacita MŠ a ZŠ, nedostatečné technické vybavení ZŠ pro zajištění výuky.*

3.2/ Nedostatečná dostupnost zdravotních a sociálních služeb v rámci PMO: *V rámci PMO (mezi SČK a HMP) nejsou v oblasti zdravotní péče a sociálních služeb nastaveny vzájemné koordinační mechanismy, což zhoršuje dostupnost služeb.*

## CESTOVNÍ RUCH, KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ

HMP tvoří se svým zázemím v oblasti cestovního ruchu jeden funkční celek. Na území HMP je velká koncentrace národních kulturních památek a jedná se o nejnavštěvovanější cíl ČR. HMP patří mezi nejrozvinutější a nejnavštěvovanější městské turistické destinace v celosvětovém měřítku. Národní kulturní památky se nachází i v zázemí HMP, které se však vyznačuje především přírodně hodnotnou krajinou. Přírodní bohatství je významným lokalizačním předpokladem cestovního ruchu, který umožňuje rozvoj mnoha jeho forem (rekreační turismus, cykloturistika, pěší turistika, agroturistika, eko-agroturistika atd.). Vedle přínosů z cestovního ruchu ve formě rozvoje ekonomiky a vytváření pracovních míst<sup>83</sup> je tato oblast i zdrojem některých problémů plynoucích zejména z vysoké koncentrace návštěvníků na poměrně malém území historického centra HMP. Dalším z problémů rozvoje turistického ruchu v PMO je nízká návštěvnost zázemí Prahy ze strany turistů především z důvodu nižší dostupnosti vybraných atraktivit veřejnou dopravou, nekvalitní dopravní infrastruktury, zejména komunikací nižších tříd a nízké kvality poskytovaných služeb.

### Hlavní problémy v oblasti Cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví:

4.1/ Vysoká koncentrace cestovního ruchu na území HMP: *Turismus v centru Prahy je na hranici únosné kapacity, vedle ekonomických přínosů způsobuje řadu komplikací pro obyvatele metropole.*

4.2/ Nevyužitý potenciál rozvoje cestovního ruchu v oblasti zázemí Prahy: *Přes rozmanité přírodní a kulturní dědictví není potenciál cestovního ruchu v oblasti zázemí Prahy plně využit.*

4.3/ Nerovnoměrné rozložení a nedostatečnost infrastruktury cestovního ruchu: *Chybějící základní a doprovodná turistická infrastruktura především v zázemí Prahy.*

<sup>83</sup> V sektoru cestovního ruchu přesahoval podíl HMP na celkovém HDP ČR v oblasti cestovního ruchu 60 % v roce 2017. V tomto odvětví ve stejném roce pracovalo 99,4 tis. zaměstnanců (8,4 % ze zaměstnaných v HMP); Prague City Tourism (2020)

# 6 SWOT ANALÝZA

## 6.1 SWOT ANALÝZA: DOPRAVA

(S) - Silné stránky	(W) - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"><li>• Postupná integrace systému veřejné dopravy Středočeského kraje s Pražským integrovaným systémem (PID)</li><li>• Rostoucí význam a využívání železnice pro osobní přepravu ze zázemí Prahy do metropole</li><li>• Dobrá dopravní dostupnost PMO do Prahy i do regionálních center SČK (IAD i VHD)</li><li>• Spokojenost s PID projevující se rostoucím počtem přepravených osob</li><li>• Zatížení IAD v centru klesá (vnitřní kordon)</li><li>• Vysoká hustota silniční a železniční sítě a vodních cest</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Vysoká a rostoucí intenzita automobilové dopravy v některých lokalitách (na vnějším kordonu Prahy a na vybraných silnicích II. a III. třídy)</li><li>• Vyčerpaná kapacita páteřních železničních tratí, které slouží pro příměstskou i dálkovou dopravu</li><li>• Neuspokojivý technický stav a parametry železniční sítě (mimo koridory)</li><li>• Nedostatečná preference vozidel veřejné hromadné dopravy v silničním provozu</li><li>• Vysoká míra dopravní nehodovosti</li><li>• Neuspokojivý technický stav a parametry silnic při vysokém dopravním zatížení</li></ul>
(O) - Příležitosti	(T) - Hrozby
<ul style="list-style-type: none"><li>• Dostavba páteřní dopravní infrastruktury</li><li>• Investice z národní úrovně do modernizace železničních páteřních tratí a VRT může zvýšit kapacitu železnice pro příměstskou osobní dopravu</li><li>• Další rozšíření integrované osobní dopravy na celém území PMO (SID + PID)</li><li>• Budování aglomeračního a Pražského okruhu a z toho vyplývající snížení zatížení původních hlavních silničních tras procházejících hustě obydleným územím</li><li>• Posílení přestupních vazeb mezi jednotlivými segmenty PID a celkové multimodality dopravy v PMO</li><li>• Posílení systému P+R a B+R v dopravních uzlech na území okrajových částí Prahy a na území Středočeského kraje</li><li>• Vybudování kolejových spojení v relacích s velkou přepravní poptávkou (např. tramvajové tratě, metro D)</li><li>• Zavádění inteligentních dopravních systémů pro optimalizaci řízení dopravy a zvýšení bezpečnosti dopravy</li><li>• Důsledná realizace PUMM ve spolupráci s městskými částmi, Středočeského kraje a obcemi v zázemí Prahy, která povede ke zvýšení podílu pěší a cyklistické dopravy a dalšímu posílení ekologických druhů dopravy včetně podpory elektromobility</li><li>• Rozvoj sítě cyklistické infrastruktury s cílem odlehčení jiných druhů dopravy a rozvoje udržitelné a aktivní mobility</li><li>• Rozvoj systémů dopravní telematiky s cílem veřejnou dopravu atraktivit pro cestující a zefektivnit pro objednatele</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Další posílení IAD z důvodu nové rezidenční výstavby především v zázemí Prahy a negativní vliv na životní prostředí, nehodovost, prodloužení časových dojezdů VHD</li><li>• Nedostatečná koordinace v oblasti plánování dopravní infrastruktury a organizace dopravy mezi Prahou a Středočeským krajem</li><li>• Pomalé odstraňování dopravních závad a rizikových míst (nedostatečná koordinace v PMO a složité územně-technické a urbanistické podmínky v Praze komplikující možnosti řešení dopravních problémů)</li><li>• Další výstavba logistických center na území PMO podél kapacitních komunikací (podél D1; D5, D6, D7, D8, D10, D11) povede k zatížení obcí a celého dopravního systému kamionovou dopravou včetně silnic II. a III. třídy</li><li>• Narůstající provozní výdaje dopravního systému</li><li>• Zvýšení rozsahu tranzitní automobilové dopravy s vysokým podílem kamionů v PMO</li><li>• Nedokončení Pražského okruhu by vedlo k dalšímu přetížení dopravy v HMP</li><li>• Ohrožení udržitelnosti financování PID z důvodu velkého zatížení veřejných rozpočtů</li></ul>

## 6.2 SWOT ANALÝZA: ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(S) - Silné stránky	(W) - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Od roku 2010 neklesající ekologická stabilita území</li> <li>• Dostatek sídelní zeleně a přírodních parků v Praze a jejím okolí</li> <li>• Možnost regulace průtoků přehradami na Vltavské kaskádě</li> <li>• Geologicky pestré území</li> <li>• Zásoba zdrojů pitné vody</li> <li>• Přítomnost velkoplošně chráněných území</li> <li>• Potenciál pro vznik nových parků na plochách tzv. brownfields, zejména v hustě zastavěném území Prahy</li> <li>• Zvyšující se podíl využitých komunálních odpadů v PMO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vysoké znečištění ovzduší v důsledku intenzivní dopravy a lokálních topenišť</li> <li>• Snížení prostupnosti krajiny a její zatížení dopravou</li> <li>• Ekologická nevyváženost krajiny (nerovnoměrné rozložení lesů, vysoké procento zornění)</li> <li>• Výstavba „na zelené louce“ místo využívání stávajících ploch (např. brownfields), zřábory kvalitní zemědělské půdy v PMO</li> <li>• Zhoršená vybavenost území vodovodem a kanalizací v některých částech PMO</li> <li>• Existence objektů k bydlení v záplavových oblastech</li> <li>• Znečištění povrchových toků v přímém důsledku lidské činnosti, vysoká eutrofizace vodních toků a nádrží</li> <li>• Nedostatečná retenční kapacita krajiny v intravilánu i extravilánu obcí z důvodu:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města Prahy a dalších měst PMO mající za následek ubývání vody v krajině</li> <li>• zhoršování mikroklimatických podmínek</li> <li>• velký podíl antropizovaných vodních toků a krajiny</li> <li>• nedostatečné využití řešení blízkých k přírodě v ochraně před povodněmi</li> </ul> </li> <li>• Relativně vysoký podíl obyvatel             <ul style="list-style-type: none"> <li>• žijících v prostředí se znečištěným ovzduším</li> <li>• zasažených nadměrným hlukem zejména v okolí komunikací s intenzivním dopravním provozem</li> </ul> </li> <li>• Existence tepelného ostrova Prahy a zvýšené teploty v severozápadní části PMO (nedostatečné vybavení zelenou infrastrukturou)</li> <li>• Nedostatek vodních nádrží k regulaci povodní (v povodí Sázavy a Berounky)</li> </ul>

(O) - Příležitosti	(T) - Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Směřování protipovodňových opatření proti místním přívalovým deštům do oblastí prevence</li> <li>• Navrhování a zavádění nových chráněných území, zvýšení ekologické stability podporou funkčnosti ÚSES</li> <li>• Podpora zachování krajinného rázu, měkkých forem turistiky</li> <li>• Využití nových technologií ve stavebnictví vedoucích ke zmenšení energetické náročnosti staveb, hluchnosti a prašnosti při výstavbě; možnost využívání alternativních druhů vytápění podporujících ochranu ovzduší a klimatu</li> <li>• Předcházení urban sprawl pomocí nástrojů územního plánování</li> <li>• Podpora využívání ekologicky šetrných technologií</li> <li>• Využití dotací na zvyšování kvality životního prostředí</li> <li>• Existence významných přírodních celků ve Středočeském kraji, které by bylo možné dále rozvíjet a propojit s pražskými významnými přírodními celky</li> <li>• Podpora přírodě blízkých řešení a adaptace PMO na klimatickou změnu</li> <li>• Zvyšování podílu materiálově nebo energeticky využitelného odpadu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zvýšené riziko škod způsobených povodněmi v PMO</li> <li>• Zastavování území objekty pro bydlení v nevhodných oblastech (např. záplavová území, v blízkosti frekventovaných komunikací vč. obchvatů)</li> <li>• Intenzivní tranzitní doprava, která např. z důvodu zavádění mýtného na dálnicích, rychlostních komunikacích a silnicích 1. třídy, se přesouvá na silnice nižších tříd, které nejsou prozatím zpoplatněny, a procházejí obcemi v PMO, má negativní dopady na kvalitu života (hluk, znečištěné ovzduší atd.)</li> <li>• Postupující suburbanizace, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení prostupnosti</li> <li>• Vysoká produkce komunálního odpadu v zázemí Prahy (tj. ve městech a obcích Středočeského kraje)</li> <li>• Snižování hladiny podzemních vod a související hrozba sucha</li> <li>• Stále častější výskyt období extrémně vysokých teplot v důsledku klimatické změny</li> <li>• Stále častější výskyt extrémních srážkových úhrnů v krátkém časovém období nebo období s extrémním deficitem srážek</li> <li>• Chybějící kapacity pro zpracování komunálních odpadů po skončení skládkování především v zázemí Prahy</li> </ul>

## 6.3 SWOT ANALÝZA: VZDĚLÁVÁNÍ A SOCIÁLNĚ - ZDRAVOTNÍ OBLAST

(S) - Silné stránky	(W) - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>Široká nabídka středních a vyšších odborných škol</li> <li>Vysoká koncentrace institucí vysokoškolského vzdělávání a široká nabídka jimi uskutečňovaných studijních programů v Praze</li> <li>Dobré výsledky výzkumu a vývoje v Praze v porovnání s ostatními kraji ČR, vysoká koncentrace kapacit vědy a výzkumu</li> <li>Vysoký podíl kvalifikované pracovní síly a vysokoškoláků</li> <li>Relativně rozsáhlá nabídka sociálních služeb a jejich dopravní dostupnost (je vytvořena stabilní síť sociálních služeb)</li> <li>Relativně nízký podíl osob ohrožených chudobou</li> <li>Minimum sociálně vyloučených lokalit v Praze a jejím zázemí</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nedostatečné kapacity mateřských škol a základních škol</li> <li>Špatný technický stav budov a nedostačující vybavení vzdělávací infrastruktury (včetně kolejí a nedostačujícího IT vybavení ZŠ)</li> <li>Deficit kapacit a dostupnosti sociálních služeb určitého typu v důsledku stárnutí populace – terénní pečovatelské služby, pobytové služby</li> <li>Vnitroregionální rozdíly v kapacitách ZŠ, MŠ a v kapacitách péče o děti do 3 let</li> </ul>
(O) - Příležitosti	(T) - Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora rozvoje znalostní společnosti a kapacity infrastruktury MŠ, ZŠ z fondů EU</li> <li>Umožnění delšího pobytu v přirozeném prostředí seniorům a osobám se zdravotním postižením</li> <li>Partnerská spolupráce mezi středními školami, vysokými školami a zaměstnavateli</li> <li>Zlepšení systému spolupráce HMP, městských částí a Středočeského kraje na tvorbě a financování sítě sociálních služeb</li> <li>Zajištění potřebné kapacity sociálních služeb vzhledem ke stárnutí populace</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Narůstající příliv obyvatel do lokalit s nedostatečnou občanskou vybaveností</li> <li>Snížení kvality a dostupnosti výuky z důvodu nedostatečné IT vybavenosti škol a sociálně znevýhodněných žáků</li> <li>Přetrvávající nevyhovující způsob financování vysokých škol a dosažení nejnižších stavů populace vstupující do vysokoškolského vzdělávání</li> <li>Koncentrace problémových osob a osob závislých na sociální pomoci, nárůst počtu osob bez přístřeší a zhoršování jejich zdravotní a sociální situace</li> <li>Zvyšující se počet uživatelů v postproduktivním věku se specifickými požadavky na sociální služby v PMO</li> <li>Potenciální nárůst vyloučených lokalit z důvodu zhoršení ekonomické a sociální situace</li> <li>Riziko nárůstu kriminality způsobené např. sociální nerovností či sociálním vyloučením</li> </ul>

## 6.4 SWOT ANALÝZA: CESTOVNÍ RUCH, KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ

(S) - Silné stránky	(W) - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Blízkost Prahy přináší širší nabídku kulturního využití pro obyvatele PMO</li> <li>• Mimořádné kulturní dědictví, historické jádro Prahy (neopakovatelný pražský genius loci, památka UNESCO)</li> <li>• Vysoký počet národních kulturních památek v PMO a množství přírodních cenných atraktivit a zákonem chráněných území</li> <li>• Atraktivita Prahy jako destinace s mimořádnou nabídkou „městské“ turistiky</li> <li>• Dobrá dostupnost Prahy a PMO leteckou dopravou</li> <li>• Sídlo více než třetiny všech ekonomických subjektů z oblastí kulturních a kreativních průmyslů v ČR</li> <li>• Angažovaný občanský a kulturní sektor s pozitivním dopadem na rozvoj některých lokalit v PMO</li> <li>• Dostatečná kapacita a kvalita ubytovacích zařízení a konferenčních prostor pro cestovní ruch v Praze</li> <li>• Rozsáhlý přirozený rekreační potenciál PMO</li> <li>• Rozmanité přírodní a kulturně-historické atraktivity</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nevyvážená vybavenost jednotlivých městských částí a lokalit v PMO kulturně-komunitní infrastrukturou</li> <li>• PMO nevyužívá dostatečně své rozmanitosti kulturního a přírodního dědictví – cestovní ruch se směřuje do centra Prahy</li> <li>• Trvalý nepříznivý hodnocení kvality některých služeb v cestovním ruchu; absence flexibilních pobytových programů</li> <li>• Rostoucí počet individuálního ubytování mimo evidenci spojené s problémovou realizací plateb do městského/státního rozpočtu</li> <li>• Špatný technický stav některých kulturních památek</li> <li>• Nedostatečná spolupráce veřejného a soukromého sektoru v oblasti cestovního ruchu</li> <li>• Málo výrazných kulturních a uměleckých počinů evropského významu, které by motivovaly zahraniční turisty k opětovné návštěvě HMP</li> <li>• Nedostatečně využívané možnosti „vnitřní rekreace“ uvnitř HMP (řeka, přítoky Vltavy, lesoparky)</li> <li>• Negativní dopady overturismu na centrum Prahy</li> </ul>
(O) - Příležitosti	(T) - Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Široká pražská síť kulturních institucí a uměleckých škol nabízející jedinečné zázemí pro rozvoj kulturních a kreativních průmyslů</li> <li>• Podpora státu u kulturních zařízení celostátního významu na území Prahy</li> <li>• Vysoká koncentrace institucí a kulturní nabídky tvořící potenciál k vytváření tematických kulturních klastrů v Praze</li> <li>• Podpora ochrany a obnovy kulturního dědictví z fondů EU</li> <li>• Prosazení PMO ve vnitrostátních turistických programech pro posílení zejména vnitrostátního cestovního ruchu</li> <li>• Zvýšení atraktivity zázemí Prahy z důvodu přetíženosti hl. města Prahy</li> <li>• Rozvoj spolupráce HMP a SČK v oblasti cestovního ruchu</li> <li>• Využití potenciálu přírodních krajinných hodnot, možností pro environmentální vzdělávání</li> <li>• Realizace Konceptu příjezdového cestovního ruchu hlavního města Prahy a Programu rozvoje cestovního ruchu ve Středočeském kraji 2018–2023</li> <li>• Rozvoj doprovodné infrastruktury cestovního ruchu především v zázemí Prahy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Silná konkurence evropských kulturních metropolí (Berlína a Vídně) v nabídce živého umění a služeb cestovního ruchu</li> <li>• Nedostatečné využití potenciálu PMO především v zázemí Prahy v konkurenci s ostatním územím</li> <li>• Recese odvětví cestovního ruchu a kultury z důvodu krize COVID-19</li> <li>• Nedostatečná spolupráce v oblasti kultury a cestovního ruchu v PMO</li> <li>• Zanedbání údržby či volba nevhodného využití kulturních památek</li> <li>• Další pokles využití ubytovacích kapacit z důvodu využití alternativních forem ubytování, který má dopad na veřejné rozpočty územních celků</li> <li>• Ztráta autentické hodnoty živého centra města z důvodu přetížení centra Prahy turisty</li> </ul>

Vedle Socioekonomické analýzy byly pro zpracování SWOT analýzy využity tyto dokumenty:

- SČK (2019a) Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje na období 2019–2024 s výhledem do 2030.
- HMP (2019) Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.
- HMP (2020) Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hlavního města Prahy 2020–2024
- IPR Praha (2016). Územně analytické podklady hl. m. Prahy.
- IPR Praha (2019). Integrovaná strategie pro MTI Pražské metropolitní oblasti.
- MHMP (2020). Plán rozvoje sociálních služeb na území HMP pro období 2019–2021. 3. aktualizace
- SČK (2015) Aktualizace Programu rozvoje cestovního ruchu Středočeského kraje na období 2015–2020.
- SČK (2016). Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji
- SČK (2019b). Krajský akční plán vzdělávání Středočeského kraje. Analýza potřeb území Středočeského kraje pro potřeby Krajského akčního plánu rozvoje vzdělávání
- SČK (2020a). Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Středočeského kraje na období 2020–2022.

## 7 ANALÝZA STAKEHOLDERŮ

Při přípravě ISg ITI PMO byla nejprve provedena identifikace všech relevantních subjektů v Pražské metropolitní oblasti, které by mohly být dotčeny Strategií ITI PMO, a to z hlediska aktivní přípravy, ale i samotné implementace Strategie ITI PMO 2021–2027. Jedná se tak o přehled všech zainteresovaných stran, které mají přímý či nepřímý vliv na rozvoj řešeného území, nebo jsou s ní nějakým způsobem spojeny a mohou přispět k naplnění cílů ITI Pražské metropolitní oblasti vzhledem k řešeným problematickým oblastem. V rámci kontinuity se pokračovalo zejména ve spolupráci s partnery a stakeholdery z předchozího programového období 2014 – 2020, kteří tvořili základ při přípravě Strategie 2021 – 2027.

Identifikace subjektů na vymezeném území vzhledem k relevanci k ITI byla provedena prostřednictvím metody desk research, jejich doplnění bylo konzultováno se skupinou partnerů z území PMO, která byla sestavena na půdorysu aktivních a odborných nepolitických zástupců Řídicího výboru a doplněna o zástupce za oblast Cestovního ruchu, či další relevantní zástupce (Horizontální pracovní skupina).

Provedená identifikace stakeholderů bude následně sloužit pro další aktivity v rámci přípravy realizace ISg pro ITI PMO 2021–2027. Identifikované subjekty jsou přizvány v rámci realizačního týmu (územní koordinátor), horizontální pracovní skupiny nebo tematických pracovních skupin strategie. Vybraní klíčoví stakeholderi budou do přípravy strategie zapojeni formou online rozhovorů (s ohledem na epidemiologickou situaci) s cílem zjistit jejich názory na rozvojové potřeby řešeného území. Bude se jednat o široký okruh stakeholderů s řízenou diskusí postavenou na členech horizontální pracovní skupiny. Porovnání a zpracování zjištěných problémů a potřeb zájmového území představuje východisko pro následné stanovení vize, strategických/specifických cílů a opatření. Výstupy z workshopů budou zpracovány do koncepční části Strategie ITI PMO. V rámci Horizontální pracovní skupiny a s dalšími relevantními stakeholdery budou organizovány kulaté stoly při tvorbě návrhové části strategie, především pro tvorbu kritérií výběru projektových záměrů a jejich hodnocení. Již v rámci přípravy Strategie ITI PMO byla navázána spolupráce s Místními akčními skupinami (MAS), které mají užší vazby na území PMO a detailnější znalosti lokálních specifik. Právě tato znalost území tak pomohla v rámci tzv. bottom-up přístupu zajistit sběr podnětů a potřeb z jednotlivých obcí a regionálních center. Vybraní relevantní stakeholderi (subjekty, kteří významnější měrou působí na PMO) byly do přípravy Strategie ITI PMO zapojeny v rámci Horizontální pracovní skupiny, která sdružuje zástupce jednotlivých tematických pracovních skupin a napomáhá tak lepšímu přenosu informací, participaci i možnostem řešit průřezová témata a vazby.

Někteří členové tematických pracovních skupin i horizontální pracovní skupiny jsou také členy Řídicího výboru ITI PMO, jedná se převážně o zástupce Středočeského kraje jako nejdůležitějšího partnera. Řídicí výbor ITI PMO zřizuje a ruší pracovní skupiny Řídicího výboru ITI PMO, tedy volí a odvolává jejich členy.

Stakeholderi jsou průběžně zapojeni do jednotlivých tematických pracovních skupin, včetně horizontální a do Řídicího výboru ITI PMO podle potřeb, především při přípravě Strategie ITI PMO a jednotlivých programových rámců. Spolupráce je plánována i ve fázi implementace Strategie ITI PMO, a to především v rámci Řídicího výboru ITI PMO, který je odpovědný nositeli ITI PMO za řádný průběh realizace Strategie ITI PMO a plní tak dle potřeby další úkoly související s realizací Strategie ITI PMO. Řídicí výbor ITI PMO se schází pravidelně, v případě nutnosti řeší nastalou situaci hlasováním elektronickou cestou, tzv. per rollam. Všechny zápisy z jednání Řídicího výboru jsou zveřejňovány na webu ITI, kde jsou také zveřejňovány výstupy z jednání pracovních skupin a to jak z přípravné fáze tvorby koncepční fáze Strategie ITI, tak z tvorby akčního plánu Strategie ITI.

Identifikace relevantních subjektů zahrnuje dvě propojené dimenze:

- **Dimenze tematická** je dána tématy, která byla specifikována jako prioritní pro rozvoj PMO. Zadavatelem Strategie a realizačním týmem byly vymezeny 4 oblasti, a to na základě zkušeností ze Strategie ITI 2014–2020, zásobníku projektů poskytnutých obcemi PMO, a předpokládanými možnostmi financování priorit přes ITI v návrzích EU programů 2021–2027:
  - Doprava
  - Životní prostředí
  - Vzdělávání a sociální oblast
  - Kulturní a přírodní dědictví a cestovní ruch
- **Geografická dimenze** představuje tzv. primární zájmové území, ve kterém subjekt působí, vykonává činnost, má na řešené území vliv či v něm má své sídlo.

V následujícím textu je vždy pro každou ze 4 tematických oblastí uvedeno tabulkově vymezení hlavních relevantních zájmových subjektů (název subjektu) dle geografické dimenze. V rámci analýzy byly zmapovány převážně následující subjekty v PMO:

- Územní jednotky
- Státní a další veřejné instituce
- Příspěvkové organizace státu a jiných veřejnoprávních korporací
- Nevládání neziskové organizace
- Významné podniky (státní, soukromé)



## 7.1 DOPRAVA

Tematická dimenze Doprava: silniční a železniční síť; udržitelná městská mobilita; integrovaný dopravní systém, bezpečnost dopravy.

**Tabulka 7.1: Seznam stakeholderů v tematické dimenzi Doprava**

Doprava	
Identifikované zájmové subjekty	Primární zájmové území v PMO
HMP, Magistrát hl. m. Prahy	HMP
Statutární město Kladno, Magistrát města Kladna	Kladno
Středočeský kraj	Území všech 490 obcí PMO bez HMP
Krajské sdružení Národní sítě místních akčních skupin České republiky Středočeského kraje	Brdy – Vltava o.p.s., MAS – Střední Polabí, z.s., MAS Dolnobřežansko o.p.s., MAS Jihozápad o.p.s., MAS Mezi Hradky, z.s., MAS Nad Prahou o.p.s., MAS Podlipansko, o.p.s., MAS Říčansko o.p.s., MAS SVATOVÁCLAVSKO, z.s., MAS Vyhlídky, z.s., Místní akční skupina Mezilesí, z.s., Dolní Pojizeří z.ú., Posázaví o.p.s., Přemyslovské střední Čechy o.p.s., Rakovnicko o.p.s., Region Pošembeří o.p.s., MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ, z.s., MAS Blaník, z. s., MAS Karlštejsko, z.ú., MAS Kralupsko z.ú.
Krajská správa ČSÚ v HMP	HMP
Krajská správa ČSÚ pro Středočeský kraj	Území všech 490 obcí PMO bez HMP
Ředitelství silnic a dálnic ČR – Správa Praha	Celé území PMO
Technická správa komunikací hl. m. Prahy	HMP
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p.o.	Území všech 490 obcí PMO bez HMP
ROPID, Regionální organizátor Pražské integrované dopravy	Celé území PMO
Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	HMP
Integrovaná doprava Středočeského kraje, příspěvková organizace (IDSK)	Celé území PMO
Dopravci ve veřejné dopravě	Celé území PMO
Správa železnic, státní organizace	Celé území PMO
České dráhy, a.s.	Celé území PMO
Povodí Vltavy, s.p.	Území PMO
Povodí Labe, s.p.	Území PMO
Krajská hospodářská komora ČR	HMP
Krajská hospodářská komora Střední Čechy	Celé území PMO bez HMP
Ministerstvo dopravy a dopravní úřady	Celé území PMO
Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy	HMP
Operátor ICT, a. s.	HMP
Sdružení pro dopravní telematiku	Celé území PMO
Fakulta dopravní ČVUT	HMP
Asociace krajů	Celé území PMO
Svaz měst a obcí České republiky	Celé území PMO
Všichni další vlastníci/správci dotčené infrastruktury	Celé území PMO

Zdroj: Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti (2019); internetové stránky příslušných subjektů; vlastní zpracování 2020.

## 7.2 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Tematická dimenze Životní prostředí: udržitelná technická infrastruktura a životní prostředí, přizpůsobení se změnám klimatu a prevence a řízení rizik, zvýšení energetické účinnosti a využívání obnovitelných zdrojů energie.

**Tabulka 7.2: Seznam stakeholderů v tematické dimenzi Životní prostředí**

Životní prostředí	
Identifikované zájmové subjekty	Primární zájmové území v PMO
HMP, Magistrát hl. m. Prahy	HMP
Statutární město Kladno, Magistrát města Kladna	Kladno
Středočeský kraj	Území všech 490 obcí v PMO bez HMP
Krajské sdružení Národní sítě místních akčních skupin České republiky Středočeského kraje	Brdy – Vltava o.p.s., MAS – Střední Polabí, z.s., MAS Dolnobřežansko o.p.s., MAS Jihozápad o.p.s., MAS Mezi Hradky, z.s., MAS Nad Prahou o.p.s., MAS Podlipansko, o.p.s., MAS Říčansko o.p.s., MAS SVATOVÁCLAVSKO, z.s., MAS Vyhličky, z.s., Místní akční skupina Mezilesí, z.s., Dolní Pojizeří z.ú., Posázaví o.p.s., Přemyslovské střední Čechy o.p.s., Rakovnicko o.p.s., Region Pošembeří o.p.s., MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ, z.s., MAS Blaník, z. s., MAS Karlštejsko, z.ú., MAS Kralupsko z.ú.
Krajská správa ČSÚ v hl. m. Praze	HMP
Krajská správa ČSÚ pro Středočeský kraj	Území všech 490 obcí v PMO bez HMP
SCHKO Český kras	Karlštejn
SCHKO Kokořínsko – regionální pracoviště	Mělník, Doksy
SCHKO Křivoklátsko	Zbečno
Institut cirkulární ekonomiky, z.ú.	HMP
Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy	HMP
Regionální agrární komora Středočeského kraje	Celé území PMO
Středočeské inovační centrum	Celé území PMO
Zemědělský svaz ČR	Celé území PMO
Lesy České republiky, s.p.	Celé území PMO
Pražské vodovody a kanalizace, a. s.	HMP
Středočeské vodárny a.s.	Celé území PMO bez HMP
Vodovody a kanalizace Beroun, a.s.	Beroun, Praha - západ
Povodí Vltavy, s.p.	Území PMO
Povodí Labe, s.p.	Území PMO
Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka	HMP
Asociace oběhového hospodářství	Celé území PMO
Ministerstvo životního prostředí	Celé území PMO
Technické služby Benešov s.r.o.	Benešov
Zařízení na energetické využití odpadů Malešice	HMP
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	Celé území PMO bez HMP
Český hydrometeorologický ústav – pobočka Praha	HMP
Státní fond životního prostředí – krajské pracoviště Středočeský kraj – Praha	Celé území PMO bez HMP
CENIA, česká informační agentura životního prostředí	Celé území PMO

Zdroj: Integrovaná strategie pro ITP Pražské metropolitní oblasti (2019); internetové stránky příslušných subjektů; vlastní zpracování, 2020.

## 7.3 VZDĚLÁVÁNÍ A SOCIÁLNĚ – ZDRAVOTNÍ OBLAST

Tematická dimenze Vzdělávání a sociálně – zdravotní oblas: základní aspekty jednotlivých stupňů vzdělávání (MŠ, ZŠ, SŠ, VŠ), sociální a zdravotní služby.

**Tabulka 7.3: Seznam stakeholderů v tematické dimenzi Vzdělávání a sociálně – zdravotní oblast**

Vzdělávání a sociální oblast	
Identifikované zájmové subjekty	Primární zájmové území v PMO
HMP, Magistrát hl. m. Prahy	HMP
Statutární město Kladno, Magistrát města Kladna	Kladno
Středočeský kraj	Území všech 490 obcí PMO
Krajské sdružení Národní sítě místních akčních skupin České republiky Středočeského kraje	Brdy – Vltava o.p.s., MAS – Střední Polabí, z.s., MAS Dolnobřežansko o.p.s., MAS Jihozápad o.p.s., MAS Mezi Hrady, z.s., MAS Nad Prahou o.p.s., MAS Podlipansko, o.p.s., MAS Říčansko o.p.s., MAS SVATOVÁCLAVSKO, z.s., MAS Vyhlídky, z.s., Místní akční skupina Mezilesí, z.s., Dolní Pojizeří z.ú., Posázaví o.p.s., Přemyslovské střední Čechy o.p.s., Rakovnicko o.p.s., Region Pošembeří o.p.s., MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ, z.s., MAS Blaník, z. s., MAS Karlštejsko, z.ú., MAS Kralupsko z.ú.
Nositelé Místních akčních plánů na území ORP – místní akční skupiny / obce s rozšířenou působností	Celé území PMO bez HMP
Středočeské inovační centrum	Celé území PMO bez HMP
Vzdělávací institut Středočeského kraje	Celé území PMO
Česká školní inspekce	Celé území PMO
Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy	HMP
Centra fiktivních firem při VŠE	Celé území PMO bez HMP
Výzkumný ústav pro podnikání a inovace, z.ú.	HMP
Mateřské školy zřizované HMP, krajem HMP, soukromými subjekty, církví	HMP
Mateřské školy zřizované obcemi, Středočeským krajem, soukromými subjekty, církví	Celé území PMO bez HMP
Základní školy zřizované MŠMT, HMP, krajem HMP, soukromými subjekty, církví	HMP
Základní školy zřizované MŠMT, Středočeským krajem, soukromými subjekty, církví	Celé území PMO bez HMP
Střední školy zřizované MŠMT, MS, MČ, HMP, krajem HMP, soukromými subjekty, církví	HMP
Střední školy zřizované Středočeským krajem, MŠMT, soukromými subjekty, církví	Celé území PMO bez HMP
Školská poradenská zařízení a ostatní školská zařízení	Celé území PMO
Konzervatoře	Celé území PMO
Vyšší odborné školy	Celé území PMO
Základní umělecké školy	Celé území PMO
Národní pedagogický institut České republiky	Celé území PMO
Regionální stálá konference Středočeského kraje	Celé území PMO bez HMP

Realizátoři Místních akčních plánů rozvoje vzdělávání	Celé území PMO bez HMP
Veřejné vysoké školy:	HMP
Soukromé vysoké školy:	HMP
Fakulta biomedicínského inženýrství ČVUT v Praze	Kladno
Akademie věd ČR	Celé území PMO
Grantová agentura České republiky	Celé území PMO
Technologická agentura ČR	Celé území PMO
Společná asociace nestátních neziskových organizací hl. m. Prahy a Středočeského kraje (SANNŮ)	Celé území PMO
Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR	Celé území PMO
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR	Celé území PMO
Krajská hospodářská komora Střední Čechy	Celé území PMO bez HMP
Výzkumný ústav práce a sociálních věcí	HMP
Poskytovatelé sociálních služeb*:	Celé území PMO
Poskytovatelé zdravotních služeb**	Celé území PMO
Asociace poskytovatelů sociálních služeb (APSS)	Celé území PMO

Zdroj: Integrovaná strategie pro IITI Pražské metropolitní oblasti (2019); internetové stránky příslušných subjektů; Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2016-2020 (2016); Strategie rozvoje zdravotnictví Středočeského kraje mezi léty 2014-2020 (2015); Analýza potřeb území Středočeského kraje pro potřebu Krajského akčního plánu rozvoje vzdělávání (2019); vlastní zpracování, 2020.

Pozn.: \* Kompletní seznam viz Národní registr poskytovatelů sociálních služeb- [http://iregistr.msv.cz/socreg/hledani\\_sluzby.do?SUBSESSION\\_ID=1597140453973\\_22](http://iregistr.msv.cz/socreg/hledani_sluzby.do?SUBSESSION_ID=1597140453973_22);

\*\*Národní registr poskytovatelů zdravotních služeb- <https://nrpzs.uzis.cz/>

## 7.4 CESTOVNÍ RUCH, KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ

Tematická dimenze: revitalizace, odborná infrastruktura a vybavení pro činnost kulturních památek, muzeí, knihoven; veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu (turistická informační centra, turistická značení) aj.

**Tabulka 7.4: Seznam stakeholderů v tematické dimenzi Cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví**

<b>Cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví</b>	
<b>Identifikované zájmové subjekty</b>	<b>Primární zájmové území v PMO</b>
HMP, Magistrát hl. m. Prahy	HMP
Statutární město Kladno, Magistrát města Kladna	Kladno
Středočeský kraj	Území všech 20 SO ORP (Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Černošice, Český Brod, Kladno, Lysá nad Labem, Neratovice, Říčany, Benešov, Kralupy nad Vltavou, Beroun, Dobříš, Slaný, Mělník, Nymburk, Rakovník, Vlašim, Kolín, Kutná Hora, Mladá Boleslav, Poděbrady) a 490 obcí PMO
Krajské sdružení Národní sítě místních akčních skupin České republiky Středočeského kraje	Brdy – Vltava o.p.s., MAS – Střední Polabí, z.s., MAS Dolnobřežansko o.p.s., MAS Jihozápad o.p.s., MAS Mezi Hrady, z.s., MAS Nad Prahou o.p.s., MAS Podlipansko, o.p.s., MAS Říčansko o.p.s., MAS SVATOVÁCLAVSKO, z.s., MAS Vyhličky, z.s., Místní akční skupina Mezilesí, z.s., Dolní Pojizeří z.ú., Posázaví o.p.s., Přemyslovské střední Čechy o.p.s., Rakovnicko o.p.s., Region Pošembeří o.p.s., MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ, z.s., MAS Blaník, z.s., MAS Karlštejsko, z.ú., MAS Kralupsko z.ú.
Prague City Tourism	HMP
Regionální stálá konference Středočeského kraje	Celé území PMO
Památková komora České republiky, z. s.	Celé území PMO
Územní odborné pracoviště Národní památkový ústav středních Čech v Praze	Celé území PMO bez HMP
Územní odborné pracoviště Národní památkový ústav v Praze	HMP
Česká centrála cestovního ruchu, CzechTourism	Celé území PMO
Asociace turistických informačních center České republiky	Celé území PMO
Svaz obchodu a cestovního ruchu České republiky	Celé území PMO
Posázaví, o.p.s.	Turistická oblast Posázaví
Berounsko z.s.	Turistická oblast Berounsko
Turistická oblast Kutnohorsko a Kolínsko z.s.	Okrajový zásah Turistická oblast Kutnohorsko a Kolínsko
Sdružení Český ráj, z. s.	Turistická oblast Český ráj
Pojizeří a Polabí, z.s.	Turistická oblast Polabí a Pojizeří
Turistická oblast Mělnicko-Kokořínsko, z.s.	Turistická oblast Mělnicko a Kokořínsko
Turistická oblast Brdy a Podbrdsko, z.s.	Turistická oblast Brdy a Podbrdsko
Středočeská centrála cestovního ruchu, příspěvková organizace	Celé území PMO bez HMP
Národní památkový ústav – územní pracoviště Praha a Střední Čechy	Celé území PMO

Ministerstvo kultury	Celé území PMO
Klub českých turistů	Celé území PMO
Svaz měst a obcí	Celé území PMO
Asociace muzeí a galerií České republiky, z.s.	Celé území PMO
Zřizovatelé knihoven	Celé území PMO
Sdružení knihoven ČR	Celé území PMO
Centrum pro regionální rozvoj ČR	Celé území PMO
Všichni vlastníci národních kulturních památek	Celé území PMO

*Zdroj: Aktualizace Programu rozvoje cestovního ruchu Středočeského kraje na období 2015–2020; internetové stránky příslušných subjektů; vlastní zpracování, 2020.*

---

## POUŽITÉ ZDROJE

ČBA (2020). Makroekonomická prognóza ČBA červenec 2020. [online] 2020 [cit. 4.9.2020]. Dostupné z: <https://cbaonline.cz/makroekonomicka-prognoza-cba-cervenec-2020>

ČHMÚ (2018) Grafická ročenka 2017 [online]. Praha: Český hydrometeorologický ústav, 2018 [vid. 14. 08. 2020]. Dostupný na WWW: [http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/17groc/gr17cz/Obsah\\_CZ.html](http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/17groc/gr17cz/Obsah_CZ.html)

ČHMÚ (2019) Grafická ročenka 2018 [online]. Praha: Český hydrometeorologický ústav, 2019 [vid. 14. 08. 2020]. Dostupný na WWW: [http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/18groc/gr18cz/Obsah\\_CZ.html](http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/18groc/gr18cz/Obsah_CZ.html)

ČSÚ (2004). Metodické vysvětlivky. [online] 2014 [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/czso/13-2103-04--metodicke\\_vysvetlivky](https://www.czso.cz/csu/czso/13-2103-04--metodicke_vysvetlivky)

ČSÚ (2012). Změna výpočtu ukazatele registrované nezaměstnanosti. [online] 2012 [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/czso/zmena\\_vypoctu\\_ukazatele\\_registrovane\\_nezamestnanosti20121107](https://www.czso.cz/csu/czso/zmena_vypoctu_ukazatele_registrovane_nezamestnanosti20121107)

ČSÚ (2019a). Ekonomické subjekty ve Středočeském kraji v roce 2019 [online] 2019 [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/documents/11240/134216130/ekonomicke\\_subjekty\\_2019.pdf/4af4d7b7-2b8a-457f-a4f4-1b5879562167?version=1.1](https://www.czso.cz/documents/11240/134216130/ekonomicke_subjekty_2019.pdf/4af4d7b7-2b8a-457f-a4f4-1b5879562167?version=1.1)

ČSÚ (2019b). Pražská bytová výstavba v roce 2019. [online] 2020 [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xa/prazska-bytova-vystavba-v-roce-2019>

ČSÚ (2019c). Informační technologie ve školách v České republice - 2018 [online] 2020 [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/102150430/062020-19.pdf/9d4f9220-fe01-4037-b15c-08c99f143ba8?version=1.1>

ČSÚ (2019d). Ukazatele výzkumu a vývoje - 2018 [online] 2020 [cit. 3.9.2020]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/ukazatele-vyzkumu-a-vyvoje-2018>

ČSÚ (2020a). Inovační aktivity podniků - 2016 až 2018 [online] 2020 [cit. 3.9.2020]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/1-ukazatele-vav-za-ceskou-republiku-celkem-co11gw8av6>

ČSÚ (2020b). Analýzy vydané krajskými správami ČSÚ. Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje hl. města Prahy. Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Středočeského kraje. [online] 2020 [cit. 3.9.2020]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/analyzy-vydane-krajskymi-spravami-csu>

ČSÚ (2020c). Aktuality [online] 2020 [cit. 3.9.2020]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/aktuality>

Deloitte (2020). Property Index Overview of European Residential Markets [online] 2020 [cit. 10.11.2020]. Dostupné z: [https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/cz/Documents/real-estate/Property\\_Index\\_2020.pdf](https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/cz/Documents/real-estate/Property_Index_2020.pdf)

E15.cz (2020). Krajům se tenčí příjmy, sahají do našetřených peněz [online] 2020 [cit. 10.11.2020]. Dostupné z: <https://www.e15.cz/volby/krajske-volby/krajum-se-tenci-prijmy-sahaji-do-nasetrenych-penez-1373366>

GABAL, I. a kol. (2015) Analýza sociálně-vyloučených lokalit v ČR. Dostupné na [https://www.esfcr.cz/mapa-svl-2015/www/analyza\\_socialne\\_vyloucenych\\_lokalit\\_gac.pdf](https://www.esfcr.cz/mapa-svl-2015/www/analyza_socialne_vyloucenych_lokalit_gac.pdf)

HOSPERS, G.-J. (2019): Overtourism in European cities: from challenges to coping strategies. CESifo Forum. [online] 2019 [cit. 26.9.2020]. Dostupné z: [https://www.researchgate.net/publication/336553855\\_Overtourism\\_in\\_European\\_cities\\_from\\_challenges\\_to\\_coping\\_strategies](https://www.researchgate.net/publication/336553855_Overtourism_in_European_cities_from_challenges_to_coping_strategies)

HMP (2019) Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.

- HMP (2020) Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hlavního města Prahy 2020-2024
- iRozhlas (2020). Budou peníze na chodníky, školy nebo metro D? Podívejte se, o kolik letos přijde vaše obec [online] 2020 [cit. 10.11.2020]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/obce-hospodareni-naklady-skrty-dotace-covid-koronavirus-babis\\_2006160600\\_cib](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/obce-hospodareni-naklady-skrty-dotace-covid-koronavirus-babis_2006160600_cib)
- IPR Praha (2015). Aktualizace strategického plánu Hl.m. Prahy. Analytická část [online] 2015 [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: [https://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/SP/20151123\\_analyza%20FINAL.pdf](https://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/SP/20151123_analyza%20FINAL.pdf)
- IPR (2016). Územně analytické podklady hl. m. Prahy. Ekonomická a občanská infrastruktura [online] 2016 [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: [http://uap.iprpraha.cz/uploads/assets/soubory/textova-cast/800\\_ekonomicka\\_a\\_obcanska\\_infrastruktura.pdf](http://uap.iprpraha.cz/uploads/assets/soubory/textova-cast/800_ekonomicka_a_obcanska_infrastruktura.pdf)
- IPR (2019). Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti.
- IPR (2019). Analýza infrastrukturních potřeb hl. m. Prahy (zaměřená na infrastrukturu vybrané občanské vybavenosti) Demografie. [online] 1/2019 [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: [https://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/Obyvatelstvo/analyza%20infrastrukturnich%20potreb/0\\_demografie.pdf](https://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/Obyvatelstvo/analyza%20infrastrukturnich%20potreb/0_demografie.pdf)
- IPR (2018). Regionální inovační strategie hlavního města Prahy (Pražská RIS3) [online] 2018 [cit. 4.9.2020]. Dostupné z:
- MHMP (2020). Plán rozvoje sociálních služeb na území HMP pro období 2019–2021. 3. aktualizace [online] 2020 [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: [http://socialni.praha.eu/file/3130763/\\_3.Aktualizace\\_SPRSS.pdf](http://socialni.praha.eu/file/3130763/_3.Aktualizace_SPRSS.pdf)
- MMR (2019a) Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ Dostupné z: <https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-2021>
- MMR (2019b) Národní koncepce realizace politiky soudržnosti v ČR po roce 2020. (červenec 2019). Dostupné na: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/kohezni-politika-po-roce-2020/koncepce-cr-pro-politiku-soudrznosti-2021>
- MMR (2019c) Úplné znění Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, část rozvojová oblast republikového významu OB 1 Praha. Dostupné na [https://www.mmr.cz/getmedia/647ac23c-05f7-469f-a200-af8d3be4e4ae/PUR-CR\\_ve\\_zneni\\_Aktualizaci\\_c\\_1\\_2\\_3\\_uplne\\_zneni.pdf.aspx?ext=.pdf](https://www.mmr.cz/getmedia/647ac23c-05f7-469f-a200-af8d3be4e4ae/PUR-CR_ve_zneni_Aktualizaci_c_1_2_3_uplne_zneni.pdf.aspx?ext=.pdf).
- MMR (2020a) Vymezení území pro Integrované teritoriální investice (ITI) v ČR. Dostupné na <https://www.mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/ud-typy/integroovane-nastroje/iti>
- MMR. (2020b) Typy územní dimenze. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/ud-typy>.
- MŠMT (2020). Analytické podklady a demografické predikce v oblasti kapacit předškolního a školního vzdělávání pro účely zacílení plánovaného investičního programu v gesci MMR. Interní materiály, 2020.
- NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o Fondu soudržnosti (2018) ve znění pozměňovacího návrhu ze dne 28.05.2020. COM (2020) 452 final 2018/0197(COD). Dostupné na <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:52020PC0452&from=EN>
- NUMBEO (2020). Property Prices [online] [cit. 11.11.2020]. Dostupné z: <https://www.numbeo.com>
- Prague City Tourism (2020) Destinační management Prahy: Zájmy Prahy na prvním místě. Koncepce příjezdového cestovního ruchu hlavního města Prahy. 2020 [online] [cit. 26.9.2020]. Dostupné z: [https://www.praha.eu/file/3198499/Koncepce\\_PCT.pdf](https://www.praha.eu/file/3198499/Koncepce_PCT.pdf)
- Rada SČK (2020). Informace o stavu mapování kapacit mateřských a základních škol ve Středočeském kraji (informace pro Radu Středočeského kraje). Interní materiály, 2020.



SČK (2015) Aktualizace Programu rozvoje cestovního ruchu Středočeského kraje na období 2015–2020 [online] [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: [https://www.dataplan.info/img\\_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/analyza\\_final\\_1.pdf](https://www.dataplan.info/img_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/analyza_final_1.pdf)

SČK (2018) Program rozvoje cestovního ruchu ve Středočeském kraji 2018–2023.

SČK (2016). Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2016–2020 [online] [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: [https://www.caslavsko.com/e\\_download.php?file=data/editor/54cs\\_2.pdf&original=beznazvu2.pdf](https://www.caslavsko.com/e_download.php?file=data/editor/54cs_2.pdf&original=beznazvu2.pdf)

SČK (2019a) Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje na období 2019 –2024 s výhledem do 2030.

SČK (2019b). Krajský akční plán vzdělávání Středočeského kraje. Analýza potřeb území Středočeského kraje pro potřeby Krajského akčního plánu rozvoje vzdělávání [online] [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: <http://kap-stredocesky.cz/dokumenty/k-doplneni/306>

SČK (2020a). Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Středočeského kraje na období 2020–2022 [online] 2020 [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: <https://www.kr-stredocesky.cz/documents/20688/16800093/SPRSS+SK+2020+-+2022+NA+WEB.docx/6c0cf7e1-4211-4b9e-a5a5-d94d8c24ae28>

SČK (2020b). Životní prostředí [online] 2020 [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: <https://www.kr-stredocesky.cz/web/kraj/zakladni-informace/zivotni-prostredi>

SMSCR (2020). RUD - Předpokládané daňové výnosy obce pro rok 2021 [online] 2020 [cit. 10,11.2020]. Dostupné z: <https://www.smscr.cz/kalkulacka/rud/index.html>

TST, 2020. Ročenka dopravy 2019. <http://www.tsk-praha.cz/wps/portal/root/nabidka-sluzeb/rocenky>

Zákon č. 201/2012 Sb. ze dne 13. června 2012, o ochraně ovzduší.

**(Poznámky pod čarou)**

1. SČK (2020) Aktualizace Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji na období 2017–2023.
2. IPR (2018) Strategie rozvoje pražské metropolitní železnice
3. Kvalita ovzduší v PMO je ovlivňována v HMP především automobilovou dopravou a dále ji významně ovlivňují na okraji HMP a v zázemí Prahy i lokální topeniště na pevná paliva, dále pak průmyslová činnost spojená s ekonomickými aktivitami v PMO.
4. PMO spadá do zranitelných oblastí, kde dochází k poklesu srážek a nacházejí se zde povodí s dlouhodobě pasivní hydrologickou bilancí. Významnější riziko sucha hrozí na severozápadě PMO.
5. Při nejpravděpodobnějším scénáři Q5 by bylo v PMO bezprostředně zasaženo 1 597 obyvatel a 2 111 budov. Při povodni Q100 by již bylo zasaženo 34 067 obyvatel a budov 13 052.
6. Extrémně vysoké teploty v HMP, z důvodu umělých povrchů a v zemědělské krajině n v SZ části PMO.
7. PMO se mezi roky 2010 a 2018 zvýšila produkce všech odpadů o asi 800 000 tun ročně na obyvatele tedy případně o 0,1 t odpadu více. Výrazný růst produkce odpadů je v zázemí Prahy, kde se mezi lety 2010 a 2018 zvýšila produkce z 1,7 na 4,5 t/obyvatele ročně
8. U značné části menších obcí v zázemí Prahy byly identifikovány nevhodné způsoby nakládání s odpadními vodami nevyhovující k požadavkům vyplývajících z legislativy,
9. Přeplněnost kapacit MŠ a ZŠ v okrajových částech HMP a v zázemí Prahy s dynamickým rozvojem bydlení.
10. Vybavenost ZŠ počítači v PMO je v rámci ČR jedna z nejnižších na 1. stupni a v zázemí Prahy i na 2. stupni.
11. Mezi SČK a HMP nejsou v oblasti zdravotní péče nastaveny vzájemné koordinační mechanismy, které by např. zahrnovaly výměnu informací.
12. V oblasti sociálních služeb občané HMP využívají pobytové sociální služby v SČK (v roce 2018 se jedná o 20 až 25 % nových uživatelů v závislosti na druhu služby).

# **Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti**

pro období 2021–2027

## Strategická část

Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021–2027 je zpracována v rámci veřejné zakázky s názvem „Aktualizace integrované strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti 2021–2027“, který je financován z Evropské unie, z Fondu soudržnosti prostřednictvím Operačního programu Technická pomoc.

**Zadavatel:**

Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, Odbor evropských fondů

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1, IČO: 00064581

**Zpracovatel:**

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.

Moravská 958/95, 700 30 Ostrava, IČO: 28576217, DIČ: CZ28576217

tel.: +420 595 136 023, web: <http://rozvoj-obce.cz/>, e-mail: [info@rozvoj-obce.cz](mailto:info@rozvoj-obce.cz)

**Zpracováno v úzké součinnosti se zadavatelem**

**Realizační tým:**

Doc. Ing. Lubor Hruška, Ph.D. – vedoucí řešitelského týmu

Ing. Ivana Foldynová, Ph.D. – expert na územní strategie měst

PhDr. Andrea Hrušková – senior expert v oblasti veřejné správy a sociologie

Ing. Petr Proske – expert na oblast ESIF fondů

Ing. Eva Poledníková, Ph.D. – senior expert na oblast ESIF fondů a regionální politiku

Mgr. Petra Koprjádová – expert v oblasti strategického plánování

Ing. David Kubáň – expert v oblasti analýz a mapování (GIS)

a kol.

## SEZNAM ZKRATEK

µm	Mikrometr
a.s.	Akciová společnost
B+R	Záchytná parkoviště typu „přijed na kole a jeď hromadnou dopravou“ (z anglického Bike and Ride)
CEF	Nástroj pro propojení Evropy (z anglického Connecting Europe Facility)
C-ITS	Kooperativní inteligentní dopravní systémy (z anglického Cooperative Intelligent Transport Systems)
CNG	Stlačený zemní plyn (z anglického Compressed Natural Gas)
COVID-19	Koronavirové onemocnění 2019 (z anglického spojení Coronavirus Disease 2019)
ČBA	Česká bankovní asociace
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ERTMS	Evropský systém řízení železniční dopravy (z anglického European Rail Traffic Management System)
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy 2014–2020
EU	Evropská unie
EVVO	Environmentální vzdělávání, výchova a o-světa
HMP	Hlavní město Praha
IAD	Individuální automobilová doprava
ICT	Informační a komunikační technologie (z anglického Information and Communication Technologies)
IPR	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
IROP	Integrovaný regionální operační program
ISg ITI PMO 2021–2027	Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021–2027
IT	Informační technologie
ITI	Integrované teritoriální investice
ITS	Inteligentní dopravní systémy (z anglického Intelligent Transport Systems)
IZS	Integrovaný záchranný systém
K+R	Místa pro krátkodobé zastavení typu „polib a jeď“ (z anglického Kiss and Ride)
KAP	Krajský akční plán rozvoje vzdělávání
LED	Světelná dioda (z anglického Light-Emitting Diode)
LNG	Zkapalněný zemní plyn (z anglického Liquefied Natural Gas)
MAP	Místní akční plán rozvoje vzdělávání
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPIN	Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů
MPINRAP	Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021–2027
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠ	Mateřská škola

MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NNO	Nestátní nezisková organizace
NO <sub>2</sub>	Oxid dusičitý
OP	Operační program
OPD	Operační program Doprava
OP JAK	Operační program Jan Amos Komenský
OP TAK	Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OPZ+	Operační program Zaměstnanost+
OP ŽP	Operační program Životní prostředí
ORP	Obec s rozšířenou působností
P+R	Záchytná parkoviště typu „zaparkuj a jeď hromadnou dopravou“ (z anglického Park and Ride)
PAYT	Odpadový systém „zaplat, kolik vyhodíš“ (z anglického Pay-as-You-Throw)
PID	Pražská integrovaná doprava
PM <sub>10</sub>	Pevné částice (z anglického Particulate Matter) menší než 10 μm (polétavý prach)
PMO	Pražská metropolitní oblast
PO	Prioritní oblast
RIS3	Regionální inovační strategie
s.o.	Státní organizace
s.p.	Státní podnik
s.r.o.	Společnost s ručením omezeným
SC	Specifický cíl
SČK	Středočeský kraj
SFDI	Státní fond dopravní infrastruktury
SMS ČR	Sdružení místních samospráv České republiky
SO	Správní obvod
SONS	Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých
SRR21+	Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
SŠ	Střední škola
StC	Strategický cíl
STEM	Přírodní vědy, technika, inženýrské obory a matematika (z anglického Science, Technology, Engineering and Mathematics)
TEN-T	Transevropská dopravní síť (z anglického Trans-European Transport Network)
TSK	Technická správa komunikací
ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
VaV	Věda a výzkum
VHD	Veřejná hromadná doprava
VOŠ	Vyšší odborná škola
VŠ	Vysoká škola
ZEVO	Zařízení na energetické využití odpadů
ZPS	Zóna placeného stání
ZŠ	Základní škola

---

## MANAŽERSKÉ SHRNU TÍ

Strategická část plynule navazuje na analytickou část dokumentu a popisuje možné a žádoucí zásahy, které by se měly v Pražské metropolitní oblasti realizovat. Výchozím výstupem pro tvorbu strategické části je analýza problémů a potřeb.

Strategická část Integrované teritoriální investice stojí na vizi rozvoje území Pražské metropolitní oblasti, rozpracované ve čtyřech tematických oblastech, vycházejících z identifikovaných klíčových problémů Pražské metropolitní oblasti. Těmito tematickými oblastmi jsou Doprava, Životní prostředí, Vzdělávání a sociálně – zdravotní oblast a Cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví.

K těmto tematickým oblastem byly definovány příslušné strategické cíle:

- pro tematickou oblast 1 Doprava strategický cíl 1 Kvalitně propojená metropolitní oblast se spolehlivým, komfortním a multimodálním systémem dopravy, který je šetrný k životnímu prostředí i veřejným financím
- pro tematickou oblast 2 Životní prostředí strategický cíl 2 Zvýšit kvalitu životního prostředí a posílit odolnost vůči dopadům klimatické změny v PMO
- pro tematickou oblast 3 Vzdělávání a sociálně – zdravotní oblast strategický cíl 3 Zajistit moderní infrastrukturu a kvalitu vzdělávacích, sociálních a zdravotních služeb, které budou pružně reagovat na demografické změny a budou dostupné pro všechny obyvatele PMO
- pro tematickou oblast 4 Cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví strategický cíl 4 Vyvážené využití turistického potenciálu Pražské metropolitní oblasti pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu

Ve strategické části je popsána struktura Integrované strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021–2027 z těchto hledisek:

- popis vize rozvoje území
- popis tematických oblastí a pro ně definovaných strategických cílů
- popis specifických cílů a opatření, přispívajících k naplnění jednotlivých strategických cílů

Specifické cíle ITI představují integrovaná řešení pro specifický okruh problémů a potřeb v PMO a jsou vzájemně provázány k naplnění strategických cílů PMO a v návaznosti na tematickou oblast Doprava, Životní prostředí, Vzdělávání a sociálně – zdravotní oblast a Cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví. Všechny specifické cíle v rámci jednotlivých tematických oblastí jsou naplňovány opatřeními Strategie ITI, která jsou v převážné míře v souladu se zaměřením operačních programů Evropských strukturálních a investičních fondů na období 2021–2027, případně budou realizována s využitím vlastních finančních zdrojů relevantních stakeholderů.

Každé navržené opatření obsahuje cíl opatření, zdroj financování, zdůvodnění opatření, popis opatření a typových aktivit, časový plán realizace a zapojené subjekty (stakeholdery). Navržené typové aktivity v rámci jednotlivých opatření jsou v převážné míře provázány na podporované aktivity ze specifických cílů příslušných operačních programů 2021–2027. U některých uvedených typových aktivit, které nemají vazbu na specifické cíle příslušných operačních programů 2021–2027 se předpokládá financování z vlastních finančních zdrojů relevantních stakeholderů.

Následné kapitoly strategické části konkrétně popisují vazbu Integrované strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021–2027 na strategické dokumenty, integrovanost jejich opatření a zapojení partnerů do procesu aktualizace a přípravy Integrované strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021–2027.

# STRATEGICKÁ ČÁST

Na základě výstupů analytické části byla pro PMO formulována vize a dle tematických oblastí strategické cíle. Na tuto definovanou strukturu priorit navazují specifické cíle a návrh jednotlivých aktivit a intervencí rozpracovaný do úrovně opatření.

## 1 STRATEGICKÝ RÁMEC

Strategický rámec pracuje s pojmy **vize, strategické, specifické cíle a opatření**, které vycházejí z Metodiky přípravy veřejných strategií (aktualizace 2019), přijaté usnesením vlády ČR č. 71/2019 a z Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů (MPIN), verze 13 a Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021–2027. Nositel Strategie je odpovědný za sledování plnění jednotlivých cílů Strategie. Kapitola rovněž obsahuje schéma hierarchie cílů a opatření (tj. rozpad strategických cílů do specifických cílů a specifických cílů do opatření).

### VIZE ROZVOJE ZEM

představuje popis stavu, v jakém se bude území působnosti metropolitní oblasti nacházet po naplnění rozvojových potřeb identifikovaných v analýze problémů, rozvojových potřeb a potenciálu území metropolitní oblasti (dále „Analýza potřeb“). Pro dosažení vize nositel definuje strategické cíle, které se budou rozpadat do jednotlivých specifických cílů Strategie.

### STRATEGICKÉ CÍLE

(dále také „StC“) rozvádí nedefinovanou vizi Strategie v konkrétních tematických oblastech. Jedná se o souhrn výsledků a dopadů specifických cílů.

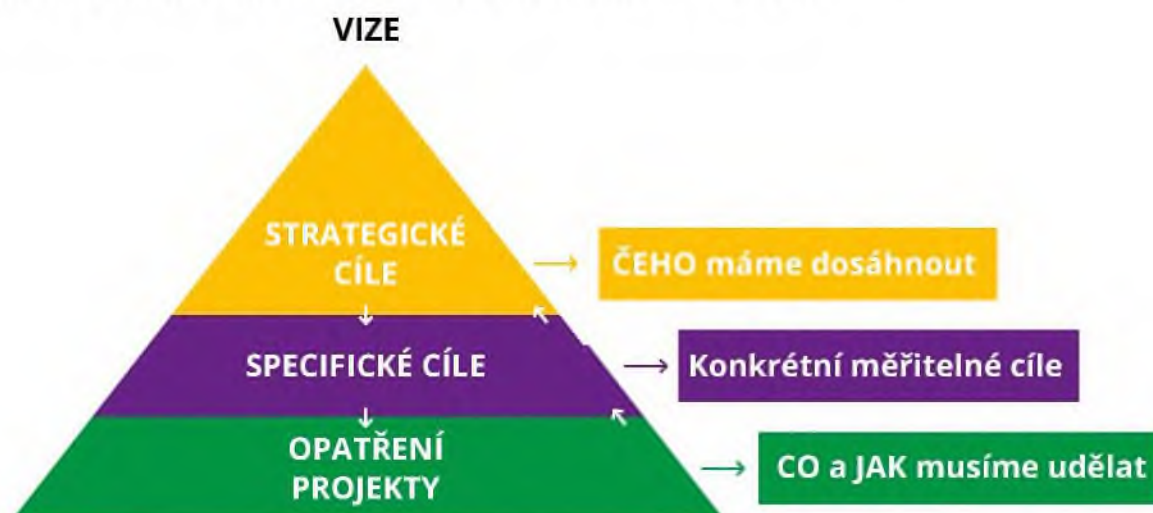
### SPECIFICKÉ CÍLE

(dále také „SC“) rozpracovávají strategické cíle. U každého specifického cíle bude uvedena konkrétní rozvojová potřeba/potřeby z Analýzy potřeb, na kterou daný specifický cíl reaguje. Specifický cíl se skládá z jednoho nebo více opatření.

### OPATŘENÍ

definují konkrétní kroky vedoucí k dosažení požadovaných specifických cílů. U každého opatření Strategického rámce Strategie bude uvedena konkrétní rozvojová potřeba/potřeby z Analýzy potřeb, kterou má dané opatření pomoci naplnit. Pokud opatření naplňuje danou rozvojovou potřebu, reaguje zároveň na tuto potřebu i příslušný specifický cíl, pod který dané opatření patří.

Obrázek 1.1: Schéma zpracování - návrhová část ISg ITI PMO 2021–2027





---

## ENVIROMENTÁLNÍ PRINCIP

Opatření k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci významných negativních vlivů činností/typových aktivit na životní prostředí

Hlavní jednotkou struktury koncepce, jejímž prostřednictvím byly posouzeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou specifické cíle a opatření. Při jejich vyhodnocování **nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na referenční cíle životního prostředí a veřejného zdraví.**

Část opatření je organizačního, administrativního nebo marketingového charakteru, tedy zcela bez identifikovaných negativních vlivů na referenční cíle ochrany životního prostředí.

V případě opatření, v jejichž rámci se budou realizovat záměry či projekty s potenciálním vlivem na životní prostředí, budou nejvýznamnějším nástrojem k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů procedura EIA, případně biologické hodnocení a tam, kde to není relevantní, požadavky stavebního zákona.

S ohledem na lokality soustavy Natura 2000, je teoreticky u některých projektů možné – pokud tak určí orgán ochrany přírody svým stanoviskem – posoudit také vlivy záměrů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V případě záměrů/projektů, které spadají do identifikovaných opatření v rámci procesu SEA s mírně negativním potenciálním vlivem na životní prostředí (viz kapitola 6.), je toto zohledněno přijetím opatření pro jejich eliminaci, minimalizaci nebo zmírnění negativních vlivů. Při implementaci strategie budou respektována tato opatření:

- Minimalizovat zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany, zábory PUPFL a případné sesuvy půd vhodnou lokalizací záměrů s preferenčním využitím stávajících areálů.
- U nových záměrů s potenciálním negativním vlivem na předměty ochrany ZCHÚ nebo přírodně hodnotná území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů projednat s orgány ochrany přírody požadavky na posouzení vlivů na krajinný ráz, biologické posouzení a další opatření s cílem minimalizovat negativní zásahy.
- V ZCHÚ, a to včetně nově zveřejněných záměrů na vyhlášení ZCHÚ, vyloučit opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků a vyloučit či minimalizovat negativní zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok.
- Nevyužívané plochy mohou být místem s vysokou mírou biodiverzity. V rámci podporovaných projektů je potřeba vyhodnotit míru biologické rozmanitosti tak, aby rekultivací nedošlo k jejímu významnému oslabení.
- Preferovat druhy dopravy s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí, omezovat emise znečišťujících látek z dopravy do ovzduší.
- Při přípravě konkrétních projektů v oblasti vodní dopravy minimalizovat riziko znečištění vod.
- Realizovat protihluková opatření a výsadbu izolační zeleně podél silnic.
- Do území zatíženého nadlimitním hlukem neumísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území.
- Zajistit prostupnost krajiny pro živočichy formou výstavby ekoduktů a realizace dalších opatření.
- Respektovat hierarchii způsobů nakládání s odpady a podporovat osvětu v oblasti odpadů.
- Zařízení na energetické a materiálové využití odpadů umísťovat mimo zastavěná území, respektovat krajinný ráz, podmínky ochrany přírody a krajiny, dodržovat platné emisní limity pro takováto zařízení a přednostně využít plochy brownfields.
- U nové výstavby podporovat adaptační opatření na budovách.
- V rámci investic do infrastruktury cestovního ruchu (např. opravy kulturních památek) respektovat požadavky na ochranu cenných přírodních lokalit a umístění konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody.

Opatření a požadavky k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000:

- Při úpravách železničních tratí a při výstavbě nových silničních komunikací, nacházejících se v lokalitách soustavy Natura 2000 nebo jejich blízkosti, si vyžádat stanovisko orgánů ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Při lokalizaci cyklostezek do zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000 spolupracovat s příslušnými orgány ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, využít stávající komunikace nebo upravit trasování mimo lokality soustavy Natura 2000.
- V případě podpory retence vody v krajině využívat u projektů lokalizovaných v naturových lokalitách přírodě blízká opatření zohledňující požadavky předmětů ochrany.
- V případě opatření v lesích využívat stanovištně a geograficky původní druhy dřevin a dřeviny zohledňující požadavky předmětů ochrany.
- Při lokalizaci aktivit do zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000 spolupracovat s příslušnými orgány ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Při rekonstrukcích kulturních památek, jež jsou součástí EVL (Dobříšský park, Dobříšský zámek, Křivoklát – hrad, Lánská obora, Praha – Petřín, Týnecká rotunda, Vysoký Újezd – kostel), zohledňovat požadavky předmětů ochrany na ně vázaných.
- Při výběru projektů předcházet riziku kumulativních vlivů s dalšími realizovanými nebo plánovanými záměry v území, a to především u EVL Libické luhy, Polabí u Kostelce, Dolní Sázava a Zákolanský potok.
- V rámci koncepce nepodporovat projekty s významně negativním vlivem na životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000.

Všemi výše uvedenými minimalizačními opatřeními jsou ošetřeny všechny potenciální negativní vlivy koncepce a jejích cílů a opatření na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000, které vyplynuly z procesu SEA.

## VIZE PRAŽSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

### KVALITA

Veřejná a nemotorová doprava, která umožní nechat auto doma. Čistá voda, kterou se neplýtvá, a vzduch, který se dá dýchat. Dobré školy, lékaři a sociální služby blízko místa, kde žijeme. Turisté v celé metropolitní oblasti, nikoliv jen na Karlově mostě.

### DOSTUPNOST

Zdravotní a sociální služby slouží rostoucímu počtu potřebných. Města a obce mají zázemí pro šetrné nakládání s odpady. Cesty za přírodním a kulturním dědictvím jsou snadnější než dřív. Doprava překonává fyzické i úřední bariéry, její druhy na sebe navazují.

### UDRŽITELNOST

Region krátkých vzdáleností, který nenutí obyvatele cestovat. Města i krajina se úspěšně adaptují na klimatickou změnu. Školy učí budoucí generace orientovat se v měnícím se světě. Cestovní ruch je ohleduplný k místům i místním, kvůli kterým turisté přicházejí.

# TEMATICKÁ OBLAST DOPRAVA



## Strategický cíl 1

**Kvalitně propojená metropolitní oblast se spolehlivým, komfortním a multimodálním systémem dopravy, který je šetrný k životnímu prostředí i veřejným financím**

### Specifické cíle:

#### SC1.1

**Zlepšit provázanost jednotlivých druhů dopravy napříč celou PMO s cílem zatraktivnit udržitelné formy dopravy**

Opatření:

1. Výstavba a modernizace terminálů a přestupních bodů veřejné dopravy a jejich napojování na další druhy dopravy
2. Zavedení, modernizace a sjednocení dopravních IT systémů napříč PMO

#### SC1.2

**Zvýšit atraktivitu, rychlost a kvalitu VHD a zajistit její dostupnost napříč PMO při zachování vysoké ekonomické i environmentální udržitelnosti**

Opatření:

1. Preference povrchové veřejné dopravy v uličním provozu
2. Elektrifikace, zkapacitnění a modernizace železničních tratí
3. Rozšiřování sítě drážní VHD včetně zázemí VHD
4. Modernizace vozidel veřejné dopravy s důrazem na bezbariérovost a environmentální udržitelnost
5. Zvýšení bezbariérovosti stanic, zastávek a přestupních uzlů VHD
6. Zvýšení dostupnosti VHD v hůře obslužených oblastech PMO při zachování finanční udržitelnosti

#### SC1.3

**Snížit dopravní zatížení automobilovou dopravou v hustě osídlených částech PMO, zvýšit bezpečnost a zkvalitnit propojení silniční sítě v PMO se zohledněním finanční udržitelnosti**

Opatření:

1. Dobudování Pražského okruhu a dalších prioritních komunikací pro odvedení tranzitní dopravy mimo hustě obydlená území
2. Regulace automobilové dopravy pomocí zklidňovacích opatření a regulace parkování v PMO
3. Regulace vzniku nových logistických, průmyslových a obchodních areálů v místech bez kvalitního napojení na dálniční síť a v místech nekvalitně obslužených pomocí VHD (především na okraji hl. m. Prahy a v zázemí Prahy)
4. Realizace organizačních i infrastrukturních opatření pro sdílenou mobilitu

#### SC1.4

**Dobudovat kvalitní infrastrukturu pro pěší a cyklistickou dopravu a pro další udržitelné formy individuální dopravy v celé PMO**

Opatření:

1. Výstavba a zkvalitnění sítě cyklostezek a cyklotras, integrace cyklo dopravy do dopravního systému PMO a její napojení na klíčové služby a instituce
2. Výstavba cyklodomů a stání pro kola včetně dobíjecích stanic pro elektrokola v návaznosti na síť služeb
3. Podpora pěší dopravy jako součástí delších cest i lokálních propojení
4. Rozvoj infrastruktury pro čistou mobilitu (např. elektro mobilita, CNG, vodík)

## SPECIFICKÝ CÍL 1.1 ZLEPŠIT PROVÁZANOST JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ DOPRAVY NAPŘÍČ CELOU PMO S CÍLEM ZATRAKTIVNIT UDRŽITELNÉ FORMY DOPRAVY

Pro specifický cíl 1.1 byla definována 2 opatření, využívající jako zdroje financování IROP, OPD, Národní plán obnovy ČR, Modernizační fond a vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty).

### Opatření 1.1.1: Výstavba a modernizace terminálů a přestupních bodů veřejné dopravy a jejich napojování na další druhy dopravy

<b>Cíl opatření</b>	Zatraktivnit veřejnou hromadnou dopravu především pro osoby dojíždějící v rámci PMO za prací a službami, a to pomocí zvýšení dostupnosti VHD, zvýšení její konkurenceschopnosti vůči individuální dopravě a systematického napojování VHD na další druhy osobní dopravy.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>IROP, Priorita 6, Specifický cíl 6.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství</li> <li>OPD, Priorita 1, Specifický cíl 1.2: Rozvoj udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility</li> </ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Opatření reaguje na nedostatečnou, zastaralou nebo zcela chybějící infrastrukturu pro propojení VHD s dalšími druhy osobní dopravy v rámci Pražské metropolitní oblasti. Jde především o kapacity P+R a B+R systémů, ale i o napojení zastávek a terminálů VHD na kvalitní infrastrukturu pro cyklistickou a pěší dopravu. Problémem je také nevyhovující stav existujících dopravních terminálů jak z hlediska kvality přestupní vazby a technického stavu, tak z hlediska jejich vybavenosti, dostupnosti doprovodných služeb pro cestující nebo kvality veřejného prostoru v jejich bezprostředním okolí. To v důsledku vede k nižšímu využití potenciálu VHD a souvisejícímu vysokému objemu osobní automobilové dopravy. Výstavba a modernizace terminálů a přestupních bodů VHD zvýší atraktivitu hromadné dopravy a její konkurenceschopnost vůči individuální automobilové dopravě.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	1.1.c, 1.2.a, 1.2.d
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba a modernizace přestupních terminálů a přestupních bodů pro veřejnou dopravu</li> <li>Výstavba a modernizace záchytných parkovišť pro přestup na veřejnou dopravu                         <ul style="list-style-type: none"> <li>P+R parkoviště, parkovací domy</li> <li>K+R stání</li> </ul> </li> <li>Výstavba infrastruktury pro nepojení VHD na cyklo dopravu                         <ul style="list-style-type: none"> <li>cyklostezky a cyklotrasy propojující obydlené lokality se zastávkami a přestupními body VHD</li> <li>B+R stání u dopravních terminálů a zastávek VHD</li> </ul> </li> <li>Výstavba a zkvalitnění pěších tras pro napojení VHD na pěší dopravu</li> <li>Budování doprovodné dopravní infrastruktury                         <ul style="list-style-type: none"> <li>dobíjecí stanice pro elektromobily, elektrobusy a elektrokola</li> <li>instalace moderních technologií dopravní telematiky (chytré označnický, informační tabule)</li> <li>budování a modernizace zázemí pro cestující</li> </ul> </li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdři)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hlavní město Praha</li> <li>městské části hlavního města Prahy</li> <li>města a obce na území PMO</li> <li>dobrovolné svazky obcí</li> <li>Středočeský kraj</li> <li>organizace zřízené nebo zakladatelé hlavním městem Prahou</li> <li>organizace zřízené nebo zakladatelé Středočeským krajem</li> <li>organizace zřízené nebo zakladatelé obcemi</li> <li>organizace zřízené nebo zakladatelé dobrovolnými svazky obcí</li> <li>doprací ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících</li> </ul>

<b>Opatření 1.1.2: Zavedení, modernizace a sjednocení dopravních IT systémů napříč PMO</b>	
<b>Cíl opatření</b>	Rozvíjet a provázat dopravní digitální systémy, které pomohou optimalizovat systém řízení dopravy a plánování dopravní infrastruktury. Současně je cílem zavést, sjednotit a uživatelsky zpřehlednit informační, odbavovací a platební IT systémy veřejné dopravy využívané v rámci PMO. V důsledku je pak cílem zrychlit a zkvalitnit dopravní systém a jeho spolehlivost a zlepšit uživatelský komfort pro cestující VHD.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IROP, Priorita 6, Specifický cíl 6.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství</li> <li>• OPD, Priorita 1, Specifický cíl 1.1: Rozvoj udržitelné, inteligentní, bezpečné a intermodální sítě TEN-T odolné vůči změnám klimatu a Specifický cíl 1.2: Rozvoj udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu</li> <li>• Národní plán obnovy ČR, Pilíř 1, Komponenta 1.4 Digitální ekonomika a společnost, inovativní start-upy a nové technologie, Pilíř 2, Komponenta 2.2 Snižování spotřeby energie ve veřejném sektoru:</li> <li>• Modernizační fond, program LIGHT PUB (Modernizace soustav veřejného osvětlení s podporou inteligentních prvků)</li> <li>• Vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)</li> </ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	V oblasti dopravy v PMO stále nejsou do statečně využívány inteligentní dopravní systémy (ITS). Nedostatečně a nerovnoměrně rozvinuté jsou také integrované dopravní systémy, včetně vozového parku, tarifní provázanosti celého systému a uživatelských systémů pro cestující VHD. Zastává rozvoj a provázanost inteligentních dopravních systémů (ITS) a kooperativních systémů ITS (C-ITS) v silničním provozu. To v důsledku vede k nižší efektivitě dopravního systému, vyšším nákladům na jeho správu a nižší atraktivitě veřejné hromadné dopravy.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	1.2.f
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zavádění, sjednocování a modernizace informačních, odbavovacích a platebních systémů pro cestující ve veřejné dopravě</li> <li>• Zatraktivnění úhrady VHD (elektronicky, bez papíru apod.) <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Zatraktivnění Tarifu PID</li> <li>◦ Zlepšení informovanosti cestujících ve vozidlech, přestupních uzlech</li> <li>◦ Moderní informační prvky ve veřejném prostoru</li> </ul> </li> <li>• Zavádění, sjednocování a modernizace informačních systémů pro individuální dopravu</li> <li>• Dopravní telematika pro řízení a regulaci dopravního provozu <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Pasportizace světelných signalizačních zařízení a jejich vybavení systémem aktivní detekce vozidel VHD a IZS</li> </ul> </li> <li>• Zavádění kooperativních telematických systémů pro usměrňování individuální automobilové dopravy</li> <li>• ITS akce zaměřené na: <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Rozvoj systémů a služeb ITS, infrastruktury prostorových dat, sítí a služeb elektronických komunikací pro poskytování informací o dopravním provozu a pro dynamické řízení dopravy</li> </ul> </li> <li>• Modernizace, rozvoj a výstavba dopravních řídicích ústředí</li> <li>• Digitalizace silniční infrastruktury a eliminace datově hluchých míst, příprava na sdílenou ekonomiku v dopravě (Mobility-as-a-Service)</li> <li>• Modernizace veřejného osvětlení (monitoring a řízení rozvaděčů zapínacích míst a svítidel LED)</li> <li>• Zavedení plně automatického provozu bez strojvedoucích na lince C pražského metra</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdři)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hlavní město Praha</li> <li>• městské části hlavního města Prahy</li> <li>• města a obce na území PMO</li> <li>• dobrovolné svazky obcí</li> <li>• Středočeský kraj</li> <li>• organizace zřízené nebo zakladané hlavním městem Prahou</li> <li>• organizace zřízené nebo zakladané Středočeským krajem</li> <li>• organizace zřízené nebo zakladané obcemi</li> <li>• organizace zřízené nebo zakladané dobrovolnými svazky obcí</li> <li>• dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících</li> <li>• Ministerstvo dopravy ČR</li> </ul>

## SPECIFICKÝ CÍL 1.2 ZVÝŠIT ATRAKTIVITU, RYCHLOST A KVALITU VHD A ZAJISTIT JEJÍ DOSTUPNOST NAPŘÍČ PMO PŘI ZACHOVÁNÍ VYSOKÉ EKONOMICKÉ I ENVIRONMENTÁLNÍ UDRŽITELNOSTI

Pro specifický cíl 1.2 bylo definovaných 6 opatření, využívajících jako zdroje financování IROP, OPD, Národní plán obnovy ČR, Modernizační fond, Nástroj pro propojení Evropy (CEF) a vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty).

### Opatření 1.2.1: Preference povrchové veřejné dopravy v uličním provozu

<b>Cíl opatření</b>	Posílit spolehlivost, atraktivitu a kapacitu veřejné dopravy pomocí preference vozů VHD před automobilovou dopravou na pozemních komunikacích. Opatření pomůže zvýšit konkurenceschopnost VHD vůči automobilové dopravě a v důsledku snížit negativní zátěže plynoucí z automobilové dopravy.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>IROP, Priorita 6, Specifický cíl 6.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství</li> <li>Vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)</li> </ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	V PMO dochází k dlouhodobému nárůstu intenzity silničního provozu z důvodu dojezdu za prací a službami do hl. m. Prahy. To se týká především občanů bydlících v zázemí Prahy a mimo větší centra, kde je absence nebo zhoršená dostupnost občanské vybavenosti a služeb. Nedostatečná multimodalita dopravního systému a dlouhé přepravní časy VHD ve srovnání s IAD vedou v některých oblastech k přednostnímu využívání automobilové dopravy. Smyslem opatření je proto zkrátit cestovní časy a kapacity VHD na úkor automobilové dopravy a tím posílit preference veřejné dopravy, zejména pak v uličním provozu.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	1.2.ř
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realizace preferenčních opatření skrze stavební úpravy silnic za účelem zvýšení cestovní rychlosti a spolehlivosti veřejné dopravy (podpora oddělených proudů – včetně úpravy inženýrských sítí)</li> <li>Optimalizace tras dopravních linek s důrazem na propojení dosud nenapojených částí města s lokálními centry měst a zkracování cestovních časů VHD</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdeři)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hlavní město Praha</li> <li>městské části hlavního města Prahy</li> <li>města a obce na území PMO</li> <li>dobrovolné svazky obcí</li> <li>Středočeský kraj</li> <li>organizace zřízené nebo zakladané hlavním městem Prahou</li> <li>organizace zřízené nebo zakladané Středočeským krajem</li> <li>organizace zřízené nebo zakladané obcemi</li> <li>organizace zřízené nebo zakladané dobrovolnými svazky obcí</li> <li>dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících</li> </ul>

## Opatření 1.2.2: Elektrifikace, zkapacitnění a modernizace železničních tratí

<b>Cíl opatření</b>	Zvýšit přepravní rychlost, bezpečnost a kapacitu železniční dopravy a snížit její negativní dopady na životní prostředí pomocí modernizace železniční infrastruktury. V důsledku je pak cílem zvýšení počtu přepravovaných osob železnicí a celkové zvýšení konkurenceschopnosti příměstské i dálkové železniční dopravy vůči automobilové dopravě v PMO.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• OPD, Priorita 1, Specifický cíl 1.1: Rozvoj udržitelné, inteligentní, bezpečné a intermodální sítě TEN-T odolné vůči změnám klimatu a Specifický cíl 1.2: Rozvoj udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility</li><li>• Národní plán obnovy ČR, Pilíř 2, Komponenta 2.1 Udržitelná a bezpečná doprava</li></ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Současná železniční síť PMO trpí nedostatečnou kapacitou nebo technologickou zastaralostí některých železničních tratí, což snižuje konkurenceschopnost železnice vůči automobilové dopravě. Současně je stále značná část regionálních tratí neelektrifikovaných, což zvyšuje dopady železniční dopravy na životní prostředí. Městská a příměstská železnice je přitom důležitým článkem PID – má zásadní vliv na počet osob dojíždějících do Prahy automobilem a na celkovou ekonomickou i environmentální udržitelnost dopravního systému PMO. Řešení problému spočívá ve zvýšení počtu traťových kolejí, optimalizaci vedení tratí, jejich elektrifikaci a v modernizaci stávajících a budování nových železničních stanic a zastávek v docházkových vzdálenostech včetně zázemí a možnosti odstavu osobních vozidel.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	1.2.c
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Elektrifikace tratí a modernizace traťových soustav, včetně konverze na střídavou trakční soustavu</li><li>• Zvýšení traťové rychlosti a kapacity tratí, zvýšení bezpečnosti a efektivity provozu</li><li>• Zavádění nových technologií pro řízení železničního provozu a zajišťování jeho bezpečnosti, včetně ERTMS, a pro poskytování informací zákazníkům</li><li>• Modernizace stávajících a budování nových železničních stanic a zastávek směřující ke zvyšování bezpečnosti komfortu pro cestující</li><li>• Zvýšení atraktivity železniční dopravy a zvýšení její konkurenceschopnosti vůči automobilové dopravě</li><li>• Budování nových železničních tratí v lokalitách s horší dostupností veřejné dopravy a potenciálem velkého počtu cestujících</li></ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Středočeský kraj</li><li>• Organizace zřizované nebo zakládající Středočeským krajem</li><li>• Hlavní město Praha a jím zřizované organizace</li><li>• Provozovatelé železniční dopravy, dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících</li><li>• Správa železnic s.o.</li><li>• Ministerstvo dopravy ČR</li></ul>

**Opatření 1.2.3: Rozšiřování sítě drážní VHD vč etně zázemí VHD**

<b>Cíl opatření</b>	Zvýšit kapacitu a celkový podíl městské drážní (kolejové a trolejové) veřejné hromadné dopravy na přepravním výkonu v rámci PMO z důvodu zvýšení finanční i environmentální udržitelnosti dopravního systému v metropolitní oblasti. Současně je cílem také zvýšit dostupnost školských, zdravotnických a sociálních zařízení i populárních turistických cílů pomocí kapacitní a udržitelné (finančně i environmentálně) formy VHD.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OPD, Priorita 3, Specifický cíl 3.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility</li> <li>• IROP, Priorita 6, Specifický cíl 6.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství</li> <li>• Národní plán obnovy ČR, Pilíř 2, Komponenta 2.1 Udržitelná a bezpečná doprava a Komponenta 2.4 Rozvoj čisté mobility</li> <li>• Modernizační fond, Program TRANSGov – Modernizace veřejné dopravy</li> <li>• Nástroj pro propojení Evropy (CEF)</li> </ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Přestože se v posledních letech významně zlepšila technická úroveň tramvajových i hlavních železničních tratí v Praze, nedaří se rozšiřovat kolejovou a trolejbusovou dopravu do oblastí s vysokou poptávkou, kde je suplována přetěžovanými autobusy. To se týká samotné Prahy i zázemí města. Tento stav snižuje konkurenceschopnost veřejné dopravy, zvyšuje ekologickou zátěž, prohlubuje závislost veřejné dopravy na fosilních palivech a v důsledku zvyšuje finanční náklady na dopravní systém v PMO. Rozšiřování sítě kolejové i trolejbusové VHD proto přispěje zvýšení finanční i environmentální udržitelnosti dopravního systému a ke zlepšení dopravní obslužnosti pomocí VHD. Souběžně s modernizací a výstavbou nových tratí je nezbytné investovat i do zázemí kolejové dopravy modernizací dep a vozoven. Budování nových tratí do hůře obslužených lokalit je ale současně potřeba opírat o robustní demografickou analýzu vázanou na rozložení škol, zdravotnických a sociálních zařízení. V oblasti modernizace kolejové sítě metra je cílem investovat do přípravy pilotních řešení automatizace provozu v metru.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	1.1.f, 1.2.b, 1.1.b
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prodloužení stávajících a budování nových tramvajových a trolejbusových tratí</li> <li>• Vybudování nové linky D pražského metra</li> <li>• Automatizace na lince metra C</li> <li>• Výstavba a modernizace vozoven a dep</li> <li>• Nahrazování stávajících autobusových linek ekologickou formou dopravy v podobě kolejové a trolejbusové VHD</li> <li>• Budování doprovodné dobřejecí a napájecí infrastruktury pro vozidla VHD             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Elektrifikace vybraných linek VHD (nabějecí troleje, průběžné trolejové vedení, trakční stožáry, napájecí kabely a měniče)</li> <li>○ Výstavba plnicích a dobřejecích stanic pro drážní bezemisní vozidla veřejné dopravy</li> </ul> </li> <li>• Výstavba a modernizace vozoven pro údržbu vozidel VHD</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hlavní město Praha</li> <li>• Středočeský kraj</li> <li>• organizace zřízené nebo zakladané Středočeským krajem</li> <li>• Hlavní město Praha a jím zřízené organizace</li> <li>• Dopravní podnik hl. m. Prahy</li> <li>• dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících</li> </ul>



## Opatření 1.2.4: Modernizace vozidel veřejné dopravy s důrazem na bezbariérovost a environmentální udržitelnost

<b>Cíl opatření</b>	Zvýšit atraktivitu a dostupnost veřejné hromadné dopravy pro všechny skupiny obyvatel a zároveň snížit negativní dopady VHD na životní prostředí pomocí modernizace vozového parku hromadné dopravy provozovaného v PMO.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• IROP, Priorita 6, Specifický cíl 6.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství</li><li>• OPD, Priorita, Specifický cíl 3.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility</li><li>• Národní plán obnovy ČR, Pilíř 2, Komponenta 2.4 Rozvoj čisté mobility</li></ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Uživatelský komfort a pohodlí pro všechny skupiny cestujících jsou významným faktorem atraktivity a konkurenceschopnosti VHD vůči automobilové dopravě. Specifickými aspekty jsou technický stav, stáří a vybavení vozového parku a jeho přizpůsobení skupinám cestujících se specifickými potřebami, zejména pak osobám se sníženou schopností pohybu a orientace, ale také např. maminkám s kočárky. Zároveň je třeba klást důraz na to, aby vozidla VHD významně nepřispívala k hlukovému znečištění a ke znečištění životního prostředí skrze emise skleníkových plynů a dalších limitovaných znečišťujících látek. Proto je potřeba postupnou modernizací vozového parku zvyšovat atraktivitu pro cestující a snižovat energetickou náročnost a negativní vliv VHD na životní prostředí.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	1.1.f, 1.2.g
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pořízení nízkopodlažních a bezbariérově přístupných silničních a drážních bezemisních vozidel (elektrobusy, parciální trolejbusy, tramvaje) pro veřejnou dopravu využívající čistě elektrické nebo bezemisní/nízkoemisní alternativní energie a paliva</li></ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdeři)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dopravní podnik hl. m. Prahy</li><li>• dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících</li></ul>

**Opatření 1.2.5: Zvýšení bezbariérovosti stanic, zastávek a přestupních uzlů VHD**

<b>Cíl opatření</b>	Zvýšit atraktivitu a dostupnost veřejné hromadné dopravy pro všechny skupiny obyvatel pomocí zvýšení bezbariérovosti terminálů, stanic a zastávek VHD pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace a pro další skupiny osob se specifickými potřebami.
<b>Zdroj financování</b>	IROP, Priorita 6, Specifický cíl 6.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství
<b>Zdůvodnění opatření</b>	V Pražské metropolitní oblasti je stále vysoký počet zastávek a stanic VHD (včetně stanic metra, železničních zastávek a zastávek tramvají a autobusů), které nesplňují bezbariérové standardy. Tento stav snižuje atraktivitu hromadné dopravy, její konkurenceschopnost vůči automobilové dopravě, a hlavně neumožňuje poskytovat rovnocenné služby osobám se specifickými potřebami pohybu (osoby se zhoršenou schopností pohybu a orientace či rodiče s kočárky). Ve výsledku tento stav vede k vysokým veřejným nákladům spojeným s vysokou intenzitou automobilové dopravy a se sociálním a kulturním vyloučením znevýhodněných osob. Opatření na tento problém reaguje podporou zvyšování počtu bezbariérových stanic a zastávek VHD.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	1.2.g, 1.1.c
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Budování bezbariérových prvků na přestupních uzlech, stanicích a zastávkách VHD včetně stanic metra za účelem vyššího komfortu cestování pro osoby se specifickými potřebami mobility</li> <li>• Systémová údržba dat o bezbariérovosti přístupových bodů a jejich propojení do mobilní aplikace či webového portálu</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdeři)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hlavní město Praha</li> <li>• městské části hlavního města Prahy</li> <li>• města a obce na území PMO</li> <li>• dobrovolné svazky obcí</li> <li>• Středočeský kraj</li> <li>• organizace zřízené nebo zakladané hlavním městem Prahou</li> <li>• organizace zřízené nebo zakladané Středočeským krajem</li> <li>• organizace zřízené nebo zakladané obcemi</li> <li>• organizace zřízené nebo zakladané dobrovolnými svazky obcí</li> <li>• dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících</li> <li>• Zájmová sdružení – SONS, organizace vozíčkářů</li> </ul>

<b>Opatření 1.2.6: Zvýšení dostupnosti VHD v hůře obslužených oblastech PMO při zachování finanční udržitelnosti</b>	
<b>Cíl opatření</b>	Zajistit kvalitní dopravní obslužnost veřejnou hromadnou dopravou na celém území PMO. Současně je cílem zajistit kvalitní dostupnost školských, zdravotnických a sociálních zařízení, služeb a klíčových turistických cílů prostřednictvím VHD. V důsledku je pak cílem zvýšit konkurenceschopnost VHD oproti automobilové dopravě a zvýšit podíl VHD na přepravním výkonu na úkor automobilové dopravy.
<b>Zdroj financování</b>	OPD, Priorita 3, Specifický cíl 3.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Opatření reaguje na problém vysokého podílu obyvatel PMO, kteří do Prahy i dalších lokálních center denně cestují za prací či službami autem, a kterým současně chybí kvalitní alternativa v podobě dostupné a kvalitní VHD. Tato situace zhoršuje finanční i environmentální udržitelnost dopravního systému a zároveň podporuje socioekonomickou segregaci některých periferních lokalit. Řešení dopravní dostupnosti hůře obslužených lokalit je ale současně potřeba opřít o robustní demografickou analýzu vázanou na rozložení škol, zdravotnických a sociálních zařízení.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	1.2.e
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nasazení velkokapacitních autobusů a vozidel na alternativní paliva (bateriové trolejbusy, vodík atd.) v příměstské dopravě, které budou zajišťovat obslužnost na linkách spojujících Prahu s největšími městy Středočeského kraje, kde není zavedeno adekvátní železniční spojení z hlediska kapacity i rychlosti přepravy</li> <li>Zavádění nových linek VHD v hůře obslužených lokalitách (při zachování finanční udržitelnosti)</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hlavní město Praha</li> <li>městské části hlavního města Prahy</li> <li>města a obce na území PMO</li> <li>dobrovolné svazky obcí</li> <li>Středočeský kraj</li> <li>organizace zřízené nebo zakladané Středočeským krajem</li> <li>organizace zřízené nebo zakladané obcemi</li> <li>organizace zřízené nebo zakladané dobrovolnými svazky obcí</li> <li>Dopravní podnik hl. m. Prahy</li> <li>dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících</li> </ul>

## SPECIFICKÝ CÍL 1.3 SNÍŽIT DOPRAVNÍ ZATÍŽENÍ AUTOMOBILOVOU DOPRAVOU V HUSTĚ OSÍDLENÝCH ČÁSTECH PMO, ZVÝŠIT BEZPEČNOST A ZKVALITNIT PROPOJENÍ SILNIČNÍ SÍTĚ V PMO SE ZOHLEDNĚNÍM FINANČNÍ UDRŽITELNOSTI

Pro specifický cíl 1.3 byla definována 4 opatření, využívající jako zdroje financování IROP, OPD a vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty).

### Opatření 1.3.1: Dobudování Pražského okruhu a dalších prioritních komunikací pro odvedení tranzitní dopravy mimo hustě obydlená území

<b>Cíl opatření</b>	Odvést tranzitní dopravu mimo obydlená území a zmírnit negativní dopady spojené s vysokou intenzitou automobilové dopravy.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>OPD, Priorita 1, Specifický cíl 1.1: Rozvoj udržitelné, inteligentní, bezpečné a intermodální sítě TEN-T odolné vůči změnám klimatu</li> <li>Vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)</li> </ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Nedokončená síť páteřní silniční infrastruktury (Pražský okruh, Aglomerační okruh apod.) způsobuje přetížení existujících komunikací v obydlených oblastech. Tento stav negativně ovlivňuje nejen efektivitu automobilové dopravy, ale také spolehlivost VHD a kvalitu života obyvatel žijících v místech nadměrně zatížených automobilovou dopravou. To v důsledku vede k vyšším veřejným nákladům na dopravu, veřejný prostor i zdraví obyvatel. Dobudování páteřní silniční infrastruktury umožní vyvézt intenzivní automobilový provoz na kapacitnější trasy mimo obydlená území a tím zvýšit ekonomickou udržitelnost dopravního systému i kvalitu života v PMO. Zároveň ale veřejné rozpočty v současnosti nemají prostředky pro realizaci všech úseků páteřní sítě. Z toho důvodu je nutné prioritizovat úseky s největším potenciálním pozitivním efektem a největší finanční návratností.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	1.1.a
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Prioritizace silničních staveb pomocí pokročilých evidence-based analýz (např. cost-benefit analýza) z důvodu omezených finančních prostředků na jejich výstavbu a modernizaci</li> <li>Dobudování Pražského okruhu a dalších navazujících komunikací na základě provedené prioritizace silničních staveb</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdeři)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Středočeský kraj</li> <li>Hlavní město Praha</li> <li>Města a obce na území PMO</li> <li>Technická správa komunikací hl. m. Prahy</li> <li>Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje</li> <li>Ředitelství silnic a dálnic ČR</li> <li>Ministerstvo dopravy ČR</li> </ul>

### Opatření 1.3.2: Regulace automobilové dopravy pomocí zklidňovacích opatření a regulace parkování v PMO

<b>Cíl opatření</b>	Omezit automobilovou dopravu v hustě obydlených oblastech a snížit její negativní dopady na životní prostředí i na zdraví obyvatel.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• IROP, Priorita 6, Specifický cíl 6.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství</li><li>• Vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)</li></ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Vysoká intenzita automobilové dopravy vede ke zhoršené kvalitě ovzduší, zvýšené hlukové zátěži a vysokým prostorovým nárokům na dopravu v klidu v centrech měst, především v intravilánu hl. m. Prahy. Má rovněž negativní dopad na bezpečnost a zdraví obyvatel. Smyslem opatření je proto předcházet těmto negativním vlivům a v co největší míře zmírňovat jejich dopady na kvalitu života obyvatel v urbanizovaných oblastech.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	1.1.c
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Regulace prostřednictvím zklidňovacích opatření v centrech měst a na místech s nadměrnou intenzitou automobilové dopravy<ul style="list-style-type: none"><li>○ regulace parkovacích míst a stání</li><li>○ zavádění zón 30</li><li>○ rozšiřování pěších zón a chodíkových ploch</li></ul></li><li>• Regulace parkování v PMO<ul style="list-style-type: none"><li>○ Rozšiřování sítě zachytných parkovišť P+R zajišťujících přestup na kapacitní veřejnou dopravu ve vnějším pásmu hl. m. Prahy a Středočeském kraji</li><li>○ snižování počtu parkujících vozidel v ulicích zejména přesunem automobilů do parkovacích domů či podzemních garáží</li><li>○ Rozšiřování zón placeného stání do okolí dopravních uzlů, lokálních center a další blokové zástavby</li></ul></li></ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdeři)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hlavní město Praha</li><li>• městské části hlavního města Prahy</li><li>• města a obce na území PMO</li><li>• Středočeský kraj</li><li>• Technická správa komunikací hl. m. Prahy</li></ul>

### Opatření 1.3.3: Regulace vzniku nových logistických, průmyslových a obchodních areálů v místech bez kvalitního napojení na dálniční síť a v místech nekvalitně obslužených pomocí VHD (především na okraji hl. m. Prahy a v zázemí Prahy)

<b>Cíl opatření</b>	Zamezit nárůstu automobilové dopravy v PMO způsobenému dojížděnkou zaměstnanců do logistických, průmyslových a obchodních areálů, jež by jinak mohla být obslužena VHD. Současně je cílem také zamezit nárůstu nákladní automobilové dopravy mimo kapacitní silniční infrastrukturu.
<b>Zdroj financování</b>	Vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Neregulovaný vznik nových logistických, průmyslových a obchodních areálů na v místech okraji hl. m. Prahy a v zázemí Prahy, jež jsou nekvalitně obslužena pomocí VHD a kapacitní silniční infrastruktury, přináší negativní jevy v podobě záboru zemědělského půdního fondu, nárůstu nákladní automobilové dopravy v souvislosti se zásobováním a přepravou zboží, nárůstu osobní automobilové dopravy v souvislosti s nedostatečně obsluženými areály VHD, zhoršené kvality ovzduší a zvýšené hlukové zátěže.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	1.1.d
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Koordinace územního plánování hl. m. Prahy a Středočeského kraje</li> <li>• Zpřísnění ochrany zemědělského půdního fondu za účelem zamezení výstavby a rozšiřování logistických a obchodních center v zázemí hl. m. Prahy</li> <li>• Rozšiřování dopravní obslužnosti i stávajících průmyslových, logistických a obchodních areálů</li> <li>• Podpora napojení těchto center na železnici</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdeři)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hlavní město Praha</li> <li>• městské části hlavního města Prahy</li> <li>• města a obce na území PMO</li> <li>• Středočeský kraj</li> </ul>

### Opatření 1.3.4: Realizace organizačních i infrastrukturních opatření pro sdílenou mobilitu

<b>Cíl opatření</b>	Snížit nadměrné využívání IAD a s ní spojené negativní jevy v podobě přetížené silniční sítě, vysokých nároků na parkovací místa, zhoršené kvality ovzduší a zvýšené hlukové zátěže.
<b>Zdroj financování</b>	Vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Dlouhodobá vysoká intenzita individuální automobilové dopravy vede k přetížení silniční sítě, vysokým prostorovým nárokům na dopravu v klidu, především v intravilánu hl. m. Prahy (nedostatek parkovacích míst), zhoršené kvalitě ovzduší, zvýšené hlukové zátěži a znehodnocování veřejného prostoru v urbanizovaných oblastech. Smyslem opatření je proto podporovat využívání sdílených individuálních dopravních prostředků (auta, kola) a podporovat sdílenou mobilitu jako udržitelnou a ekologickou variantu dopravy přispívající k poklesu automobilové dopravy.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	1.1.e
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zřízení zvýhodněných parkovacích stání pro sdílené automobilové vozy (carsharing) poblíž dopravních terminálů a klíčových služeb a zařízení</li><li>• Centrální monitorovací systém sdílených vozidel, která mají nárok na carsharingové parkovací oprávnění do ZPS</li><li>• Rozšíření a zkvalitnění sítě cyklostezek a cyklotras sloužících k dopravě do zaměstnání, škol, za službami a kulturou včetně doprovodné cyklistické infrastruktury</li><li>• Zřízení dobíjecích stanic pro elektro kola např. v rámci lamp veřejného osvětlení</li></ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdři)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hlavní město Praha</li><li>• městské části hlavního města Prahy</li><li>• města a obce na území PMO</li><li>• místní akční skupiny</li><li>• Středočeský kraj</li><li>• organizace zřízené nebo zakladané hlavním městem Prahou</li><li>• carsharingové a bikesharingové společnosti</li></ul>

## SPECIFICKÝ CÍL 1.4 DOBUDOVAT KVALITNÍ INFRASTRUKTURU PRO PĚŠÍ A CYKLISTICKOU DOPRAVU A PRO DALŠÍ UDRŽITELNÉ FORMY INDIVIDUÁLNÍ DOPRAVY V CELÉ PMO

Pro specifický cíl 1.4 byla definována 4 opatření, využívající jako zdroje financování IROP, OPD, národní zdroje (SFDI), Národní plán obnovy ČR, Modernizační fond a vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty).

### Opatření 1.4.1: Výstavba a zkvalitnění sítě cyklostezek a cyklotras, integrace cyklodopravy do dopravního systému PMO a její napojení na kličové služby a instituce

<b>Cíl opatření</b>	Vytvořit funkční a bezpečnou síť cyklostezek a cyklotras propojujících Prahu a její zázemí se Středočeským krajem, zvýšit atraktivitu městské a příměstské cyklistiky v PMO a tím podpořit zvýšení podílu cyklodopravy na přepravě osob.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>IROP, Priorita 6, Specifický cíl 6.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství</li> <li>Národní zdroje – SFDI</li> <li>Vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)</li> </ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Cyklodoprava představuje alternativní formu městské dopravy, která je ekologičtější, prospěšnější pro veřejné zdraví a dlouhodobě levnější pro veřejné rozpočty než autodoprava i VHD. V PMO má ale doprava na kole výrazně nižší podíl na celkové přepravě osob (v Praze cca 1 %), než je běžné v západoevropských či některých amerických metropolích (včetně měst s kopcovitou topografií). To je způsobeno především dlouhodobým podfinancováním městské cyklistické infrastruktury, která je z toho důvodu nedokončená, nekvalitní a neatraktivní. Teprve v případě vybudování kvalitní sítě provázaných a bezpečných cyklostezek včetně doprovodné infrastruktury (např. bezpečná stání pro kola) bude cyklodoprava v PMO atraktivnější pro osoby, jež dnes dominantně využívají k přepravě automobil nebo VHD.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	1.3.a, 1.3.b
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba, modernizace a rekonstrukce cyklostezek a cyklotras umožňujících bezpečnou dopravu obyvatel za prací, službami či turistickými aktivitami</li> <li>Propojování sítě cyklostezek a cyklotras a jejich integrace do dopravního systému PMO (napojení na zastávky a stanice VHD)</li> <li>Realizace doprovodné cyklistické infrastruktury (odpočívadla, mobilní láž, dopravní značení, dobíjecí stanice pro elektrokola)</li> <li>Zvyšování bezpečnosti cyklistické dopravy (výstavba chráněných cyklopruhů, řešení kolizních míst křížení cyklostezek a komunikací s automobilovým provozem, ad.)</li> <li>Realizace projektů cyklostezek a cyklotras z Akčního plánu 2020–2023 s výhledem do roku 2027</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hlavní město Praha</li> <li>městské části hlavního města Prahy</li> <li>města a obce na území PMO</li> <li>místní akční skupiny</li> <li>Středočeský kraj</li> <li>organizace zřízené nebo zakladané hlavním městem Prahou</li> <li>bikesharingové společnosti</li> <li>Krajská správa a údržba silnic (realizace projektů cyklotras z Akčního plánu 2020–2023 s výhledem do roku 2027)</li> </ul>



### Opatření 1.4.2: Výstavba cyklodomů a stání pro kola včetně dobíjecích stanic pro elektrokola v návaznosti na síť služeb

<b>Cíl opatření</b>	Dobudovat stání pro kola v návaznosti na úřady, služby a další občanskou vybavenost. V důsledku je cílem zvýšit atraktivitu městské a příměstské cyklistiky v PMO a podpořit zvýšení podílu cyklo dopravy na přepravě osob.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• IROP, Priorita 6, Specifický cíl 6.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství</li><li>• Vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)</li></ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Pro rozvoj cyklo dopravy a zvýšení podílu cyklistické dopravy na celkové přepravě osob má významnou roli budování doprovodné infrastruktury podporující tuto formu dopravy. Problém spočívá především v nedostatečné infrastruktuře cyklistických stání včetně dobíjecích stanic pro elektrokola v blízkosti občanské vybavenosti (parkování kol, zázemí pro cyklisty). Smyslem opatření je proto podpořit budování kvalitní doprovodné cyklistické infrastruktury, která povede ke zvýšení atraktivity této ekologické formy dopravy.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	1.3.b
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Výstavba a modernizace cyklodomů a stání pro kola</li><li>• Výstavba dobíjecích stanic pro elektrokola</li></ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hlavní město Praha</li><li>• městské části hlavního města Prahy</li><li>• organizace zřízené nebo zakladané hlavním městem Prahou</li><li>• města a obce na území PMO</li><li>• destinační managementy turistických oblastí a lokalit</li><li>• Středočeský kraj</li><li>• bikesharingové společnosti</li></ul>

### Opatření 1.4.3: Podpora pěší dopravy jako součásti delších cest i lokálních propojení

<b>Cíl opatření</b>	Vybudovat propojenou a bezpečnou síť pěších tras umožňujících aktivní a bezpečný pohyb obyvatel.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• IROP, Priorita 6, Specifický cíl 6.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství</li><li>• Národní plán obnovy ČR, Pilíř 2, Komponenta 2.1 Udržitelná a bezpečná doprava</li><li>• Vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)</li></ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Výsledkem historického vývoje PMO je nedostatečná síť bezpečných cest pro pěší mezi sídelními oblastmi zejména na okraji Prahy a ve Středočeském kraji. Mimo širší centra měst je navíc prostředí pro chůzi často neatraktivní a nekomfortní. Situace nutí obyvatele k využití jiného druhu dopravy. Chůze je přitom z pohledu veřejných rozpočtů nejlevnější druh dopravy, který má zároveň nejvíce pozitivní vliv na rozvoj služeb v uličním prostoru. Pro zatraktivnění a rozšíření pěší dopravy je nezbytné investovat do řešení rizikových (potenciálně kolizních) míst a do výstavby chybějících pěších tras mezi sídelními celky, centry služeb a významnými pracovišti.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	1.1.b
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Výstavba, modernizace a rekonstrukce sítě provázaných pěších tras</li><li>• Zajišťování kvality a údržby pěších tras (kvalita povrchu, veřejné osvětlení, pravidelné čištění a zimní údržba, bezbariérovost, mobilní apod.)</li><li>• Zvyšování bezpečnosti pěší dopravy v lokalitách s vysokou intenzitou dopravy<ul style="list-style-type: none"><li>◦ Rozšiřování pěších zón a chodníkových ploch</li><li>◦ Zvyšování bezpečnosti pěší dopravy stavebními úpravami v nevhodných lokalitách a v místech s vysokou intenzitou dopravy</li></ul></li></ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hlavní město Praha</li><li>• městské části hlavního města Prahy</li><li>• města a obce na území PMO</li><li>• destinační managementy turistických oblastí a lokalit</li><li>• místní akční skupiny</li></ul>

**Opatření 1.4.4: Rozvoj infrastruktury pro čistou mobilitu (např. elektromobilita, CNG, vodík)**

<b>Cíl opatření</b>	Zvýšit podíl čisté mobility na dopravě a zlepšit kvalitu životního prostředí.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IROP, Priorita 6, Specifický cíl 6.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství</li> <li>• OPD, Priorita 1, Specifický cíl 1.2: Rozvoj udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility</li> <li>• Národní plán obnovy ČR, Pilíř 2, Komponenta 2.4 Rozvoj čisté mobility, Budování infrastruktury – dobíjecí stanice pro obytné budovy</li> <li>• Modernizační fond, Program TRANSGov – Modernizace veřejné dopravy</li> <li>• Vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)</li> </ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Hlavní město Praha se dlouhodobě vyznačuje zvýšenou úrovní znečištění ovzduší. Na území města dochází k překračování imisního limitu pro oxid dusičitý NO <sub>2</sub> , suspendované částice PM <sub>10</sub> a benzo(a)pyren. Největší podíl na znečištění ovzduší v PMO má automobilová doprava. Jelikož dopravně nejzatíženější komunikace v Praze často procházejí oblastmi s vysokou hustotou osídlení, je nadlimitními koncentracemi znečišťujících látek z dopravy zatížena značná část obyvatel hlavního města. Smyslem opatření je podporovat čistou mobilitu v urbanizovaných oblastech, ale i mimo ně prostřednictvím budování infrastruktury pro elektromobilitu a jiná alternativní paliva.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	1.1.f, 1.2.b
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozšiřování sítě dobíjecích a plnicích stanic pro elektromobilitu a jiná alternativní paliva (vodík, LNG, biometan/bioCNG) pro veřejnou dopravu</li> <li>• Rozšiřování sítě veřejně přístupných dobíjecích a plnicích stanic pro elektromobilitu a jiná alternativní paliva (vodík, LNG, biometan/bioCNG) pro individuální dopravu</li> <li>• Budování sítě městských zásobovacích dep (překladišť), včetně vybudování vzorového depa vybaveného moderními technologiemi</li> <li>• Zapojení železniční nákladní dopravy do městské logistiky doplněním základní železniční infrastruktury (vlečky) a propojení stávající železniční infrastruktury s dalšími přepravními módy (zejména s městskou logistikou na poslední míli)</li> <li>• Podpora nákupu nákladních vozů s alternativním pohonem</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdeři)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hlavní město Praha</li> <li>• městské části hlavního města Prahy</li> <li>• města a obce na území PMO</li> <li>• místní akční skupiny</li> <li>• Středočeský kraj</li> <li>• organizace zřízené nebo zakladané hlavním městem Prahou</li> <li>• provozovatelé dobíjecích a plnicích stanic</li> <li>• Ministerstvo dopravy ČR</li> </ul>

# TEMATICKÁ OBLAST ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



## Strategický cíl 2

**Zvýšit kvalitu životního prostředí a posílit odolnost vůči dopadům klimatické změny v PMO**

### Specifické cíle:

#### SC2.1

**Zvýšit kvalitu životního prostředí v PMO tak, aby nebyly překračovány limity znečištění ovzduší a hluku**

Opatření:

1. Modernizace vytápění domácností
2. Snížení energetické náročnosti veřejných objektů
3. Snižování emisí z dopravy
4. Realizace opatření pro ochranu před nadměrným hlukem z dopravy

#### SC2.2

**Minimalizovat negativní dopady klimatické změny vhodnou kombinací přírodně blízkých a technických opatření s důrazem na renaturaci krajiny**

Opatření:

1. Zajištění zásobování pitnou vodou především v rozvojových lokalitách v blízkosti Prahy
2. Zvýšení retenční kapacity území PMO a realizace vhodných kombinací přírodně blízkých a technických protipovodňových opatření
3. Zajištění dostatku zeleně ve veřejném prostoru měst a obcí, podpora rekultivace městské zeleně
4. Jednotná adaptační a mitigační strategie PMO

#### SC2.3

**Zavést principy cirkulární ekonomiky v PMO a modernizovat systém hospodaření s odpady**

Opatření:

1. Předcházení vzniku odpadu
2. Podpora přechodu na cirkulární ekonomiku
3. Zajištění dostatečných kapacit pro ekologický svoz a recyklaci odpadů
4. Zajištění dostatečné kapacity zařízení na energetické využití nerecyklovatelných odpadů
5. Zavedení jednotného systému sběru a recyklace odpadů pro celou PMO

#### SC2.4

**Dobudovat a zmodernizovat kanalizační infrastrukturu**

Opatření:

1. Budování kanalizační infrastruktury a čistíren odpadních vod především v rozvojových lokalitách v blízkosti Prahy
2. Budování infrastruktury na výrobu bioCNG z odpadních kalů napojené na čistírny odpadních vod

#### SC2.5

**Zvýšit povědomí obyvatel PMO o životním prostředí a možnostech řešení problémů s ním spojených**

Opatření:

1. EVVO a PR kampaně, edukace v rámci informačních center

## SPECIFICKÝ CÍL 2.1 ZVÝŠIT KVALITU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V PMO TAK, ABY NEBYLY PŘEKRAČOVÁNY LIMITY ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ A HLUKU

Pro specifický cíl 2.1 byla definována 4 opatření, využívající jako zdroje financování OPŽP, OPD, IROP, národní dotační tituly a zdroje (kotlíkové dotace, SFDI ad.), Národní plán obnovy ČR, Modernizační fond, Nástroj pro propojení Evropy (CEF) a vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty).

### Opatření 2.1.1: Modernizace vytápění domácností

<b>Cíl opatření</b>	Snížit znečištění ovzduší z lokálních topenišť.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>OPŽP, Specifický cíl 1.2 Podpora energie z obnovitelných zdrojů v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001, včetně kritérií udržitelnosti stanovených v uvedené směrnici</li> <li>Národní dotační tituly (kotlíkové dotace ad.)</li> <li>vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)</li> </ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Z hlediska kvality ovzduší je zásadní přetrvávající vysoký podíl domácností v okrajových částech HMP a mimo další městská centra v PMO vytápěných spalovacími zdroji na pevná paliva (často starými kotli s nízkou účinností a vysokými emisemi znečišťujících látek) a neochota významné části domácností přejít na ekologičtější způsob vytápění způsobená finanční náročností (v důsledku toho například přetrvává vysoký počet neaktivních přípojek k zemnímu plynu, či nevyužitá možnost připojení k soustavám zásobování tepelnou energií). V roce 2017 stálo vytápění domácností za 59 % emisí PM <sub>10</sub> a 98 % emisí benzo(a)pyrenu.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	2.1.b
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zvyšování využití obnovitelných a alternativních zdrojů energie – výměna nevyhovujících spalovacích zdrojů na tuhá paliva a pořízování domovních předávacích stanic</li> <li>Zavedení opatření ve Středočeském kraji obdobného pražské vyhlášce č. 11/2019 obsahující mimo jiné zákaz topení uhlím, koksem a briketami ve starších kotlích a plošný zákaz topení tuhými palivy při smogové situaci</li> <li>Finanční podpora přechodu domácností na udržitelné způsoby vytápění</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ministerstvo životního prostředí ČR</li> <li>Středočeský kraj</li> </ul>

## Opatření 2.1.2: Snížení energetické náročnosti v veřejných objektech

<b>Cíl opatření</b>	Snížit celkovou konečnou spotřebu energie a přiblížit se tak k naplnění cílů EU, jít u veřejných objektů příkladem pro soukromé subjekty a obyvatele PMO.
<b>Zdroj financování</b>	OPŽP, Specifický cíl 1.1 Podpora energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů IROP, Specifický cíl 1.1 Využívání přínosů digitalizace pro občany, podniky, výzkumné organizace a veřejné orgány
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Spotřeba energie v budovách v nerezidenčním sektoru, včetně veřejných budov, představuje 12 % celkové konečné spotřeby energie. Zastaralé veřejné budovy jako jsou například školy, úřady, kulturní zařízení a další veřejná infrastruktura často nebyly budovány s ohledem na požadavek nízké spotřeby energie. Investice v oblasti energetické účinnosti se proto řadí mezi vysoce prioritní ve Zprávě o České republice 2019, příloze D. Smyslem opatření je proto zlepšovat tepelnotechnické vlastnosti stávajících veřejných budov (zateplování, výměna otvorových výplní atd.), do budoucna stavět budovy s téměř nulovou spotřebou energie a podpořit tak dodržení závazků ČR v oblasti úspor konečné spotřeby energie a naplnění cílů EU k roku 2030.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	2.1.d
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Výstavby nových energeticky úsporných budov</li><li>• Podpora transformací starších veřejných objektů na energeticky úspornější</li><li>• Podpora energeticky úsporných či energeticky pozitivních řešení při výstavbě nové veřejné infrastruktury</li><li>• Podpora digitalizace evidence veřejných objektů za účelem optimalizace energetických úspor</li></ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdeři)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• města a obce na území PMO</li><li>• Středočeský kraj</li><li>• organizace zřízené nebo zakladané Středočeským krajem</li><li>• organizace zřízené nebo zakladané obcemi</li><li>• veřejné subjekty</li></ul>

**Opatření 2.1.3: Snižování emisí z dopravy**

<b>Cíl opatření</b>	Významně snížit množství emisí CO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> a polévatvého prachu z veřejné hromadné dopravy, individuální automobilové dopravy a nákladní dopravy na území PMO.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OPD, Priorita 1, Specifický cíl 1.2: Rozvoj udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility</li> <li>• OPD, Priorita 3, Specifický cíl 3.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility</li> <li>• IROP, Priorita 6, Specifický cíl 6.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství</li> <li>• Národní plán obnovy ČR, Pilíř 2, Komponenta 2.1 Udržitelná a bezpečná doprava</li> <li>• Modernizační fond, Program TRANSGov – Modernizace veřejné dopravy</li> <li>• Nástroj pro propojení Evropy (CEF)</li> <li>• Národní zdroje – SFDI</li> <li>• vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)</li> </ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Doprava jako celek je největším zdrojem znečištění ovzduší v PMO. Týká se to především silniční dopravy, která je významným zdrojem nebezpečných emisí (pro klima i zdraví obyvatel) benzo(a)pyrenu, oxidů dusíku, oxidu uhličitého i polévatvého prachu. Menší – ale stále výrazný – dopad na životní prostředí má i neelektrifikovaná železniční a vodní doprava. Smyslem opatření je objem znečišťujících emisí z dopravy významně snížit pomocí přechodu na alternativní pohonné systémy ve veřejné hromadné dopravě, u dalších vozů veřejné správy, skrze elektrifikaci železniční dopravy a zároveň pomocí podpory přechodu na alternativní pohony ze strany soukromých provozovatelů (individuální automobilová doprava a nákladní přeprava).
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	2.1.a
<b>Typové aktivity</b>	Typové aktivity odpovídají aktivitám popsaným v TO Doprava: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.1.1: Výstavba a modernizace terminálů a přestupních bodů veřejné dopravy a jejich napojování na další druhy dopravy</li> <li>• 1.2.1: Preference povrchové veřejné dopravy v uličním provozu</li> <li>• 1.2.2: Elektrifikace, zkapacitnění a modernizace železničních tratí</li> <li>• 1.2.3: Rozšiřování sítě drážní VHD včetně zázemí VHD</li> <li>• 1.2.4: Modernizace vozidel veřejné dopravy s důrazem na bezbariérovost a environmentální udržitelnost</li> <li>• 1.3.2: Regulace automobilové dopravy pomocí zklidňovacích opatření a regulace parkování v PMO</li> <li>• 1.3.3: Regulace vzniku nových logistických, průmyslových a obchodních areálů v místech bez kvalitního napojení na dálniční síť a v místech nekvalitně obslužených pomocí VHD (především na okraji hl. m. Prahy a v zázemí Prahy)</li> <li>• 1.3.4: Realizace organizačních i in-frastrukturních opatření pro sdílenou mobilitu</li> <li>• 1.4.1: Výstavba a zkvalitnění sítě cyklostezek a cyklotras, integrace cyklo dopravy do dopravního systému PMO a její napojení na klíčové služby a instituce</li> <li>• 1.4.4: Rozvoj infrastruktury pro čistou mobilitu (např. elektromobilita, CNG, vodík)</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hlavní město Praha</li> <li>• městské části hlavního města Prahy</li> <li>• Dopravní podnik hl. m. Prahy</li> <li>• organizace zřízené nebo zakázané hlavním městem Prahou či městskými částmi hlavního města Prahy</li> <li>• města a obce na území PMO</li> <li>• Středočeský kraj</li> <li>• dobrovolné svazky obcí</li> <li>• organizace zřízené nebo zakázané Středočeským krajem</li> <li>• organizace zřízené nebo zakázané obcemi</li> <li>• organizace zřízené nebo zakázané dobrovolnými svazky obcí</li> <li>• dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících</li> <li>• Správa železnic, s.o.</li> <li>• firmy a soukromí provozovatelé nákladní dopravy</li> </ul>

## Opatření 2.1.4: Realizace opatření pro ochranu před nadměrným hlukem z dopravy

<b>Cíl opatření</b>	Snížit hlukovou zátěž, především v obytných zónách a v okolí hlavních dopravních komunikací.
<b>Zdroj financování</b>	Vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)
<b>Zdůvodnění opatření</b>	PMO se v rámci ČR řadí mezi regiony s nadprůměrně vysokou hlukovou zátěží v obytných zónách a v okolí hlavních dopravních komunikací, která je způsobena vysokou intenzitou dopravy. Praha je z akustického hlediska nejzatíženějším regionem z celé České republiky. Podíl obyvatelstva zasaženého nadměrným hlukem se podle nejnovějších údajů pohybuje mezi 30 a 40 %. Hlavním zdrojem hluku v městském prostředí je pozemní doprava, především pak doprava automobilová, spolu s hlukem i od dalších druhů dopravy – tramvajové, železniční a letecké. Kromě okolí frekventovaných ulic a silnic jsou silně exponovanými oblastmi také okolí železnic, letišť a dočasně také stavenišť. Negativní působení hluku je zesíleno vysokou koncentrací obyvatel na relativně malých plochách. Důsledkem tohoto negativního jevu je ohrožení zdraví obyvatel PMO a nárůst zdravotních rizik. Smyslem opatření je proto snižovat hlukovou zátěž a chránit obyvatele před negativními dopady nadměrné hlukové zátěže z dopravy na jejich zdraví.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	2.1.c
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• V rámci územního plánování (nová zástavba v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací, vhodné urbanistické řešení čtvrtí a architektonické řešení budov nebo mimo ochranné hlukové pásmo letišť)</li><li>• Urbanisticko-dopravní opatření (nové dopravní trasy v dostatečné vzdálenosti od citlivých území, optimalizace přepravních nároků a vztahů, vyloučení tranzitní dopravy z centra a obytných území a vytvoření podmínek pro preferenci VHD a s ní spojenou minimalizaci IAD, klidové zóny s vyloučením automobilové dopravy a s časově omezeným vjezdem vozidel pro zásobování v centrálních částech měst a sídel)</li><li>• Dopravně-organizační opatření (maximálně povolené rychlosti v denní a noční dobu)</li><li>• Stavebně-technická opatření (rekonstrukce a údržba vozovek a tratí včetně budování protihlukových povrchů a prvků, obnova vozového parku VHD, snížení hluku ze stacionárních zdrojů)</li><li>• Ekonomické nástroje (ekonomické pobídky k omezení hlučnosti a poplatky za překročení mezních hodnot hluku)</li></ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hlavní město Praha</li><li>• městské části hlavního města Prahy</li><li>• města a obce na území PMO</li><li>• Středočeský kraj</li><li>• provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy</li><li>• dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících</li><li>• Letiště Praha, a.s.</li></ul>

## SPECIFICKÝ CÍL 2.2 MINIMALIZOVAT NEGATIVNÍ DOPADY KLIMATICKÉ ZMĚNY VHDNOU KOMBINACÍ PŘÍRODĚ BLÍZKÝCH A TECHNICKÝCH OPATŘENÍ S DŮRAZEM NA RENATURACI KRAJINY

Pro specifický cíl 2.2 byla definována 4 opatření, využívající jako zdroje financování OPŽP, IROP a vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty).

### Opatření 2.2.1: Zajištění zásobování pitnou vodou především v rozvojových lokalitách v blízkosti Prahy

<b>Cíl opatření</b>	Zajistit dodávky pitné vody v dostatečné kvalitě i kvantitě obyvatelům PMO prostřednictvím budování nových a rekonstrukce stávajících vodárenských systémů včetně vodních zdrojů, úpraven vody a vodojemů a dále propojování vodárenských soustav, zohledňující demografický vývoj a řešící zásobování vodou v období sucha.
<b>Zdroj financování</b>	OPŽP, Specifický cíl 1.4 Podpora přístupu k vodě a udržitelného hospodaření s vodou
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Pozornost, která byla v uplynulých letech věnována rozvoji vodohospodářské infrastruktury, významně přispěla k zajištění kvalitní pitné vody pro obyvatelstvo. I přesto část populace, zejména v rozvojových lokalitách v blízkosti Prahy, nemá přístup k odpovídající vodohospodářské infrastruktuře a dodávkám pitné vody z veřejných sítí. Smyslem opatření je tento stav napravit a přispět k dokončení a vylepšení vodárenské soustavy v PMO. Vzájemná propojenost vodárenské infrastruktury hlavního města Prahy a Středočeského kraje je největší v ČR. Některé vodojemy jsou již v současné době přetížené a nestačí pokrývat denní špičkové odběry vody. Je třeba zajistit větší množství vody na předávacích místech z Pražské distribuční sítě.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	2.2.a
<b>Typové aktivity</b>	<p>Především v zázemí Prahy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozšíření systému zásobení pitnou vodou o oblasti, které jsou deficitní, a o území, kde je třeba zajistit zásobení s ohledem na místní nekvalitní zdroje vody (včetně revitalizace či doplnění vodních zdrojů)</li> <li>• Doplnění, posílení, rozšíření a modernizace vodovodních přívaděčů a vodovodních řadů a s tím souvisejících objektů v rámci řešeného území ve vazbě na potřeby území včetně technologií pro odstraňování specifických polutantů</li> <li>• Modernizace a rekonstrukce stávajících vodárenských zařízení z důvodů jejich nedostatečné kvality a nevyhovujícího technického stavu</li> <li>• Příprava systému zásobení pitnou vodou na vznik nových čtvrtí/plánovanou urbanizaci v rámci PMO</li> <li>• Výstavba a modernizace vodovodních přívaděčů a vodovodních řadů</li> <li>• Výstavba a intenzifikace vodojemů</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdeři)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hlavní město Praha</li> <li>• městské části hlavního města Prahy</li> <li>• města a obce na území PMO</li> <li>• dobrovolné svazky obcí</li> <li>• Středočeský kraj</li> <li>• vlastníci a provozovatelé vodohospodářské infrastruktury</li> </ul>



## Opatření 2.2.2: Zvýšení retenční kapacity území PMO a realizace vhodných kombinací přírodě blízkých a technických protipovodňových opatření

<b>Cíl opatření</b>	Předcházet negativním dopadům klimatické změny, především povodním a suchu.
<b>Zdroj financování</b>	IROP, Priorita 2, Specifický cíl 2.2: Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění OPŽP, Specifický cíl 1.3 Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Vedle přetrvávajících problémů stavu životního prostředí v ČR získávají na významu nové výzvy, spojené zejména se změnou klimatu. Zvyšuje se frekvence nepříznivých atmosférických jevů, na jedné straně přívalem dešťů a povodní, na druhé straně dlouhá období sucha, která vystavují tlak na zásoby podzemních i povrchových vod. Míra odolnosti vůči stávajícím a očekávaným dopadům změny klimatu je v sídlech i krajině nedostatečná, proto je nezbytné věnovat dostatečnou pozornost retenci vody v krajině, protipovodňovým opatřením a ochraně před dopady sucha. K tomu by mělo docházet pomocí přírodních a přírodě blízkých opatření, která podporují odolnost krajiny a životního prostředí. Oproti pouze technickým opatřením, která byla v minulosti hojně používána, a tím i degradována naše krajina.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	2.2.b
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revitalizace vodních toků (obnovení meandrů, navrácení regulovaných toků do přirozených koryt apod.)</li> <li>• Revitalizace soustavy historických vodních kanálů a stok při současném zabezpečení zadržování vody v krajině</li> <li>• Budování poldrů, rybníků a tůň</li> <li>• Budování retenčních nádrží k zadržení dešťových vod</li> <li>• Hospodaření se srážkovou vodou a její efektivní využívání</li> <li>• Revitalizace příměstských lesů za účelem posílení jejich resilience</li> <li>• Výsadba původních (autochtonních) dřevin</li> <li>• Šetrné hospodaření s krajinou včetně revitalizace luk a polí, zmenšení průměrné velikosti zemědělských pozemků a navrácení remízků a cest se stromořadími do krajiny</li> <li>• Zatravnění údolnic (zamezení vodní eroze)</li> <li>• Zavedení prvků modrozelené infrastruktury v plánovacích procesech a při vzniku nových čtvrtí/urbanizaci v rámci PMO</li> <li>• Podpora biologické rozmanitosti a ekologické stability přírodě blízkých ekosystému urbánní krajiny</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hlavní město Praha</li> <li>• městské části hlavního města Prahy</li> <li>• města a obce na území PMO</li> <li>• správci vodních toků</li> <li>• Středočeský kraj</li> <li>• dobrovolné svazky obcí</li> <li>• místní akční skupiny</li> <li>• Povodí Labe, s.p.</li> </ul>

### Opatření 2.2.3: Zajištění dostatku zeleně ve veřejném prostoru měst a obcí, podpora rekultivace městské zeleně

<b>Cíl opatření</b>	Zajistit dostupnost zelených ploch všem občanům PMO a zlepšit odolnost měst a obcí vůči klimatické změně pomocí modrozelené infrastruktury.
<b>Zdroj financování</b>	IROP, Priorita 2, Specifický cíl 2.2: Podpora ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění OP ŽP, Specifický cíl 1.3 Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupuům
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Opatření na zajištění dostatku zeleně včetně podpory rekultivace a dlouhodobé správy a údržby parků reaguje na identifikované problémy v souvislosti s veřejným prostorem měst a obcí. Městům a obcím chybí kvalitní, funkční a vzájemně propojené prvky modrozelené infrastruktury ve veřejném prostoru. Vysoký podíl ploch v těchto urbanizovaných oblastech má zpevněný a nepropustný povrch, což zvyšuje zranitelnost vůči změně klimatu.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	2.2.d
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revitalizace veřejných prostranství včetně budování modrozelené infrastruktury (plochy zeleně a vodní prvky v centrech obcí, městské parky včetně městského mobiliáře, volnočasové zóny)</li> <li>• Podpora dlouhodobé péče o modrozelenou infrastrukturu včetně ucelené péče o stromy</li> <li>• Revitalizace povrchů a podloží veřejných prostranství umožňující lepší zasakování srážkové vody (chodníky, parkoviště, náměstí)</li> <li>• Modernizace technické infrastruktury ve veřejných prostranstvích a její propojení s modrozelenou infrastrukturou</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hlavní město Praha</li> <li>• městské části hlavního města Prahy</li> <li>• města a obce na území PMO</li> </ul>

### Opatření 2.2.4: Jednotná adaptační a mitigační strategie PMO

<b>Cíl opatření</b>	Synergický efekt opatření adaptace na klimatickou změnu při společném přístupu Prahy a zázemí.
<b>Zdroj financování</b>	Vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)
<b>Zdůvodnění opatření</b>	V oblasti problematiky změny klimatu přetrvávají vysoké specifické emise skleníkových plynů. Zvyšuje se frekvence nepříznivých atmosférických jevů, na jedné straně přívalových dešťů a povodní, na druhé straně dlouhá období sucha, která vystavují tlak na zásoby podzemních i povrchových vod. Míra odolnosti vůči stávajícím a očekávaným dopadům změny klimatu je v sídlech i krajině nedostatečná, proto je nezbytné věnovat dostatečnou pozornost adaptačním i mitigačním opatřením. Společný přístup Prahy a zázemí k adaptaci na klimatickou změnu zefektivní účinnost přijatých opatření.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	2.2.f
<b>Typové aktivity</b>	Zpracování jednotné adaptační a mitigační strategie PMO reagující na klimatickou změnu
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hlavní město Praha</li> <li>• Středočeský kraj</li> <li>• Ministerstvo životního prostředí ČR</li> </ul>

## SPECIFICKÝ CÍL 2.3 ZAVÉST PRINCIPY CIRKULÁRNÍ EKONOMIKY V PMO A MODERNIZOVAT SYSTÉM HOSPODAŘENÍ S ODPADY

Pro specifický cíl 2.3 bylo definovaných 5 opatření, využívající jako zdroje financování OPŽP a vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty).

<b>Opatření 2.3.1: Předcházení vzniku odpadu</b>	
<b>Cíl opatření</b>	Snížit množství odpadu, který nelze dále recyklovat či znovu využít.
<b>Zdroj financování</b>	OPŽP, Specifický cíl 1.5 Podpora přechodu k oběhovému hospodářství na oběhové hospodářství účinně využívající zdroje
<b>Zdůvodnění opatření</b>	V PMO se mezi roky 2010 a 2018 zvýšila produkce všech odpadů o asi 800 000 tun, přičemž celkově PMO vyprodukuje 4,2 t/obyvatele odpadů ročně. Výrazný růst produkce odpadů je v zázemí Prahy, kde se mezi lety 2010 a 2018 zvýšila produkce odpadů z 1,7 na 4,5 t/obyvatele ročně. Smyslem opatření je proto předcházet vzniku odpadů a snižovat jejich měrnou produkci.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	2.3.a
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozšíření počtu kontejnerů na bioodpad pro všechny domácnosti, které nemají vlastní možnost kompostování</li> <li>Budování Re-use center</li> <li>Podpora prevence vzniku odpadů z jednorázového nádobí nebo obalů</li> <li>Zavedení systému vratných záloh pro nápojové obaly (plastové lahve a plechovky)</li> <li>Podporovat zmenšení či snížení množství obalů na výrobcích</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>města a obce na území PMO</li> <li>Středočeský kraj</li> <li>subjekty působící v oblasti nakládání s odpady</li> <li>nezávislé neziskové organizace</li> </ul>
<b>Opatření 2.3.2: Podpora přechodu na cirkulární ekonomiku</b>	
<b>Cíl opatření</b>	Zavádět principy cirkulární ekonomiky ve veřejné sféře v PMO a podporovat přechod na principy cirkulární ekonomiky ze strany soukromé sféry pro dodržení závazných cílů vyplývajících z evropské legislativy chránících životní prostředí.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>OPŽP, Specifický cíl 1.5 Podpora přechodu k oběhovému hospodářství na oběhové hospodářství účinně využívající zdroje</li> <li>Vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)</li> </ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Cirkulární ekonomika je koncept, který je integrální součástí udržitelného rozvoje. Smyslem opatření je dosáhnout intenzivního přechodu odpadového hospodářství na principy oběhového hospodářství, tak aby byla splněna nově stanovená pravidla pro nakládání s odpady – závazné cíle pro recyklaci komunálních odpadů, závazné cíle pro omezení skládkování odpadů, nové povinnosti pro třídění komunálních odpadů, závazné cíle pro recyklaci obalových odpadů, závazné cíle v oblasti třídění jednorázových plastových výrobků vyplývající z evropské legislativy a byla dodržována evropská hierarchie nakládání s odpady.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	2.3.a
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cirkulární zadávání veřejných zakázek</li> <li>Šetrné nakládání se zdroji ze strany veřejné správy</li> <li>Podpora přechodu na principy cirkulární ekonomiky v soukromé sféře</li> <li>Poskytnutí podmínek pro přechod na cirkulární ekonomiku</li> <li>Zajištění využití cirkulárních principů v developerských projektech</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>města a obce na území PMO</li> <li>dobrovolné svazky obcí</li> <li>místní akční skupiny</li> <li>Středočeský kraj</li> <li>subjekty působící v oblasti nakládání s odpady</li> <li>zástupci soukromé sféry</li> </ul>

### Opatření 2.3.3: Zajištění dostatečných kapacit pro ekologický svoz a recyklaci odpadů

<b>Cíl opatření</b>	Zajistit dostatečnou kapacitu pro ekologický svoz a recyklaci odpadů na celém území PMO.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>OPŽP, Specifický cíl 1.5 Podpora přechodu k oběhovému hospodářství</li><li>Vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)</li></ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Od 1. 1. 2021 vstoupil v platnost nový zákon o odpadech, jehož cílem je především zvýšení třídění a recyklace odpadů, odklon od skládkování a s tím související plnění povinných evropských cílů týkajících se recyklace odpadu. To vyvolává požadavek na zajištění dostatečných kapacit pro svoz a recyklaci odpadů do ZEVO z těch částí PMO, odkud to bude technicky možné a environmentálně přínosné. Smyslem opatření je zároveň minimalizovat nepříznivé účinky vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí a zajistit udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	2.3.a
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Nastavení vhodné hromadné a ekologické dopravy odpadu (nejlépe po železnici či vodní cestě)</li><li>Podpora separace bioodpadu a kompostování v domácnostech či sběru a následného využití produktů v krajině (hnojení) či pro výrobu energie</li><li>Výstavba a modernizace zařízení pro recyklaci odpadů včetně překládacích stanic</li></ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdeři)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>města a obce na území PMO</li><li>dobrovolné svazky obcí</li><li>Středočeský kraj</li><li>subjekty působící v oblasti nakládání s odpady</li><li>dopravci působící v železniční a lodní dopravě</li></ul>

### Opatření 2.3.4: Zajištění dostatečné kapacity zařízení na energetické využití nerecyklovatelných odpadů

<b>Cíl opatření</b>	Zajistit dostatečnou kapacitu zařízení na energetické využití maximálního množství nerecyklovatelných odpadů v PMO (ZEVO).
<b>Zdroj financování</b>	Modernizační fond, Specifický cíl 1.5 Podpora přechodu k oběhovému hospodářství na oběhové hospodářství účinně využívající zdroje OP TAK SC 4.2 Podpora energie z obnovitelných zdrojů
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Energetické využití odpadů je součástí moderního odpadového hospodářství, neboť smysluplně využívá zbytkový odpad, který nelze jinak zpracovat, vyrábí elektřinu a teplo technologií, která splňuje nejpřísnější ekologické parametry, přináší úsporu primárních paliv i surovin, významně snižuje objem odpadů určených k ukládání na skládce, odstraňuje nebezpečné vlastnosti odpadů a na rozdíl od skládek je pod neustálým dohledem a monitoruje přivážené odpady. Na pomyslném žebříčku preferovaných řešení, jak s odpady nakládat, je tedy jejich energetické využití prostřednictvím ZEVO nadřazené pouhému odstranění, ať již spálením nebo uložením na skládku.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	2.3.a
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Výstavba a modernizace zařízení pro energetické využití odpadů v celé PMO</li><li>Využití zbytkového tepla z ÚČOV a dalších ČOV</li><li>Využití zbytkového tepla/chladu z velkých provozů</li></ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdeři)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>města a obce na území PMO</li><li>Středočeský kraj</li><li>subjekty působící v oblasti nakládání s odpady</li><li>ČEZ, a.s.</li></ul>

### Opatření 2.3.5: Zavedení jednotného systému sběru a recyklace odpadů pro celou PMO

<b>Cíl opatření</b>	Zajistit rovný vysoký standard pro nakládání s odpady napříč celou PMO.
<b>Zdroj financování</b>	OPŽP, Specifický cíl 1.5 Podpora přechodu k oběhovému hospodářství na oběhové hospodářství účinně využívající zdroje
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Smyslem jednotného systému sběru a recyklace odpadů pro celou PMO je podpořit přechod k oběhovému hospodářství a zlepšení nakládání s odpady. Zavedení jednotného systému sběru odpadů bude spočívat v doplnění a zefektivnění systému odděleného svozu zejména komunálních odpadů, např. s využitím podpory door-to-door systémů a systémů PAYT („Pay-as-You-Throw“) v kombinaci s doplňováním systému sběrných míst pro separaci a následnou recyklaci odpadů.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	2.3.a
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Budování sběrných dvorů a míst</li><li>• Modernizace sběrných dvorů a míst (pořízení techniky a zařízení pro třídění odpadu – kontejnery, rampy, zastřešení, lis, bříčka pro správce, napojení na kanalizaci a vodovod apod.)</li><li>• Budování zařízení na lokální zpracování odpadů</li><li>• Zavést jednotný systém sběru a recyklace odpadů v celé PMO (jak organizačně, tak unifikací a podporou systémů šetrných k životnímu prostředí, např. finančními incentivy)</li></ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• města a obce na území PMO</li><li>• dobrovolné svazky obcí</li><li>• Středočeský kraj</li><li>• subjekty působící v oblasti nakládání s odpady</li></ul>

## SPECIFICKÝ CÍL 2.4 DOBUDOVAT A ZMODERNIZOVAT KANALIZAČNÍ INFRASTRUKTURU

Pro specifický cíl 2.4 byla definována 2 opatření, využívající jak o zdroje financování OPŽP.

### Opatření 2.4.1: Budování kanalizační infrastruktury a čistíren odpadních vod především v rozvojových lokalitách v blízkosti Prahy

<b>Cíl opatření</b>	Zajistit přístup k odpovídající vodohospodářské infrastruktuře v podobě kanalizačních systémů zakončených čistírnou odpadních vod.
<b>Zdroj financování</b>	OPŽP, Specifický cíl 1.4 Přístup vodě a udržitelného hospodaření s vodou
<b>Zdůvodnění opatření</b>	V oblasti kvality vod je problémem chybějící infrastruktura v lokalitách s nižší hustotou osídlení, kde budování vodovodní i kanalizační sítě vyžaduje značné náklady. Významný je rovněž podíl obyvatel připojených ke kanalizaci bez napojení na čistírnu odpadních vod. Dosud málo vnímaným problémem jsou znečišťující látky vypouštěné do kanalizací, které nemohou být odbourány standardními čistícími technologiemi (rezidua léků, chemické přípravky užívané v domácnostech apod.). U značné části menších obcí v zázemí Prahy jsou provozované způsoby nakládání s odpadními vodami nevyhovující směrem k požadavkům vyplývajícím z legislativy, jelikož menší obce jsou často vybaveny kanalizací, která provedením připomíná dešťovou kanalizaci a funkčně je kanalizací jednotnou. Část obyvatel je do této kanalizace napojena přes septiky, jejichž funkčnost a údržba (pravidelnost vyvážení) se nekontroluje, zbývající část je napojena přímo do těchto kanalizací nebo do vodních toků bez jakéhokoliv předčištění. Menší část rodinných domků a rekreačních objektů je vybavena bezodtokými jímkami (žumpami), které jsou vyváženy na zemědělské pozemky nebo blízké ČOV. Tyto jímky však většinou nevyhovují současným technickým předpisům frekvencí vyvážení ani vodotěsností. Počet obyvatel likvidujících odpadní vody tímto způsobem je značně vysoký, v některých okresech je srovnatelný s počtem obyvatel napojených na kanalizaci. Nedostatečná kanalizační infrastruktura v oblasti zázemí Prahy tak představuje ekologickou zátěž území z důvodu vypouštění nedostatečně vyčištěných odpadních vod.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	2.3.b
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dobudování a výstavba čistíren odpadních vod včetně nádrží pro zadržování vyčištěné užitkové vody</li> <li>• Modernizace čistíren odpadních vod za účelem zvýšeného odstraňování specifického znečištění</li> <li>• Dobudování a modernizace kanalizací</li> <li>• Budování kořenových čistíren odpadních vod v místech s menším množstvím obyvatel</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdeři)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hlavní město Praha</li> <li>• městské části hlavního města Prahy</li> <li>• města a obce na území PMO</li> <li>• dobrovolné svazky obcí</li> <li>• Středočeský kraj</li> <li>• vlastníci a provozovatelé vodohospodářské infrastruktury</li> </ul>

## Opatření 2.4.2: Budování infrastruktury na výrobu bioCNG z odpadních kalů napojené na čistírny odpadních vod

<b>Cíl opatření</b>	Podporovat výrobu bioCNG z odpadních kalů a jeho využívání jako alternativního paliva.
<b>Zdroj financování</b>	OPŽP, Specifický cíl 1.5 Podpora přechodu k oběhovému hospodářství na oběhové hospodářství účinně využívající zdroje
<b>Zdůvodnění opatření</b>	V současnosti řada vlastníků a provozovatelů komunálních ČOV přistupuje k zásadním změnám v technologii využití bioplynu a hledá alternativní metody pro jeho energetické využití. Vhodnou alternativou, která je v souladu s principy cirkulární ekonomiky, je zušlechťení bioplynu na biometan, jež je možné využít jako alternativní palivo pro spalovací motory (bioCNG). Pro výrobu bioCNG je možné využít obnovitelné zdroje a odpady. Biometan lze snadno skladovat a distribuovat s využitím stávající infrastruktury. BioCNG je možné spalovat ve všech vozidlech s pohonem CNG a v porovnání s ostatními pohonnými hmotami má velmi nízkou emisní stopu. Výhodou jsou rovněž nižší ekonomické náklady na provoz vozidel s tímto pohonem. Smyslem opatření je proto podporovat přechod veřejných i soukromých provozovatelů vozů s klasickými spalovacími motory na udržitelnější technologie.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	2.3.b
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Budování infrastruktury na výrobu bioCNG z odpadních kalů</li><li>• Napojování infrastruktury na výrobu bioCNG na ČOV</li><li>• Budování infrastruktury pro skladování a distribuci bioCNG</li></ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdeři)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hlavní město Praha</li><li>• městské části hlavního města Prahy</li><li>• města a obce na území PMO</li><li>• Středočeský kraj</li><li>• vlastníci a provozovatelé vodohospodářské infrastruktury</li></ul>

## SPECIFICKÝ CÍL 2.5 ZVÝŠIT POVĚDOMÍ OBYVATEL PMO O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ A MOŽNOSTECH ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ S NÍM SPOJENÝCH

Pro specifický cíl 2.5 bylo definováno 1 opatření, využívající jak o zdroje financování OPŽP a vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty).

### Opatření 2.5.1: EVVO a PR kampaně, edukace v rámci informačních center

<b>Cíl opatření</b>	Zvyšovat povědomí a informovanost veřejnosti o otázkách životního prostředí a pozitivně ovlivňovat veřejnost ve smyslu udržitelného rozvoje společnosti.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>OPŽP, Specifický cíl 1.6 Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a snižování všech forem znečištění</li> <li>Vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)</li> </ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	EVVO (Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta) znamená preventivní nástroj v ochraně přírody a životního prostředí. Smyslem opatření je pozitivně ovlivňovat myšlení a jednání obyvatel tak, aby bylo v souladu s principem trvale udržitelného rozvoje a vedlo k odpovědnosti za udržení kvality životního prostředí a jeho jednotlivých složek.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	2.3.c
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Osvětové a informační aktivity (e edukace v rámci informačních center a školních a mimoškolních aktivit)</li> <li>Návštěvnická infrastruktura sloužící ke zvýšení povědomí a informovanosti veřejnosti o otázkách životního prostředí, problémech konkrétních chráněných území a usměrnění a zapojení jejich návštěvníků, osvěta v oblasti krajiny (interakce mezi člověkem a přírodou)</li> <li>PR kampaně</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdeři)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hlavní město Praha</li> <li>městské části hlavního města Prahy</li> <li>místní akční skupiny</li> <li>Středočeský kraj</li> <li>instituce působící v oblasti ochrany životního prostředí</li> <li>města a obce na území PMO</li> <li>organizace zřízené nebo zakladané Středočeským krajem</li> <li>organizace zřízené nebo zakladané obcemi</li> </ul>



# TEMATICKÁ OBLAST VZDĚLÁVÁNÍ A SOCIÁLNĚ – ZDRAVOTNÍ OBLAST



## Strategický cíl 3

Zajistit moderní infrastrukturu a kvalitu vzdělávacích, sociálních a zdravotních služeb, které budou pružně reagovat na demografické změny a budou dostupné pro všechny obyvatele PMO

### Specifické cíle:

#### SC3.1

Zajistit dostatečnou kapacitu a dostupnost vzdělávacích zařízení ve všech částech PMO

Opatření:

1. Zajištění dostatečné kapacity škol ve všech částech PMO
2. Zajištění dobré dopravní dostupnosti škol
3. Zajištění spolupráce a propojování škol se sociálními službami z oblasti podpory dětí a mládeže

#### SC3.2

Zvýšit kvalitu vzdělávacího systému a rovnost ve vzdělávání v PMO

Opatření:

1. Modernizace a vybavení škol
2. Zajištění kvalitních pedagogů a jejich odborné úrovně
3. Zvýšení konkurenceschopnosti a profesního potenciálu žáků
4. Zajištění rovného přístupu ke vzdělávání

#### SC3.3

Zlepšit časovou a místní dostupnost zdravotních a sociálních služeb

Opatření:

1. Zajištění potřebných kapacit zdravotních a sociálních služeb ve všech částech PMO
2. Zajištění dobré dopravní dostupnosti zdravotních a sociálních služeb
3. Podpora zajištění a vzdělávání personálu v oblasti zdravotních a sociálních služeb ve všech částech PMO
4. Zajištění společného plánování a propojování zdravotních a sociálních služeb v PMO

## SPECIFICKÝ CÍL 3.1 ZAJISTIT DOSTATEČNOU KAPACITU A DOSTUPNOST VZDĚLÁVACÍCH ZAŘÍZENÍ VE VŠECH ČÁSTECH PMO

Pro specifický cíl 3.1 byla definována 3 opatření, využívající jako zdroje financování IROP, OPD, Národní plán obnovy ČR, Modernizační fond, národní dotační tituly a vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty).

### Opatření 3.1.1: Zajištění dostatečné kapacity škol ve všech částech PMO

<b>Cíl opatření</b>	Navýšit kapacity škol v částech PMO, kde tato kapacita není dostatečná.
<b>Zdroj financování</b>	IROP, Priorita 4, Specifický cíl 4.1: Zlepšení přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje infrastruktury  Tato aktivita bude financována v IROP mimo nástroj ITI.
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Zvyšování počtu narozených spolu s rostoucím příchodem obyvatel do PMO má významný vliv na kapacity škol. Problematika množství dětí nastupujících do mateřských škol či základních škol nebyla dlouhodobě reflektována v kapacitě a flexibilitě vzdělávacích služeb. Problémem nedostupnosti mateřských i základních škol jsou postiženy nejen okrajové městské části hl. m. Prahy, ale i školy nacházející se v částech Středočeského kraje spadajícího do PMO. Při řešení problému je tak nutné postupovat koordinovaně s hlavním městem Prahou, která však rovněž čelí snižování volných kapacit. Nedostatek kapacit se může negativně projevit mimo jiné vyšší mobilitou obyvatel z důvodu zvýšení dojezdové vzdálenosti do škol.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	3.1.a
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba, rekonstrukce a navýšování kapacit MŠ a ZŠ</li> <li>• Vybudování a rekonstrukce učeben vč. venkovních</li> <li>• Vybudování místností pro volnočasové aktivity</li> <li>• Vnitřní konektivita škol</li> <li>• Vybudování zázemí pro školní poradenská pracoviště a pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdeři)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• města a obce na území PMO</li> <li>• Středočeský kraj</li> <li>• školy a jejich zřizovatelé</li> <li>• koordinátor MAP</li> </ul>

### Opatření 3.1.2: Zajištění dobré dopravní dostupnosti škol

<b>Cíl opatření</b>	Zlepšit dopravní dostupnost škol napříč PMO.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• OPD, Priorita 3, Specifický cíl 3.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility</li><li>• IROP, Priorita 6, Specifický cíl 6.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství</li><li>• Národní plán obnovy ČR, Pilíř 2, Komponenta 2.1 Udržitelná a bezpečná doprava</li><li>• Modernizační fond, Program TRANSGov – Modernizace veřejné dopravy</li></ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Opatření reaguje na problém vysokého podílu obyvatel PMO, kteří do Prahy i dalších lokálních center denně dojíždějí do škol, a kterým současně chybí kvalitní alternativa v podobě dostupné a kvalitní VHD či kvalitní a bezpečné sítě cyklostezek a pěších tras, která by zlepšila dopravní dostupnost škol a zároveň zamezila socioekonomické segregaci některých periferních lokalit. Řešení dopravní dostupnosti hůře obsluhovaných lokalit je ale současně potřeba opřít o robustní demografickou analýzu vázanou na rozložení škol.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	3.1.f
<b>Typové aktivity</b>	Typové aktivity odpovídají aktivitám popsaným v TO Doprava: <ul style="list-style-type: none"><li>• 1.2.6: Zvýšení dostupnosti VHD v hůře obslužených oblastech PMO při zachování finanční udržitelnosti</li><li>• 1.2.3: Rozšiřování sítě drážní VHD včetně zázemí VHD</li><li>• 1.2.4: Modernizace vozidel veřejné dopravy s důrazem na bezbariérovost a environmentální udržitelnost</li><li>• 1.4.1: Výstavba a zkvalitnění sítě cyklostezek a cyklotras, integrace cyklo dopravy do dopravního systému PMO a její napojení na klíčové služby a instituce</li><li>• 1.4.3: Podpora pěší dopravy jako součásti delších cest i lokálních propojení</li></ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• města a obce na území PMO</li><li>• Středočeský kraj</li><li>• koordinátor MAP</li><li>• dopravci a dopravní podniky v PMO</li></ul>

### Opatření 3.1.3: Zajištění spolupráce a propojování škol se sociálními službami z oblasti podpory dětí a mládeže

<b>Cíl opatření</b>	Podporovat spolupráci škol se sociálními i službami z oblasti podpory dětí a mládeže.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)</li><li>• Národní dotační tituly</li></ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Aktuální zkušenost s epidemií nemoci COVID-19 zvýraznila potřebu propojení sociálních služeb se školstvím formou spolupráce škol s neziskovými organizacemi z oblasti sociálních služeb působících v oblasti podpory dětí a mládeže – např. s nízkoprahovými organizacemi, nebo organizacemi, které pomáhají ohroženým dětem a jejich rodinám s doučováním.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	3.1.g
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pomoc ohroženým dětem a jejich rodinám s doučováním</li></ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• subjekty působící v oblasti vzdělávání</li><li>• neziskové organizace z oblasti sociálních služeb působící v oblasti podpory dětí a mládeže</li><li>• Středočeský kraj</li><li>• Hlavní město Praha</li></ul>

## SPECIFICKÝ CÍL 3.2 ZVÝŠIT KVALITU VZDĚLÁVACÍHO SYSTÉMU A ROVNOST VE VZDĚLÁVÁNÍ V PMO

Pro specifický cíl 3.2 byla definována 4 opatření, využívající jako zdroje financování IROP, Národní plán obnovy ČR, OP JAK a vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty).

### Opatření 3.2.1: Modernizace a vybavení škol

<b>Cíl opatření</b>	Zkvalitnit infrastrukturu škol prostřednictvím investic do odborných učeben a vybavení s cílem posílit kvalitní vzdělávání.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>IROP, Priorita 4, Specifický cíl 4.1: Zlepšení přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje infrastruktury</li> <li>Národní plán obnovy ČR, Pilíř 3, Komponenta 3.1 Inovace ve vzdělávání v kontextu digitalizace a Komponenta 3.2 Adaptace kapacity a zaměření školních programů</li> <li>Vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)</li> </ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Potřeba zvýšit uplatnitelnost absolventů na trhu práce prostřednictvím zlepšení nevyhovujícího a nedostatečného vybavení škol pro zajištění kvalitní výuky včetně zlepšení a nevyhovujícího stavebně technického stavu budov vzdělávacích zařízení. V oblasti ICT chybí kvalitní technologické vybavení včetně hardware, výukových programů a přístupu k ICT. Mezi školami a žáky tak může narůstat tzv. digitální propast.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	3.1.b
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vybavení a úpravy odborných učeben ZŠ, SŠ, SŠ/VOŠ, center odborné přípravy a konzervatoří ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi pro formální, zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdeři)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>města a obce na území PMO</li> <li>organizace zřízené nebo zakladané obcemi a krajem</li> <li>Středočeský kraj</li> <li>zaměstnavatelé</li> <li>školy a jejich zřizovatelé</li> <li>místní akční skupiny</li> </ul>

### Opatření 3.2.2: Zajištění kvalitních pedagogů a jejich odborné úrovně

<b>Cíl opatření</b>	Zvýšit profesní kompetence a odbornou úroveň pedagogů včetně zajištění profesního rozvoje vedení škol a školských zařízení.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>OP JAK, Priorita 2, Specifický cíl 2.2: Zvýšit kvalitu, účinnost a relevantnost systémů vzdělávání a odborné přípravy na trhu práce, a by se podpořilo získávání klíčových kompetencí včetně digitálních dovedností</li><li>OP JAK, Priorita 2, Specifický cíl 2.3: Podporovat rovný přístup ke kvalitnímu a inkluzivnímu vzdělávání a odborné přípravě a jejich úspěšnému ukončení, a to zejména pro znevýhodněné skupiny, od předškolního vzdělávání a péče, přes všeobecné vzdělávání a odborné vzdělávání a přípravu až po terciární úroveň, jakož i vzdělávání a studium dospělých včetně usnadnění vzdělávací mobility pro všechny</li></ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Smyslem opatření je přizpůsobit vzdělávací soustavu k rychlejší adaptaci na dynamické prostředí a vývoj. Zvýšit relevanci výuky, modernizaci a inovace v oblasti vzdělávání. Nezbytnou podmínkou pro naplnění tohoto požadavku je zajištění uceleného systému podpory profesního rozvoje pedagogických pracovníků, spolupráce napříč všemi stupni vzdělávacího systému a podpora mezinárodní spolupráce.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	3.1.c
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Profesní rozvoj pedagogických pracovníků a vedoucích pracovníků škol a školských zařízení se zaměřením na kvalitu</li><li>Komplexní podpora pedagogického leadershipu a odborných kapacit v oblasti využití digitálních technologií ve vzdělávání</li><li>Doplnění kvalifikace neaprobovaných učitelů zejména v základním a středním vzdělávání</li><li>Účast pedagogických pracovníků na vzdělávacích programech v systému dalšího vzdělávání, včetně účasti na mezinárodních aktivitách (vč. přenosu dobré praxe)</li><li>Podpora analytické činnosti sloužící k vyhodnocování situace ve školách a školských zařízeních</li><li>Zavedení systémů pro efektivní sdílení a využívání dat mezi vzdělávacími institucemi</li><li>Podpora kompetencí pedagogických pracovníků odpovídající aktuálním potřebám vývoje vzdělávací soustavy</li><li>Nastavení systému dalšího vzdělávání tak, aby napomáhal diagnostice vzdělávacích potřeb školy a jejich učitelů a dokázal je z větší míry saturovat on-site</li><li>Posílení systému VaV v oblasti vzdělávání</li><li>Podpora pedagogického výzkumu</li><li>Snížování administrativní zátěže škol a školských zařízení</li><li>Úzká profesní spolupráce mezi školami a VŠ vzdělávajícími učiteli</li></ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>města a obce na území PMO</li><li>organizace zřízené nebo zakladané obcemi a krajem</li><li>Středočeský kraj</li><li>vysoké školy</li><li>výzkumné organizace</li><li>pedagogové</li><li>školy a školská zařízení</li><li>koordinátoři MAP, KAP</li></ul>

**Opatření 3.2.3: Zvýšení konkurenceschopnosti a profesního potenciálu žáků**

<b>Cíl opatření</b>	Rozvíjet klíčové kompetence u žáků za účelem jejich motivace a přípravy k dalšímu vzdělávání a pro uplatnitelnost na trhu práce s důrazem na podporu rozvoje nadaných žáků (talent management) a podporu jejich kritického a kreativního myšlení.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>OP JAK, Priorita 2, Specifický cíl 2.2: Zvýšit kvalitu, účinnost a relevantnost systémů vzdělávání a odborné přípravy na trhu práce, aby se podpořilo získávání klíčových kompetencí včetně digitálních dovedností</li> <li>OP JAK, Priorita 2, Specifický cíl 2.3: Podporovat rovný přístup ke kvalitnímu a inkluzivnímu vzdělávání a odborné přípravě a jejich úspěšnému ukončení, a to zejména pro znevýhodněné skupiny, od předškolního vzdělávání a péče, přes všeobecné vzdělávání a odborné vzdělávání a přípravu až po terciární úroveň, jakož i vzdělávání a studium dospělých včetně usnadnění vzdělávací mobility pro všechny</li> <li>Národní plán obnovy ČR, Pilíř 3, Komponenta 3.1 Inovace ve vzdělávání v kontextu digitalizace a Komponenta 3.2 Adaptace kapacity a zaměření školních programů</li> </ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Opatření je zaměřeno na proměnu obsahu a forem vzdělávání, které bude rozvíjet klíčové kompetence u žáků za účelem jejich motivace a přípravy k dalšímu vzdělávání a pro uplatnitelnost na trhu práce.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	3.1.d
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zavádění inovací do výuky a modernizace vyučovacích metod a forem vedoucích k rozvoji kritického a kreativního myšlení</li> <li>Zvyšování digitální gramotnosti a infromatického myšlení</li> <li>Podpora STEM dovedností a základních odborných znalostí na ZŠ a SŠ</li> <li>Rozšiřování výuky předmětů v cizích jazycích</li> <li>Propojování formálního a neformálního (včetně zájmového) vzdělávání</li> <li>Zvyšování šancí účasti žáků v mezinárodních programech</li> <li>Rozvoj kariérového poradenství, podnikavosti a podnikatelských dovedností ve školách</li> <li>Spolupráce škol se zaměstnavateli a sociálními partnery při přípravě a realizaci výuky včetně praktické výuky v mimoškolním prostředí</li> <li>Zvyšování schopností realizovat celoživotní učení</li> <li>Včasná identifikace talentů a cílená podpora nadaných dětí a žáků</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>města a obce na území PMO</li> <li>organizace zřízené nebo zakladané obcemi</li> <li>Středočeský kraj</li> <li>organizace zřízené nebo zakladané Středočeským krajem</li> <li>další subjekty působící v oblasti vzdělávání</li> <li>zaměstnavatelé a zaměstnavatelské svazy</li> </ul>

### Opatření 3.2.4: Zajištění rovného přístupu ke vzdělávání

<b>Cíl opatření</b>	Zajistit rovný přístup ke vzdělávání všem bez jakékoli diskriminace.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>OP JAK, Priorita 2, Specifický cíl 2.3: Podporovat rovný přístup ke kvalitnímu a inkluzivnímu vzdělávání a odborné přípravě a její úspěšnému ukončení, a to zejména pro znevýhodněné skupiny, od předškolního vzdělávání a péče, přes všeobecné vzdělávání a odborné vzdělávání a přípravu až po terciární úroveň, jakož i vzdělávání a studium dospělých včetně usnadnění vzdělávací mobility pro všechny</li> <li>IROP, Priorita 4, Specifický cíl 4.1: Zlepšení přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje infrastruktury</li> </ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Nerovnosti ve vzdělání jsou přetrvávajícím rysem vzdělávací soustavy ČR a zároveň jedním z jejích dlouhodobých problémů. Mezi konkrétní problémy vzdělávacího systému v tomto ohledu patří relativně vysoký počet žáků, kteří na konci ZŠ dosahují velmi nízké úrovně základních typů gramotností, vysoká studijní neúspěšnost na SŠ a předčasné odchody ze vzdělávání. Opatření cílí na podporu dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a různými formami znevýhodnění. Podporované aktivity povedou k odstraňování bariér v přístupu ke vzdělávání a zvýšení rovnosti a spravedlnosti na jednotlivých typech škol a úrovních vzdělávání. Nezbytnou podmínkou pro naplnění cíle opatření je zvýšení odborné způsobilosti pedagogických i nepedagogických pracovníků pro práci s heterogenními skupinami, jakož i spolupráce mezi školami a rodinami dětí a žáků.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	3.1.h
<b>Typové aktivity</b>	<p><b>Rovnost ve vzdělávání:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zohledňování individuálních potřeb a schopností každého jednotlivce</li> <li>Snížení předčasných odchodů ze vzdělávání, zlepšení vzdělávacích výsledků a zvýšení motivace k učení</li> <li>Zvýšení účasti dětí pocházejících ze sociálně znevýhodňujícího prostředí na předškolním vzdělávání</li> <li>Výchovné, kariérní poradenství, prevence sociálně patologických jevů</li> <li>Zajištění nediskriminačního přístupu k digitálním vzdělávacím zdrojům</li> <li>Cílená podpora dětem a žákům s odlišným mateřským jazykem a jejich začleňování do vzdělávání</li> <li>Spolupráce škol s rodinami dětí a žáků</li> <li>Podpora sociálních pedagogů, školních asistentů ad. pro podporu učitelů a pedagogických pracovníků</li> <li>Zajištění dostupné a kvalitní nabídky neformálního a zájmového vzdělávání</li> <li>Zvýšení kompetencí pedagogických pracovníků ve včasné identifikaci dětí a žáků: <ul style="list-style-type: none"> <li>s výukovými obtížemi</li> <li>nadaných</li> <li>v oblasti prevence sociálně patologických jevů</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Řízení vzdělávání:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora analytické činnosti vyhodnocující efektivitu nástrojů ke snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání</li> </ul> <p><b>Rozvoj infrastruktury za účelem zlepšení přístupu k inkluzivním službám v oblasti vzdělávání:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vybudování zázemí pro školní poradenskou pracoviště a pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (např. klidové zóny, reedukační učebny)</li> <li>Vytvoření vnitřního i venkovního zázemí pro komunitní aktivity při školách vedoucí k sociální inkluzi (např. veřejně přístupné prostory pro sportovní aktivity, knihovny, společenské místnosti), které by po vyučování sloužilo jako centrum vzdělanosti a komunitních aktivit</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdeři)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>města a obce na území PMO</li> <li>organizace zřizované nebo zakládámé obcemi a krajem</li> <li>Středočeský kraj</li> <li>subjekty působící v oblasti vzdělávání nebo sociálních služeb</li> <li>školy a školská zařízení</li> <li>učitelé a pedagogičtí pracovníci</li> </ul>

## SPECIFICKÝ CÍL 3.3 ZLEPŠIT ČASOVOU A MÍSTNÍ DOSTUPNOST ZDRAVOTNÍCH A SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

Pro specifický cíl 3.3 byla definována 4 opatření, využívající jako zdroje financování IROP, React EU, OPZ+, OPD, Národní plán obnovy ČR a Modernizační fond.

<b>Opatření 3.3.1: Zajištění potřebných kapacit zdravotních a sociálních služeb ve všech částech PMO</b>	
<b>Cíl opatření</b>	Zlepšit přístup obyvatel ke zdravotním a sociálním službám s ohledem na demografické trendy stárnutí obyvatel ve společnosti.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>IROP, Priorita 4, Specifický cíl 4.2: Posílení sociálně-ekonomické integrace marginalizovaných komunit, migrantů a znevýhodněných skupin pomocí integrovaných opatření včetně bydlení a sociálních služeb a Specifický cíl 4.3: Zajištění rovného přístupu ke zdravotní péči pomocí rozvoje infrastruktury, včetně přírodní péče</li> <li>React EU – sociální infrastruktura s důrazem na energetickou účinnost</li> <li>OPZ+, Priorita 2, Specifický cíl 2.2: Zvyšovat rovný a včasný přístup ke kvalitním, udržitelným a cenově dostupným službám; modernizovat systémy sociální ochrany včetně podpory přístupu k sociální ochraně; zlepšit dostupnost, účinnost a odolnost systémů zdravotní péče a služeb dlouhodobé zdravotní péče</li> </ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	V oblasti zdravotní péče je problematická dostupnost v zázemí Prahy na úrovni praktických lékařů a dále je identifikována nedostatečná kapacita pobytových i terénních sociálních služeb. Sílí trend zvyšování tlaku na kapacity pobytových a sociálních služeb pro seniory, jejichž potřeba ohledně využívání pobytových služeb nemůže být z kapacitních důvodů uspokojena přímo na území hl. m. Prahy. Vyhledávají proto další zařízení na území Středočeského kraje (především pobytové služby sociální péče – domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem a domovy pro osoby se zdravotním postižením).
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	3.2.a
<b>Typové aktivity</b>	<p><b>Aktivity ve zdravotnictví:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nákup přístrojového vybavení pro vybrané oblasti (pro integrovanou onkologickou, perinatologickou a gerontologickou péči ve všeobecných nemocnicích; pro zdravotní ústavy, krajské hygienické stanice a kliniky infekčních onemocnění, včetně odběrových míst a laboratoří)</li> <li>Infrastruktura a modernizace vybraných pracovišť <ul style="list-style-type: none"> <li>vznik a modernizace urgentních příjmů</li> <li>výstavba, modernizace a rekonstrukce zařízení pro poskytování komunitní péče v rámci deinstitucionalizace a psychiatrických oddělení ve všeobecných a psychiatrických nemocnicích</li> </ul> </li> <li>Investice do infrastruktury</li> <li>Vybavení poskytovatelů domácí péče,</li> <li>Vybudování kontaktních, poradenských a koordinačních míst, <ul style="list-style-type: none"> <li>modernizace a rekonstrukce lůžkových oddělení poskytujících dlouhodobou péči, zázemí a materiální vybavení mobilních hospicových a paliativních týmů, modernizace lůžkových hospiců a paliativních jednotek ve všeobecných nemocnicích</li> <li>rozvoj kapacit zdravotních ústavů, krajských hygienických stanic a klinik infekčních onemocnění, včetně podpory rozvoje odběrových míst a laboratoří</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Aktivity v sociální oblasti:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Infrastruktura sociálních služeb</li> <li>Deinstitucionalizace sociálních služeb za účelem sociálního začleňování <ul style="list-style-type: none"> <li>osob se zdravotním postižením, seniorů a osob s mentálním postižením</li> <li>pořízení a adaptace bytů, bytových domů a nebytových prostor pro potřeby sociálního bydlení a pořízení nezbytného základního vybavení</li> </ul> </li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdery)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>města a obce na území PMO</li> <li>Středočeský kraj</li> <li>subjekty poskytující sociální služby podle zákona o sociálních službách</li> <li>subjekty poskytující veřejnou službu v oblasti zdravotní péče podle zákona o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), nebo zákona o ochraně veřejného zdraví, ve změnách pozdějších předpisů</li> </ul>



### Opatření 3.3.2: Zajištění dobré dopravní dostupnosti zdravotních a sociálních služeb

<b>Cíl opatření</b>	Zlepšit dopravní dostupnost zdravotních a sociálních služeb napříč PMO.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>OPD, Priorita 3, Specifický cíl 3.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility</li><li>IROP, Priorita 6, Specifický cíl 6.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství</li><li>Národní plán obnovy ČR, Pilíř 2, Komponenta 2.1 Udržitelná a bezpečná doprava</li><li>Modernizační fond, Program TRANSGov – Modernizace veřejné dopravy</li></ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Opatření reaguje na problém vysokého podílu obyvatel PMO, kteří do Prahy i dalších lokálních center dojíždějí za zdravotními a sociálními službami, a kterým současně chybí kvalitní alternativa (např. v podobě kvalitní VHD, ad.), která by zlepšila dopravní dostupnost těchto služeb a zároveň zamezila socioekonomické segregaci některých periferních lokalit. Řešení dopravní dostupnosti hůře obslužených lokalit je ale současně potřeba opřít o robustní demografickou analýzu vázanou na rozložení zdravotnických a sociálních zařízení z důvodu finanční udržitelnosti uvažovaných opatření.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	3.2.e
<b>Typové aktivity</b>	<b>Typové aktivity odpovídají aktivitám popsaným v TO Doprava:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>1.2.6: Zvýšení dostupnosti VHD v hůře obslužených oblastech PMO při zachování finanční udržitelnosti</li><li>1.2.3: Rozšiřování sítě drážní VHD včetně zázemí VHD</li><li>1.4.1: Výstavba a zkvalitnění sítě cyklostezek a cyklotras, integrace cyklodopravy do dopravního systému PMO a její napojení na klíčové služby a instituce</li><li>1.4.3: Podpora pěší dopravy jako součásti delších cest i lokálních propojení</li></ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>města a obce na území PMO</li><li>Středočeský kraj</li><li>dopravci a dopravní podniky v PMO</li></ul>

### Opatření 3.3.3: Podpora zajištění a vzdělávání personálu v oblasti zdravotních a sociálních služeb ve všech částech PMO

<b>Cíl opatření</b>	Zajistit dostatečnou personální kapacitu a zvyšovat odborné kompetence personálu v oblasti zdravotních a sociálních služeb.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>OPZ+, Priorita 1, Specifický cíl 1.4: Prosazovat přizpůsobení pracovníků, podniků a podnikatelů změnám, aktivní a zdravé stárnutí a zdravé a přiměřené pracovní prostředí s ohledem na zdravotní rizika</li><li>OPZ+, Priorita 2, Specifický cíl 2.2: Zvyšovat rovný a včasný přístup ke kvalitním, udržitelným a cenově dostupným službám</li></ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Ve zdravotnických zařízeních je identifikován nedostatek lékařů i zdravotních sester. Nedostatek personálu lze pozorovat také v případě sociálních služeb, především v bytových službách sociální péče na území hl. m. Prahy. Kromě zajišťování personálu v oblasti zdravotních a sociálních služeb je potřebné v maximální míře také podporovat vzdělávání a odbornou přípravu personálu ve vazbě na změny pracovního trhu vyvolané stárnutím společností či technologickým pokrokem.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	3.2.b
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Vzdělávání zaměřené na získávání a prohlubování odborných a klíčových kompetencí</li><li>Vzdělávání v oblasti odborné, koncepční, strategické a manažerské</li><li>Vzdělávání pracovníků NNO</li><li>Vzdělávání, vytváření sítí a posílení sociálního dialogu a činnosti společně uskutečňované sociálními partnery</li></ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>města a obce na území PMO</li><li>Středočeský kraj</li><li>subjekty poskytující sociální služby podle zákona o sociálních službách</li><li>subjekty poskytující veřejnou službu v oblasti zdravotní péče podle zákona o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), nebo zákona o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů</li></ul>

**Opatření 3.3.4: Zajištění společného plánování a propojování zdravotních a sociálních služeb v PMO**

<b>Cíl opatření</b>	Koordinovaně plánovat a propojovat zdravotní a sociální služby v PMO.
<b>Zdroj financování</b>	OPZ+, Priorita, Specifický cíl 2.2: Zvyšovat rovný a včasný přístup ke kvalitním, udržitelným a cenově dostupným službám; modernizovat systémy sociální ochrany včetně podpory přístupu k sociální ochraně; zlepšit dostupnost, účinnost a odolnost systémů zdravotní péče a služeb dlouhodobé zdravotní péče
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Oddělený systém zdravotní a sociální péče představuje značně limitující faktor pro efektivní strategické a koncepční plánování v oblasti zdravotních a sociálních služeb v PMO. Mezi Středočeským krajem a hl. m. Prahou nejsou v oblasti zdravotních a sociálních služeb nastaveny vzájemné koordinační mechanismy, které by např. zahrnovaly výměnu informací. Smyslem opatření je proto zajistit úzkou provázanost a spolupráci v oblasti plánování zdravotních a sociálních služeb v rámci PMO za účelem zkvalitňování těchto služeb a rozšiřování jejich dostupnosti směrem k pacientům/klientům.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	3.2.c, 3.2.d
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Střednědobé plánování služeb včetně tvorby střednědobých strategií/plánů rozvoje služeb</li> <li>• Zavádění nástrojů mezioborové a meziresortní a územní spolupráce, propojování podpory v oblasti bydlení, zaměstnání, výkonu činnosti sociální práce, vzdělávání a zdravotní péče</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdři)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• města a obce na území PMO</li> <li>• Středočeský kraj</li> <li>• subjekty poskytující sociální služby podle zákona o sociálních službách</li> <li>• subjekty poskytující veřejnou službu v oblasti zdravotní péče podle zákona o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), nebo zákona o ochraně veřejného zdraví, ve změnách pozdějších předpisů</li> </ul>

# TEMATICKÁ OBLAST CESTOVNÍ RUCH, KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ



## Strategický cíl 4

**Vyvážené využití turistického potenciálu Pražské metropolitní oblasti pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu**

### Specifické cíle:

#### SC4.1

**Rozšířit kvalitní nabídku turistických atraktivit s navazujícími službami, včetně obnovy a záchrany kulturních památek, které budou dobře dopravně dostupné**

Opatření:

1. Oprava kulturních památek k jejich využití v cestovním ruchu
2. Kvalitní dopravní dostupnost turistických atraktivit v PMO s preferencí využití VHD
3. Doplnění veřejných služeb v cestovním ruchu
4. Revitalizace a budování nových turistických atraktivit a navázané infrastruktury (muzea, expozice, knihovny)

#### SC4.2

**Rozvíjet a propagovat turistické produkty v PMO s důrazem na udržitelný cestovní ruch**

Opatření:

1. Spolupráce organizací destinačního managementu Prahy, Středních Čech a turistických oblastí v PMO
2. Inovace produktů v cestovním ruchu s využitím informačních technologií
3. Propagace turistických aktivit v PMO
4. Udržitelnost cestovního ruchu jako značka

## SPECIFICKÝ CÍL 4.1 ROZŠÍŘIT KVALITNÍ NABÍDKU TURISTICKÝCH ATRAKTIVIT S NAVAZUJÍCÍMI SLUŽBAMI, VČETNĚ OBNOVY A ZÁCHRANY KULTURNÍCH PAMÁTEK, KTERÉ BUDOU DOBRĚ DOPRAVNĚ DOSTUPNÉ

Pro specifický cíl 4.1 byla definována 4 opatření, využívající jako zdroje financování IROP, OPD, Národní plán obnovy ČR, Modernizační fond a vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty).

### Opatření 4.1.1: Oprava kulturních památek k jejich využití v cestovním ruchu

<b>Cíl opatření</b>	Zatraktivnit a zpřístupnit kulturní památky návštěvníkům a využít jejich potenciál k rozvoji udržitelného cestovního ruchu.
<b>Zdroj financování</b>	IROP, Priorita 4, Specifický cíl 4.4: Posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Mezi problémy, které byly identifikovány jako prioritní v oblasti péče o kulturní dědictví a v rozvoji cestovního ruchu, patří špatný technický stav kulturního dědictví bránící jeho plnému využití a zpřístupnění a nedostatečné zabezpečení jednotlivých objektů kulturního dědictví.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	4.3.d
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revitalizace památkově chráněných objektů včetně přírodních prvků</li> <li>• Oprava a rekonstrukce církevních památek a objektů</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdeři)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vlastníci památek</li> <li>• subjekty s právem hospodaření</li> <li>• Odbory památkové péče Hlavního města Prahy / Středočeského kraje</li> <li>• organizace destinačního managementu</li> <li>• další aktéři působící v oblasti kultura a cestovního ruchu</li> </ul>

### Opatření 4.1.2: Kvalitní dopravní dostupnost turistických atraktivit v PMO s preferencí využití VHD

<b>Cíl opatření</b>	Zlepšit dopravní dostupnost turistických atraktivit v PMO s preferencí využití VHD.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OPD, Priorita 3, Specifický cíl 3.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility</li> <li>• IROP, Priorita 6, Specifický cíl 6.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství</li> <li>• Národní plán obnovy ČR, Pilíř 2, Komponenta 2.1 Udržitelná a bezpečná doprava</li> <li>• Modernizační fond, Program TRANSGov – Modernizace veřejné dopravy</li> </ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Opatření reaguje na problém nízké dostupnosti některých důležitých turistických cílů v PMO pomocí kvalitní a rychlé VHD. Tato situace zhoršuje finanční i environmentální udržitelnost dopravního systému a zároveň snižuje návštěvnost některých potenciálně atraktivních turistických cílů v PMO – především zahraničními turisty. Řešení dopravní dostupnosti hůře obslužených turistických cílů je ale současně potřeba opřít o robustní analýzu potenciálního využívání VHD obsluhující dané turistické cíle, aby byla zajištěna ekonomická udržitelnost dopravního systému.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	4.3.a, 4.3.c
<b>Typové aktivity</b>	Typové aktivity odpovídají aktivitám popsaným v TO Doprava: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.2.6: Zvýšení dostupnosti VHD v hůře obslužených oblastech PMO při zachování finanční udržitelnosti</li> <li>• 1.2.3: Rozšiřování sítě drážní VHD včetně zázemí VHD</li> <li>• 1.4.1: Výstavba a zkvalitnění sítě cyklostezek a cyklotras, integrace cyklo dopravy do dopravního systému PMO a její napojení na klíčové služby a instituce</li> <li>• 1.4.3: Podpora pěší dopravy jako součásti delších cest i lokálních propojení</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdeři)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• města a obce na území PMO</li> <li>• Středočeský kraj</li> <li>• dopravci a dopravní podniky v PMO</li> <li>• organizace destinačního managementu</li> </ul>

### Opatření 4.1.3: Doplnění veřejných služeb v cestovním ruchu

<b>Cíl opatření</b>	Rozšířit a zkvalitnit nabídku veřejných služeb v cestovním ruchu.
<b>Zdroj financování</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)</li><li>• IROP, Priorita 4, Specifický cíl 4.4: Posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích</li></ul>
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Dlouhodobý nárůst počtu turistů v Praze klade požadavky na neustále zkvalitňování a rozšiřování nabídky veřejných služeb v cestovním ruchu. Problémem je nerovnoměrné rozmístění kulturních cílů a přehlcení centra PMO turisty.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	4.3.a, 4.3.e, 4.3.f, 4.2.c, 4.2.e
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Podpora služeb concierge jako komplexního a profesionálního servisu poskytovaného turistům přijíždějícím do PMO (komplexní balíček služeb – např. zajištění ubytování, dopravy, jízdenek VHD, vstupenek na různé akce konané v období pobytu klienta a dalších služeb za účelem uspokojování přání klienta)</li><li>• Zkvalitnění služeb pro turisty i místní obyvatele</li><li>• Půjčovny kol</li><li>• Budování návštěvnických, informačních a edukačních center</li><li>• Budování a revitalizace sítě značení páteřních turistických tras</li><li>• Propojená a otevřená řešení navigačních systémů měst, obcí, turistických oblastí a lokalit</li><li>• Rozšíření sítě naučných stezek a deTuristifikace centra</li><li>• Budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (např. odpočívadla, parkoviště, sociální zařízení) s preferencí integrovaných řešení</li></ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• organizace destinačního managementu</li><li>• další aktéři působící v oblasti cestovního ruchu</li><li>• Hlavní město Praha</li><li>• města a obce na území PMO</li><li>• Středočeský kraj</li><li>• Klub českých turistů</li></ul>

**Opatření 4.1.4: Revitalizace a budování nových turistických atraktivit a navázané infrastruktury (muzea, expozice, knihovny)**

<b>Cíl opatření</b>	Rozšířit nabídku turistických atraktivit a kulturních institucí (v PMO včetně technického zázemí s podporou digitálních technologií).
<b>Zdroj financování</b>	IROP, Priorita 4, Specifický cíl 4.4: Posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Mezi problémy, které byly identifikovány jako prioritní v oblasti péče o kulturní dědictví a v rozvoji cestovního ruchu, patří neatraktivnost expozic a dalších forem komunikace kulturního dědictví v muzeích, knihovnách a památkových objektech ve srovnání s moderními evropskými trendy. Neexistence nebo špatný technický stav depozitářů památek, muzeí, galerií či knihoven a infrastruktury pro konzervaci a restaurování sbírek a fondů a nedostatečná evidence sbírek muzeí a mobiliárních fondů, která zvyšuje riziko nevratného poškození těchto souborů a znemožňuje jejich využití.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	4.2.f
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revitalizace budov za účelem vybudování muzeí, expozic a knihoven</li> <li>• Budování infrastruktury pro konzervaci a restaurování sbírek a fondů (specializované konzervátorské dílny)</li> <li>• Budování depozitářů, technického zázemí a vybavení muzeí a knihoven</li> <li>• Evidence a dokumentace sbírkových fondů, včetně zařízení pro digitalizaci a aplikační software</li> <li>• Rozvoj kulturní infrastruktury mimo centrum města včetně brownfield developmentu</li> <li>• Modernizace expozic za účelem zvýšení jejich atraktivity</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdři)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• organizace destinačního managementu</li> <li>• další aktéři působící v oblasti cestovního ruchu</li> <li>• obce a jimi zřizované a zakládané organizace</li> <li>• Středočeský kraj a jím zřizované a zakládané organizace</li> <li>• organizační složky státu a příspěvkové organizace organizačních složek státu</li> <li>• zřizovatelé základních knihoven se specializovaným knihovním fondem</li> <li>• Národní knihovna České republiky</li> </ul>

## SPECIFICKÝ CÍL 4.2 ROZVÍJET A PROPAGOVAT TURISTICKÉ PRODUKTY V PMO S DŮRAZEM NA UDRŽITELNÝ CESTOVNÍ RUCH

Pro specifický cíl 4.2 byla definována 4 opatření, využívající jako zdroje financování vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty).

<b>Opatření 4.2.1: Spolupráce organizací destinačního managementu Prahy, Středních Čech a turistických oblastí v PMO</b>	
<b>Cíl opatření</b>	Zefektivnit spolupráci a komunikaci organizací destinačního managementu Prahy a destinačních oblastí v PMO za účelem zvýšení kvality a vytváření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu v PMO.
<b>Zdroj financování</b>	Vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Nedostatečná spolupráce oblastních destinačních organizací s Prahou (neumožňuje dostatečně využít potenciál rozvoje cestovního ruchu v PMO).
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	4.2.d, 4.1.d
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Systémové financování a podpora činností organizací destinačního managementu</li><li>• Vznik aktivního pracovního týmu, který bude řešit cestovní ruch v rámci Prahy i Středočeského kraje</li><li>• Příprava inovace produktů cestovního ruchu (např. alternativní turistické trasy) po nastartování spolupráce</li><li>• Rozvoj informačních technologií v cestovním ruchu</li></ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• organizace destinačního managementu</li><li>• další aktéři působící v oblasti cestovního ruchu</li><li>• Hlavní město Praha</li><li>• města a obce na území PMO</li><li>• Středočeský kraj</li></ul>

### Opatření 4.2.2: Inovace produktů v cestovním ruchu s využitím informačních technologií

<b>Cíl opatření</b>	Inovovat produkty v cestovním ruchu s využitím informačních technologií za účelem zvýšení kvality a vytváření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu.
<b>Zdroj financování</b>	Vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Růst globálního masového turismu klade požadavky na neustálé inovace produktů v cestovním ruchu, které vedou ke zvyšování kvality a vytváření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu a tím i větší konkurenceschopnosti na trhu cestovního ruchu. Inovace produktů v cestovním ruchu s využitím informačních technologií umožní lépe diverzifikovat a doplnit veřejné služby v cestovním ruchu.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	4.3.f
<b>Typové aktivity</b>	<p><b>Off-line inovace:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Spolupráce organizací destinačního managementu za účelem inovace produktů v cestovním ruchu</li> <li>• Zavádění opatření eliminujících přílišnou koncentraci turistů na tradičních místech a jejich rozptýlení v celé oblasti PMO (např. tvorba alternativních turistických tras)</li> <li>• Sjednocení orientačního systému (dopravní a turistický) v rámci PMO</li> <li>• Vzdělávání managementu a personálu v oblasti cestovního ruchu</li> </ul> <p><b>On-line inovace:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• On-line vyhledávání dopravního spojení</li> <li>• On-line rezervace služeb cestovního ruchu</li> <li>• Další informace z oblasti cestovního ruchu (statistické přehledy, počasí, doporučení pro různé oblasti světa atd.)</li> <li>• Rozšíření volby jazyka</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• organizace destinačního managementu</li> <li>• další aktéři působící v oblasti cestovního ruchu</li> <li>• Hlavní město Praha</li> <li>• města a obce na území PMO</li> <li>• Středočeský kraj</li> </ul>



### Opatření 4.2.3: Propagace turistických aktivit v PMO

<b>Cíl opatření</b>	Zlepšit propagaci turistických aktivit v PMO za účelem rozprostření turistů v celé oblasti PMO.
<b>Zdroj financování</b>	Vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Přes rozmanité přírodní a kulturní dědictví není plně využito potenciál cestovního ruchu v celé oblasti PMO. Nedostatečná spolupráce oblastních destinačních organizací s Prahou a neúčinná komunikace a marketing zaměřená na zahraniční turisty mířící do Prahy s cílem odklonit jejich zájem také do širšího centra Prahy a zázemí města vedou k nevyrovnaně turistické návštěvnosti centra Prahy ve srovnání se zázemím Prahy a tím pádem omezují ekonomický přínos cestovního ruchu v zázemí Prahy.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	4.2.e
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aktivity zaměřené na propagaci turistických atraktivit na území PMO s využitím spolupráce s místními organizacemi a podnikateli</li><li>• Zacílení marketingu cestovního ruchu nejen na silný pražský zdrojový trh</li><li>• Zaměření na konkrétní cílové skupiny (víkendové relaxační pobyty), poznávací turistika, sport a přírodní atraktivita</li><li>• Podpora marketingu zacíleného na rozprostření turistů v celé PMO</li><li>• Prezentace destinací cestovního ruchu</li><li>• Prezentace nabídky služeb subjektů cestovního ruchu (cestovní kanceláře, hotely a restaurace apod.)</li></ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholderi)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• organizace destinačního managementu</li><li>• další aktéři působící v oblasti cestovního ruchu</li><li>• Hlavní město Praha</li><li>• města a obce na území PMO</li><li>• Středočeský kraj</li><li>• místní organizace a podnikatelská sféra</li></ul>

**Opatření 4.2.4: Udržitelnost cestovního ruchu jako značka**

<b>Cíl opatření</b>	Podporovat udržitelnost cestovního ruchu jako značky.
<b>Zdroj financování</b>	Vlastní finanční zdroje (Hlavní město Praha / Středočeský kraj, další subjekty)
<b>Zdůvodnění opatření</b>	Využití kulturního a přírodního dědictví podporuje integrovaný sociální, hospodářský a environmentální rozvoj a přispívá k rozvoji udržitelného cestovního ruchu a k rozvoji kulturních a kreativních odvětví. Udržitelný cestovní ruch přispívá k podpoře zaměstnanosti a podnikání, rozvoji infrastruktury a vybavenosti destinací, rozvoji volnočasových i kulturních aktivit v regionech využitelných pro návštěvníky i pro rezidenty.
<b>Identifikované rozvojové potřeby</b>	4.1.e
<b>Typové aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vytvoření kritérií Značky udržitelnosti a její design</li> <li>• Implementace Značky udržitelnosti</li> <li>• Propagace Značky a motivace subjektů v cestovním ruchu ji získat</li> <li>• Dlouhodobá spolupráce s dalšími organizacemi destinačního managementu a subjekty v cestovním ruchu</li> <li>• Monitoring dodržování kritérií značky</li> <li>• Osvětová a vzdělávací kampaň mezi návštěvníky Prahy o limitech, pravidlech a kultuře chování v Praze</li> <li>• Příprava a organizace veletrhu o Známkce udržitelnosti a udržitelném cestovním ruchu v Praze</li> <li>• Podpora lokálních tvůrců a aktérů na poli kulturních a kreativních průmyslů i za účelem propagace lokálních produktů aj.</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	2021–2027
<b>Zapojené subjekty (stakeholdři)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• organizace destinačního managementu</li> <li>• další aktéři působící v oblasti cestovního ruchu</li> <li>• Hlavní město Praha</li> <li>• další aktéři kulturních a kreativních průmyslů</li> <li>• města a obce na území PMO</li> <li>• Středočeský kraj</li> </ul>

---

## 2 VAZBA NA STRATEGICKÉ DOKUMENTY

### 2.1 VAZBA NA STRATEGII REGIONÁLNÍHO ROZVOJE ČR 2021+

Základní národní rámec pro regionální politiky tvoří Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+<sup>1</sup>, která stanovuje hlavní cíle regionální politiky státu v období 2021–2027. Cílem SRR21+ je posílit konkurenceschopnost metropolí, posilovat další rozvoj aglomerací, upevňovat stabilizační funkci regionálních center, zajistit zvýšení kvality života hospodářsky a sociálně ohrožených území a ekonomicky nastartovat růst strukturálně postižených regionů. Pro naplnění cílů je v SRR21+ definováno následujících 5 typů územní dimenze v různé hierarchické úrovni:

1. Metropolitní území – 3 (Pražské, Brněnské a Ostravské metropolitní území)
2. Aglomerace – 11 (ostatní krajská města a jejich zázemí)
3. Regionální centra a jejich venkovské zázemí – 93 (regionální centra vyššího řádu, počet regionálních center nižšího řádu není v SRR21+ stanoven)
4. Strukturálně postižené kraje – 3 (Ústecký kraj, Moravskoslezský kraj, Karlovarský kraj)
5. Hospodářsky a sociálně ohrožená území (73 SO ORP a 7 bývalých vojenských újezdů)

Nástroj ITI je určen pouze pro metropolitní oblasti a aglomerace.

Vize SRR21+ je vymezena takto: *Regiony efektivně zhodnocují svůj rozvojový potenciál, zvyšuje se jejich sociální stabilita, konkurenceschopnost má trvalý, stabilně rostoucí trend a zlepšují se podmínky pro kvalitní život všech obyvatel a prosperitu firem. Jsou respektovány principy udržitelného rozvoje a limity životního prostředí. Všechny regiony jsou nad průměrem EU, nebo se mu přibližují v ekonomickém smyslu i v kvalitě života a v přitažlivosti a konkurenceschopnosti jsou na předních místech ve střední Evropě.* (SRR21+, 59).

Globální cíl č. 1, který je relevantní pro ISg ITI PMO, zní: **Metropolitní území a jejich zázemí jsou ekonomickými tahouny ČR a při jejich koordinovaném růstu jsou respektovány jejich sociální a environmentální limity.**

Globální cíle jsou dále rozvedeny do strategických cílů (SC). Pro ITI PMO je relevantní strategický cíl č. 1: **Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst.**

Metropolitní území konkurenceschopná v mezinárodním měřítku díky plnému využití jejich rozvojového potenciálu. Metropolitní území s výborným pozemním dopravním spojením s ostatními středoevropskými metropolemi a dobře dostupným leteckým spojením s významnými evropskými i světovými leteckými dopravními uzly.

Plánovaně rostoucí a intenzifikovaná metropolitní území, v nichž jsou centrum i zázemí vybaveny dostatečnou infrastrukturou (včetně občanské vybavenosti) a jsou vzájemně optimálně udržitelně dopravně propojeny prostředky veřejné dopravy (nikoli pouze infrastrukturou pro individuální automobilovou dopravu bez dopravní obslužnosti veřejnou dopravou) i čisté mobility.

Metropolitní území soustřeďují velké množství ekonomických aktivit s vysokou přidanou hodnotou, včetně výzkumu a vývoje světové úrovně. Metropolitní území pečují o své životní prostředí a jsou dobře adaptovaná na změnu klimatu. V metropolitních územích je podporována biologická rozmanitost a environmentálně šetrné přístupy. Klíčová infrastruktura je dobře chráněna před mimořádnými událostmi.

---

<sup>1</sup> MMR, SRR21+, 2019. Dostupné z <https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-2021>

Strategický cíl č. 1 je rozveden do následujících specifických cílů:

- Specifický cíl 1.1: Napomáhat transformaci metropolitních ekonomik směrem k činnostem s vyšší přidanou hodnotou a k ekonomice založené na znalostech, posílit postavení českého výzkumu, vývoje a inovací ve světovém srovnání, vytvářet podmínky pro významnější a intenzivnější zapojení firem do evropské a světové ekonomiky a pro posílení postavení metropolitních území ve střední Evropě v konkurenci podobných území.
- Specifický cíl 1.2: Zlepšit dopravní spojení mezi metropolemi a významnými středoevropskými centry osídlení, posílit kvalitní dopravní spojení mezi metropolemi a jejich zázemím, zvyšovat atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy (IAD) a zlepšovat propojení různých módů dopravy.
- Specifický cíl 1.3: Zajistit občanskou vybavenost v dostatečném rozsahu a dostupnosti v jádrech metropolitních oblastí, suburbiích i v širším zázemí a omezit riziko vzniku sociální polarizace a segregovaných či vyloučených lokalit.
- Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.

Vazba specifických cílů Integrované strategie pro ITI PMO pro období 2021–2027 a specifických cílů Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ je nastíněna v tabulkách níže, kdy jsou za jednotlivé tematické oblasti srovnávány odpovídající specifické cíle a typová opatření.

Tabulka 2.1: Vazba specifických cílů tematické oblasti **Doprava** na Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+

<b>Doprava</b>			
<b>Typová opatření SRR ČR 2021+</b>			
<i>Typové opatření 4: Lépe integrovat systém veřejné dopravy a rozvíjet městskou mobilitu</i>			
<i>Typové opatření 5: Zkvalitnit napojení na evropské metropole</i>			
<b>Specifické cíle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+</b>			
<b>Specifický cíl 1.2:</b>			
Zlepšit dopravní spojení mezi metropolemi a významnými s třeđoevropskými centry osídlení, posílit kvalitní dopravní spojení mezi metropolemi a jejich zázemím, zvyšovat atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy a zlepšovat propojení různých módů dopravy			
<b>Specifické cíle Integrované strategie ITI PMO</b>			
<b>SC1.1</b> <i>Zlepšit provázanost jednotlivých druhů dopravy napříč celou PMO s cílem zatraktivnit udržitelné formy dopravy</i>	<b>SC1.2</b> <i>Zvýšit atraktivitu, rychlost a kvalitu VHD a zajistit její dostupnost napříč PMO při zachování vysoké ekonomické i environmentální udržitelnosti</i>	<b>SC1.3</b> <i>Snižit dopravní zatížení automobilovou dopravou v hustě osídlených částech PMO, zvýšit bezpečnost a zkvalitnit propojení silniční sítě v PMO se zohledněním finanční udržitelnosti</i>	<b>SC1.4</b> <i>Dobudovat kvalitní infrastrukturu pro pěší a cyklistickou dopravu a pro další udržitelné formy individuální dopravy v celé PMO</i>




Tabulka 2.2: Vazba specifických cílů tematické oblasti **Životní prostředí** na Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+


<b>Životní prostředí</b>				
<b>Typová opatření SRR ČR 2021+</b>				
<i>Typové opatření 12: Zlepšit mikroklimatické podmínky v metropolitních územích</i>				
<b>Specifické cíle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+</b>				
<b>Specifický cíl 1.4:</b>				
Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích				
<b>Specifické cíle Integrované strategie ITI PMO</b>				
<b>SC2.1</b> <i>Zvýšit kvalitu životního prostředí v PMO tak, aby nebyly překračovány limity znečištění ovzduší a hluku</i>	<b>SC2.2</b> <i>Minimalizovat negativní dopady klimatické změny a zavádět přírodě blízká opatření proti povodním a suchu</i>	<b>SC2.3</b> <i>Zavést principy cirkulární ekonomiky v PMO a modernizovat systém hospodaření s odpady</i>	<b>SC2.4</b> <i>Dobudovat a zmodernizovat kanalizační infrastrukturu</i>	<b>SC2.5</b> <i>Zvýšit povědomí obyvatel PMO o životním prostředí a možnostech řešení problémů s ním spojených</i>



**Tabulka 2.3: Vazba specifických cílů tematické oblasti Vzdělávání a sociálně – zdravotní oblast na Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+**

<b>Vzdělávání a sociálně – zdravotní oblast</b> 		
Typová opatření SRR ČR 2021+ Typové opatření 6: Zlepšit dostupnost sociálních a zdravotních služeb Typové opatření 7: Zlepšit dostupnost vzdělávání a služeb péče o děti		
Specifické cíle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+		
<b>Specifický cíl 1.3:</b> Zajistit občanskou vybavenost v dostatečném rozsahu a dostupnosti v jádrech metropolitních oblastí, suburbálních i v širším zázemí a omezit riziko vzniku sociální polarizace a segregovaných či vyloučených lokalit		
Specifické cíle Integrované strategie ITI PMO		
<b>SC3.1</b> Zajistit dostatečnou kapacitu a dostupnost vzdělávacích zařízení ve všech částech PMO	<b>SC3.2</b> Zvýšit kvalitu vzdělávacího systému a rovnost ve vzdělávání v PMO	<b>SC3.3</b> Zlepšit časovou a místní dostupnost zdravotních a sociálních služeb

**Tabulka 2.4: Vazba specifických cílů tematické oblasti Cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví na Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+**

<b>Cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví</b> 	
Typová opatření SRR ČR 2021+ Typové opatření 10: Napomáhat rozvoji a využití kulturního a kreativního potenciálu metropolitních území	
Specifické cíle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	
<b>Specifický cíl 1.3:</b> Zajistit občanskou vybavenost v dostatečném rozsahu a dostupnosti v jádrech metropolitních oblastí, suburbálních i v širším zázemí a omezit riziko vzniku sociální polarizace a segregovaných či vyloučených lokalit	
Specifické cíle Integrované strategie ITI PMO	
<b>SC4.1</b> Rozšířit kvalitní nabídku turistických atraktivit s navazujícími službami, včetně obnovy a zachrany kulturních památek, které budou dobře dopravně dostupné	<b>SC4.2</b> Rozvíjet a propagovat turistické produkty v PMO s důrazem na udržitelný cestovní ruch

## 2.2. VAZBA NA VÝZNAMNÉ ÚZEMNÍ STRATEGIE

Obsahem této kapitoly je popsat vazbu a soulad cílů ISg ITI PMO s cíli dalších významných územně rozvojových nebo sektorových strategických dokumentů. V kapitole je uveden přehled koncepčních dokumentů, na které byla identifikována vazba specifických cílů ISg ITI PMO.

### Strategický plán hlavního města Prahy – Aktualizace 2016 (2016)

Vazbu na tento strategický dokument lze identifikovat u všech specifických cílů napříč všemi tematickými oblastmi ISg ITI PMO. V případě TO Doprava se jedná o vazbu v oblasti udržitelné mobility s důrazem na preferování veřejné dopravy, rozvoj kolejové dopravy, budování nových dopravních propojení a elektromobilitu. V případě TO Životní prostředí se jedná o vazbu v oblasti podpory rekultivace městské a příměstské zeleně, zajištění dostatku zeleně ve veřejném prostoru měst a obcí, předcházení znečištění ovzduší a ochrany před nadměrným hlukem z dopravy. V případě TO Vzdělávání a sociálně – zdravotní oblast se jedná o vazbu v oblasti zajištění dostatečné kapacity a dostupnosti vzdělávacích zařízení, zvyšování

---

kvality vzdělávacího systému včetně podpory celoživotního vzdělávání a zlepšení dostupnosti zdravotních a sociálních služeb. V případě TO Cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví se jedná o vazbu v oblasti péče o kulturní památky.

### **Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje na období 2019–2024, s výhledem do 2030 (2019)**

Vazbu na tento strategický dokument lze identifikovat u všech specifických cílů napříč všemi tematickými oblastmi ISg ITI PMO. V případě TO Doprava se jedná o vazbu v oblasti zkvalitňování a rozšiřování sítě páteřní dopravní infrastruktury zajišťující průchodnost a obslužnost v rámci území PMO, zlepšování dopravní dostupnosti periferních oblastí a koordinaci a efektivní plánování dopravní infrastruktury a dopravní obslužnosti v území PMO. V případě TO Životní prostředí se jedná o vazbu v oblasti energetické infrastruktury založené na optimalizované, udržitelné a efektivní Energetice 4.0, zavádění principů cirkulární ekonomiky v PMO včetně modernizace systému hospodaření s odpady a prevencí jejich vzniku a zvyšování kvality životního prostředí, zejména ovzdušší a vody. V případě TO Vzdělávání a sociálně – zdravotní oblast se jedná o vazbu v oblasti zajištění dostatečné kapacity a dostupnosti vzdělávacích zařízení ve všech částech PMO, zvyšování kvality vzdělávacího systému umožňujícího získávat klíčové kompetence pro uplatnění na trhu práce a zlepšení dostupnosti zdravotních a sociálních služeb v PMO včetně zajištění jejich udržitelnosti. V případě TO Cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví se jedná o vazbu v oblasti rozvoje a propagace turistických produktů v PMO s důrazem na udržitelný cestovní ruch.

### **Bílá kniha – Plán jednotného evropského dopravního prostoru – vytvoření konkurenceschopného dopravního systému účinně využívajícího zdroje (2011)**

Vazba ISg ITI PMO na tento koncepční dokument spočívá v podpoře multimodality dopravy ve smyslu zlepšení provázanosti jednotlivých druhů dopravy napříč celou PMO s cílem zatraktivnit udržitelné formy dopravy. S multimodalitou dopravy souvisí také budování sítě páteřní silniční infrastruktury (Pražský okruh, Aglomerační okruh apod.) a jakou součástí cíle zprovoznovat celounijní multimodální síť TEN-T. V oblasti železniční dopravy má ISg ITI PMO vazbu na cíl zvyšovat do budoucna objem přepravy cestujících po železnici. Další identifikovanou vazbou je snižování používání „konvenčně poháněných“ vozidel v městské dopravě, jejich postupného vyřazování z provozu ve městech a zavádění městské logistiky v podstatě bez obsahu CO<sub>2</sub>.

### **Plán udržitelné mobility Prahy a okolí (2019)**

Vazbu na tento koncepční dokument lze konstatovat u všech specifických cílů ISg ITI PMO v TO Doprava, které jsou zaměřeny na zlepšování provázanosti jednotlivých druhů dopravy napříč celou PMO, zvyšování atraktivity, rychlosti a kvality VHD včetně její dostupnosti i napříč PMO při zachování vysoké ekonomické i environmentální udržitelnosti, snižování dopravního zatížení automobilovou dopravou, zvyšování bezpečnosti dopravy a budování infrastruktury pro pěší a cyklistickou dopravu a pro další udržitelné formy individuální dopravy v celé PMO.

### **Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji na období 2017–2023 (2017)**

Úzkou vazbu na tento koncepční dokument dokládá specifický cíl TO Doprava ISg ITI PMO, který je zaměřen na dobudování kvalitní infrastruktury pro cyklistickou dopravu. Vazba spočívá především v začleňování cyklistické dopravy do integrovaného dopravního systému PMO formou rozšiřování a zkvalitňování sítě cyklostezek a cyklotras, zvyšování bezpečnosti cyklistické dopravy a vytváření podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy s napojením na klíčové služby a instituce (dopravní dostupnost hůře obslužených lokalit) či ve vazbě na rekreaci a cestovní ruch.

---

### **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky v hl. městě Praze do roku 2020 (aktualizace 2014)**

Úzkou vazbu na tento koncepční dokument dokládá specifický cíl TO Doprava ISg ITI PMO, který je zaměřen na dobudování kvalitní infrastruktury pro cyklistickou dopravu. Vazba spočívá především v začleňování cyklistické dopravy do integrovaného dopravního systému PMO formou rozšiřování a zkvalitňování sítě cyklostezek a cyklotras, zvyšování bezpečnosti cyklistické dopravy a vytváření podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy s napojením na klíčové služby a instituce (dopravní dostupnost hůře obslužených lokalit) či ve vazbě na rekreaci a cestovní ruch.

### **Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (2021)**

Vazbu na tento koncepční dokument představují specifické cíle TO Životní prostředí ISg ITI PMO zaměřené na zvyšování kvality životního prostředí v PMO, minimalizaci negativních dopadů klimatické změny a zavádění vhodné kombinace přírodně blízkých a technických opatření s důrazem na renaturaci krajiny a zavádění principů cirkulární ekonomiky v PMO.

### **Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2021)**

Vazbu na tento koncepční dokument představuje specifický cíl TO Životní prostředí ISg ITI PMO zaměřený na minimalizaci negativních dopadů klimatické změny a zavádění vhodné kombinace přírodně blízkých a technických opatření s důrazem na renaturaci krajiny.

### **Krajský plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy 2016–2025 (2015)**

Vazbu na tento koncepční dokument představuje specifický cíl TO Životní prostředí ISg ITI PMO zaměřený na zavádění principů cirkulární ekonomiky v PMO včetně modernizace systému hospodaření s odpady a prevencí jejich vzniku.

### **Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje na období 2018–2028**

Vazbu na tento koncepční dokument představují specifické cíle TO Životní prostředí ISg ITI PMO zaměřené na zvyšování kvality životního prostředí v PMO a osvětovou činnost za účelem zvyšování povědomí obyvatel PMO o životním prostředí a možnostech řešení problémů s ním spojených.

### **Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha CZ01: Aktualizace 2020**

Vazbu na tento koncepční dokument představují specifické cíle TO Životní prostředí ISg ITI PMO zaměřené na snížení znečištění ovzduší.

### **Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy CZ02: Aktualizace 2020**

Vazbu na tento koncepční dokument představují specifické cíle TO Životní prostředí ISg ITI PMO zaměřené na snížení znečištění ovzduší.

### **Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+**

Vazbu na tento koncepční dokument představuje specifický cíl TO Vzdělávání a sociálně – zdravotní oblast zaměřený na zvyšování kvality vzdělávacího systému a zajištění rovného přístupu ve vzdělávání v PMO.

### **Strategie sociálního začleňování 2021–2030 (2020)**

Vazbu na tento koncepční dokument představují specifické cíle TO Vzdělávání a sociálně – zdravotní oblast zaměřené na zajištění rovného přístupu ve vzdělávání v PMO a zajištění spolupráce a propojování škol se sociálními službami z oblasti podpory dětí a mládeže.



---

## RIS3 strategie Středočeského kraje (2020)

Vazbu na tento koncepční dokument představuje specifický cíl TO Vzdělávání a sociálně – zdravotní oblast zaměřený na zvyšování kvality vzdělávacího systému, který bude schopen generovat talentované, kreativní a podnikavé lidi pro trh práce budoucnosti a zvyšovat kompetence pedagogických pracovníků.

### Krajský akční plán vzdělávání v hlavním městě Praze (KAP II) – 2019

Vazbu na tento koncepční dokument představuje specifický cíl TO Vzdělávání a sociálně – zdravotní oblast zaměřený na zvyšování kvality vzdělávacího systému ve smyslu podpory polytechnického vzdělávání, odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů, získávání kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě a rozvoje kariérového poradenství včetně prevence předčasných odchodů ze vzdělávání.

### Krajský akční plán vzdělávání Středočeského kraje – Návrh řešení KAP (2017)

Vazbu na tento koncepční dokument představuje specifický cíl TO Vzdělávání a sociálně – zdravotní oblast zaměřený na zvyšování kvality vzdělávacího systému ve smyslu podpory polytechnického vzdělávání, odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů, získávání kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě a rozvoje kariérového poradenství.

Specifický cíl TO Vzdělávání a sociálně – zdravotní oblast zaměřený na zlepšení dostupnosti sociálních služeb včetně zajištění potřebných kapacit sociálních služeb ve všech částech PMO zohledňuje provázanost s těmito koncepčními dokumenty:

- **Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na území HMP pro období 2019–2021 (4. aktualizace)**
- **Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Středočeského kraje na období 2020–2022 (2019)**

Specifické cíle TO Cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví zaměřené na rozšiřování nabídky turistických aktivit s navazujícími službami, včetně obnovy a záchrany kulturních památek a rozvoj a propagaci turistických produktů v PMO s důrazem na udržitelný cestovní ruch zohledňují provázanost s těmito koncepčními dokumenty:

- **Koncepce státní politiky cestovního ruchu v České republice na období 2014–2020 (2014)**
- **Koncepce příjezdového cestovního ruchu hlavního města Prahy (2020)**
- **Program rozvoje cestovního ruchu ve Středočeském kraji 2018–23 (2018)**

## 3 INTEGROVANOST OPATŘENÍ STRATEGIE ITI

### 3.1 POPIS INTEGROVANÝCH RYSŮ STRATEGIE

Hlavním smyslem nástroje ITI je široká podpora pro realizaci integrovaných projektů a opatření. Jde o princip, který nebyl na území Prahy a jejího zázemí před rokem 2016 koncepčně příliš využíván. Integrovaná strategie ITI PMO se snaží tento stav napravit. V rámci dokumentu rozlišujeme tři typy projektů/řešení: strategické (majákové), lokálně provázané a územní (síťové).

Strategický (majákový) je obvykle jeden významný projekt realizovaný na jednom místě, který naplňuje více opatření strategie, čímž reaguje na větší počet problémů a slabých míst metropolitní oblasti. Takový projekt má multiplikační rozvojový efekt ve více oblastech a má zásadní pozitivní dopad na rozvoj přilehlého regionu i celé metropolitní oblasti. Z toho důvodu je tento typ projektů obvykle podpořen velkou finanční alokací.

---

V rámci Pražské metropolitní oblasti se jedná především o řešení v oblasti udržitelné dopravy.

- Terminály a P+R – budování a rekonstrukce terminálů a záchytných parkovišť, která propojují využití individuální automobilové dopravy a veřejné dopravy tak, aby se zkrátila a urychlila cesta osobními automobily do spádové oblasti. Jejich umístění se předpokládá především u dopravních terminálů u železničních stanic v zázemí Prahy, a to s vysokým obrátem cestujících a potenciálem zachycení co největšího počtu osobních automobilů.
- Cyklodoprava – budování a rekonstrukce páteřních cyklostezek a cyklotras v území včetně doplnění chybějících tras s návazností cykloinfrastruktury mezi územím Prahy a Středočeským krajem. Řešení musí mít oporu v koncepčních dokumentech pro rozvoj cyklodopravy na území Prahy a Středočeského kraje. V rámci strategie ITI PMO budou prioritně řešeny páteřní cyklostezky a cyklotrasy.
- Zavádění telematických systémů a nákup nízkoemisních a bezemisních vozidel dotváří kompletní integrované řešení s pozitivním dopadem na využívání udržitelných forem dopravy na území celé PMO a zlepšení dopravní dostupnosti v PMO jako celku.

Lokálně provázaný projekt spočívá v realizaci většího počtu projektů z různých oblastí, které na sebe funkčně navazují a ve výsledku tvoří jeden celek – jeden širší projekt. Každý z dílčích projektů současně může být financován z jiného zdroje. Tento typ integrovaných projektů kombinuje různá opatření strategie a tím umožňuje řešit větší počet problémů v jednom místě.

- Řešení rozvoje regionálních center (obcí) v PMO - komplexní realizace například veřejného prostranství obsahující obnovu povrchů, rozvoj modrozelené infrastruktury, doplněný cyklistickou infrastrukturou, dobíjecími technologiemi či dalšími prvky Smart City (např. „chytré“ osvětlení). Rozvoj udržitelného cestovního ruchu pro zvýšení kulturní atraktivity území mimo Prahu. Kombinací a realizací více menších projektů na jednom území dojde k atraktivnější a zvýšení kvality života tohoto území, což zejména v zázemí hl. m. Prahy má velký dopad na obyvatele, kteří z části žijí právě na území PMO (v zázemí).
- Integrované řešení – jedná se o realizaci projektu tvořeného kombinací finančních zdrojů, jehož realizace má pozitivní dopad do vybraného území a zároveň naplňuje více opatření strategie ITI. Řešení může navazovat a rozvíjet projekty realizované v předchozích programových obdobích.

Posledním typem je územní (síťová) integrace. Ta spočívá v realizaci projektů, které reagují na stejný problém v širším území – např. ve větším počtu obcí, měst, regionů nebo v celé metropolitní oblasti. Jedná se nejčastěji o několik projektů spočívajících v realizaci obdobného opatření na větším počtu míst (např. vybavení odborných učeben ve školách). Tento typ integrovaných projektů bývá zpravidla financován z jednoho zdroje. Jedná se o důležitý princip pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj celé metropolitní oblasti, protože pomáhá řešit stejné problémy na více místech najednou. Pro PMO je však využití tohoto typu projektů komplikované vzhledem k rozlehlosti území a nastavení podmínek pro jejich využití. Možnost využití síťového projektu nabízí oblasti řešení pouze v rámci nástroje ITI, příkladem jsou kulturní památky zapsané v ústředním seznamu památek ČR. V případě realizace síťových projektů, bude doplněn postup vyhodnocení těchto projektů aktualizací strategie ITI PMO.

ISg ITI je nástrojem pro řešení problémů Pražské metropolitní oblasti s důrazem na zázemí Prahy, které má na hlavní město silné funkční vazby. Proto je většina navržených opatření nastavena tak, aby měly pozitivní dopad především na zázemí Prahy, které je již součástí Středočeského kraje. ITI je proto také organizačním a komunikačním nástrojem ke zjištění problémů a pro koordinaci klíčových projektů mezi městskou a krajskou úrovní. Například při řešení protipovodňové ochrany na celém vodním toku je často rizikem koordinace několika subjektů – správců toků apod. ITI pomáhá stakeholderům v území tato rizika a bariéry překonávat.



opatření spadající pod TO Vzdělávání a sociálně – zdravotní oblast (opatření 3.1.2 Zajištění dobré dopravní dostupnosti škol a 3.3.2 Zajištění dobré dopravní dostupnosti zdravotních a sociálních služeb) a TO Cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví (opatření 4.1.2 Kvalitní dopravní dostupnost turistických atraktivit v PMO s preferencí využití VHD).

V rámci TO Životní prostředí se zásadní vazby nejvíce vyskytují mezi opatřeními spadajícími pod SC2.3 Zavést principy cirkulární ekonomiky v PMO a modernizovat systém hospodaření s odpady. Nejvíce integrovaným opatřením z hlediska četnosti zásadních vazeb je opatření 2.3.2 Podpora přechodu na cirkulární ekonomiku zaměřené na zavádění principů cirkulární ekonomiky ve veřejné sféře v PMO a podporu přechodu na principy cirkulární ekonomiky ze strany soukromé sféry za účelem dodržení závazných cílů vyplývajících z evropské legislativy chránících životní prostředí.

V rámci TO Vzdělávání a sociálně – zdravotní oblast se zásadní vazby nejvíce vyskytují mezi opatřeními spadajícími pod SC3.2 Zvýšit kvalitu vzdělávacího systému a rovnost ve vzdělávání v PMO a SC3.3 Zlepšit časovou a místní dostupnost zdravotních a sociálních služeb. Nejvíce integrovaným opatřením z hlediska četnosti zásadních vazeb je opatření 3.2.3 Zvýšení konkurenceschopnosti a profesního potenciálu žáků zaměřené na rozvoj klíčových kompetencí u žáků za účelem jejich motivace a přípravy k dalšímu vzdělávání a pro uplatnitelnost na trhu práce s důrazem na podporu rozvoje nadaných žáků (talent management) a podporu jejich kritického a kreativního myšlení.

V TO Cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví se zásadní vazby nejvíce vyskytují mezi opatřeními spadajícími pod SC4.2 Rozvíjet a propagovat turistické produkty v PMO s důrazem na udržitelný cestovní ruch. Nejvíce integrovanými opatřeními z hlediska četnosti zásadních vazeb jsou opatření 4.2.2 Inovace produktů v cestovním ruchu s využitím informačních technologií a 4.1.4 Revitalizace a budování nových turistických atraktivit a navázané infrastruktury (muzea, expozice, knihovny).

**Tabulka 1.6: Popis zásadních vazeb (XX) jednotlivých opatření Strategie ITI**

Opatření 1	Opatření 2	Popis zásadních vazeb (XX) koincidenční matice
1.1.1	1.1.2	Synergická vazba mezi opatřeními vedoucí ke společnému cíli optimalizace systému veřejné hromadné dopravy a z kvalitnější dopravní obslužnosti při zavádění inteligentních dopravních systémů s využitím prostorových dat.
1.1.1	1.2.3	Synergická vazba mezi opatřeními vedoucí ke společnému cíli optimalizace systému veřejné hromadné dopravy a z kvalitnější dopravní obslužnosti.
1.1.1	1.2.4	Výstavba a modernizace terminálů veřejné dopravy podpoří možnosti rozvoje multimodality a její koordinace v PMO.
1.1.1	1.2.5	Zajištění bezbariérovosti dopravních terminálů veřejné dopravy při jejich výstavbě a modernizaci je zásadním a nezbytným opatřením.
1.1.1	1.2.6	Koordinace multimodality dopravy na území PMO je nezbytným předpokladem efektivně fungujícího systému veřejné dopravy, který zajišťuje kvalitní dopravní obslužnost ve všech potřebných lokalitách PMO.
1.1.1	1.3.2	Jednou z klíčových otázek koncepčního řešení problematiky parkování je parkování v okrajových částech a zázemí Prahy – záchytná parkoviště zajišťující přestup na VHD. Výstavba a modernizace terminálů veřejné dopravy je s koncepčním řešením dopravy v klidu zásadně propojena.
1.1.1	1.4.2	Realizace opatření podpory rozvoje cyklistické infrastruktury, cyklo-domů a systému B+R úzce souvisí s výstavbou a modernizací terminálů veřejné dopravy, jejichž cílem je podporovat multimodalitu a návaznost na ostatní formy mobility.
1.1.1	4.1.2	Výstavba a modernizace terminálů veřejné dopravy zásadně podporuje rozvoj multimodality veřejné dopravy vedoucí k vytvoření efektivně fungujícího a přístupného systému veřejné dopravy. Podpora multimodality VHD je pro účel zpřístupnění atraktivit cestovního ruchu v zázemí PMO žádoucí a potřebná.
1.1.2	1.2.1	Zavádění inteligentních dopravních systémů založených na využití prostorových dat jsou pro účel zvyšování efektivity veřejné dopravy v PMO klíčové.
1.1.2	1.2.6	Koordinace multimodality dopravy na území PMO je nezbytným předpokladem efektivně fungujícího systému veřejné dopravy, který zajišťuje kvalitní dopravní obslužnost ve všech potřebných lokalitách PMO.
1.1.2	1.3.1	Zásadní vazba mezi opatřeními v oblasti inteligentních dopravních systémů, digitalizace silniční infrastruktury a řízení provozu.
1.1.2	1.3.2	Komplementarita opatření. Pro řešení problematiky parkování je zásadní využití prostorových dat a technologie inteligentních dopravních systémů.

1.1.2	1.4.4	Zavádění inteligentních dopravních systémů založených na využití prostorových dat jsou pro účel koordinace multimodality dopravy v PMO klíčové.
1.1.2	3.1.2	Za účelem rozvoje efektivně fungujícího systému veřejné dopravy je nezbytné zajistit kvalitní dopravní obslužnost území PMO ve všech potřebných lokalitách. Optimalizace dopravní obslužnosti umožňující cestování za vzděláním, sociálními a zdravotními službami je zásadně propojena s cílem optimalizovat dopravní obslužnost atraktivit cestovního ruchu.
1.1.2	3.3.2	Výstavba a modernizace terminálů veřejné dopravy zásadně podporuje rozvoj multimodality veřejné dopravy vedoucí k vytváření efektivně fungujícího a přístupného systému veřejné dopravy. Opatření zlepšení návaznosti veřejné dopravy na individuální automobilovou dopravu zlepšit dopravní obslužnost v oblasti zázemí PMO a přispěje k lepší dopravní dostupnosti vzdělávacích zařízení, zdravotních a sociálních služeb.
1.2.1	1.2.3	Synergická vazba mezi opatřeními vedoucí ke společnému cíli optimalizace systému veřejné hromadné dopravy a zkvalitnění dopravní obslužnosti.
1.2.1	2.1.4	V případě opatření preference veřejné hromadné dopravy před individuální automobilovou dopravou je očekávaný přínos v oblasti snižování negativních externalit automobilové dopravy včetně snižování hlukové zátěže.
1.2.2	1.2.3	Vzájemná synergie opatření vedoucí ke společnému cíli optimalizace systému veřejné dopravy a rozvoje dopravní obslužnosti v potřebných lokalitách.
1.2.2	1.2.4	Pro účel posilování kapacity, přepravních výkonů a atraktivity VHD je nezbytné zajistit modernizaci a rozšiřování vozového parku VHD ve formě moderních a komfortních nízkoemisních/bezemisních dopravních prostředků a příslušné infrastruktury.
1.2.3	1.1.2	Posilování kapacity a přepravních výkonů VHD je zásadně propojeno s opatřeními zavádění inteligentních dopravních systémů v dopravě (řízení provozu, telematika, moderní odbavovací systémy, modernizace informačních systémů pro cestující, apod.).
1.2.3	1.2.4	Pro účel posilování kapacity, přepravních výkonů a atraktivity VHD je nezbytné zajistit modernizaci a rozšiřování vozového parku VHD ve formě moderních a komfortních nízkoemisních/bezemisních dopravních prostředků a příslušné infrastruktury.
1.2.3	1.2.5	Zajištění bezbariérovosti přestupních uzlů je pro rozvoj moderního multimodálního systému veřejné dopravy nezbytné.
1.2.3	1.2.6	Výstavba a modernizace terminálů veřejné dopravy s návazností na individuální automobilovou dopravu zásadně podporuje rozvoj multimodality veřejné dopravy. Očekávaným přínosem je zlepšení dopravní obslužnosti zejména v okrajových oblastech PMO se zhoršenou dopravní obslužností.
1.2.4	1.4.4	Komplementarita opatření. Společným cílem opatření je rozvoj nízkoemisní/bezemisní mobility včetně podpůrné infrastruktury.
1.2.5	1.2.6	Zajištění bezbariérovosti je jedním ze zásadních parametrů projektů zvýšení dostupnosti VHD v oblasti zázemí PMO (výstavba a rekonstrukce nových tratí, podpora multimodální veřejné dopravy).
1.2.5	1.3.2	Synergická vazba mezi opatřeními vedoucí ke společnému cíli optimalizace systému veřejné hromadné dopravy a zkvalitnění dopravní obslužnosti.
1.2.5	3.3.2	Zajištění bezbariérovosti přestupních uzlů je zásadním předpokladem optimalizace dopravní obslužnosti vzdělávacích zařízení, zdravotních a sociálních služeb prostřednictvím veřejné hromadné dopravy.
1.2.5	4.1.2	Zajištění bezbariérovosti je jedním ze zásadních parametrů pro zkvalitnění dopravní dostupnosti turistických cílů v oblasti zázemí PMO.
1.2.6	4.1.3	Vzájemná komplementarita. Koordinace VHD za účelem zpřístupnění atraktivit cestovního ruchu je pro potřeby zajištění kvalitní dopravní dostupnosti turistických cílů v zázemí PMO nezbytná.
1.3.1	2.1.4	Očekávaným přínosem dobudování kapacitní silniční infrastruktury (Pražský a aglomerační okruh a další) je odvedení tranzitní dopravy mimo obydlená území a snížení hlukové zátěže způsobované automobilovou dopravou.
1.4.1	1.3.4	Komplementarita opatření. Rozvoj a zkvalitnění sítě cyklotras je nezbytný pro zajištění specifické formy sdílené mobility – bikesharingu.
1.4.1	1.4.2	Zásadní vazba mezi opatřeními – pro účel zajištění kvalitní a funkční sítě cyklotras je klíčové podporovat návaznost tras na lokality dopravních terminálů VHD a výstavbu infrastruktury podporující multimodalitu (cyklo domy, systémy B+R).
1.4.1	4.1.2	Zkvalitnění sítě cyklotras je jedním ze zásadních opatření zlepšujících dopravní dostupnost atraktivit cestovního ruchu v zázemí PMO prostřednictvím udržitelné formy mobility – cyklo dopravy.
1.4.2	4.1.2	Podpora infrastruktury pro cyklistickou dopravu stimuluje rozvoj cyklistické dopravy i multimodality VHD a přispívá ke zlepšování dopravní dostupnosti atraktivit cestovního ruchu v zázemí PMO formou udržitelné mobility.

1.4.3	4.1.2	Zajištění provázané a bezpečné sítě pěších tras v lokalitách atraktivit cestovního ruchu je pro účel kvalitní dopravní dostupnosti atraktivit cestovního ruchu nezbytné.
2.2.1	2.4.1	Tematická blízkost opatření z kvalitňování vodohospodářské infrastruktury zejména v oblasti zázemí PMO. Výstavba vodovodů a kanalizací je často realizována společně a je řešena totožnými orgány, vazba mezi opatřeními je tedy zásadní.
2.3.1	2.3.2	Zavádění principů cirkulární ekonomiky ve veřejné i soukromé sféře je zastřešujícím konceptem udržitelného odpadového hospodářství, jehož součástí je i prevence vzniku odpadů.
2.3.1	2.3.3	Vzájemná synergie opatření. Klíčovým opatřením je předcházení samotnému vzniku odpadu, které podporuje možnosti kvalitní recyklace odpadu.
2.3.1	2.5.1	K naplnění opatření předcházení vzniku odpadu mohou zásadně přispívat osvětové a informační aktivity, vzdělávání a kampaně cílené na veřejnost zaměřené na zvyšování povědomí v otázkách životního prostředí a udržitelného rozvoje.
2.3.2	2.3.3	Zavádění principů cirkulární ekonomiky ve veřejné i soukromé sféře je zastřešujícím konceptem udržitelného odpadového hospodářství, jehož součástí je i zefektivnění systému sběru a svozu odpadů.
2.3.2	2.3.4	Zavádění principů cirkulární ekonomiky ve veřejné i soukromé sféře je zastřešujícím konceptem udržitelného odpadového hospodářství, jehož součástí je i zefektivnění energetického využití odpadu (výstavba a modernizace ZEVO).
2.3.2	2.3.5	Zavádění principů cirkulární ekonomiky ve veřejné i soukromé sféře je zastřešujícím konceptem udržitelného odpadového hospodářství, jehož součástí je i zefektivnění materiálového využití odpadu (recyklace).
2.3.2	2.5.1	K podpoře zavádění principů cirkulární ekonomiky do praxe opatření předcházení vzniku odpadu mohou významně přispívat osvětové a informační aktivity, vzdělávání a kampaně cílené na veřejnost zaměřené na zvyšování povědomí v otázkách životního prostředí a udržitelného rozvoje.
3.1.3	3.3.2	Za účelem realizace opatření rozšiřování nabídky a rozsahu sociálních služeb ve školství je nezbytné podporovat vzdělávání a zajištění personálu v oblasti sociálních služeb (práce s dětmi).
3.2.1	3.2.3	Synergická vazba mezi opatřeními vyplývající z potřeby zajištění kvalitního moderního zázemí škol (odborné učebny, informační technologie, apod.) pro podporu rozvoje klíčových kompetencí žáků a maximálního využití jejich potenciálu s ohledem na budoucí uplatnění na trhu práce.
3.2.2	3.2.3	Synergická vazba mezi opatřeními vyplývající z potřeby zajištění kvalitních pedagogů a jejich odborné úrovně pro podporu rozvoje klíčových kompetencí žáků a maximálního využití jejich potenciálu s ohledem na budoucí uplatnění na trhu práce.
3.3.1	3.3.3	Transformace systému sociálních služeb a jeho deinstitucionalizace spolu s rozvojem služeb na pomezí zdravotnictví a sociálních služeb vyžaduje podporu vzdělávání a zajištění personálu v oblasti zdravotních a sociálních služeb.
3.3.1	3.3.4	Vzájemná synergie vyplývající z očekávaného přínosu koordinovaného plánování zdravotních a sociálních služeb v rámci PMO pro zajištění potřebných kapacit zdravotních a sociálních služeb v rámci PMO.
3.3.2	3.3.4	Podpora transformace systému sociálních služeb a deinstitucionalizace zařízení poskytujících sociální služby zásadně přispěje ke kvalitnější sociálních a zdravotních služeb a rozšíří jejich dostupnost.
4.1.1	4.1.4	Zásadní vazba mezi opatřeními, jejichž společným cílem je revitalizace památek kulturního dědictví, podpora zpřístupňování památek a rozšiřování nabídky turistických atraktivit v PMO.
4.1.2	4.1.4	V rámci revitalizace a budování nových turistických atraktivit je nezbytné zajistit kvalitní dopravní dostupnost a návaznost na udržitelnou mobilitu (VHD, cyklodoprava, turistické trasy).
4.1.3	4.2.1	Vzájemná komplementarita opatření. Inovace produktů cestovního ruchu s cílem eliminace přílišné koncentrace zahraničních návštěvníků na tradičních místech a rozvoj alternativních turistických tras vyžaduje vzájemnou spolupráci organizací destinačního managementu Prahy a destinačních oblastí v PMO.
4.1.4	4.2.1	Zásadním předpokladem rozšiřování a z kvalitňování nabídky veřejných služeb v cestovním ruchu na území PMO je vzájemná spolupráce organizací destinačního managementu Prahy a destinačních oblastí PMO.
4.1.4	4.2.2	Vzájemná vazba opatření podpory revitalizace a budování nových turistických atraktivit a inovace produktů cestovního ruchu. Z hlediska podpory dekoncentrace návštěvnosti v centru Prahy je důležité podporovat rozvoj alternativních turistických v širším území PMO.
4.1.4	4.2.3	Za účelem zvyšování návštěvnosti revitalizovaných památek a nových turistických atraktivit je zásadní podporovat kvalitní propagaci turistických atraktivit.
4.2.1	4.2.2	Synergická vazba mezi opatřeními. Vytváření inovativních produktů cestovního ruchu je podporováno rozvojem aplikace informačních technologií v cestovním ruchu.
4.2.1	4.2.3	Koordinovaný přístup k rozvoji cestovního ruchu v PMO založený na spolupráci organizací destinačního managementu Prahy a destinačních oblastí PMO je pro zlepšení propagace turistických atraktivit v širší oblasti PMO zásadním předpokladem.

4.2.1	4.2.4	V souvislosti se snahou omezovat negativní projevy neregulovaného cestovního ruchu v PMO musí inovované produkty cestovního odpovídat koncepcí udržitelného cestovního ruchu.
4.2.2	4.2.3	Rozvoj informačních technologií v cestovním ruchu zásadně přispěje k zlepšování propagace turistických atraktivit v PMO.
4.1.2	4.2.2	Koordinovaný přístup k rozvoji cestovního ruchu v PMO založený na spolupráci organizací destinačního managementu Prahy a destinačních oblastí PMO je pro zlepšení propagace turistických atraktivit v širší oblasti PMO zásadním předpokladem.
4.1.3	4.1.5	V rámci revitalizace a budování nových turistických atraktivit je nezbytné zajistit kvalitní dopravní dostupnost a návaznost na udržitelnou mobilitu (VHD, cyklodoprava, turistické trasy).
4.1.5	4.2.1	Vzájemná vazba opatření podporující revitalizaci a budování nových turistických atraktivit a inovace produktů cestovního ruchu. Z hlediska podpory dekoncentrace návštěvnosti v centru Prahy je důležité podporovat rozvoj alternativních turistických v širším území PMO.
4.1.5	4.2.2	Za účelem zvyšování návštěvnosti revitalizovaných památek a nových turistických atraktivit je zásadní podporovat kvalitní propagaci turistických atraktivit.
4.2.1	4.2.2	Vzájemná vazba vyplývající z potřeby zajištění propagace nových produktů cestovního ruchu v oblasti PMO.
4.2.1	4.2.3	Synergická vazba mezi opatřeními. Vytváření inovativních produktů cestovního ruchu je podporováno rozvojem aplikace informačních technologií v cestovním ruchu.
4.2.1	4.2.4	V souvislosti se snahou omezovat negativní projevy neregulovaného cestovního ruchu v PMO musí inovované produkty cestovního odpovídat koncepcí udržitelného cestovního ruchu.
4.2.2	4.2.3	Rozvoj informačních technologií v cestovním ruchu zásadně přispěje k zlepšování propagace turistických atraktivit v PMO.

Tabulka 1.7: Popis silných vazeb (X) jednotlivých opatření Strategie ITI

Opatření 1	Opatření 2	Popis silných vazeb (X) koincidenční matice
1.1.1	1.2.2	Zkapacitnění železničních tratí a modernizace železniční infrastruktury zlepšuje integrovanost železniční dopravy do VHD PMO a přispěje k rozšiřování a optimalizaci systému dopravní obslužnosti.
1.1.1	1.3.4	Vazba podpory rozvoje multimodalita VHD a rozvoje sdílené mobility. Rozvoj multimodalita VHD může stimulovat rozvoj systémů sdílené mobility (například bikesharing). Důležité podporovat vzájemnou návaznost a kombinovatelnost prostředků udržitelné městské mobility.
1.1.1	1.4.1	Výstavba a zkvalitnění sítě cyklotras souvisí s potřebou návaznosti sítě cyklotras na veřejnou dopravu. Pro zajištění fungujícího multimodálního systému veřejné dopravy je důležité dbát na návaznost terminálů veřejné dopravy na budovanou síť cyklotras v PMO.
1.1.1	1.4.3	Rozšiřování bezpečné sítě pěších tras je důležitým prvkem rozvoje VHD v oblasti návaznosti na ostatní módy dopravy.
1.1.1	1.4.4	V rámci rozšiřování provázané sítě tras pro pěší a realizace opatření pro bezpečnost chodců je důležité zajistit návaznost pěších tras na terminály veřejné dopravy, což podpoří rozvoj multimodalita VHD.
1.1.1	2.1.3	Podpora rozvoje multimodalita VHD v PMO přispívá k rozvoji udržitelných forem městské mobility a snižování zátěže způsobované individuální automobilovou dopravou, včetně hlukové zátěže.
1.1.2	1.2.2	Vazba mezi opatřeními v oblasti inteligentních dopravních technologií – zavádění nových technologií pro řízení železničního provozu.
1.1.2	1.2.4	Vazba mezi opatřeními vyplývající ze souvislosti podpory rozvoje inteligentních dopravních technologií a opatřeními modernizace vozidel VHD, které moderní inteligentní technologie využívají (telematika, řízení provozu, modernizace platebních a odbavovacích systémů, autonomní mobilita, apod.).
1.1.2	1.3.3	Souvislost opatření na základě obdobného technologického zaměření opatření založených na využití prostorových dat a digitálních technologií v dopravě.
1.2.1	1.2.6	Zkapacitnění železničních tratí a modernizace železniční infrastruktury umožní vyšší míru integrace železniční dopravy do systému veřejné hromadné dopravy v PMO a přispěje k posílení kapacit a přepravních výkonů VHD.
1.2.1	1.3.1	Dobudování kapacitní silniční infrastruktury přispěje k odvedení tranzitní dopravy z hustě osídlených oblastí PMO a podpoří rozvoj kapacit a přepravního výkonu veřejné dopravy v uličním provozu.
1.2.1	1.3.2	Koncepční řešení problematiky parkování v návaznosti na systém VHD je potřebným opatřením z hlediska rozvoje multimodalita VHD (záchytná parkoviště, systémy P+R, apod.).

1.2.1	2.2.4	Zpracování jednotné adaptační a mitigační strategie PMO reagující na klimatické změny musí zohledňovat podporu posilovací kapacity a přepravních výkonů veřejné dopravy jako formy udržitelné městské mobility.
1.2.3	1.4.2	Podpora rozvoje cyklistické infrastruktury, cyklodomů a systému B+R přispěje k vyšší atraktivitě VHD a její přístupnosti a podpoří tak rozvoj kapacit a přepravních výkonů VHD.
1.2.3	2.2.4	Zpracování jednotné adaptační a mitigační strategie PMO reagující na klimatické změny musí zohledňovat podporu modernizace vozidel VHD a rozvoj bezemisní/nízkoemisní VHD.
1.2.4	1.2.5	Zajištění bezbariérovosti přestupních uzlů veřejné dopravy přispěje k vyšší atraktivitě VHD a její přístupnosti a podpoří tak rozvoj kapacit a přepravních výkonů VHD.
1.2.4	1.2.6	Modernizace vozidel VHD umožní zvyšování komfortu a atraktivity veřejné dopravy a přispěje k optimalizaci dopravní obslužnosti v potřebných lokalitách PMO.
1.2.6	1.2.2	Zkapacitnění železničních tratí a modernizace železniční infrastruktury zlepší integrovanost železniční dopravy do VHD PMO a přispěje k rozšiřování a optimalizaci systému dopravní obslužnosti.
1.2.6	1.3.1	Dobudování kapacitní silniční infrastruktury přispěje ke zlepšení dopravní dostupnosti v okrajových oblastech PMO a odvedení tranzitní dopravy z hustě osídlených oblastí PMO, čímž přispěje ke zlepšení dostupnosti VHD v okrajových oblastech PMO.
1.2.6	1.3.2	Koncepční řešení problematiky parkování v návaznosti na systém VHD je potřebným opatřením z hlediska optimalizace dopravní obslužnosti, zejména v oblasti návaznosti veřejné dopravy na individuální automobilovou dopravu (záchytná parkoviště, systémy P+R, apod.). Zlepšení návaznosti VHD na individuální automobilovou dopravu přispěje ke zlepšení dopravní dostupnosti VHD v okrajových částech PMO.
1.2.6	1.4.1	Výstavba a zkvalitnění sítě cyklotras přispěje k rozšiřování a optimalizaci dopravní obslužnosti umožňující rychlé a pohodlné cestování za vzděláním, sociálními a zdravotními službami.
1.2.6	1.4.2	Výstavba cyklodomů a podpora systému B+R přispěje k rozšiřování a optimalizaci dopravní obslužnosti umožňující rychlé a pohodlné cestování za vzděláním, sociálními a zdravotními službami.
1.2.6	1.4.3	Zajištění rozvoje bezpečné sítě pěších tras přispěje k rozšiřování a optimalizaci dopravní obslužnosti umožňující rychlé a pohodlné cestování za vzděláním, sociálními a zdravotními službami.
1.2.6	3.3.2	Zajištění kvalitní dopravní obslužnosti zdravotnických zařízení a zařízení sociálních služeb veřejnou hromadnou dopravou je jedním z důležitých opatření pro účel zlepšování přístupu obyvatel ke zdravotním a sociálním službám.
1.2.6	4.1.2	Prostřednictvím rozšiřování a optimalizace tras dopravních linek VHD bude podpořena kvalitní dopravní dostupnost turistických atraktivit veřejnou dopravou v PMO.
1.3.1	1.3.3	Souvislost opatření na základě potřeby koordinovaného přístupu v oblasti budování kapacitní silniční infrastruktury (Pražský a aglomerační okruh) a potřeby omezovat rozšiřování logistických a obchodních areálů v zázemí PMO, které jsou lokalizovány v blízkosti stávající kapacitní silniční infrastruktury.
1.3.1	4.1.2	Dobudování kapacitní silniční infrastruktury (Pražský a aglomerační okruh) přispěje ke zkvalitnění dopravní dostupnosti turistických atraktivit v PMO.
1.3.2	1.3.4	Koncepční řešení dopravy v klidu vyžaduje zohlednění podpory specifických forem sdílené mobility (rozšiřování parkovacích míst pro zone-based carsharing).
1.3.2	1.4.2	Vzájemná vazba opatření v oblasti podpory rozvoje záchytných parkovišť pro cyklisty typu B+R v návaznosti na systém VHD.
1.3.3	2.1.4	Regulace rozšiřování logistických areálů v oblasti zázemí PMO přispěje k omezení růstu nákladní dopravy a omezení hlukové zátěže z dopravy.
1.3.3	2.2.2	Regulace rozšiřování logistických areálů v oblasti zázemí PMO přispěje k omezení rozšiřování zastavěných ploch a spolu s dalšími krajinařskými úpravami může přispívat ke zvyšování retenční kapacity území PMO.
1.3.3	2.2.3	Regulace rozšiřování logistických areálů v oblasti zázemí PMO přispěje k omezení rozšiřování zastavěných ploch a úbytku veřejné zeleně. Omezení rozšiřování logistických areálů spolu s dalšími navrhovanými krajinařskými opatřeními přispěje k zajištění dostatku zeleně ve veřejném prostoru.
1.3.3	2.2.4	Zpracování jednotné adaptační a mitigační strategie PMO reagující na klimatické změny musí zohledňovat opatření regulace rozšiřování logistických areálů s očekávaným přínosem v oblasti životního prostředí (snížení zátěže z nákladní dopravy, omezení zastavitelnosti volných ploch, zachování ploch vegetace) s příznivým dopadem na lokální klima.
1.3.4	1.4.2	Vazba opatření v oblasti podpory systému B+R, který může být využíván i pro bikesharing.



1.3.4	2.1.3	Očekávaným přínosem rozvoj sdílené mobility jako jedné z forem udržitelné městské mobility je snižování podílu individuální a automobilové dopravy na dělbě přepravní práce a snižování negativních externalit automobilové dopravy.
1.3.4	2.1.4	Očekávaným přínosem rozvoj sdílené mobility jako jedné z forem udržitelné městské mobility je snižování podílu individuální a automobilové dopravy na dělbě přepravní práce a snižování negativních externalit automobilové dopravy, včetně hlukové zátěže.
1.3.4	2.2.4	Zpracování jednotné adaptační a mitigační strategie PMO reagující na klimatické změny musí zohledňovat opatření rozvoje sdílené mobility jako jedné z forem udržitelné městské mobility s očekávaným přínosem v oblasti snižování negativních vlivů automobilové dopravy na životní prostředí, včetně snižování emisí a příznivého vlivu na lokální klima.
1.3.4	2.5.1	Předpokládaný pozitivní dopad zvyšování povědomí veřejnosti formou osvětových a informačních aktivit na rozvoj sdílené mobility jako jedné z forem udržitelné městské mobility.
1.3.4	4.1.2	Rozvoj sdílené mobility podpoří dostupnost turistických atraktivit v PMO.
1.4.1	1.2.4	Modernizace vozidel VHD zlepší přístupnost k VHD a posílí multimodalitu (například v návaznosti na cyklistickou dopravu).
1.4.1	2.1.3	Očekávaný příznivý dopad opatření rozšíření a zkvalitnění sítě cyklotras na snížení podílu individuální automobilové dopravy na dělbě přepravní práce a omezení negativních externalit automobilové dopravy.
1.4.1	2.1.4	Očekávaný příznivý dopad opatření rozšíření a zkvalitnění sítě cyklotras na snížení podílu individuální automobilové dopravy na dělbě přepravní práce a omezení negativních externalit automobilové dopravy, včetně hlukové zátěže.
1.4.2	2.1.3	Očekávaný příznivý dopad opatření v oblasti podpory rozvoje cyklistické dopravy a omezení negativních externalit automobilové dopravy.
1.4.2	2.1.4	Očekávaný příznivý dopad opatření v oblasti podpory rozvoje cyklistické dopravy a omezení negativních externalit automobilové dopravy, včetně hlukové zátěže.
1.4.3	2.5.1	Předpokládaný pozitivní dopad zvyšování povědomí veřejnosti formou osvětových a informačních aktivit na rozvoj čisté mobility, důležitého prvku udržitelné městské mobility.
1.4.4	2.1.3	Očekávaný příznivý dopad opatření rozšíření a zkvalitnění sítě bezpečných tras pro pěší na snížení podílu individuální automobilové dopravy na dělbě přepravní práce a omezení negativních externalit automobilové dopravy.
1.4.4	2.1.4	Očekávaný příznivý dopad opatření rozšíření a zkvalitnění sítě bezpečných tras pro pěší na snížení podílu individuální automobilové dopravy na dělbě přepravní práce a omezení negativních externalit automobilové dopravy, včetně hlukové zátěže.
1.4.4	2.2.4	Zpracování jednotné adaptační a mitigační strategie PMO reagující na klimatické změny musí zohledňovat podporu čisté mobility (elektromobilita, CNG, vodík, modernizace vozidel VHD a rozvoj bezemisní/nízkoemisní VHD).
1.4.4	4.1.2	Podpora rozvoje rozšiřování propojených a bezpečných tras pro pěší zlepší dopravní dostupnost turistických atraktivit v PMO.
2.1.1	2.1.2	Souvislost opatření na základě tematického zaměření v oblasti snižování energetické náročnosti budov a modernizace systému vytápění směřující ke snižování spotřeby energie a omezení škodlivých emisí z vytápění.
2.1.1	2.2.4	Zpracování jednotné adaptační a mitigační strategie PMO reagující na klimatické změny musí zohledňovat opatření modernizace vytápění domácností s očekávaným příznivým vlivem na lokální klima.
2.1.1	2.5.1	Předpokládaný pozitivní dopad zvyšování povědomí veřejnosti formou osvětových a informačních aktivit na podporu modernizace vytápění domácností.
2.1.2	2.2.4	Zpracování jednotné adaptační a mitigační strategie PMO reagující na klimatické změny musí zohledňovat opatření zvýšení energetických úspor u objektů s očekávaným přínosem v oblasti snižování spotřeby energie a příznivým vlivem na lokální klima.
2.1.2	3.2.1	Vzájemná vazba opatření vyplývající ze souvislosti podpory zvyšování energetických úspor u veřejných budov a opatření modernizace a zkvalitňování infrastruktury škol. Při stavebně-technických úpravách škol je tak vhodné realizovat opatření zvyšování energetické účinnosti budov.
2.1.2	4.1.1	Souvislost na základě podpory revitalizace kulturních památek, objektů technického zázemí a návštěvnických center a podpory zvyšování energetické účinnosti veřejných budov.
2.1.2	4.1.4	Souvislost na základě podpory revitalizace a budování nových turistických atraktivit (muzea, expozice, knihovny) a podpory zvyšování energetické účinnosti veřejných budov.
2.2.1	2.2.2	Posilování retenční kapacity území PMO a preventivní opatření proti suchu mají příznivý vliv na ochranu zdrojů pitné vody a zajištění zásobování pitnou vodou.
2.2.1	2.2.4	Zpracování jednotné adaptační a mitigační strategie PMO reagující na klimatické změny musí zohledňovat problematiku zajištění zásobování pitnou vodou a ochranu vodních zdrojů před dopady sucha.

2.2.2	2.2.3	Synergický efekt opatření zvyšování retenční kapacity území a zajištění dostatku zeleně ve veřejném prostoru.
2.2.2	2.2.4	Zpracování jednotné adaptační a mitigační strategie PMO reagující na klimatické změny musí zohledňovat problematiku zvyšování retenční kapacity území PMO.
2.2.2	2.4.1	Souvislost opatření zvyšování retenční kapacity území a realizace protipovodňových opatření s opatřeními budování a modernizace kanalizační sítě. Realizace preventivních opatření v kanalizační síti může zvyšovat ochranu před povodněmi.
2.2.2	4.1.1	V rámci revitalizace kulturních památek a přidružených objektů (parkoviště, parky, technické zázemí, návštěvnická centra) je vhodné realizovat opatření podporující retenční kapacitu území (zpomalení odtoku a využití srážkové vody, obnova veřejné zeleně a vegetačních struktur, tvorba a obnova přírodně blízkých vodních prvků, apod.).
2.2.2	4.1.4	V rámci revitalizace turistických atrakcí a přidružených objektů (parkoviště, parky, technické zázemí, návštěvnická centra) je vhodné realizovat opatření podporující retenční kapacitu území (zpomalení odtoku a využití srážkové vody, obnova veřejné zeleně a vegetačních struktur, tvorba a obnova přírodně blízkých vodních prvků, apod.).
2.2.3	2.2.4	Zpracování jednotné adaptační a mitigační strategie PMO reagující na klimatické změny musí zohledňovat problematiku zajištění dostatku zeleně ve veřejném prostoru měst a obcí.
2.2.3	4.1.1	V rámci revitalizace kulturních památek a přidružených objektů (parkoviště, parky, technické zázemí, návštěvnická centra) je vhodné realizovat opatření podporující zajištění dostatku zeleně ve veřejném prostoru (revitalizace veřejných prostranství včetně infrastruktury, mobiliáře, zeleně a hospodaření s vodou).
2.2.3	4.1.4	V rámci revitalizace a budování nových turistických atrakcí (muzea, expozice, knihovny) je vhodné realizovat opatření podporující zajištění dostatku zeleně ve veřejném prostoru (revitalizace veřejných prostranství včetně infrastruktury, mobiliáře, zeleně a hospodaření s vodou).
2.2.4	2.3.2	Zpracování jednotné adaptační a mitigační strategie PMO reagující na klimatické změny musí zohledňovat problematiku energetického využití odpadu.
2.2.4	2.3.3	Zpracování jednotné adaptační a mitigační strategie PMO reagující na klimatické změny musí zohledňovat problematiku svozu odpadu. Ekologický svoz odpadu může přispívat ke snížení emisí skleníkových plynů a příznivě ovlivňovat klima.
2.3.1	2.4.1	Vazba opatření v oblasti budování zařízení pro úpravu a zpracování čistírenských odpadních kalů z ČOV.
2.3.3	2.3.4	Očekávaným přínosem podpory aktivit v oblasti prevence vzniku odpadu je snižování měrné produkce odpadu a snižování tlaku na systém svozu odpadu, respektive jeho ekologizaci.
3.1.1	3.1.3	Vazba opatření. V souvislosti s potřebou rozšiřování nabídky a rozsahu sociálních služeb ve školství je nutné tuto problematiku zohlednit při posuzování dostatečné kapacity škol v PMO.
3.1.1	3.2.1	Opatření zajištění dostatečné kapacity škol a optimalizace počtu žáků ve třídách souvisí s potřebou modernizace a kvalitního vybavení škol. V rámci rozšiřování kapacit škol je vhodné realizovat projekty na modernizaci vybavení škol.
3.1.1	3.2.4	Podpora zajištění dostatečné kapacity škol umožní optimalizaci počtu žáků ve třídách a podpoří zlepšení vzdělávacího prostředí a rovný přístup ke vzdělání.
3.1.2	1.3.4	Podpora infrastruktury pro sdílenou mobilitu přispěje k rozšiřování a optimalizaci dopravní obslužnosti umožňující rychlé a pohodlné cestování za vzděláním, sociálními a zdravotními službami.
3.1.3	3.2.2	V souvislosti s potřebou rozšiřování nabídky a rozsahu sociálních služeb ve školství je důležitým opatřením podpora zvyšování profesní kompetence a pedagogů i nepedagogických pracovníků.
3.1.3	3.2.3	Podpora rozšiřování nabídky a rozsahu sociálních služeb ve školství podpoří integraci dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí a přispěje ke zlepšení využití potenciálu žáků a získávání klíčových kompetencí.
3.1.3	3.2.4	Podpora rozšiřování nabídky a rozsahu sociálních služeb ve školství je přínosem v oblasti zajištění rovného přístupu ke vzdělání bez diskriminace vedoucí ke zvýšení účasti dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí.
3.1.3	3.3.1	Podpora rozšiřování nabídky a rozsahu sociálních služeb ve školství přispěje k rozšíření kapacit v oblasti sociálních služeb a podpoří integraci dětí sociálně znevýhodněného prostředí.
3.2.1	3.2.2	Vzájemná vazba opatření. Pro zkvalitnění výuky je nezbytné spolu s modernizací škol a technického vybavení zvyšovat odbornou úroveň pedagogů (například v oblasti aplikace digitálních technologií pro výuku).
3.2.3	3.2.4	Zajištění rovného přístupu ke vzdělání bez diskriminace vedoucí ke zvýšení účasti dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí přispěje k celkově lepšímu využití potenciálu žáků.
3.3.2	1.3.4	Podpora infrastruktury pro sdílenou mobilitu přispěje k rozšiřování a optimalizaci dopravní obslužnosti umožňující rychlé a pohodlné cestování za vzděláním, sociálními a zdravotními službami.

3.3.3	3.3.4	Propojování a rozvoj služeb na zdravotně sociálním pomezí spolu se zvyšováním kvality a dostupnosti poskytovaných sociálních a zdravotních služeb bude podpořeno v případě zajištění úzké provázanosti a spolupráce v oblasti plánování zdravotních a sociálních služeb v rámci PMO.
4.1.1	4.2.1	Koordinovaný přístup k rozvoji cestovního ruchu v PMO založený na spolupráci organizací destinačního managementu Prahy a destinačních oblastí PMO podpoří možnosti revitalizace kulturních památek, jejich zatraktivnění a zpřístupnění návštěvníkům a využití jejich potenciálu k rozvoji udržitelného cestovního ruchu.
4.1.2	4.2.2	Zvýšení dopravní dostupnosti turistických atraktivit v PMO může být podpořeno realizací vybraných inovovaných produktů v cestovním ruchu (zavádění opatření eliminujících přílišnou koncentrací turistů, alternativní turistické trasy, integrované řešení orientačního systému).
4.1.2	4.2.3	Synergická vazba mezi opatřeními i. Podpora zajištění kvalitní dopravní dostupnosti turistických atraktivit v PMO s preferencí VHD spolu s kvalitní propagací turistických atraktivit přispěje ke společnému cíli rozvoje udržitelného cestovního ruchu.
4.1.2	4.2.4	Zlepšení dopravní dostupnosti turistických atraktivit v PMO s preferencí využití VHD přispěje k rozvoji udržitelného cestovního ruchu v PMO.
4.1.3	4.2.2	Vzájemná vazba opatření. Snaha rozšiřovat a zkvalitňovat veřejné služby v cestovním ruchu napomáhá rozvoji inovovaných produktů cestovního ruchu v PMO.
4.1.3	4.2.3	Vzájemná vazba opatření. Snaha rozšiřovat a zkvalitňovat veřejné služby v cestovním ruchu napomáhá zlepšování propagace turistických atraktivit v PMO.
4.1.3	4.2.4	Vzájemná vazba opatření. Snaha rozšiřovat a zkvalitňovat veřejné služby v cestovním ruchu napomáhá zvyšování udržitelnosti cestovního ruchu.
4.2.2	4.2.4	Rozvoj aplikace informačních technologií v cestovním ruchu přispěje ke zvyšování udržitelnosti cestovního ruchu v PMO.
3.1.2	3.2.3	Podpora rozšiřování nabídky a rozsahu sociálních služeb ve školství podpoří integraci dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí a přispěje ke zlepšení využití potenciálu žáků a získávání klíčových kompetencí.
3.1.2	3.2.4	Podpora rozšiřování nabídky a rozsahu sociálních služeb ve školství je přínosem v oblasti zajištění rovného přístupu ke vzdělání i bez diskriminace vedoucí ke zvýšení účasti dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí.
3.1.2	3.3.1	Podpora rozšiřování nabídky a rozsahu sociálních služeb ve školství přispěje k rozšíření kapacit v oblasti sociálních služeb a podpoří integraci dětí sociálně znevýhodněného prostředí.
3.2.1	3.2.2	Vzájemná vazba opatření. Pro zkvalitnění výuky je nezbytné spolu s modernizací škol a technického vybavení zvyšovat odbornou úroveň pedagogů (například v oblasti aplikace digitálních technologií pro výuku).
3.2.1	3.2.5	Modernizace škol a technického vybavení přispěje ke zkvalitnění vzdělání a zlepšení připravenosti absolventů k uplatnění na trhu práce.
3.2.3	3.2.4	Zajištění rovného přístupu ke vzdělání bez diskriminace vedoucí ke zvýšení účasti dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí přispěje k celkově lepšímu využití potenciálu žáků.
3.2.4	3.2.5	Zajištění rovného přístupu ke vzdělání bez diskriminace vedoucí ke zvýšení účasti dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí přispěje ke zkvalitnění vzdělání a zlepšení připravenosti absolventů k uplatnění na trhu práce.
3.3.2	3.3.3	Zvyšování odborné kompetence personálu v oblasti zdravotních a sociálních služeb bude podpořeno zajištěním úzké provázanosti a spolupráce v oblasti plánování zdravotních a sociálních služeb v rámci PMO.
3.3.3	3.3.4	Propojování a rozvoj služeb na zdravotně sociálním pomezí spolu se zvyšováním kvality a dostupnosti poskytovaných sociálních a zdravotních služeb bude podpořeno v případě zajištění úzké provázanosti a spolupráce v oblasti plánování zdravotních a sociálních služeb v rámci PMO.
4.1.1	4.1.2	Koordinovaný přístup k rozvoji cestovního ruchu v PMO založený na spolupráci organizací destinačního managementu Prahy a destinačních oblastí PMO podpoří možnosti revitalizace kulturních památek, jejich zatraktivnění a zpřístupnění návštěvníkům a využití jejich potenciálu k rozvoji udržitelného cestovního ruchu.
4.1.2	4.2.3	Koordinovaný přístup k rozvoji cestovního ruchu v PMO založený na spolupráci organizací destinačního managementu Prahy a destinačních oblastí PMO podpoří rozvoj využití informačních technologií v cestovním ruchu (sjednocení prezentace, informačních portálů na území PMO, on-line služby, apod.).
4.1.2	4.2.4	Koordinovaný přístup k rozvoji cestovního ruchu v PMO založený na spolupráci organizací destinačního managementu Prahy a destinačních oblastí PMO podpoří udržitelnost cestovního ruchu na území PMO (dekonztrahování cestovního ruchu, spolupráce aktérů, podpora veřejné dopravy, apod.).

4.1.3	4.2.1	Zvýšení dopravní dostupnosti turistických atraktivit v PMO může být podpořeno realizací vybraných inovovaných produktů v cestovním ruchu (zavádění opatření eliminujících přílišnou koncentraci turistů, alternativní turistické trasy, integrované řešení orientačního systému).
4.1.3	4.2.2	Synergická vazba mezi opatřeními. Podpora zajištění kvalitní dopravní dostupnosti turistických atraktivit v PMO s preferencí VHD spolu s kvalitní propagací turistických atraktivit přispěje ke společnému cíli rozvoje udržitelného cestovního ruchu.
4.1.3	4.2.4	Zlepšení dopravní dostupnosti i turistických atraktivit v PMO s preferencí využití VHD přispěje k rozvoji udržitelného cestovního ruchu v PMO.
4.1.4	4.2.1	Vzájemná vazba opatření. Snaha rozšiřovat a zkvalitňovat veřejné služby v cestovním ruchu napomáhá rozvoji inovovaných produktů cestovního ruchu v PMO.
4.1.4	4.2.2	Vzájemná vazba opatření. Snaha rozšiřovat a zkvalitňovat veřejné služby v cestovním ruchu napomáhá zlepšování propagace turistických atraktivit v PMO.
4.1.4	4.2.3	Vzájemná vazba opatření. Rozvoj aplikace informačních technologií v cestovním ruchu podpoří rozšiřování a zkvalitňování veřejných služeb v cestovním ruchu v PMO.
4.1.4	4.2.4	Vzájemná vazba opatření. Snaha rozšiřovat a zkvalitňovat veřejné služby v cestovním ruchu napomáhá zvyšování udržitelnosti cestovního ruchu.
4.1.5	4.2.3	Rozvoj aplikace informačních technologií a digitalizace v cestovním ruchu podpoří zvyšování atraktivity turistických destinací a kulturních institucí.
4.2.3	4.2.4	Rozvoj aplikace informačních technologií v cestovním ruchu přispěje ke zvyšování udržitelnosti cestovního ruchu v PMO.

## 4 ZAPOJENÍ PARTNERŮ

Implementace nástroje ITI je založena na principu partnerství. Tento princip je uplatňován již při zpracování Integrované strategie širokou škálou participačních jednání a zapojení partnerů z různých oblastí jak tematických, tak územních. Dále také není vynechána široká veřejnost a možnost zapojení se všech subjektů z území metropolitní oblasti.

Zapojení partnerů z veřejného, soukromého i neziskového sektoru do všech fází tvorby ISg je realizováno především prostřednictvím pracovních skupin, workshopů, kulatých stolů, ad. Výchozím podkladem pro zapojení relevantních partnerů byla analýza stakeholderů (viz kapitola Analýza stakeholderů), která stanovila okruh aktérů v území na základě vyhodnocení jejich vazeb a zapojení v souvislosti s řešenými tématy.

Vzhledem k velikosti PMO a množství subjektů na jejím území bylo k zajištění akceschopnosti pracovních skupin v některých případech nutné obrátit se pouze na jednoho zástupce za celou skupinu subjektů, a to zastřešující organizaci. Tento postup je v souladu s partnerským principem a zajišťuje partnerství také na nižších úrovních využitím principu delegace. Tento přístup vyžaduje vzájemnou komunikaci těch subjektů, které mohou ovlivnit úspěšnou implementaci nástroje ITI na území PMO. Souběžně s tím nositel ITI zajišťuje adresnou distribuci důležitých informací městům a obcím v aglomeraci.

V období 2021–2027 je navázána úzká spolupráce s Místními akčními skupinami, které mají užší vazby do území než hl. m. Praha z pozice Nositele ITI. Lepší znalost území a jeho specifik pomáhá komunikovat do území problematiku ISg a zajistit sběr podnětů a potřeb v PMO. Prostřednictvím místních akčních skupin probíhá především přenos informací o vývoji a harmonogramu tvorby Strategie ITI, aktualizace absorpčních kapacit obcí, distribuce pozvánek na kulaté stoly a panelové diskuse, ad.

Zapojení se veřejnosti bylo umožněno realizací panelové diskuse a veřejnou výzvou ke sběru projektových záměrů, ze kterých vyplývají potřeby území. Pozvánky na obě akce byly uveřejněny na úředních deskách Prahy a krajského úřadu Středočeského kraje, na webu ITI PMO a dále byly rozeslány obcím v PMO, členům Řídicího výboru i všech pracovních skupin. Obě akce probíhaly online vzhledem k pandemické situaci, proto nebyly limitovány kapacitou a zapojit se tak mohl každý partner z území PMO. Záznam z panelové diskuse je i nadále vyvěšen na webu ITI PMO.

K tvorbě kritérií pro prioritizaci projektových záměrů byly pořádány kulaté stoly za účasti členů Horizontální pracovní skupiny, postup byl komunikován do území a výsledná sada kritérií bude distribuována v předstihu do celého území PMO a vyvěšena na webu ITI PMO, aby byl proces transparentní a partnerský.

Intenzivní komunikace s územím PMO bude probíhat i ve fázi implementace Strategie ITI, a to zejména formou konzultačního servisu, který je ze strany výkonného týmu nositele ITI PMO partnerům z území poskytován. Dále bude probíhat informování o úspěšných projektech v území běžnými nástroji publicity. Průběžně budou partneři také oslovováni s informacemi o postupu v implementaci, o možnostech aktualizace akčního plánu a v pozdějších fázích také kvůli aktualizaci absorpční kapacity v území.

## POUŽITÉ ZDROJE

- ČBA (2020). Makroekonomická prognóza ČBA červenec 2020. [online] 2020 [cit. 4.9.2020]. Dostupné z: <https://cbaonline.cz/makroekonomicka-prognóza-cba-cervenec-2020>
- ČHMÚ (2018) Grafická ročenka 2017 [online]. Praha: Český hydrometeorologický ústav, 2018 [vid. 14. 08. 2020]. Dostupný na WWW: [http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/17groc/gr17cz/Obsah\\_CZ.html](http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/17groc/gr17cz/Obsah_CZ.html)
- ČHMÚ (2019) Grafická ročenka 2018 [online]. Praha: Český hydrometeorologický ústav, 2019 [vid. 14. 08. 2020]. Dostupný na WWW: [http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/18groc/gr18cz/Obsah\\_CZ.html](http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/18groc/gr18cz/Obsah_CZ.html)
- ČSÚ (2004). Metodické vysvětlivky. [online] 2014 [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/czso/13-2103-04--metodicke\\_vysvetlivky](https://www.czso.cz/csu/czso/13-2103-04--metodicke_vysvetlivky)
- ČSÚ (2012). Změna výpočtu ukazatele registrované nezaměstnanosti. [online] 2012 [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/czso/zmena\\_vypoctu\\_ukazatele\\_registrovane\\_nezamestnanosti20121107](https://www.czso.cz/csu/czso/zmena_vypoctu_ukazatele_registrovane_nezamestnanosti20121107)
- ČSÚ (2019a). Ekonomické subjekty ve Středočeském kraji v roce 2019 [online] 2019 [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/documents/11240/134216130/ekonomicke\\_subjekty\\_2019.pdf/4af4d7b7-2b8a-457f-a4f4-1b5879562167?version=1.1](https://www.czso.cz/documents/11240/134216130/ekonomicke_subjekty_2019.pdf/4af4d7b7-2b8a-457f-a4f4-1b5879562167?version=1.1)
- ČSÚ (2019b). Pražská bytová výstavba v roce 2019. [online] 2020 [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xa/prazska-bytova-vystavba-v-roce-2019>
- ČSÚ (2019c). Informační technologie ve školách v České republice - 2018 [online] 2020 [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/102150430/062020-19.pdf/9d4f9220-fe01-4037-b15c-08c99f143ba8?version=1.1>
- ČSÚ (2019d). Ukazatele výzkumu a vývoje - 2018 [online] 2020 [cit. 3.9.2020]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/ukazatele-vyzkumu-a-vyvoje-2018>
- ČSÚ (2020a). Inovační aktivity podniků - 2016 až 2018 [online] 2020 [cit. 3.9.2020]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/1-ukazatele-v-av-za-ceskou-republiku-celkem-co11gw8av6>
- ČSÚ (2020b). Analýzy vydané krajskými správami ČSÚ. Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje hl. města Prahy. Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Středočeského kraje. [online] 2020 [cit. 3.9.2020]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/analyzy-vydane-krajskymi-spravami-csu>
- ČSÚ (2020c). Aktuality [online] 2020 [cit. 3.9.2020]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/aktuality>
- Deloitte (2020). Property Index Overview of European Residential Markets [online] 2020 [cit. 10.11.2020]. Dostupné z: [https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/cz/Documents/real-estate/Property\\_Index\\_2020.pdf](https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/cz/Documents/real-estate/Property_Index_2020.pdf)
- Evropská komise (2011): Bílá kniha. Plán jednotného evropského dopravního prostoru – vytvoření konkurenceschopného dopravního systému účinně využívajícího zdroje. [online] [cit. 15.1.2021]. Dostupné z: <https://www.mdcr.cz/Dokumenty/Evropska-unie/Zakladni-dokumenty/Bila-kniha-Plan-jednotneho-evropskeho-dopravniho>
- E15.cz (2020). Krajům se tenčí příjmy, sahají do nasetřených peněz [online] 2020 [cit. 10.11.2020]. Dostupné z: <https://www.e15.cz/volby/krajse-volby/krajum-se-tenci-prijmy-sahaji-donasetrenych-penez-1373366>
- GABAL, I. a kol. (2015) Analýza sociálně-vyloučených lokalit v ČR. Dostupné na [https://www.esfcr.cz/mapa-svl-2015/www/analyza\\_socialne\\_vyloucenych\\_lokalit\\_gac.pdf](https://www.esfcr.cz/mapa-svl-2015/www/analyza_socialne_vyloucenych_lokalit_gac.pdf)
- HOSPERS, G.-J. (2019): Overtourism in European cities: from challenges to coping strategies. CESifo Forum. [online] 2019 [cit. 26.9.2020]. Dostupné z: [https://www.researchgate.net/publication/336553855\\_Overtourism\\_in\\_European\\_cities\\_from\\_challenges\\_to\\_coping\\_strategies](https://www.researchgate.net/publication/336553855_Overtourism_in_European_cities_from_challenges_to_coping_strategies)
- HMP (2014): Konceptce rozvoje cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky v hl. městě Praze do roku

2020. Aktualizace 2014. [online] [cit. 15.1.2021]. Dostupné z: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/pha/strategie/koncepce-rozvoje-cyklisticke-dopravy-a-rekreacni-cyklistiky-v-hl-meste-praze-do-roku-2020?typ=download>
- HMP (2015): Krajský plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy 2016–2025. [online] [cit. 15.1.2021]. Dostupné z: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/pha/strategie/krajsky-plan-odpadoveho-hospodarstvi-hlavniho-mesta-prahy-na-obdobi-2016-2025?typ=download>
- HMP (2018): Regionální inovační strategie hlavního města Prahy (Pražská RIS3) – aktualizace 2018. [online] [cit. 15.1.2021]. Dostupné z: [https://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/ris/aktualizovana\\_ris\\_hmp.pdf](https://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/ris/aktualizovana_ris_hmp.pdf)
- HMP (2019): Krajský akční plán vzdělávání v hlavním městě Praze (KAP II). [online] [cit. 15.1.2021]. Dostupné z: [http://skoly.praha.eu/files/=86392/1\\_KAPII\\_navrh\\_reseni\\_KAP\\_II\\_HMP.pdf](http://skoly.praha.eu/files/=86392/1_KAPII_navrh_reseni_KAP_II_HMP.pdf)
- HMP (2019) Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.
- HMP (2019): Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na území HMP pro období 2019–2021. [online] [cit. 15.1.2021]. Dostupné z: [https://socialni.praha.eu/jnp/cz/komunitni\\_planovani/strednedoby\\_plan\\_rozvoje\\_socialnich\\_sluzeb/index.html](https://socialni.praha.eu/jnp/cz/komunitni_planovani/strednedoby_plan_rozvoje_socialnich_sluzeb/index.html)
- HMP (2020) Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hlavního města Prahy 2020–2024
- iRozhlas (2020). Budou peníze na chodníky, školy ne bo metro D? Podívejte se, o kolik letos přijde vaše obec [online] 2020 [cit. 10.11.2020]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/obce-hospodareni-naklady-skrty-dotace-covid-koronavirus-babis\\_2006160600\\_cib](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/obce-hospodareni-naklady-skrty-dotace-covid-koronavirus-babis_2006160600_cib)
- IPR Praha (2015). Aktualizace strategického plánu hl. m. Prahy. Analytická část [online] 2015 [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: [https://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/SP/20151123\\_analyza%20FINAL.pdf](https://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/SP/20151123_analyza%20FINAL.pdf)
- IPR (2016). Územně analytické podklady hl. m. Prahy. Ekonomická a občanská infrastruktura [online] 2016 [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: [http://uap.iprpraha.cz/uploads/assets/soubory/textovacast/800\\_ekonomicka\\_a\\_obcanska\\_infrastruktura.pdf](http://uap.iprpraha.cz/uploads/assets/soubory/textovacast/800_ekonomicka_a_obcanska_infrastruktura.pdf)
- IPR (2019). Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti.
- IPR (2019). Analýza infrastrukturních potřeb hl. m. Prahy (zaměřená na infrastrukturu vybrané občanské vybavenosti) Demografie. [online] 1/2019 [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: [https://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analzy/Obyvatelstvo/analzy%20infrastrukturnich%20potreb/0\\_demografie.pdf](https://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analzy/Obyvatelstvo/analzy%20infrastrukturnich%20potreb/0_demografie.pdf)
- IPR (2018). Regionální inovační strategie hlavního města Prahy (Pražská RIS3) [online] 2018 [cit. 4.9.2020]. Dostupné z:
- MHMP (2020). Plán rozvoje sociálních služeb na území HMP pro období 2019–2021. 3. aktualizace [online] 2020 [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: [http://socialni.praha.eu/file/3130763/\\_3.Aktualizace\\_SPRSS.pdf](http://socialni.praha.eu/file/3130763/_3.Aktualizace_SPRSS.pdf)
- MMR (2019a) Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ Dostupné z: <https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-2021>
- MMR (2019b) Národní koncepce realizace politiky soudržnosti v ČR po roce 2020. (červenec 2019). Dostupné na: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evr-opske-fondy-v-cr/kohezni-politika-po-roce-2020/koncepce-cr-pro-politiku-soudrznosti-2021>
- MMR (2019c) Úplné znění Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, část rozvojová oblast republikového významu OB 1 Praha. Dostupné na [https://www.mmr.cz/getmedia/647ac23c-05f7-469f-a200-af8d3be4e4ae/PUR-CR\\_ve\\_zneni\\_Aktualizaci\\_c\\_1\\_2\\_3\\_uplne\\_zneni.pdf.aspx?ext=.pdf](https://www.mmr.cz/getmedia/647ac23c-05f7-469f-a200-af8d3be4e4ae/PUR-CR_ve_zneni_Aktualizaci_c_1_2_3_uplne_zneni.pdf.aspx?ext=.pdf).
- MMR (2020a) Vymezení území pro Integrované teritoriální investice (ITI) v ČR. Dostupné na <https://www.mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/ud-typy/integrované-nastroje/iti>
- MMR. (2020b) Typy územní dimenze. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/typy-uzemni-dimenze>

dimenze/ud-typy.

MPSV (2020): Strategie sociálního začleňování 2021–2030. [online] [cit. 15.1.2021]. Dostupné z: <https://www.mpsv.cz/strategie-socialniho-zaclenovani-2021-2030>

MŠMT (2020). Analytické podklady a demografické predikce v oblasti kapacit předškolního a školního vzdělávání pro účely zacílení plánovaného investičního programu v gesci MMR. Interní materiály, 2020.

MŠMT (2020): Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+. [online] [cit. 15.1.2021]. Dostupné z: <https://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/strategie-2030>

MŽP (2015): Národní akční plán adaptace na změnu klimatu. [online] [cit. 15.1.2021]. Dostupné z: [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news\\_170116\\_NAP/%24FILE/NAP\\_material.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news_170116_NAP/%24FILE/NAP_material.pdf)

MŽP (2020): Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050. [online] [cit. 15.1.2021]. Dostupné z:

[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news\\_20200710\\_statni\\_politika\\_zivotniho\\_prostredi\\_2030/\\$FILE/OPZPUR-SPZP\\_2030\\_pro\\_verejnou\\_konzultaci-20200710.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news_20200710_statni_politika_zivotniho_prostredi_2030/$FILE/OPZPUR-SPZP_2030_pro_verejnou_konzultaci-20200710.pdf)

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o Fondu soudržnosti (2018) ve znění pozměňovacího návrhu ze dne 28.05.2020. COM (2020) 452 final 2018/0197(COD). Dostupné na <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:52020PC0452&from=EN>

NUMBEO (2020). Property Prices [online] [cit. 11.11.2020]. Dostupné z: <https://www.numbeo.com>

Prague City Tourism (2020) Destinační management Prahy: Zájmy Prahy na prvním místě. Koncepce příjezdového cestovního ruchu hlavního města Prahy. 2020 [online] [cit. 26.9.2020]. Dostupné z: [https://www.praha.eu/file/3198499/Koncepce\\_PCT.pdf](https://www.praha.eu/file/3198499/Koncepce_PCT.pdf)

Rada SČK (2020). Informace o stavu mapování kapacit mateřských a základních škol ve Středočeském kraji (informace pro Radu Středočeského kraje). Interní materiály, 2020.

SČK (2015) Aktualizace Programu rozvoje cestovního ruchu Středočeského kraje na období 2015–2020 [online] [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: [https://www.dataplan.info/img\\_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/analyza\\_final\\_1.pdf](https://www.dataplan.info/img_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/analyza_final_1.pdf)

SČK (2017): Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji na období 2017–2023. [online] [cit. 15.1.2021]. Dostupné z: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/sck/strategie/koncepce-rozvoje-cyklistiky-ve-stredoceskem-kraji-na-obdobi-2017-2023>

SČK (2018): Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje na období 2018–2028.

[online] [cit. 15.1.2021]. Dostupné z: <https://www.kr-stredocesky.cz/web/zivotni-prostredi/kopksk20182028>

SČK (2018) Program rozvoje cestovního ruchu ve Středočeském kraji 2018–2023.

SČK (2016). Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2016–2020 [online] [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: [https://www.caslavsko.com/e\\_download.php?file=data/editor/54cs\\_2.pdf&original=beznazvu2.pdf](https://www.caslavsko.com/e_download.php?file=data/editor/54cs_2.pdf&original=beznazvu2.pdf)

SČK (2019a) Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje na období 2019–2024 s výhledem do 2030.

SČK (2019b). Krajský akční plán vzdělávání Středočeského kraje. Analýza potřeb území Středočeského kraje pro potřeby Krajského akčního plánu rozvoje vzdělávání [online] [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: <http://kap-stredocesky.cz/dokumenty/k-doplneni/306>

SČK (2020a). Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Středočeského kraje na období 2020–2022 [online] 2020 [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: <https://www.kr-stredocesky.cz/documents/20688/16800093/SPRSS+SK+2020+-+2022+NA+WEB.docx/6c0cf7e1-4211-4b9e-a5a5-d94d8c24ae28>



- SČK (2020b). Životní prostředí [online] 2020 [cit. 12.8.2020]. Dostupné z: <https://www.kr-stredocesky.cz/web/kraj/zakladni-informace/zivotni-prostr-edi>
- SČK (2020c): RIS3 strategie Středočeského kraje. [on line] [cit. 15.1.2021]. Dostupné z: <https://s-ic.cz/cs/region/ris3-strategie/>
- SMS ČR (2020). RUD - Předpokládané daňové výnosy obce pro rok 2021 [online] 2020 [cit. 10,11.2020]. Dostupné z: <https://www.smscr.cz/kalkulacka/rud/index.html>
- TSK, 2020. Ročenka dopravy 2019. <http://www.tsk-praha.cz/wps/portal/root/nabidka-sluzeb/rocenky>
- Zákon č. 201/2012 Sb. ze dne 13. června 2012, o ochraně ovzduší.

# **Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti**

pro období 2021–2027

## Implementační část

## SEZNAM ZKRATEK

ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DP hl. m. Prahy	Dopravní podnik hlavního města Prahy
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy 2014-2020
EU	Evropská unie
HMP	Hlavní město Praha
IPR	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
IROP	Integrovaný regionální operační program
ISg ITI PMO 2021-2027	Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021-2027
IOM	Interní operační manuál nositele ITI
ITI	Integrované teritoriální investice
KÚ SČK	Krajský úřad Středočeského kraje
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MHMP – FON	Magistrát hlavního města Prahy – Odbor evropských fondů
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MMR-OSA	Ministerstvo pro místní rozvoj – Odbor strategií a analýz regionální politiky a politiky bydlení
MPIN	Metodický pokyn pro integrované nástroje pro období 2021+
MPINRAP	Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021–2027
MS 2021+	Monitorovací systém 2021+
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NČI	Národní číselník indikátorů
NSK	Národní stálá konference
OP	Operační program
OPD	Operační program Doprava
OPŽP	Operační program Životní prostředí
ORP	Obec s rozšířenou působností
PCT	Prague City Tourism
PMO	Pražská metropolitní oblast
PS	Pracovní skupina
RHMP	Rada hlavního města Prahy
ROPID	Regionální organizátor pražské integrované dopravy
RIS3	Regionální inovační strategie

---

ŘO	Řídicí orgán
ŘV ITI PMO	Řídicí výbor ITI Pražské metropolitní oblasti
SRR21+	Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
StC	Strategický cíl
TO	Tematická oblast
TSK hl. m. Prahy	Technická správa komunikací hlavního města Prahy
ZHMP	Zastupitelstvo hlavního města Prahy

---

# IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

## 1 POPIS ŘÍZENÍ VČETNĚ ŘÍDICÍ A IMPLEMENTAČNÍ STRUKTURY

Odpovědnost za implementaci Strategie ITI a za realizaci projektu Řízení ITI Pražské metropolitní oblasti (financován z Operačního programu Technická pomoc 2021–2027) má na základě pověření Rady hl. m. Prahy odbor evropských fondů (dále "FON MHMP").

Implementační část je podrobně rozpracována v interním operačním manuálu nositele ITI Pražské metropolitní oblasti (dále „IOM“) a vychází z Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021–2027 (dále „MPINRAP“). IOM zohledňuje a rozpracovává procesy uvedené níže a popisuje role a činnosti jednotlivých subjektů nositele ITI. IOM vydává FON MHMP a schvaluje ho ředitel FON MHMP.

Nastavení implementační struktury a procesů odpovídá požadavkům stanoveným v MPINRAP 2021–2027. Reflektovány jsou také požadavky, které vyplývají z nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060, týkající se obecných nařízení, dále z nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1058 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a Fondu soudržnosti a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1057, kterým se zřizuje Evropský sociální fond plus (ESF+).

ITI je realizováno v souladu s čl. 29 a 30 obecného nařízení a čl. 9 nařízení o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o Fondu soudržnosti. V rámci ITI je plněn závazek k vyčlenění min. 8% alokace Evropského fondu pro regionální rozvoj na udržitelný rozvoj měst (SUD) dle čl. 11 nařízení o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o Fondu soudržnosti.

Města zapojená do ITI se řídí zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, avšak pro hl. m. Prahu je určující zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Zároveň je nutné se řídit zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů.

Další specifikum pro PMO spočívá ve škále a struktuře partnerských organizací. Ve většině případů ITI se jedná o monocentrické aglomerace, jejichž jádrem je největší statutární město. V případě PMO však vedle nositele ITI hraje klíčovou roli partnera Středočeský kraj. Partnerství je podloženo podepsáním **Memoranda o vzájemné spolupráci Středočeského kraje a hl. m. Prahy**, kterým jejich představitelé vyjádřili vůli spolupracovat na rozvoji Pražské metropolitní oblasti (usnesení ZHMP č. 32/47 ze dne 16.12.2021).

### 1.1 DOSAVADNÍ REALIZAČNÍ TÝM

Pro účely přípravy a zpracování aktualizace Strategie ITI PMO byl využit Řídicí výbor ITI PMO z předchozího období složený ze zástupců HMP, IPR Praha, Středočeského kraje a dalších relevantních stakeholderů. Pro potřeby aktualizace dokumentu Strategie ITI PMO byl ŘV ITI PMO rozšířen o relevantní stakeholdery v podobě stálých hostů. Upravené složení ŘV ITI PMO na nové období bylo schváleno usnesením RHMP č. 2756 ze dne 17. 10. 2022. Řídicí výbor ITI PMO se schází pravidelně a na jednáních byli členové a stálí hosté seznamováni s výstupy z analytické části Strategie ITI PMO, výstupy z pracovních skupin, vymezením území pro účely ITI, stanovením cílů a opatření ad.

Na základě identifikovaných možných témat pro řešení prostřednictvím ITI byly již v období 2014–2020 vytvořeny tři pracovní skupiny Řídicího výboru ITI (doprava, životní prostředí, vzdělávání a sociálně-zdravotní oblast), které jsou v zájmu zachování kontinuity převedeny i do současného období 2021–2027 a rozšířeny o jednu novou oblast (cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví). Pracovní skupiny jsou otevřenou platformou, všichni předkladatelé projektových záměrů v dané tematické oblasti jsou automaticky členy bez hlasovacího práva. Jednání pracovní skupiny se účastní i další osoby, které spolupracovaly na přípravě Strategie ITI PMO, a to i v případě, že nepředkládají žádný projektový záměr. Rolí těchto osob jsou odborné konzultace poskytované ostatním členům pracovní skupiny. Pracovní skupinu včetně odborných členů ustanovuje Řídicí výbor ITI PMO současně se začátkem procesu sběru projektových záměrů do jednotlivých programových rámců, resp. výzvou k předkládání projektových záměrů. Složení odborných pracovních skupin je vydefinováno níže.

**PRACOVNÍ SKUPINA „DOPRAVA“ VE SLOŽENÍ:**

- HMP
- IPR Praha
- Zástupci Středočeského kraje
- Zástupci obcí s rozšířenou působností z vymezeného území PMO
- Odborné subjekty a partneři (DP hl. m. Prahy, ROPID, TSK hl. m. Prahy...)

**PRACOVNÍ SKUPINA „ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ“ VE SLOŽENÍ:**

- HMP
- IPR Praha
- Zástupci Středočeského kraje
- Zástupci obcí s rozšířenou působností z vymezeného území PMO
- Odborné subjekty a partneři (Povodí Vltavy, ČHMÚ...)

**PRACOVNÍ SKUPINA „VZDĚLÁVÁNÍ A SOCIÁLNĚ – ZDRAVOTNÍ OBLAST“ VE SLOŽENÍ:**

- HMP
- IPR Praha
- Zástupci Středočeského kraje
- Zástupci obcí s rozšířenou působností z vymezeného území PMO

**PRACOVNÍ SKUPINA „CESTOVNÍ RUCH, KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ“ VE SLOŽENÍ:**

- HMP
- IPR Praha
- Zástupci Středočeského kraje
- Zástupci obcí s rozšířenou působností z vymezeného území PMO
- Odborné subjekty a partneři (PCT apod.)

Nad rámec čtyř odborných pracovních skupin vznikla tzv. Horizontální pracovní skupina, složená ze zástupců HMP, KÚ SČK, statutárního města Kladna, zástupce ORP, zástupců IPR ad., která řeší témata napříč všemi pracovními skupinami. Členové této skupiny jsou i členy odborné pracovní skupiny na dané téma. Dochází tak k lepšímu přenosu informací, participaci i možnostem řešit průřezová témata a vazby.

Obrázek 1.1: Organizační schéma pro přípravnou fázi



Složení pracovních skupin je navrženo s ohledem na analýzu stakeholderů. Prostřednictvím pracovních skupin jsou zainteresovány ty subjekty, které mohou mít významný vliv na rozvoj řešeného území v daném tématu. Pracovní skupiny jsou utvořeny za účelem zpracování návrhové části Strategie ITI PMO, zejména z důvodu rozpracování jednotlivých zvolených prioritních témat do úrovně specifických cílů a opatření. Tyto pracovní skupiny jsou vnímány jako otevřená platforma, kam jsou v průběhu konkretizace prioritních témat v případě potřeby přizvány i další relevantní subjekty. Každá z pracovních skupin se ve fázi přípravy schází opakovaně. Pracovní skupiny zároveň vykonávají svou činnost prostřednictvím e-mailové komunikace. V důsledku pandemie COVID-19 spojené s omezením volného pohybu a hromadných akcí byla jednání pracovních skupin realizována prostřednictvím online jednání. Odborné pracovní skupiny jsou využívány hlavně ve fázi implementace Strategie ITI PMO, a to zejména pro účely projednávání projektových záměrů potenciálních předkladatelů a jejich zařazení na seznam strategických projektů (příslušný programový rámec) k financování z ITI. Bližší rozsah činnosti pracovních skupin je upraven v IOM.

Zpracovaný koncept Strategie ITI PMO byl průběžně projednáván s partnery v území identifikovaných zejména v rámci analýzy stakeholderů. Se všemi subjekty byl koncept projednáván průběžně, protože relevantní partneři byli členy pracovních skupin, a měli tak přímý vliv na výslednou podobu Strategie ITI PMO.

## 1.2 ORGANIZAČNÍ SCHÉMA

Nositelem ITI PMO je hl. m. Praha. Na základě pověření Rady hl. m. Prahy je agenda spojená s realizací ITI převedena na odbor evropských fondů (FON MHMP).

Roli nositele ITI vykonávají statutární orgány hl. m. Prahy, které přijímají zásadní rozhodnutí dle zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze. Jedná se o Radu a Zastupitelstvo hl. m. Prahy. V jejich gesci je schvalování Strategie ITI PMO a potřebných změn ve Strategii ITI PMO. Vzhledem k tomu, že většina strategických projektů bude realizována na území Středočeského kraje, může Strategii ITI a některé její podstatné změny brát na vědomí i Rada a Zastupitelstvo Středočeského kraje.

Nositel ITI prostřednictvím níže uvedených orgánů bude v rámci realizace ITI provádět koordinaci aktivit v souladu s harmonogramem ITI, monitorovat naplňování Strategie ITI a přijímat opatření k jejímu plnění (vč. její aktualizace). Nositel ITI zodpovídá také za publicitu ITI.

## STATUTÁRNÍ ORGÁNY NOSITELE ITI (RHMP A ZHMP)

- Schvalují Strategii ITI PMO a na strategii navazující Akční plán ke Strategii ITI PMO (dále jen „Akční plán“), který je tvořený jednotlivými programovými rámci pro jednotlivé ŘO (seznamy strategických projektů).
- Schvalují změny Strategie ITI PMO mající vliv na zaměření Strategie ITI PMO (změny tematických oblastí, strategických cílů a specifických cílů, indikátory) a rozpočet specifických cílů a opatření, finance.
- Schvalují složení ŘV ITI PMO (nominaci jednotlivých členů).
- Schvalují Statut ŘV ITI PMO.

## ŘÍDICÍ VÝBOR ITI PMO

- Je nezávislou platformou bez právní subjektivity.
- Projednává a doporučuje statutárním orgánům nositele ITI ke schválení Strategie ITI PMO a na Strategii ITI PMO navazující Akční plán, jehož ne-dílnou součástí je seznam strategických projektů v jednotlivých programových rámcích.
- Vydává doporučení týkající se realizace Strategie ITI PMO nositeli ITI.
- Projednává a navrhuje podstatné změny Strategie ITI PMO (úpravy harmonogramu, finančního plánu, indikátorů).
- Projednává a schvaluje soubor hodnotících kritérií pro hodnocení projektových záměrů ŘV ITI PMO.
- Vyjadřuje se k parametrům výzvy nositele ITI k předkládání projektových záměrů.
- Posuzuje projektové záměry z hlediska jejich při spění k plnění cílů Strategie ITI PMO.
- Vydává vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru (ze schváleného seznamu) se Strategií ITI PMO.
- Projednává návrh Zprávy o plnění integrované strategie.
- Je odpovědný nositeli ITI PMO za řádný průběh realizace Strategie ITI PMO a plní dle potřeby další úkoly související s realizací Strategie ITI PMO.
- Zřizuje a ruší pracovní skupiny ŘV ITI PMO, volí a odvolává jejich členy a schvaluje statut a jednací řád pracovních skupin ŘV ITI PMO.
- Volí a odvolává stálé hosty ŘV ITI PMO bez hlasovacího práva.
- Schvaluje jednací řád ŘV ITI PMO a jeho změny včetně etického kodexu a jeho zásadami se řídí.

## PRACOVNÍ SKUPINA ŘV ITI PMO

- Navrhují řešení identifikovaných problémů, respektive návrhy na změny Strategie ITI PMO.
- Projednávají projektové záměry potenciálních předkladatelů a jejich zařazení na seznam strategických projektů k financování z nástroje ITI. Snaží se dojít (konsensem) k sestavení seznamu projektů, které naplňují příslušnou výzvu v celém svém rozsahu a optimálně přispějí jak k naplnění Strategie ITI PMO, tak i k naplnění věcných a finančních cílů daného programového rámce (dle podmínek OP).
- Doporučují ŘV ITI PMO ke schválení projekty/seznamy integrovaných projektů včetně odborného stanoviska.
- V případě potřeby hodnotí seznam projektových záměrů dle kritérií věcného hodnocení a řadí je podle získaného počtu bodů.
- Připravují podklady pro ŘV ITI PMO pro vyhodnocení kritérií ŘV ITI PMO, na jejichž základě vydává ŘV ITI PMO Vyjádření ŘV ITI PMO o souladu projektového záměru se Strategií.
- Prostřednictvím svých členů se podílí na propagaci aktivit realizovaných prostřednictvím ITI.
- Řídí se statutem, jednacím řádem a etickým kodexem pracovních skupin ŘV ITI PMO.



---

## VÝKONNÝ TÝM NOSITELE STRATEGIE ITI PMO:

- Zpracovává Strategii ITI PMO.
- Zajišťuje agendu spojenou s pracovními skupinami ŘV ITI PMO a ŘV ITI PMO.
- Přípravuje podklady pro výběr operací předložením programových rámců (obsahujících seznam strategických projektů ITI) ŘV ITI PMO a zastupitelstvu nositele ITI.
- Je členem platforem NSK a RSK.
- Zveřejňuje zápisy z jednání ŘV ITI PMO a pracovních skupin ŘV ITI PMO na webových stránkách nositele ve lhůtě 15 pracovních dní ode dne jednání.
- Podává Strategii ITI PMO do MS2021+.
- Zajišťuje plnění Strategie ITI PMO.
- Průběžně monitoruje a podává Zprávy o plnění Strategie ITI PMO.
- Provádí povinnou mid-term a závěrečnou evaluaci.
- Je odpovědný za naplňování principu partnerství a koordinaci aktivit místních aktérů v daném území.
- Spolupracuje s ostatními aglomeracemi a metropolitními oblastmi na řešení průřezových problémů.
- Vyjednává a komunikuje s ŘO jednotlivých operačních programů.
- Vyhlašuje a administruje proces sběru projektových záměrů do jednotlivých programových rámců (dále „výzvy k předkládání projektových záměrů“).
- Manažer ITI je zodpovědný za pracovní činnost výkonného týmu nositele (podrobněji je uvedeno v IOM).

## 13 ZPŮSOB ŘÍZENÍ REALIZACE ITI PMO

Pro každý operační program EU fondů, prostřednictvím kterého budou podporovány strategické projekty ITI v rámci dané integrované územní strategie PMO, bude zpracován samostatný programový rámec, který musí být v souladu s příslušným OP pro období 2021–2027. Programový rámec bude předmětem hodnocení ze strany ŘO. Každý programový rámec obsahuje seznam projektových záměrů připravovaných v rámci nástroje ITI, jejichž realizace se předpokládá v daném OP. Aktualizace seznamu je prováděna v souladu s pravidly ŘO. Tvorbu programových rámců popisují odstavce níže.

Konkrétní postupy při řízení Strategie ITI PMO jsou popsány v IOM, kde jsou detailněji popsány níže uvedené procesy a postupy. IOM není součástí Strategie ITI PMO.

Informace obsažené v IOM, které jsou zároveň nezbytné pro předkladatele projektů, budou zveřejněny společně s výzvou k předkládání projektových záměrů a dalšími způsoby (např. semináře pro předkladatele, distribuce informačních materiálů apod.).

## POSILOVÁNÍ ABSORPČNÍ KAPACITY A POSKYTOVÁNÍ KONZULTACÍ

Nositel ITI dlouhodobě posiluje absorpční kapacitu celého území aktivní komunikací s klíčovými aktéry se vztahem k tématům řešeným v rámci Strategie ITI PMO. Po dobu příprav Strategie ITI PMO byla kontinuálně vedena a doplňována databáze projektových záměrů za účelem vhodného nastavení Strategie ITI PMO, zejména stanovení expertního odhadu cílových hodnot monitorovacích indikátorů, reálné nastavení harmonogramu a finančního plánu.

Na zajišťování absorpční kapacity se podílí výkonný tým nositele ITI. S ohledem na nastavený harmonogram bude nositel ITI vyhlašovat jednotlivé výzvy k předkládání projektových záměrů.

Vybraní členové výkonného týmu budou kontaktními místy pro konzultace potenciálním předkladatelům projektových záměrů. Budou konzultovat vhodnost zaměření projektových záměrů vzhledem ke Strategii ITI PMO. Kontakty na určené osoby budou uvedeny na webových stránkách ITI PMO a také v jednotlivých výzvách k předkládání projektových záměrů.

## PŘÍPRAVA VÝZEV K PŘEDKLÁDÁNÍ PROJEKTOVÝCH ZÁMĚRŮ

Nositel ITI bude prostřednictvím MHMP FON vyhlašovat výzvy k předkládání projektových záměrů a zapojení potenciálních předkladatelů do pracovních skupin, v nichž budou projektové záměry diskutovány a vzájemně koordinovány tak, aby byl vytvořen seznam projektů naplňující parametry výzvy.

Výzvy nositele ITI k předkládání projektových záměrů budou vycházet z podmínek výzev ŘO, pokud budou známy. Text a parametry výzev bude připravovat manažer ITI ve spolupráci se svým výkonným týmem. Výzvy nositele ITI k předkládání projektových záměrů budou projednány a schváleny ŘV ITI PMO.

Po schválení výzvy k předkládání projektových záměrů zajistí manažer její zveřejnění na úřední desce hl. m. Prahy a Středočeského kraje, na webových stránkách ITI Praha. Ve výzvě je uvedena lhůta, do které mohou potenciální předkladatelé předkládat projektové záměry ve standardizované podobě. Vzor projektového záměru je přílohou výzvy. Lhůta pro předkládání projektových záměrů je zpravidla 30 kalendářních dnů (min. 10 pracovních dní). Ve výzvě jsou uvedeny kontaktní údaje na manažera ITI či jiného člena výkonného týmu nositele ITI a dále veškeré podrobné informace potřebné pro přípravu a předložení projektového záměru. Další podrobnosti k formě výzev jsou uvedeny v IOM. Přílohou výzev jsou vedle příslušného vzoru projektového záměru i formální kritéria hodnocení, kritéria věcného hodnocení i Hodnotící kritéria ŘV ITI PMO.

Po ukončení příjmu projektových záměrů zahájí výkonný tým nositele ITI PMO kontrolu všech předložených projektových záměrů. Výkonný tým nositele ITI PMO provede formální hodnocení předložených projektových záměrů. Na základě této kontroly budou k doplnění, případně k úpravě projektových záměrů vyzváni ti předkladatelé, u kterých projektový záměr neprošel formální kontrolou a byli zjištěny napravitelné nedostatky. Předkladatelé projektových záměrů budou vyzváni k účasti na příslušné pracovní skupině.

## POSTUP PROJEDNÁVÁNÍ PROJEKTŮ V PRACOVNÍ SKUPINĚ

Po provedeném formálním hodnocení projektových záměrů svolá výkonný tým nositele ITI jednání pracovní skupiny za účasti odborníků a potenciálních předkladatelů. Pozvání na první jednání pracovní skupiny v rámci dané výzvy obdrží všichni předkladatelé projektových záměrů. Detailní postup jednání pracovní skupiny bude zveřejněn v dané výzvě a je blíže rozpracován v IOM nositele ITI.

V případě přesahu počtu projektových záměrů nad alokaci příslušné výzvy připraví výkonný tým nositele ITI dané pracovní skupině podklady pro věcné hodnocení projektových záměrů schválených ŘV ITI PMO. Na jejich základě daná pracovní skupina sestaví seznam projektových záměrů naplňující 100 % alokace výzvy, který navrhne ŘV ITI PMO k posouzení. Tento postup řazení bude probíhat u projektových záměrů v rámci všech OP, pokud nebude ve výzvě nositele ITI stanoveno jinak.

---

Cílem tematické pracovní skupiny je vytvořit návrh seznamu projektových záměrů, který naplní parametry výzvy, a který bude dále posuzován a navrhován ŘV ITI PMO ke schválení RHMP a ZHMP. Přílohou tohoto seznamu jsou v závislosti na požadavcích a pravidlech jednotlivých operačních programů i samotné projektové záměry.

Z každé pracovní skupiny je pořízen zápis a následně zveřejněn na webových stránkách ITI Praha. Bližší informace týkající se pracovních skupin jsou uvedeny v IOM nositele ITI.

### **POSOUZENÍ PROJEKTŮ V ŘV ITI PMO**

Na jednání ŘV ITI PMO manažer ITI představí sestavený seznam projektových záměrů a informuje o stavu naplnění výzvy prostřednictvím tohoto seznamu. Řídicí výbor ITI PMO posoudí předložený seznam projektových záměrů a doporučí RHMP a ZHMP daný programový rámec ke schválení. Následně jsou jednotlivé programové rámce zkontrolovány příslušnými ŘO.

Schválení příslušného programového rámce včetně jeho finančního plánu a plánu indikátorů představuje předběžný závazek rezervace alokace z příslušného programu pro realizaci Strategie ITI PMO. Alokace rezervovaná pro realizaci strategie za stanovených podmínek (harmonogram čerpání, plán plnění indikátorů) je uvedena v tzv. „Akceptačním dopise“, který nositeli vydá příslušný ŘO. Realizace příslušného programového rámce je možná po jeho schválení ŘO. Po schválení programového rámce a vydání akceptačního dopisu je možné podávat strategické projekty do výzvy příslušného ŘO s vazbou na daný programový rámec.

Povinnou přílohou projektové žádosti, předkládané do příslušné výzvy ŘO, je Vyjádření o souladu projektu se Strategií ITI PMO. Toto vyjádření vydává ŘV ITI PMO na základě žádosti předkladatele o vydání, po posouzení hodnotících kritérií ŘV ITI PMO. V případě nevydání doporučujícího vyjádření musí být rozhodnutí dostatečně odůvodněno. Odůvodnění musí být zformulováno přímo na jednání ŘV ITI PMO. Konkrétní postupy stanoví IOM a budou rovněž zveřejněny v příslušné výzvě.

Všechny schválené programové rámce (jejichž součástí jsou seznam projektových záměrů) a jejich Finanční plány a Plány indikátorů dohromady představují Akční plán.

Z ŘV ITI PMO je také pořízen zápis a zveřejněn na webových stránkách ITI Praha. Bližší informace jsou uvedeny v IOM.

Pracovní skupiny ŘV ITI PMO jsou vázány statutem, jednacím řádem a etickým kodexem a jejich činnost je dále popsána v IOM.

ŘV ITI PMO je vázán statutem, který schvaluje Rada hl. m. Prahy a dále jednacím řádem a etickým kodexem.

### **ŘÍZENÍ ZMĚN STRATEGICKÝCH PROJEKTŮ**

Řízení změn samotných strategických projektů z programových rámců vychází z MPINRAP 2021-2027 a řídí se postupy a pravidly daného OP. Detailní postupy budou popsány v IOM.

## 2 POPIS MONITORINGU A EVALUACE STRATEGIE

Monitorovací a evaluační povinnosti nositele ITI ve vztahu k EU fondům vyplývají z MPINRAP 2021–2027. Nositel provádí monitorovací a evaluační činnosti v souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021–2027 a v souladu s doplňujícími metodickými instrukcemi MMR-OSA. Povinné monitorování EU fondů probíhá výhradně prostřednictvím MS2021+.

Pro sledování a vyhodnocování plnění jednotlivých opatření programových rámců jsou ze strany ŘO stanoveny povinné indikátory z NČI. Hodnoty těchto indikátorů jsou sledovány v monitorovacím systému. Nositel může rovněž definovat indikátory na úrovni strategických cílů Strategického rámce strategie. Za sledování hodnot těchto indikátorů je odpovědný nositel ITI.

Dle požadavků MPINRAP a na základě průběžného sledování a vyhodnocování realizace jednotlivých strategických projektů a rovněž naplňování integrované strategie jako celku zpracovává dvakrát ročně nositel ITI Zprávu o plnění integrované strategie. Detailní postupy budou popsány v IOM.

Po ukončení realizace Strategie ITI PMO (tj. po fyzickém ukončení všech strategických projektů naplňujících příslušnou integrovanou strategii) předkládá nositel Závěrečnou zprávu o plnění integrované strategie. Struktura a proces administrace jsou stejné jako v případě řádné roční Zprávy o plnění integrované strategie, které jsou blíže popsány v IOM.

Jednotlivé Zprávy o plnění integrované strategie budou pravidelně zveřejňovány na webových stránkách ITI Praha, stejně jako Závěrečná zpráva o plnění integrované strategie.

### EVALUACE PROVÁDĚNÉ NOSITELEM STRATEGIE ITI PMO

Nositel provádí povinnou mid-term procesní a výsledkovou evaluaci realizace a plnění své integrované územní strategie s údaji platnými k 31. 12. 2025. Při této evaluaci se nositel řídí zadáním MMR-OSA. Evaluační zprávu z mid-term evaluace předkládá nositel ITI v požadované formě MMR-OSA ke kontrole do 30. 6. 2026. Nositel rovněž spolupracuje (resp. je povinen poskytnout požadovanou součinnost) při evaluacích nástroje ITI, prováděných MMR-OSA a ŘO. Nositel je v rámci svých evaluačních aktivit povinen zohlednit požadavky MMR-OSA ohledně kvality evaluačních výstupů, používaných evaluačních metod a technik sběru údajů.

# SEZNAM PŘÍLOH

Tabulka 1: Vývoj počtu obyvatel ve vybraných evropských metropolích a jejich zázemí (FUA)

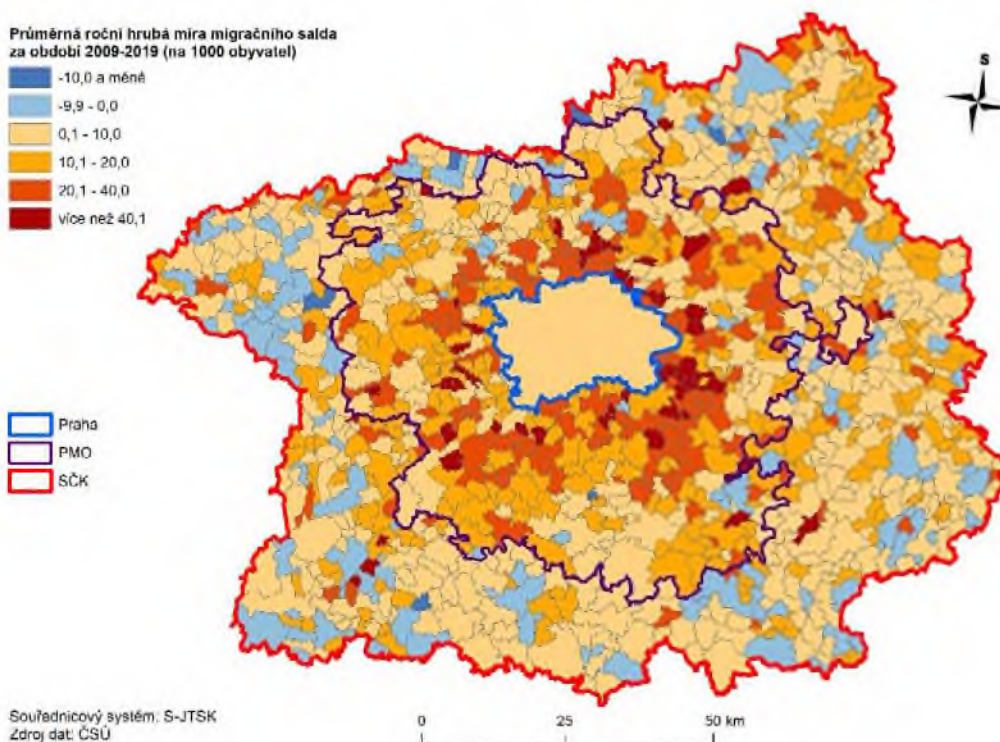
Metropolitní oblast	Typ území	Počet obyvatel		Podíl obyvatel		Změna	
		2010	2019	2010	2019	Absolutně	Relativně
Praha	Jádrové město*	1 249 026	1 308 632	64%	62%	59 606	4,8%
	Zázemí *	707 519	81 4 541	36%	38%	107 022	15,1%
Brusel	Jádrové město	1 089 538	1 21 5 289	44%	45%	125 751	11,5%
	Zázemí	1 378 476	1 473 065	56%	55%	94 589	6,9%
Berlín	Jádrové město	3 442 675	3 644 826	68%	69%	202 151	5,9%
	Zázemí	1 593 548	1 659 020	32%	31%	65 472	4,1%
Mnichov	Jádrové město	1 330 440	1 471 508	50%	51%	141 068	10,6%
	Zázemí	1 324 286	1 437 156	50%	49%	112 870	8,5%
Budapešť	Jádrové město	1 721 556	1 752 286	59%	58%	30 730	1,8%
	Zázemí	1 188 335	1 245 672	41%	42%	57 337	4,8%
Bratislava	Jádrové město	432 801	432 864	69%	66%	63	0,0%
	Zázemí	195 885	226 734	31%	34%	30 849	15,7%

Zdroj: Eurostat, 2020; ČSÚ 2020, vlastní výpočty a úprava.

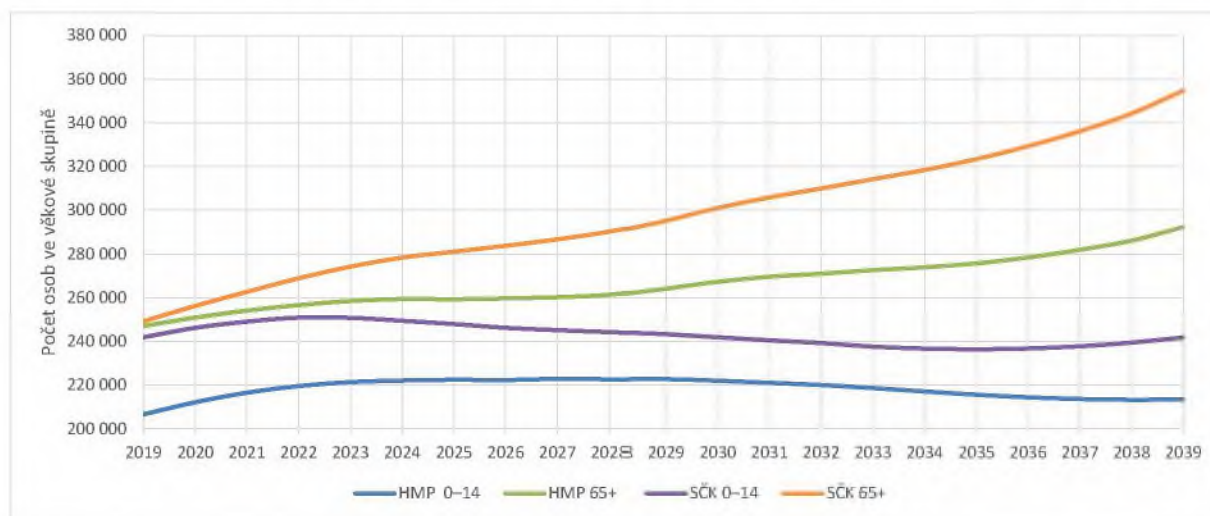
Pozn.: Z důvodu zajištění mezinárodní srovnatelnosti byl k vymezení města/metropole a jeho zázemí použit koncept „funkční městská oblast“ (Functional Urban Area, FUA), kdy FUA se skládá z města a jeho okolních a na dojezdění blízkých zón (pro účely komparace označené jako zázemí).

\*U Prahy byly z důvodu srovnatelnosti údajů ve zbývajících částech dokumentu použity údaje dle ČSÚ

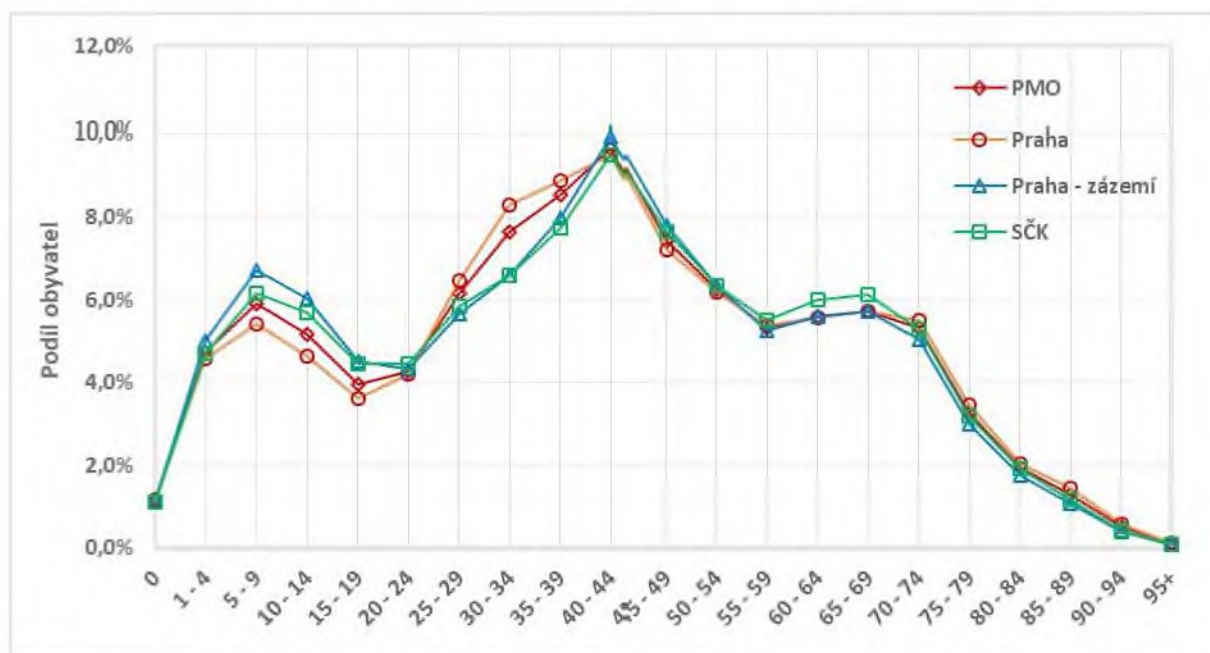
Obrázek 1: Průměrná roční hrubá míra migračního salda za období 2009 až 2019



Zdroj: ČSÚ, 2020.

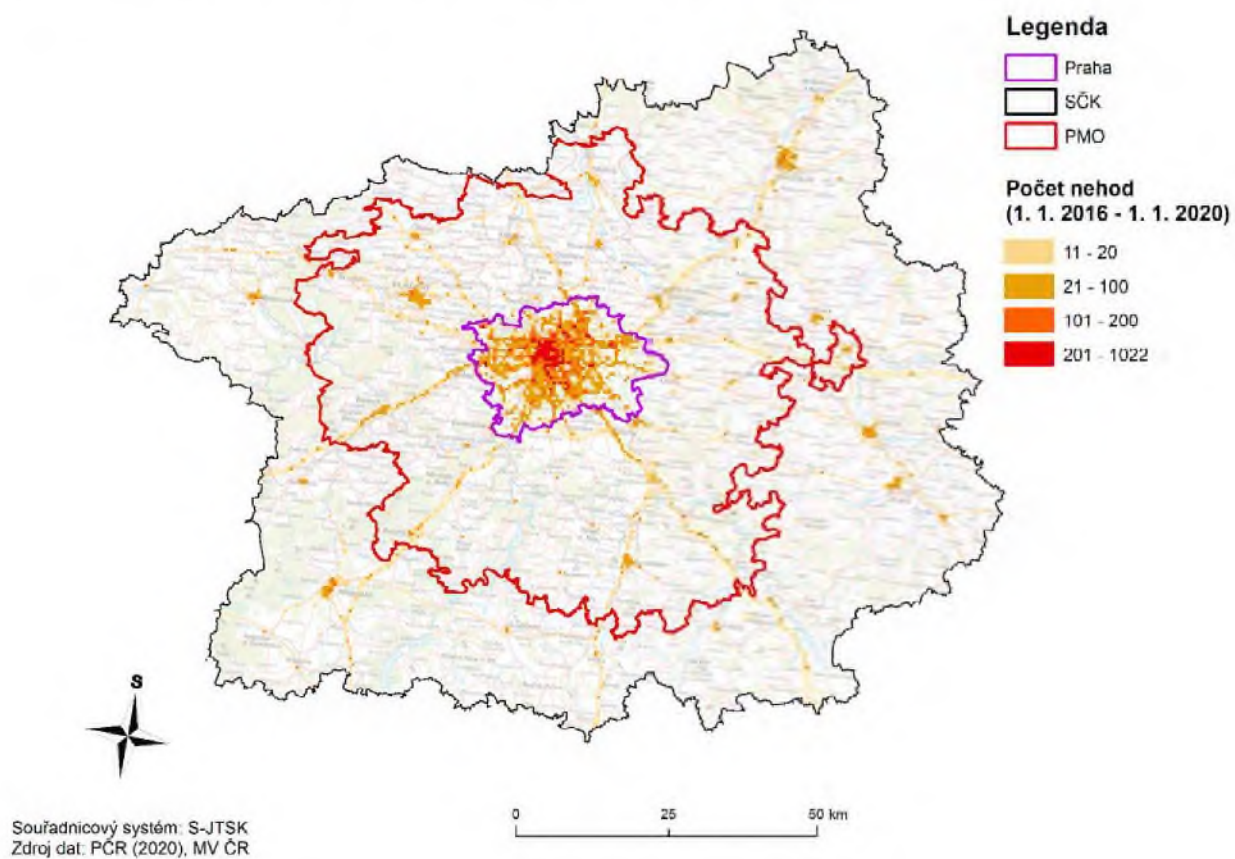
**Obrázek 2: Prognóza vývoj počtu obyvatel ve věku 0 až 14 let a věku 65 a více let v HMP a SČK**

Zdroj: ČSÚ, 2019, *Projekce obyvatelstva v krajích ČR - do roku 2070*.

**Obrázek 3: Podíl obyvatel v pětiletých věkových kohortách (1. 1. 2019)**

Zdroj: ČSÚ, 2020.

Obrázek 4: Počet dopravních nehod v období 1. 1. 2016 až 1. 1. 2020



**Tabulka 2: Seznam propojovacích míst cyklotras s plánovanými stavebními opatřeními a instalací značení**

Číslo místa propojení	Název místa propojení	Číslo místa propojení	Název místa propojení
3	Točná – Dolní Břežany	34	Vinoř – Jenštejn
4	Zbraslav – Strnady - Štěchovice	35	Horní Počernice – Šestajovice/Nehvizdy
5	Slivenec - Ořech	36	Sedlec - Roztoky
6	Poncarova – Jinočany	39	Zbraslav - Dolní Břežany
7	Třebonice - Chrášťany	40	Zbraslav - Jíloviště
8	Sobín - Chýně	41	Lipence - Jíloviště
10	Ruzyně - Hostivice	43	Řeporyje - Ořech
12	Letiště Václava Havla - Kněžves	45	Ďáblice - Zdiby
14	Cyklostezka podél stavby 519 Pražského okruhu	47	Satalice - Radonice
15	Dolní Chabry - Zdiby	49	Hrnčíře - Rozkoš
16	Březiněves - Zdiby	52	Křeslice-Čestlice
17	Březiněves - Bořanovice	53	Královice - Křenice
18	Ďáblice - Hovorčovice	61	Dolní Chabry – Zdiby (polní cesta)
19	Třeboradice - Hovorčovice	63	(Letňany) Čakovice-Přezletice (Brandýs nad Labem)
20	Třeboradice – Mírovce	64	Čakovice-Miškovice-Veleň
21	Vinoř - Horní Počernice	65	Vinoř - Podolanka
22	Újezd nad Lesy – Úvaly	66	Lipence (Kazín)-Černošice, lávka
24	Koloděje – Sibřina (po místní komunikaci)	67	Horoměřice - Suchdol
25	Koloděje – Sibřina (podél silnice)	68	(Čimice) Dolní Chabry - Zdiby (Klecany,Klíčany)
26	Královice – Koloděje	69	Točná – Dolní Břežany (nová CT)
27	Královice - Stupice	70	Ruzyně - Hostivice (podél potoka)
29	Nedvězí – Říčany (Radošovice)	71	Zličín - Hostivice (vodárna)
30	Uhřetíněves – Říčany (Radošovice)	72	Zličín - Hostivice ( PP Hostivické rybníky)
31	Kolovraty - Říčany	73	Klánovice-Šestajovice
32	Lipany – Nupaky	74	Zličín-Chrástany
33	Benice – Nupaky	75	Hrnčíře-Zdiměřice

Zdroj: SČK, *Koncepce rozvoje cyklistiky ve SČK na období 2017-2023 ve znění SČK (2020) Aktualizace Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji na období 2017 - 2023.*

Pozn.: V mapové podobě je přehled: [https://gis.kr-stredocesky.cz/js/rzq\\_cyklakoncepce/](https://gis.kr-stredocesky.cz/js/rzq_cyklakoncepce/)



## Příloha 1 Seznam obcí

Název obce	Název SO ORP
Babice	Říčany
Bašť	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Běleč	Kladno
Běloky	Kladno
Benátky nad Jizerou	Mladá Boleslav
Benešov	Benešov
Beroun	Beroun
Bílkovice	Vlašim
Blevice	Kladno
Bojanovice	Černošice
Borek	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Borotice	Dobříš
Bořanovice	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Brandýsek	Kladno
Braškov	Kladno
Bratronice	Kladno
Bratřínov	Černošice
Brázdím	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Březí	Říčany
Březová-Oleško	Černošice
Břežany II	Český Brod
Bříství	Český Brod
Bubovice	Beroun
Bukovany	Benešov
Buš	Černošice
Buštěhrad	Kladno
Býkev	Mělník
Bystřice	Benešov
Byšice	Mělník
Cítov	Mělník
Cvrčovice	Kladno
Čakov	Benešov
Čakovičky	Neratovice
Čečelice	Mělník
Čelákovice	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Čerčany	Benešov
Černé Voděradky	Říčany
Černíky	Český Brod
Černolice	Černošice
Černošice	Černošice
Černuc	Slaný

Název obce	Název SO ORP
Červený Újezd	Černošice
Český Brod	Český Brod
Český Šternberk	Benešov
Čestlice	Říčany
Číčovice	Černošice
Čím	Dobříš
Čisovice	Černošice
Čtyřkoly	Benešov
Davle	Černošice
Divišov	Benešov
Dobročovice	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Dobrovíz	Černošice
Dobřejovice	Říčany
Dobříč	Černošice
Dobřichovice	Černošice
Dobříš	Dobříš
Doksy	Kladno
Dolany	Kralupy nad Vltavou
Dolany	Kladno
Dolní Beřkovic	Mělník
Dolní Břežany	Černošice
Dolní Slívno	Mladá Boleslav
Doubek	Říčany
Doubravčice	Český Brod
Drahelčice	Černošice
Drahňovice	Benešov
Drevníky	Dobříš
Drnek	Slaný
Družec	Kladno
Dřetovice	Kladno
Dřevčice	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Dřínov	Kralupy nad Vltavou
Dřísy	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Herínk	Říčany
Hlásná Třebaň	Beroun
Hlavenec	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Holubice	Černošice
Horní Bezděkov	Kladno
Horní Slívno	Mladá Boleslav
Horoměřice	Černošice
Horoušany	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Hořín	Mělník
Hostín u Vojkovic	Kralupy nad Vltavou

Název obce	Název SO ORP
Hostivice	Černošice
Hostouň	Kladno
Hovorčovice	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Hradečno	Kladno
Hradešín	Český Brod
Hradištko	Nymburk
Hradištko	Černošice
Hrdlív	Slaný
Hrusice	Říčany
Hřebeč	Kladno
Hudlice	Beroun
Husinec	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Hvězdonice	Benešov
Hvozdnice	Černošice
Hýskov	Beroun
Cháfovice	Benešov
Chleby	Benešov
Chlístov	Benešov
Chlumín	Neratovice
Chocerady	Benešov
Choratice	Benešov
Choteč	Černošice
Chotilsko	Dobříš
Chotýšany	Benešov
Chrást	Nymburk
Chrástany	Benešov
Chrástany	Český Brod
Chrástany	Černošice
Chrusterice	Beroun
Chržín	Slaný
Chvatěruby	Kralupy nad Vltavou
Chyňava	Beroun
Chýně	Černošice
Chýnice	Černošice
Jemníky	Slaný
Jeneč	Černošice
Jenštejn	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Jesenice	Černošice
Jevany	Říčany
Jílové u Prahy	Černošice
Jíloviště	Černošice
Jinočany	Černošice
Jirny	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Jiřice	Lysá nad Labem

Název obce	Název SO ORP
Kačice	Kladno
Kaliště	Říčany
Kamenice	Říčany
Kamenné Žehrovice	Kladno
Kamenný Most	Slaný
Kamenný Přívoz	Černošice
Káraný	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Karlík	Černošice
Karlštejn	Beroun
Kladno	Kladno
Klecany	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Klíčany	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Klínek	Černošice
Klokočná	Říčany
Klučov	Český Brod
Kly	Mělník
Kněževes	Černošice
Knovíz	Slaný
Kochánky	Mladá Boleslav
Kojetice	Neratovice
Koleč	Kladno
Koněprusy	Beroun
Konětopy	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Konojedy	Říčany
Korkyně	Dobříš
Korno	Beroun
Kosoř	Černošice
Kostelec nad Černými lesy	Říčany
Kostelec nad Labem	Neratovice
Kostelec u Křížků	Říčany
Kostelní Hlavno	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Kostelní Lhota	Nymburk
Kounice	Český Brod
Kozmice	Benešov
Kozojedy	Říčany
Kozomín	Kralupy nad Vltavou
Královice	Slaný
Kralupy nad Vltavou	Kralupy nad Vltavou
Králův Dvůr	Beroun
Krhanice	Benešov
Krňany	Benešov
Krupá	Český Brod
Křečovice	Benešov

Název obce	Název SO ORP
Křenek	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Křenice	Říčany
Křivoklát	Rakovník
Křížkový Újezdec	Říčany
Kšely	Český Brod
Kunice	Říčany
Kutrovice	Slaný
Květnice	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Kvílice	Slaný
Kyšice	Kladno
Kytín	Černošice
Lány	Kladno
Lázně Toušeň	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Ledce	Slaný
Ledečko	Kutná Hora
Lešany	Benešov
Lety	Černošice
Lhota	Kladno
Lhota	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Lhotka	Mělník
Libčice nad Vltavou	Černošice
Libeň	Černošice
Libeznice	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Libež	Vlašim
Libiš	Neratovice
Libochovičky	Kladno
Libovice	Slaný
Libušín	Kladno
Lidice	Kladno
Lichoceves	Černošice
Líšnice	Černošice
Liteň	Beroun
Litichovice	Benešov
Loděnice	Beroun
Louňovice	Říčany
Lštění	Benešov
Lužce	Beroun
Lysá nad Labem	Lysá nad Labem
Makotřasy	Kladno
Malá Hraštice	Dobříš
Malé Kyšice	Kladno
Malé Přítočno	Kladno
Malíkovice	Slaný

Název obce	Název SO ORP
Malotice	Kolín
Malý Újezd	Mělník
Maršovice	Benešov
Máslovice	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Masojedy	Český Brod
Mečeříž	Mladá Boleslav
Měchenice	Černošice
Mělník	Mělník
Měňany	Beroun
Měšice	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Mezouň	Beroun
Milovice	Lysá nad Labem
Mírošovice	Říčany
Mnichovice	Říčany
Mníšek pod Brdy	Černošice
Modletice	Říčany
Mochov	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Mokrovraty	Dobříš
Mořina	Beroun
Mořinka	Beroun
Mrač	Benešov
Mratín	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Mrzky	Český Brod
Mšec	Rakovník
Mukařov	Říčany
Nedomice	Neratovice
Nehvizdy	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Nelahozeves	Kralupy nad Vltavou
Nenačovice	Beroun
Neprobylice	Slaný
Neratovice	Neratovice
Nespeky	Benešov
Nesvačily	Beroun
Netvořice	Benešov
Neuměřice	Slaný
Neveklov	Benešov
Nížbor	Beroun
Nová Ves	Kralupy nad Vltavou
Nová Ves	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Nová Ves pod Pleší	Dobříš
Nové Dvory	Dobříš
Nové Strašecí	Rakovník

Název obce	Název SO ORP
Nový Jáchymov	Beroun
Nový Knín	Dobříš
Nový Vestec	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Nučice	Černošice
Nučice	Říčany
Nupaky	Říčany
Obříství	Neratovice
Odolena Voda	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Ohrobec	Černošice
Okoř	Černošice
Okrouhlo	Černošice
Oleška	Říčany
Olovnice	Kralupy nad Vltavou
Ondřejov	Říčany
Oplany	Říčany
Ořech	Černošice
Ostrá	Lysá nad Labem
Ostředek	Benešov
Otročiněves	Beroun
Otovice	Kladno
Ovčáry	Neratovice
Panenské Břežany	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Pavlov	Kladno
Pětihosty	Říčany
Petroupim	Benešov
Petrov	Černošice
Petříkov	Říčany
Pchery	Kladno
Písty	Nymburk
Pletený Újezd	Kladno
Poděbrady	Poděbrady
Podlešín	Slaný
Podolanka	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Pohoří	Černošice
Polerady	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Popovičky	Říčany
Poříčany	Český Brod
Poříčí nad Sázavou	Benešov
Postřížín	Kralupy nad Vltavou
Postupice	Benešov
Praha	Praha
Průhonice	Černošice
Prusice	Říčany

Název obce	Název SO ORP
Předboj	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Předměřice nad Jizerou	Mladá Boleslav
Přehvozdí	Český Brod
Přelíc	Slaný
Přerov nad Labem	Lysá nad Labem
Přestavíky u Čerčan	Benešov
Přezletice	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Přistoupim	Český Brod
Příšimasy	Český Brod
Psáry	Černošice
Ptice	Černošice
Pyšely	Benešov
Rabyně	Benešov
Račice	Rakovník
Radějovice	Říčany
Radonice	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Radošovice	Vlašim
Rataje nad Sázavou	Kutná Hora
Ratenice	Kolín
Roblín	Černošice
Rosovice	Dobříš
Rostoklaty	Český Brod
Roztoky	Černošice
Ruda	Rakovník
Rudná	Černošice
Rynholec	Rakovník
Řehenice	Benešov
Řevnice	Černošice
Říčany	Říčany
Řísuty	Slaný
Řitka	Černošice
Sadská	Nymburk
Samopše	Kutná Hora
Sázava	Benešov
Sazená	Slaný
Sedlec	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Semice	Lysá nad Labem
Senohraby	Říčany
Sibřina	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Skorkov	Mladá Boleslav
Skuhrov	Beroun
Skvrňov	Kolín
Slaný	Slaný

Název obce	Název SO ORP
Slapy	Černošice
Slatina	Kladno
Slověnice	Vlašim
Sluhy	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Sluštice	Říčany
Smečno	Slaný
Soběhrdy	Benešov
Soběšín	Kutná Hora
Sojovice	Mladá Boleslav
Sokoleč	Poděbrady
Srbsko	Beroun
Stará Huť	Dobříš
Stará Lysá	Lysá nad Labem
Starý Vestec	Lysá nad Labem
Statenice	Černošice
Stehelčevy	Kladno
Stochov	Kladno
Strančice	Říčany
Stranný	Benešov
Stratov	Lysá nad Labem
Struhařov	Benešov
Struhařov	Říčany
Štředokluky	Černošice
Střemy	Mělník
Stříbrná Skalice	Říčany
Studenéves	Slaný
Sudovo Hlavno	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Sulice	Říčany
Svárov	Kladno
Svatá	Beroun
Svatý Jan pod Skalou	Beroun
Svémyslíce	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Světlce	Říčany
Svínaře	Beroun
Svínařov	Kladno
Svojetice	Říčany
Svrkyně	Černošice
Sýkořice	Rakovník
Šestajovice	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Škvorec	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Štěchovice	Černošice
Štíhlce	Říčany
Tachlovice	Černošice

Název obce	Název SO ORP
Tatce	Kolín
Tehov	Říčany
Tehovec	Říčany
Teplyšovice	Benešov
Tetín	Beroun
Tisem	Benešov
Tismice	Český Brod
Tišice	Neratovice
Tmaň	Beroun
Trnová	Černošice
Trubín	Beroun
Trubská	Beroun
Třebestovice	Nymburk
Třebešice	Benešov
Třebíchovice	Kladno
Třebíz	Slaný
Třebotov	Černošice
Třebovle	Kolín
Třebusice	Kladno
Třtice	Rakovník
Tuhaň	Mělník
Tuchlovice	Kladno
Tuchoměřice	Černošice
Tuchoraz	Český Brod
Tuklaty	Český Brod
Tursko	Černošice
Tuřany	Slaný
Tuřice	Mladá Boleslav
Týnec nad Sázavou	Benešov
Úholičky	Černošice
Úhonice	Černošice
Uhý	Slaný
Újezdec	Kralupy nad Vltavou
Únětice	Černošice
Unhošť	Kladno
Úvaly	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Úžice	Kutná Hora
Úžice	Kralupy nad Vltavou
Václavice	Benešov
Veleň	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Velenka	Nymburk
Veliká Ves	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Velká Dobrá	Kladno
Velká Lečice	Dobříš

Název obce	Název SO ORP
Velké Popovice	Říčany
Velké Přílepy	Černošice
Velké Přítočno	Kladno
Velký Borek	Mělník
Veltrusy	Kralupy nad Vltavou
Velvary	Slaný
Vestec	Černošice
Větrušice	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Vinařice	Kladno
Vitice	Český Brod
Vodochody	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Vodslivý	Benešov
Vojkovice	Kralupy nad Vltavou
Vonoklasy	Černošice
Voznice	Dobříš
Vrané nad Vltavou	Černošice
Vranov	Benešov
Vrátkov	Český Brod
Vráž	Beroun
Vrbčany	Kolín
Vrbová Lhota	Poděbrady
Všechlapy	Vlašim
Všenory	Černošice
Všestary	Říčany
Všestudy	Kralupy nad Vltavou
Všetaty	Neratovice
Vykáň	Český Brod
Vysoká	Mělník
Vysoký Újezd	Beroun
Vysoký Újezd	Benešov
Vyšehořovice	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Výžerky	Říčany
Vyžlovka	Říčany
Xaverov	Benešov
Zadní Třebeň	Beroun
Zahořany	Černošice
Zájezd	Kladno
Zákolany	Kladno
Zálezlice	Neratovice
Zápy	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Záryby	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Zbečno	Rakovník
Zbožíčko	Nymburk

Název obce	Název SO ORP
Zbuzany	Černošice
Zdiby	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Zdice	Beroun
Zeleneč	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Zlatá	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Zlatníky-Hodkovice	Černošice
Zlončice	Kralupy nad Vltavou
Zlonín	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Zlosyň	Kralupy nad Vltavou
Zvánovice	Říčany
Zvole	Černošice
Zvoleněves	Slaný
Ždánice	Kolín
Želenice	Slaný
Železná	Beroun
Žilina	Kladno
Žižice	Slaný
Županovice	Dobříš



## Zápis z jednání

Usnesení Řídicího výboru ze dne 20. prosince 2022

### Usnesení č. 1

Řídicí výbor ITI PMO bere na vědomí Statut ŘV ITI PMO a schvaluje doplněný Jednací řád ŘV ITI PMO včetně etického kodexu.

PRO: 14      PROTI: 0      ZDRŽEL SE: 0

Řídicí výbor schválil usnesení č. 1 v uvedeném znění.

### Usnesení č. 2

Řídicí výbor schvaluje finální verzi Strategie ITI PMO 2021 – 2027 po procesu SEA pověřuje MHMP FON k předložení do RHMP, ZHMP a následně na MMR.

PRO: 14      PROTI: 0      ZDRŽEL SE: 0

Řídicí výbor schválil usnesení č. 2 v uvedeném znění.

### Usnesení č. 3

Řídicí výbor schvaluje výběr projektů do seznamu projektů pro ZHMP. A dále Řídicí výbor schvaluje programový rámec pro ŘO IROP.

PRO: 13      PROTI: 0      ZDRŽEL SE: 0

Řídicí výbor schválil usnesení č. 3 v uvedeném znění.

### Usnesení č. 4

Řídicí výbor schvaluje výzvy nositele do OP D:

- Výzva č. 19 – *Infrastruktura městské drážní dopravy (novostavby)*
- Výzva č. 20 – *Dopravní telematika*

PRO: 13      PROTI: 0      ZDRŽEL SE: 0

Řídicí výbor schválil usnesení č. 4 v uvedeném znění.

### Usnesení č. 5

Řídicí výbor bere na vědomí informace k implementaci nástroje ITI v období 2021 – 2027.

Řídicí výbor vzal na vědomí usnesení č. 5 v uvedeném znění.

MUDr. Zdeněk Hřib  
Předseda ŘV ITI PMO

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Praha dne 19. prosince 2022

Č. j.: MZP/2022/710/5036

Vyřiz

Tel.:

E-ma

Rozdělovník

## STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

### **„Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027“**

**Předkladatel koncepce:**

Hlavní město Praha  
Mariánské náměstí 2/2  
110 01 Praha 1

**Zpracovatelé hodnocení:**

(držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení, resp. rozhodnutí o udělení autorizace: [redacted] prodlouženo rozhodnutím č. j.: MZP/2019/710/740; držitel autorizace k provádění posouzení dle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení, resp. rozhodnutí o prodloužení autorizace: MZP/2019/630/2565)





### Stručný popis koncepce:

Integrované územní investice (ITI – Integrated Territorial Investments) jsou nástrojem urbánní politiky a řeší problematiku územní dimenze metropolí a obcí v jejich zázemí.

Hlavní město Praha a jeho bezprostřední zázemí představuje dominantní sídelní, ekonomické a kulturní centrum České republiky, přičemž jako pól růstu také plní roli centra střeoevropského významu. Tzv. Pražská metropolitní oblast (dále také „PMO“) se rozprostírá na území hlavního města Prahy a části Středočeského kraje a zasahuje do 21 správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027 (dále také „koncepte“) je tak společnou strategií hlavního města Prahy a Středočeského kraje, která analyzuje vymezené území a popisuje jeho konkrétní problémy a potřeby. Je zaměřena na vytvoření strategického rámce velkých integrovaných projektů s významným dopadem do metropolitní oblasti podporovaných prostřednictvím vícezdrojového financování především z Evropských fondů a dále na řešení společných problémů Prahy a obcí v zázemí Prahy. Koncepte je předkládána v jedné variantě a bude schvalována Radou a Zastupitelstvem hlavního města Prahy. Rada a Zastupitelstvo Středočeského kraje obdrží schválenou koncepci na vědomí.

Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027 má následující strukturu:

1. Analytická část složená ze socioekonomické analýzy, analýzy problémů, rozvojových potřeb a potenciálu území, SWOT analýzy a analýzy stakeholderů.
2. Strategická část obsahující především:
  - strategický rámec – stanovení vize, strategických cílů, specifických cílů a opatření (a popis jejich vzájemných vazeb) navazujících na výstupy analytické části, příklady typových aktivit,
  - vazby na Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+ a na významné územní strategie,
  - popis integrovaných rysů strategie,
  - popis zapojení partnerů.
3. Implementační část obsahující:
  - popis způsobu řízení realizace koncepce včetně organizačního schématu, stručný popis základních činností, úkolů a kompetencí jednotlivých subjektů,
  - popis monitoringu a evaluace koncepce.

Koncepce je rozpracována do 4 prioritních oblastí (PO1 Doprava, PO2 Životní prostředí, PO3 Vzdělávání a sociálně-zdravotní oblast, PO4 Cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví) a bude naplňována strategickými a specifickými cíli, které jsou rozpracovány do dílčích opatření:

Strategický cíl 1: Kvalitně propojená metropolitní oblast se spolehlivým, komfortním a multimodálním systémem dopravy, který je šetrný k životnímu prostředí i veřejným financím

Specifický cíl 1.1: Zlepšit provázanost jednotlivých druhů dopravy napříč celou PMO s cílem zatraktivnit udržitelné formy dopravy

Opatření:

1. Výstavba a modernizace terminálů a přestupních bodů veřejné dopravy a jejich napojování na další druhy dopravy
2. Zavedení, modernizace a sjednocení dopravních IT systémů napříč PMO

Specifický cíl 1.2: Zvýšit atraktivitu, rychlost a kvalitu VHD a zajistit její dostupnost napříč PMO při zachování vysoké ekonomické i environmentální udržitelnosti

Opatření:

1. Preference povrchové veřejné dopravy v uličním provozu
2. Elektrifikace, zkapačnění a modernizace železničních tratí
3. Rozšiřování sítě drážní VHD včetně zázemí VHD
4. Modernizace vozidel veřejné dopravy s důrazem na bezbariérovost a environmentální udržitelnost
5. Zvýšení bezbariérovosti stanic, zastávek a přestupních uzlů VHD
6. Zvýšení dostupnosti VHD v hůře obslužených oblastech PMO při zachování finanční udržitelnosti

Specifický cíl 1.3: Snížit dopravní zatížení automobilovou dopravou v hustě osídlených částech PMO, zvýšit bezpečnost a zkvalitnit propojení silniční sítě v PMO se zohledněním finanční udržitelnosti

Opatření:

1. Dobudování Pražského okruhu a dalších prioritních komunikací pro odvedení tranzitní dopravy mimo hustě obydlená území
2. Regulace automobilové dopravy pomocí zklidňovacích opatření a regulace parkování v PMO
3. Regulace vzniku nových logistických, průmyslových a obchodních areálů v místech bez kvalitního napojení na dálniční síť a v místech nekvalitně obslužených pomocí VHD (především na okraji hl. m. Prahy a v zázemí Prahy)
4. Realizace organizačních i infrastrukturních opatření pro sdílenou mobilitu

Specifický cíl 1.4: Dobudovat kvalitní infrastrukturu pro pěší a cyklistickou dopravu a pro další udržitelné formy individuální dopravy v celé PMO

Opatření:

1. Výstavba a zkvalitnění sítě cyklostezek a cyklotras, integrace cyklo dopravy do dopravního systému PMO a její napojení na klíčové služby a instituce
2. Výstavba cyklo domů a stání pro kola včetně dobíjecích stanic pro elektrokola v návaznosti na síť služeb
3. Podpora pěší dopravy jako součásti delších cest i lokálních propojení
4. Rozvoj infrastruktury pro čistou mobilitu (např. elektromobilita, CNG, vodík)

Strategický cíl 2: Zvýšit kvalitu životního prostředí a posílit odolnost vůči dopadům klimatické změny v PMO

Specifický cíl 2.1: Zvýšit kvalitu životního prostředí v PMO tak, aby nebyly překračovány limity znečištění ovzduší a hluku

Opatření:

1. Modernizace vytápění domácností
2. Snížení energetické náročnosti veřejných objektů
3. Snižování emisí z dopravy
4. Realizace opatření pro ochranu před nadměrným hlukem z dopravy

Specifický cíl 2.2: Minimalizovat negativní dopady klimatické změny vhodnou kombinací přírodě blízkých a technických opatření s důrazem na renaturaci krajiny

Opatření:

1. Zajištění zásobování pitnou vodou především v rozvojových lokalitách v blízkosti Prahy
2. Zvýšení retenční kapacity území PMO a realizace vhodných kombinací přírodě blízkých a technických protipovodňových opatření
3. Zajištění dostatku zeleně ve veřejném prostoru měst a obcí, podpora rekultivace městské zeleně
4. Jednotná adaptační a mitigační strategie PMO

Specifický cíl 2.3: Zavést principy cirkulární ekonomiky v PMO a modernizovat systém hospodaření s odpady

Opatření:

1. Předcházení vzniku odpadu
2. Podpora přechodu na cirkulární ekonomiku
3. Zajištění dostatečných kapacit pro ekologický svoz a recyklaci odpadů
4. Zajištění dostatečné kapacity zařízení na energetické využití nerecyklovatelných odpadů

5. Zavedení jednotného systému sběru a recyklace odpadů pro celou PMO

Specifický cíl 2.4: Dobudovat a zmodernizovat kanalizační infrastrukturu

Opatření:

1. Budování kanalizační infrastruktury a čistíren odpadních vod především v rozvojových lokalitách v blízkosti Prahy
2. Budování infrastruktury na výrobu bioCNG z odpadních kalů napojené na čistírny odpadních vod

Specifický cíl 2.5: Zvýšit povědomí obyvatel PMO o životním prostředí a možnostech řešení problémů s ním spojených

Opatření:

1. EVVO a PR kampaně, edukace v rámci informačních center

Strategický cíl 3: Zajistit moderní infrastrukturu a kvalitu vzdělávacích, sociálních a zdravotních služeb, které budou pružně reagovat na demografické změny a budou dostupné pro všechny obyvatele PMO

Specifický cíl 3.1: Zajistit dostatečnou kapacitu a dostupnost vzdělávacích zařízení ve všech částech PMO

Opatření:

1. Zajištění dostatečné kapacity škol ve všech částech PMO
2. Zajištění dobré dopravní dostupnosti škol
3. Zajištění spolupráce a propojování škol se sociálními službami z oblasti podpory dětí a mládeže

Specifický cíl 3.2: Zvýšit kvalitu vzdělávacího systému a rovnost ve vzdělávání v PMO

Opatření:

1. Modernizace a vybavení škol
2. Zajištění kvalitních pedagogů a jejich odborné úrovně
3. Zvýšení konkurenceschopnosti a profesního potenciálu žáků
4. Zajištění rovného přístupu ke vzdělávání

Specifický cíl 3.3: Zlepšit časovou a místní dostupnost zdravotních a sociálních služeb

Opatření:

1. Zajištění potřebných kapacit zdravotních a sociálních služeb ve všech částech PMO
2. Zajištění dobré dopravní dostupnosti zdravotních a sociálních služeb
3. Podpora zajištění a vzdělávání personálu v oblasti zdravotních a sociálních služeb ve všech částech PMO
4. Zajištění společného plánování a propojování zdravotních a sociálních služeb v PMO

Strategický cíl 4: Vyvážené využití turistického potenciálu Pražské metropolitní oblasti pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu

Specifický cíl 4.1: Rozšířit kvalitní nabídku turistických atraktivit s navazujícími službami, včetně obnovy a záchrany kulturních památek, které budou dobře dopravně dostupné

Opatření:

1. Oprava kulturních památek k jejich využití v cestovním ruchu
2. Kvalitní dopravní dostupnost turistických atraktivit v PMO s preferencí využití VHD
3. Doplnění veřejných služeb v cestovním ruchu
4. Revitalizace a budování nových turistických atraktivit a navázané infrastruktury (muzea, expozice, knihovny)

Specifický cíl 4.2: Rozvíjet a propagovat turistické produkty v PMO s důrazem na udržitelný cestovní ruch

Opatření:

1. Spolupráce organizací destinačního managementu Prahy, středních Čech a turistických oblastí v PMO
2. Inovace produktů v cestovním ruchu s využitím informačních technologií
3. Propagace turistických aktivit v PMO
4. Udržitelnost cestovního ruchu jako značka

Stěžejní částí koncepce jsou uvedené cíle a opatření, které budou následně naplňovány (realizovány) na projektové úrovni. Projekty budou navrženy samostatně v rámci tzv. programových rámců, které však nejsou součástí samotné koncepce, nýbrž budou tvořit na ni navazující akční plán a budou sloužit k čerpání finančních prostředků alokovaných u příslušných operačních programů. V rámci územních nástrojů bude financovatelná pouze část cílů koncepce tak, jak to umožňují příslušné operační programy.

**Průběh posuzování:**

Oznámení koncepce zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) bylo dne 10. 5. 2022 předloženo Ministerstvu životního prostředí (dále také „MŽP“) jakožto příslušnému úřadu. Po kontrole náležitostí oznámení koncepce byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům (pro zveřejnění na úředních deskách) dne 11. 5. 2022 rozeslána informace o oznámení koncepce (č. j.: MZP/2022/710/1813) s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření. Oznámení koncepce bylo rovněž zveřejněno v Informačním systému SEA na internetových stránkách <https://mzp.cz/sea> pod kódem koncepce MZP297K.

Zjišťovací řízení k předmětné koncepci bylo zahájeno dne 19. 5. 2022 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce posledního dotčeného kraje, tj. hlavního města Prahy. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 14. 6. 2022 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j.: MZP/2022/710/2257).

Návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) byl ve finálním znění, upraveném a doplněném na základě zákonných požadavků, které MŽP uplatnilo v rámci předběžného projednání vyhodnocení SEA, předložen příslušnému úřadu dne 14. 10. 2022. Po kontrole náležitostí byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dne 21. 10. 2022 rozeslána informace o návrhu koncepce (č. j.: MZP/2022/710/4099) spolu s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření a se sdělením, že příslušný úřad v souladu s ustanovením § 10f odst. 2 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí upustil od konání veřejného projednání. Rozhodl se tak na základě obecnější povahy předložené koncepce a cílů a opatření v ní navržených, jež budou naplňovány realizací tzv. integrovaných řešení složených ze vzájemně provázaných strategických projektů, které mohou být v budoucnu spolufinancovány ze strany poskytovatelů národních či evropských dotací, a rovněž z důvodu, že v rámci zjišťovacího řízení bylo ze strany veřejnosti uplatněno pouze jedno vyjádření, které bylo předkladatelem koncepce zvaženo, resp. ve vypořádání obdržení vyjádření obsaženém ve vyhodnocení SEA bylo konstatováno, že skutečnosti uvedené ve vyjádření není možné zapracovat do návrhu koncepce, neboť to neumožňuje definovaná podrobnost koncepce (dané skutečnosti přesahují nastavený rámec koncepce). Návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA byl zveřejněn podle ustanovení § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to dne 26. 10. 2022 dle data zveřejnění na úřední desce posledního dotčeného kraje, tj. Středočeského kraje.

MŽP obdrželo v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne zveřejnění informace o návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA na úřední desce Středočeského kraje, tedy do 15. 11. 2022 včetně, vyjádření celkem od 14 subjektů, z toho 7 vyjádření obsahovalo připomínky k návrhu koncepce nebo k vyhodnocení SEA a 7 vyjádření bylo bez připomínek. Po zákonné lhůtě byla zaslána 2 vyjádření, a to vyjádření Ministerstva zdravotnictví a Městské části Praha 6, přičemž obě tato vyjádření byla bez připomínek, resp. obsahovala obecná konstatování o povaze a náplni koncepce. Kopie všech vyjádření zaslaných v zákonné lhůtě byly předány předkladateli k vypořádání (podle ustanovení § 10f odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad nepřihlíží k vyjádřením zaslaným po zákonné lhůtě).

Vypořádání vyjádření podaných k návrhu koncepce, které je dle ustanovení § 10g odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jedním z nezbytných podkladů pro vydání tohoto stanoviska k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko SEA“), a upravený návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA, obdrželo MŽP od předkladatele dne 8. 12. 2022. Tyto dokumenty jsou spolu se stanoviskem SEA zveřejněny v Informačním systému SEA. Uvedené vypořádání vyjádření k návrhu koncepce je zároveň přílohou k tomuto stanovisku.

**Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho obsah a rozsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle ustanovení § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení SEA vychází především z následujících metodických kroků:

- Analýza stavu životního prostředí dotčeného území včetně charakteristik hlavních trendů vývoje.
- Analýza relevantních strategických koncepčních rozvojových dokumentů na národní, krajské i místní úrovni.
- Stanovení referenčního hodnotícího rámce (sady referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví) na základě vybraných koncepčních dokumentů.
- Tabulkové a slovní hodnocení cílů a opatření se zohledněním souvisejících aktivit ve vztahu k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.
- Opatření k vyloučení, minimalizaci, zmírnění nebo kompenzaci potenciálních negativních vlivů a doporučení úprav koncepce na základě výše uvedených kroků.
- Návrh indikátorů pro sledování potenciálních vlivů realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.
- Návrh environmentálních kritérií pro výběr projektů.

Potenciální vlivy návrhu koncepce byly hodnoceny vůči sadě referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Pro jejich sestavení byly využity informace obsažené v úvodních kapitolách vyhodnocení SEA, především pak v kapitole 5 *Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení*. V oblasti klimatu a adaptace se jedná o referenční cíl „*adaptovat území na změnu klimatu a snižovat emise skleníkových plynů*“, v oblasti krajiny „*omezovat fragmentaci krajiny, chránit krajinný ráz a ekologickou stabilitu*“, z hlediska ochrany přírody „*chránit přírodní hodnoty v území*“, u půdy „*omezit zábory a degradaci půdy (ZPF a PUPFL) a riziko sesuvů*“, v oblasti vod „*chránit zdroje vod, podporovat přirozenou retenční funkci krajiny*“, z hlediska kulturních památek „*chránit kulturní a přírodní dědictví*“, v oblasti ovzduší „*zajistit dobrou kvalitu ovzduší a plnění imisních limitů*“, resp. „*snižovat emise znečišťujících látek do ovzduší, především polévatého prachu a dalších škodlivin pod úroveň platných limitů, včetně emisí z dopravy a lokálních topenišť*“, z hlediska hluku „*snižovat zatížení obyvatel hlukem (především z dopravy)*“, z pohledu zdraví a bezpečnosti jde o referenční cíl „*zajistit zdravé a bezpečné prostředí*“, resp. „*zajistit ochranu před negativními vlivy na zdraví, podporovat zdravý životní styl*“ a z pohledu odpadů a ekologických zátěží pak „*aplikovat prvky oběhového hospodářství*“.

s cílem prevence vzniku odpadů, snižovat produkci odpadů, likvidovat staré zátěže". Posuzovatel mezi referenční cíle nezařadil hmotný majetek, a to z důvodu obecnější povahy cílů a opatření navržených v koncepci, jelikož by takové vlivy (např. na jednotlivé movité i nemovité statky) nebyly vůbec vyhodnotitelné. Z podobných důvodů nebyl formulován ani samostatný referenční cíl pro oblast přírodních zdrojů (z pohledu jednotlivých ložisek nerostných surovin apod.), došlo však k obecnějšímu hodnocení odpovídajícímu podrobnosti koncepce, resp. jejích cílů a opatření ve vztahu k sesuvům půdy, které jsou součástí výše uvedeného referenčního cíle v oblasti půdy.

Bylo vyhodnoceno, nakolik specifické cíle a opatření koncepce i příkladné typové aktivity přispívají k naplňování daných referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo zda jsou s nimi v rozporu. K tomuto účelu byly využity hodnotící tabulky a semikvantitativní stupnice významnosti potenciálních vlivů zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od významného negativního vlivu po významný pozitivní vliv, hodnota „0“ značila zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný vliv. Stupnice rovněž obsahovala hodnotu „?“ pro případ, že by nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením nebo kdyby nebylo možné vyhodnotit potenciální vliv z důvodu obecnosti opatření. Potenciální vlivy byly rozlišovány také z hlediska způsobu (přímé a nepřímé), rozsahu (bodový, lokální, regionální, národní a mezinárodní) a časového horizontu působení (krátkodobé a dlouhodobé).

Vzhledem k míře obecnosti, v jaké byla koncepce zpracována, a k tomu, že většina opatření nemá konkrétní územní průmět nebo časovou projekci a současně jsou uvedeny jen příkladné (tj. nezávazné) typové aktivity vyplývající z koncepce, provedl posuzovatel hodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů prostřednictvím kvalifikovaného expertního odhadu, který využívá výsledky hodnocení jednotlivých opatření z hlediska jejich potenciálního vlivu na sledované referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Byly zváženy všechny potenciální vlivy koncepce s cílem posoudit, zda může dojít ke spolupůsobení vlivů koncepce na životní prostředí s jinými vlivy v dotčeném území. Na základě provedených hodnocení, dostupných informací a dat byl stanoven souhrnný závěr z hlediska potenciálních kumulativních či synergických vlivů.

Příslušný orgán ochrany přírody (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Střední Čechy, oddělení Správa chráněné krajinné oblasti Český kras, dne 2. 5. 2022, č. j.: SR/0052/SC/2022-2) svým stanoviskem vydaným dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučil významný vliv koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“). Proto byl návrh koncepce podroben posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO podle ustanovení § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové posouzení“). Naturové posouzení, které představuje přílohu č. 1 k vyhodnocení SEA, je zaměřeno především na vyhodnocení potenciálních vlivů specifických cílů a opatření navrhovaných koncepcí. Pro hodnocení významnosti potenciálních vlivů byla použita stupnice zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od významného negativního vlivu po významný pozitivní vliv, včetně „?“ pro případ, kdy nebylo možné z důvodu obecnosti opatření



vyhodnotit možný vliv. Hodnocení na úrovni jednotlivých opatření, vycházející z popisu jejich náplně, bylo provedeno tabelární formou s doprovodnými komentáři. Slovně byly zhodnoceny také potenciální kumulativní a synergické vlivy, které by mohly nastat při spolupůsobení s prováděním jiných koncepcí či záměrů v dotčeném území. Naturové posouzení rovněž poskytuje souhrny provedených hodnocení.

Vize koncepce, strategické cíle, analytická a implementační část koncepce i koncepce jako celek byly v jednotlivých částech hodnocení posouzeny prostřednictvím slovních komentářů.

Ve vazbě na potenciální vlivy koncepce vyhodnocené ve vyhodnocení SEA a v naturovém posouzení byla pro možné negativní vlivy navrhovaných opatření a cílů koncepce, včetně kumulativních a synergických vlivů, navržena opatření k jejich předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci (tzv. minimalizační opatření). Na základě spolupráce předkladatele a zpracovatele vyhodnocení SEA a naturového posouzení byla navržena minimalizační opatření převzata a zapracována do návrhu koncepce již v průběhu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (dále také „proces SEA“), tedy před předložení upraveného návrhu koncepce a dalších podkladů pro vydání stanoviska SEA MŽP.

Pro účely sledování potenciálních vlivů realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví byly navrženy měřitelné (kvantifikovatelné) indikátory spolu s nastíněním průběhu monitoringu (četnost sledování, zveřejňování výsledků monitoringu apod.).

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž stanoveny indikátory (kritéria) pro výběr projektů, na jejichž základě by měly být doporučovány k realizaci, resp. schvalovány pouze takové projekty, které nebudou mít negativní dopad na životní prostředí a veřejné zdraví, případně takové, které budou hodnoceny jako šetrnější z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví.

### **Závěry posuzování:**

Z vyhodnocení SEA vyplývá, že návrh koncepce, cíle a navrhovaná opatření nejsou v rozporu s požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. U žádného cíle ani opatření nebyl zjištěn potenciální významný negativní vliv na životní prostředí či veřejné zdraví. Taktéž koncepce jako celek nebude mít potenciální významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vzhledem k absenci územního průmětu u většiny opatření platí, že míra předpokládaných vlivů bude záviset na charakteru konkrétních podpořených projektů, resp. záměrů, a na jejich lokalizaci.

Opatření či cíle s potenciálními mírnými negativními vlivy na životní prostředí jsou dle vyhodnocení SEA takové, na jejichž základě mohou být realizovány aktivity (projekty), které mohou např. generovat zábor zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) či pozemků určených k plnění funkce lesa (dále také „PUPFL“), ovlivnit krajinný ráz, narušit migrační prostupnost území, zasáhnout do přírodně cenných lokalit (územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky apod.), zvýšit riziko sesuvů půdy, hlukovou nebo imisní zátěž v území.

Jedná se zejména o nové stavby dopravní infrastruktury, a sice o výstavbu přestupních terminálů a parkovišť (tzv. P+R apod.), budování nových železničních tratí (v lokalitách s horší dostupností veřejné dopravy a potenciálem velkého počtu cestujících), výstavbu nové linky D pražského metra, dokončení Pražského okruhu a dalších prioritních komunikací pro odvedení tranzitní dopravy mimo hustě obydlená území či o výstavbu nových cyklostezek a doprovodné infrastruktury (jde tedy především o opatření v rámci specifických cílů 1.1 *Zlepšit provázanost jednotlivých druhů dopravy napříč celou PMO s cílem zatraktivnit udržitelné formy dopravy*, 1.2 *Zvýšit atraktivitu, rychlost a kvalitu VHD a zajistit její dostupnost napříč PMO při zachování vysoké ekonomické i environmentální udržitelnosti*, 1.3 *Snížit dopravní zatížení automobilovou dopravou v hustě osídlených částech PMO, zvýšit bezpečnost a zkvalitnit propojení silniční sítě v PMO se zohledněním finanční udržitelnosti* a 1.4 *Dobudovat kvalitní infrastrukturu pro pěší a cyklistickou dopravu a pro další udržitelné formy individuální dopravy v celé PMO*). Dále se jedná např. o budování nových a rekonstrukce stávajících vodárenských systémů včetně vodních zdrojů (opatření 2.2.1 *Zajištění zásobování pitnou vodou především v rozvojových lokalitách v blízkosti Prahy*), budování re-use center nebo zařízení na energetické využití odpadu (opatření v rámci specifického cíle 2.3 *Zavést principy cirkulární ekonomiky v PMO a modernizovat systém hospodaření s odpady*), výstavbu a modernizaci čistíren odpadních vod (opatření v rámci specifického cíle 2.4 *Dobudovat a zmodernizovat kanalizační infrastrukturu*), výstavbu nových energeticky úsporných budov veřejných objektů, zařízení zdravotních či sociálních služeb nebo vzdělávacích zařízení. Za účelem předcházení, resp. snížení zjištěných či předpokládaných mírných negativních vlivů koncepce byla navržena vhodná minimalizační opatření č. 1. - 13. (podrobněji viz níže). V souvislosti s referenčním cílem *Kulturní památky* nebyly zjištěny žádné negativní vlivy.

U řady cílů a opatření jsou zároveň očekávány mírné či významné pozitivní přínosy pro životní prostředí a veřejné zdraví. Jedná se o opatření, která se zaměřují na zatraktivnění veřejné hromadné či cyklistické dopravy (opatření v rámci strategického cíle 1 *Kvalitně propojená metropolitní oblast se spolehlivým, komfortním a multimodálním systémem dopravy, který je šetrný k životnímu prostředí i veřejným financím*), na jejichž základě dojde k podpoře dopravy s nižšími emisemi skleníkových plynů a znečišťujících látek do ovzduší či nižší hlučnosti, což bude mít potenciální mírný až významný pozitivní vliv na zdraví obyvatel. Dále např. v souvislosti s opatřením 1.3.1 *Dobudování Pražského okruhu a dalších prioritních komunikací pro odvedení tranzitní dopravy mimo hustě obydlená území* je očekáván potenciální mírný pozitivní vliv z hlediska snížení hlučnosti, produkce znečišťujících látek a skleníkových plynů a také zvýšení bezpečnosti dopravy. Podobně je tomu u opatření v rámci specifického cíle 2.1 *Zvýšit kvalitu životního prostředí v PMO tak, aby nebyly překračovány limity znečištění ovzduší a hluku*, kdy jsou v důsledku podpory modernizace vytápění domácností, snižování energetické náročnosti veřejných objektů nebo uplatnění nástrojů pro ochranu před nadměrným hlukem očekávány potenciální mírné až významné pozitivní vlivy v oblasti klimatu, ovzduší, hlukové zátěže a zdraví obyvatel. Potenciální mírné či významné pozitivní vlivy na klima, krajinu, vodu i veřejné zdraví jsou předpokládány v souvislosti s opatřeními v oblasti adaptace na změnu klimatu (např. opatření v rámci specifického cíle 2.2 *Minimalizovat negativní dopady klimatické změny*

*vhodnou kombinací přírodě blízkých a technických opatření s důrazem na renaturaci krajiny (zajištění zásobování pitnou vodou, revitalizace vodních zdrojů, budování poldrů, rybníků a tůní, realizace tzv. modrozelené infrastruktury apod.). V souvislosti s opatřeními v rámci specifického cíle 2.3 *Zavést principy cirkulární ekonomiky v PMO a modernizovat systém hospodaření s odpady* jsou očekávány potenciální mírné až významné pozitivní vlivy na oblast odpadů a ekologických zátěží (přechod na oběhové hospodářství, zvýšení množství využitého odpadu). U opatření v rámci specifického cíle 2.4 *Dobudovat a zmodernizovat kanalizační infrastrukturu* se předpokládají potenciální významné pozitivní vlivy na vodu (snížení znečištění povrchových vod apod.) a potenciální mírné pozitivní vlivy v oblasti krajiny, ochrany přírody (zvýšení kvality přírodního prostředí a podmínek pro vodní organismy) i zdraví obyvatel (lepší kvalita vod). Ve vztahu k většině referenčních cílů životního prostředí je očekáván mírný pozitivní přínos i v souvislosti s opatřeními v rámci specifického cíle 2.5 *Zvýšit povědomí obyvatel PMO o životním prostředí a možnostech řešení problémů s ním spojených*. U specifických cílů a opatření v rámci strategického cíle 3 *Zajistit moderní infrastrukturu a kvalitu vzdělávacích, sociálních a zdravotních služeb, které budou pružně reagovat na demografické změny a budou dostupné pro všechny obyvatele PMO* jsou z hlediska přínosů očekávány potenciální mírné či významné pozitivní vlivy na zdraví a bezpečnost obyvatel (podpora vzdělávání, zkvalitnění infrastruktury škol, zkvalitnění zdravotní péče atd.). U specifických cílů a opatření v rámci strategického cíle 4 *Vyvážené využití turistického potenciálu Pražské metropolitní oblasti pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu* jsou z hlediska přínosů očekávány zejména potenciální mírné či významné pozitivní vlivy na kulturní památky (revitalizace), obyvatelstvo (zatraktivnění, zpřístupnění památek) a přírodu a krajinu (podpora udržitelného cestovního ruchu, podpora veřejné hromadné dopravy pro lepší dostupnost turistických aktivit, snížení tlaku turismu na intenzivně navštěvovaná místa apod.).*

Z naturového posouzení vyplývá, že předložená koncepce ani jednotlivá opatření v ní obsažená nebudou mít významný negativní vliv na předměty ochrany ani celistvost EVL nebo PO, a to ani v synergickém a kumulativním působení zjištěných či předpokládaných vlivů. Potenciální mírné negativní vlivy mohou nastat při nevhodné lokalizaci některých aktivit do přírodně hodnotných lokalit (např. cyklostezky) nebo v případě zásahů do biotopů předmětů ochrany EVL a PO při výstavbě dopravní infrastruktury, dále u nevhodně provedených opatření na retenci vody v krajině (využití geograficky nebo stanovištně nepůvodních dřevin, provedení technických opatření v EVL a PO) a také u nevhodně provedených rekonstrukcí kulturních památek, které jsou součástí EVL (možné dotčení předmětů ochrany EVL). Uvedené potenciální vlivy mohou nastat v důsledku opatření 1.2.2 *Elektrifikace, zkapacitnění a modernizace železničních tratí*, 1.3.1 *Dobudování Pražského okruhu a dalších prioritních komunikací pro odvedení tranzitní dopravy mimo hustě obydlená území*, 1.4.1 *Výstavba a zkvalitnění sítě cyklostezek a cyklotras, integrace cyklodopravy do dopravního systému PMO a její napojení na klíčové služby a instituce*, 2.2.2 *Zvýšení retenční kapacity území PMO a realizace vhodných kombinací přírodě blízkých a technických protipovodňových opatření* a 4.1.1 *Oprava kulturních památek k jejich využití v cestovním ruchu*. Zjištěné či předpokládané vlivy koncepce bude možné podrobněji popsat na projektové úrovni. Potenciální mírný negativní vliv koncepce je však již nyní možné identifikovat

na EVL Kaňon Vltavy u Sedlce, a to v souvislosti s jediným konkrétním opatřením v koncepci, kterým je dobudování Pražského okruhu. Ve vztahu k případným negativním vlivům byla v naturovém posouzení navržena minimalizační opatření. Jedná se o minimalizační opatření č. 14. – 21. (viz níže). Dané potenciální negativní vlivy bude potřeba minimalizovat také na projektové úrovni. Jinak jsou v souvislosti s opatřeními a cíli navrženými v koncepci předpokládány většinou nulové, u některých opatření i potenciální mírné pozitivní vlivy na předměty ochrany a celistvost EVL a PO (systémové opatření na omezení vzniku nových logistických, průmyslových a obchodních areálů v místech bez kvalitního dopravního napojení, zlepšení čistění odpadních vod přispívající ke zlepšení kvality vod ve vodních tocích a podmínek pro předměty ochrany vázané na vodní prostředí).

Vyhodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví bylo provedeno současně s hodnocením, nakolik specifické cíle a opatření koncepce i příkladné typové aktivity přispívají k naplňování daných referenčních cílů ochrany životního prostředí, tj. veřejné zdraví bylo zohledněno v rámci referenčních cílů „*zdraví a bezpečnost*“, dále také „*hluk*“ i „*ovzduší*“. Závěry hodnocení z hlediska potenciálních vlivů koncepce na veřejné zdraví jsou uvedeny v kapitole 12 vyhodnocení SEA. Z vyhodnocení SEA plyne, že nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy koncepce na veřejné zdraví. Potenciální mírné negativní vlivy mohou nastat v souvislosti s novými silničními komunikacemi a železničními tratěmi nebo s realizací zařízení na energetické využití odpadu, které budou představovat nové zdroje emisí znečišťujících látek a hluku, zejména pokud budou umístěny v zastavěném území. Ve vazbě na uvedené potenciální vlivy byla navržena příslušná minimalizační opatření. Jedná se o minimalizační opatření č. 5., 7., 8. a 11. (viz níže). U řady specifických cílů a opatření jsou rovněž očekávány potenciální mírné i významné pozitivní vlivy na veřejné zdraví, a to zejména díky podpoře lepší kvality životního prostředí, snižování hlukového zatížení, zlepšování kvality ovzduší, realizaci adaptačních opatření na dopady klimatických změn, které vedou ke zlepšení mikro i makroklimatických podmínek, dále také podpora v sociální a zdravotní oblasti (bezpečnost, zvyšování životní úrovně, lepší dostupnost a kvalita zdravotnických a sociálních zařízení atd.) a podpora vzdělávání. Celkově bylo ve vyhodnocení SEA konstatováno, že koncepce má z hlediska veřejného zdraví pozitivní charakter.

Možnost vzniku kumulativních a synergických vlivů byla zjištěna v souvislosti s opatřeními v rámci specifických cílů 1.1 *Zlepšit provázanost jednotlivých druhů dopravy napříč celou PMO s cílem zatraktivnit udržitelné formy dopravy*, 1.2 *Zvýšit atraktivitu, rychlost a kvalitu VHD a zajistit její dostupnost napříč PMO při zachování vysoké ekonomické i environmentální udržitelnosti*, 1.3 *Snížit dopravní zatížení automobilovou dopravou v hustě osídlených částech PMO, zvýšit bezpečnost a zkvalitnit propojení silniční sítě v PMO se zohledněním finanční udržitelnosti* a 1.4 *Dobudovat kvalitní infrastrukturu pro pěší a cyklistickou dopravu a pro další udržitelné formy individuální dopravy v celé PMO* (potenciální významný i mírný pozitivní synergický vliv je spatřován v kombinaci jednotlivých opatření v oblasti dopravy, které jako celek směřují k podpoře udržitelných forem dopravy s nižšími emisemi skleníkových plynů a znečišťujících látek a nižší hlučností, související významnými přínosy pro veřejné zdraví), dále 2.1 *Zvýšit kvalitu životního prostředí v PMO tak, aby nebyly překračovány limity znečištění*

ovzduší a hluku a 2.2 Minimalizovat negativní dopady klimatické změny vhodnou kombinací přírodě blízkých a technických opatření s důrazem na renaturaci krajiny (potenciální mírný a významný pozitivní kumulativní a synergický vliv na klima, krajinu, ovzduší a veřejné zdraví), 3.1 Zajistit dostatečnou kapacitu a dostupnost vzdělávacích zařízení ve všech částech PMO a 3.3 Zlepšit časovou a místní dostupnost zdravotních a sociálních služeb (potenciální významný pozitivní synergický vliv na veřejné zdraví v souvislosti se zlepšováním kvality vzdělávací infrastruktury, zdravotnických a sociálních zařízení nebo podporou udržitelných forem dopravy), 4.1 Rozšířit kvalitní nabídku turistických atraktivit s navazujícími službami, včetně obnovy a ochrany kulturních památek, které budou dobře dopravně dostupné (potenciální významný pozitivní synergický vliv související rovněž s podporou udržitelných forem dopravy pro zkvalitnění dostupnosti turistických aktivit). Z vyhodnocení SEA vyplývá, že nebyly zjištěny žádné negativní kumulativní, synergické ani sekundární vlivy koncepce, jejich cílů či opatření na životní prostředí a veřejné zdraví.

Potenciální vlivy koncepce přesahující hranice České republiky nebyly v rámci provedeného hodnocení identifikovány. Současně nejsou předpokládány žádné potenciální vlivy koncepce na území sousedních krajů.

Na základě vyjádření podaných k návrhu koncepce a jejich vypořádání došlo rovněž k úpravě a doplnění návrhu koncepce a vyhodnocení SEA. Především bylo do kapitoly 10 *Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce* vyhodnocení SEA doplněno minimalizační opatření „V ZCHÚ, a to včetně nově zveřejněných záměrů na vyhlášení ZCHÚ, vyloučit opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků a vyloučit či minimalizovat negativní zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok.“, a to na základě vyjádření MŽP, odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny. Dále bylo doplněno minimalizační opatření „Nevyužívané plochy mohou být místem s vysokou mírou biodiverzity. V rámci podporovaných projektů je potřeba vyhodnotit míru biologické rozmanitosti tak, aby rekultivací nedošlo k jejímu významnému oslabení.“, a to na základě vyjádření České inspekce životního prostředí, oddělení ochrany přírody. Současně byla do strategické části návrhu koncepce k opatření 2.2.2 *Zvýšení retenční kapacity území PMO a realizace vhodných kombinací přírodě blízkých a technických protipovodňových opatření* (do přehledu typových aktivit) doplněna podpora biologické rozmanitosti a ekologické stability přírodě blízkých ekosystémů urbánní krajiny. Do návrhu koncepce i vyhodnocení SEA byly zapracovány i další textové reformulace obsažené ve vyjádřeních k návrhu koncepce.

Z vyhodnocení SEA vyplývá, že ačkoli koncepce může mít v případě některých cílů a opatření potenciální mírné negativní vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy NATURA 2000, nejedná se o takové vlivy, které by zakládaly nutnost navrhnout variantní řešení koncepce. Porovnáním potenciálních vlivů předložené koncepce (aktivní varianty) s nulovou variantou, za kterou je považován stav životního prostředí bez realizace koncepce, bylo zjištěno, že realizace koncepce se z pohledu předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jeví jako preferovaná varianta.

Dále jsou uvedena minimalizační opatření navržená posuzovatelem jak v souvislosti s vyhodnocenými potenciálními mírnými negativními vlivy na životní prostředí, tak z hlediska podpory potenciálních pozitivních dopadů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, a dále způsob, jakým byla tato opatření zapracována do návrhu koncepce. Posuzovatel ve vyhodnocení SEA deklaruje, že těmito minimalizačními opatřeními jsou ošetřeny všechny potenciální negativní vlivy koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy NATURA 2000, které vyplynuly z procesu SEA.

1. *Minimalizovat zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany, zábory PUPFL a případné sesuvy půd vhodnou lokalizací záměrů s preferenčním využitím stávajících areálů.*
2. *U nových záměrů s potenciálním negativním vlivem na předměty ochrany ZCHÚ nebo přírodně hodnotná území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů projednat s orgány ochrany přírody požadavky na posouzení vlivů na krajinný ráz, biologické posouzení a další opatření s cílem minimalizovat negativní zásahy.*
3. *V ZCHÚ, a to včetně nově zveřejněných záměrů na vyhlášení ZCHÚ, vyloučit opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků a vyloučit či minimalizovat negativní zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok.*
4. *Nevyužívané plochy mohou být místem s vysokou mírou biodiverzity. V rámci podporovaných projektů je potřeba vyhodnotit míru biologické rozmanitosti tak, aby rekultivací nedošlo k jejímu významnému oslabení.*
5. *Preferovat druhy dopravy s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí, omezovat emise znečišťujících látek z dopravy do ovzduší.*
6. *Při přípravě konkrétních projektů v oblasti vodní dopravy minimalizovat riziko znečištění vod.*
7. *Realizovat protihluková opatření a výsadbu izolační zeleně podél silnic.*
8. *Do území zatíženého nadlimitním hlukem neumísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území.*
9. *Zajistit prostupnost krajiny pro živočichy formou výstavby ekoduktů a realizace dalších opatření.*
10. *Respektovat hierarchii způsobů nakládání s odpady a podporovat osvětu v oblasti odpadů.*
11. *Zařízení na energetické a materiálové využití odpadů umísťovat mimo zastavěná území, respektovat krajinný ráz, podmínky ochrany přírody a krajiny, dodržovat platné emisní limity pro takováto zařízení a přednostně využít plochy brownfields.*
12. *U nové výstavby podporovat adaptační opatření na budovách.*
13. *V rámci investic do infrastruktury cestovního ruchu (např. opravy kulturních památek) respektovat požadavky na ochranu cenných přírodních lokalit a umístění konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody.*

Pro zmírnění potenciálních negativních vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000 byla do téže části návrhu koncepce zanesena následující opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů v tomto znění:

14. *Při úpravách železničních tratí a při výstavbě nových silničních komunikací, nacházejících se v lokalitách soustavy Natura 2000 nebo jejich blízkosti, si vyžádat stanovisko orgánů ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*
15. *Při lokalizaci cyklostezek do zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000 spolupracovat s příslušnými orgány ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, využít stávající komunikace nebo upravit trasování mimo lokality soustavy Natura 2000.*
16. *V případě podpory retence vody v krajině využívat u projektů lokalizovaných v naturových lokalitách přírodě blízká opatření zohledňující požadavky předmětů ochrany.*
17. *V případě opatření v lesích využívat stanovištně a geograficky původní druhy dřevin a dřeviny zohledňující požadavky předmětů ochrany.*
18. *Při lokalizaci aktivit do zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000 spolupracovat s příslušnými orgány ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*
19. *Při rekonstrukcích kulturních památek, jež jsou součástí EVL (Dobříšský park, Dobříšský zámek, Křivoklát – hrad, Lánská obora, Praha – Petřín, Týnecká rotunda, Vysoký Újezd – kostel), zohledňovat požadavky předmětů ochrany na ně vázaných.*
20. *Při výběru projektů předcházet riziku kumulativních vlivů s dalšími realizovanými nebo plánovanými záměry v území, a to především u EVL Libické luhy, Polabí u Kostelce, Dolní Sázava a Zákolanský potok.*
21. *V rámci koncepce nepodporovat projekty s významně negativním vlivem na životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000.*

Výše uvedená minimalizační opatření jsou v tomto znění zapracována do části *Environmentální pilíř* návrhu koncepce, kde je uvedeno, že při implementaci koncepce budou tato opatření respektována. Vedle výběru podporovaných opatření a aktivit dle kritérií pro výběr projektů stanovených ve vyhodnocení SEA je za základní minimalizační opatření považováno také pravidelné sledování (monitoring) realizace koncepce, resp. dopadů provádění koncepce. Ve vyhodnocení SEA je sděleno, že monitoring dle stanovených indikátorů bude provádět předkladatel ve spolupráci s odborným externím zpracovatelem.

**Na základě výše uvedených skutečností je možné konstatovat, že Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027 nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví ani na lokality soustavy NATURA 2000. To se týká jak hodnocení koncepce jako celku, tak hodnocení cílů**

a opatření obsažených v návrhu koncepce. Koncepce je v souladu s požadavky a cíli na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. V rámci vyhodnocení SEA byly identifikovány jak nulové a potenciální mírné či významné pozitivní vlivy (například v souvislosti s opatřeními podporujícími formy dopravy s nižšími emisemi skleníkových plynů a znečišťujících látek do ovzduší a nižší hlučností, opatřeními v oblasti adaptace na změnu klimatu nebo odvedení dopravy z center měst), tak potenciální mírné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, případně i lokality soustavy NATURA 2000 (jedná se především o vlivy spojené s opatřeními, která souvisí s následnými projekty na budování prvků dopravní a technické infrastruktury). Ke zjištěným potenciálním negativním vlivům byla posuzovatelem navržena příslušná minimalizační opatření. Předkladatel všechna minimalizační opatření převzal do části *Environmentální pilíř* návrhu předmětné koncepce. MŽP se domnívá, že všechny potenciální negativní vlivy koncepce, jejich cílů a opatření jsou ošetřeny danými minimalizačními opatřeními, a proto není třeba stanovovat další specifické požadavky na eliminaci těchto zjištěných potenciálních mírných negativních vlivů. V souvislosti s výše popsaným postupem a výsledky spolupráce předkladatele a posuzovatele, tedy že již byla navržena minimalizační opatření zapracována do návrhu koncepce, ukládá příslušný úřad pouze obecné požadavky, přičemž je zároveň upozorňováno na zákonná ustanovení, která je nutné respektovat, aby předpokládané dopady realizace koncepce byly nadále minimalizovány.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 21 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě upraveného návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a vypořádání všech obdržených vyjádření vydává postupem dle ustanovení § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

## SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

### **„Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027“**


a stanoví dle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zajištěny další minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.



Obecné požadavky a zákonná ustanovení, které je nutné legitimně zohlednit:

1. Zajistit a zveřejnit opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Sledovat vývoj kvality životního prostředí v dotčeném území na základě monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí či veřejné zdraví provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.
2. Zohlednit indikátory (kritéria) pro výběr projektů (uvedené v kapitole 11 vyhodnocení SEA) v rámci implementace koncepce a na jejich základě realizovat pouze takové projekty, které nebudou mít negativní dopad na životní prostředí a veřejné zdraví, případně takové, které budou hodnoceny jako příznivější z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví.
3. Na internetových stránkách předkladatele zveřejnit vypořádání obdržených vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k vyhodnocení SEA, a zveřejnit schválenou koncepci. Zpracovat prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a též jej zveřejnit.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

  
ředitel odboru posuzování vlivů na  
životní prostředí a integrované  
prevence  
*podepsáno elektronicky*

**Příloha**

Vypořádání vyjádření k návrhu koncepce

Hlavní město Praha  
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 1/95  
ze dne 16.2.2023

k Integrované strategii pro ITI Pražské metropolitní oblasti na programové období 2021 - 2027

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. **s c h v a l u j e**

Integrovanou strategii pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro programové období 2021 - 2027 dle přílohy č. 1 tohoto usnesení

II. **u k l á d á**

1. Radě HMP

1. realizovat bod I. tohoto usnesení

Termín: 31.12.2029

Předkladatel: Rada HMP  
Tisk: Z-10851  
Provede: Rada HMP  
Na vědomí: odborům MHMP

## Vypořádání vyjádření k návrhu koncepce

## „Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027“

včetně vyjádření k Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb.,

o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Předkladateli „Integrované strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027“ (dále také koncepce), Hlavnímu městu Praze, byla prostřednictvím příslušného úřadu, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí, předána vyjádření, obdržená ke zveřejněnému návrhu koncepce a k jeho Vyhodnocení. Vzhledem k tomu, že v případě této koncepce bylo dle § 10f, odst. 2 zákona upuštěno od veřejného projednání, nebyly v procesu vzneseny připomínky na veřejném projednání a vypořádání tak obsahuje připomínky, vznesené ve lhůtě dle § 10f, odst. 6 zákona. Vyjádření jsou přehledně uvedena v následujících dvou tabulkách. Tabulka č. 1 obsahuje základní informace o adresátech a datech vyjádření a tabulka č. 2 vypořádání všech relevantních připomínek.

Tabulka 1 Přehled obdržených vyjádření

	Odesílatel vyjádření	Kontaktní adresa	Č. j.	Ze dne
<b>I. Vyjádření zaslaná ke zveřejněnému návrhu koncepce</b>				
1.	Město Kolín	Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I	MUKOLIN/OZPZ 103647/22-Ch	31. 10. 2022
2.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod	Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10	MZP/2022/640/1287	4. 11. 2022
3.	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze	Černoletská 2053, 256 01 Benešov	KHSSC 56314/2022	7. 11. 2022
4.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší	Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10	MZP/2022/820/2456	8. 11. 2022
5.	Středočeský kraj – Mgr. Jana Skopalíková, radní pro oblast životního prostředí a zemědělství	Zborovská 81/11, Praha 5 150 21	137824/2022/KUSK	10. 11. 2022
6.	Hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí	Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1	MHMP 2091762/2022	10. 11. 2022
7.	Česká inspekce životního prostředí, Ředitelství	Na Břehu 267/1a, 190 00 Praha 9	ČIŽP/OTOIP/2022/2946	10. 11. 2022

Odesílatel vyjádření		Kontaktní adresa	Č. j.	Ze dne
8.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor odpadů	Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10	MZP/2022/720/6527	14. 11. 2022
9.	Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství	Zborovská 11, 150 21 Praha 5	130067/2022/KUSK	14. 11. 2022
10.	Hlavní město Praha – RNDr. Jana Plamínková, náměstkyně primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury a technické vybavenosti	Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1	MHMP 2138308/2022	15. 11. 2022
11.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor adaptace na změnu klimatu	Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10	MZP/2022/610/3199	15. 11. 2022
12.	Ministerstvo kultury	Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1	MK 65868/2022 OPP	15. 11. 2022
13.	A. B.	-	-	15. 11. 2022
14.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny	Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10	MZP/2022/620/1979	15. 11. 2022

Tabulka 2 Vypořádání vyjádření, zaslaných ke zveřejněnému návrhu koncepce

Připomínka		Vypořádání
<b>Město Kolín</b>		
1.	1.1 Město Kolín, jako dotčený samosprávný celek podle ustanovení § 3 písm. d) zákona, bere uvedený návrh koncepce na vědomí a nemá k němu námitky.	Vzato na vědomí.
<b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod</b>		
2.	2.1 K předloženému setu materiálů „Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027“ – zveřejnění návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí nemáme žádných připomínek.	Vzato na vědomí.
<b>Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze</b>		
3.	3.1 Po seznámení s obsahem návrhu koncepce „Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021-2027“ a jejím zhodnocením KHS konstatuje, že nebyl negativně dotčen zájem, který jakožto místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví chrání a byl shledán soulad se všemi požadovanými předpisy, a proto předložený materiál je dostatečným odborným pokladem v procesu posouzení. K předloženému návrhu KHS konstatuje, že s návrhem koncepce „Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021-2027“ se souhlasí.	Vzato na vědomí.
<b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší</b>		
4.	4.1 Odbor ochrany ovzduší se k dokumentu „Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021–2027“ vyjadřoval dne 2. června 2022 (viz č.j.: MZP/2022/820/1669), kde jsme uplatnili několik věcných připomínek, které se týkaly chybně používané terminologie a absence vyhodnocení vazeb na strategické dokumenty v oblasti ochrany ovzduší. Připomínky byly reflektovány a do aktuálně předloženého dokumentu zapracovány. S předloženým dokumentem souhlasíme.	Vzato na vědomí.
<b>Středočeský kraj – Mgr. Jana Skopalíková, radní pro oblast životního prostředí a zemědělství</b>		
5.	5.1 Středočeský kraj souhlasí s návrhem koncepce „Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021–2027“ včetně vyhodnocení jejího vlivu na životní prostředí bez připomínek.	Vzato na vědomí.
<b>Hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí</b>		
6.	6.1 Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
	6.2 Z hlediska lesů a lesního hospodářství: Vzhledem k tomu, že v návrhu koncepce není uveden konkrétní územní průmět, nelze možné vlivy na lesní pozemky a porosty objektivně vyhodnotit. V rámci realizace jednotlivých opatření napříč tematickými oblastmi je nutné minimalizovat zábory pozemků určených	Vysvětleno. Součástí Vyhodnocení Strategie je posouzení jejich potenciálních vlivů na PUPFL v kapitole 6 Vyhodnocení (referenční cíl ochrany životního prostředí č. 4 Půda). V rámci referenčního cíle 4 byly zjištěny mírně

	<p>k plnění funkcí lesa a v jednotlivých konkrétních případech postupovat tak, aby les, jakožto národní bohatství, tvořící nenahraditelnou složku životního prostředí, zůstal přinejmenším zachován.</p>	<p>negativní až významné pozitivní vlivy. V rámci Vyhodnocení koncepce byla v kapitole 6 Vyhodnocení u specifických cílů a opatření, která mohou vyvolat zábery PUPFL, uvedena doporučení, která se promítla také do opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných mírných negativních vlivů navržených v rámci kapitoly 10 Vyhodnocení (např. mitigační opatření „Minimalizovat zábery ZPF ve vyšších třídách ochrany, zábery PUPFL a případné sesuvy půd vhodnou lokalizací záměrů s preferenčním využitím stávajících areálů.“).</p> <p>Nejvýznamnějším nástrojem k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí je procedura EIA a tam, kde to není relevantní, požadavky stavebního zákona.</p> <p><u>Součástí doporučení je i relevantní požadavek na minimalizaci záboru PUPFL.</u></p>
6.3	<p><b>Z hlediska nakládání s odpady:</b> K předloženému návrhu koncepce nemáme žádné připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
6.4	<p><b>Z hlediska ochrany ovzduší:</b> Koncepce neobsahuje žádné konkrétní projektové záměry ani konkrétní územní opatření. Dopady (přímé/nepřímé) na kvalitu ovzduší nelze v této souvislosti v podmínkách zájmové oblasti hodnotit. Hodnotit bude možné až konkrétní záměry realizované v souvislosti s danou koncepcí. Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k předložené koncepci ani k provedenému vyhodnocení připomínky.</p>	<p><b>Vysvětleno.</b> Konkrétní vlivy koncepce (dle míry podrobnosti koncepce) na životní prostředí a veřejné zdraví jsou uvedeny v kapitole 6 Vyhodnocení, kde jsou vyhodnoceny jednotlivé specifické cíle a opatření vůči sadě referenčních cílů (mj. referenční cíl ochrany životního prostředí č. 7 Ovzduší). V rámci referenčního cíle 7 byly zjištěny mírně negativní až významné pozitivní vlivy. V rámci Vyhodnocení koncepce byla v kapitole 6 Vyhodnocení pro specifické cíle a opatření, která mohou mít negativní vliv na ovzduší, uvedena doporučení, která se promítla také do opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných mírných negativních vlivů navržených v rámci kapitoly 10 Vyhodnocení (např. „Preferovat druhy dopravy s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí, omezovat emise znečišťujících látek z dopravy do ovzduší.“, „Zařízení na energetické a materiálové využití odpadů umísťovat mimo zastavěná území, respektovat krajinný ráz, podmínky ochrany</p>

			přírody a krajiny, dodržovat platné emisní limity pro takováto zařízení a přednostně využít plochy brownfields.“). Podporované projekty budou hodnoceny v rámci stavebního zákona, v relevantních případech také dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů, tak jak je požadováno.
6.5	<b>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</b> Cíle a závěry koncepce jsou stanoveny obecně, bez konkrétní lokalizace. Pro jednotlivé záměry, které se budou v rámci uvedené koncepce realizovat, bude podle jejich kapacity a charakteru nutné vydat stanovisko orgánu ochrany přírody jednotlivě pro konkrétní záměr. Uvedenou koncepcí jako obecným rámcovým dokumentem nejsou dotčeny námi chráněné zájmy.		<b>Vysvětleno.</b> Podporované projekty budou hodnoceny v rámci stavebního zákona, v relevantních případech také dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. K navrženým projektům budou vyžadována stanoviska orgánů ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
6.6	<b>Z hlediska myslivosti:</b> Bez připomínek.		<b>Vzato na vědomí.</b>
6.7	<b>Z hlediska ochrany vod:</b> Upozorňujeme ve vztahu k předmětu předcházení negativním dopadům klimatických změn, především povodním a suchu (např. revitalizace vodních toků, budování poldrů, rybníků, tůní apod.), že posuzovaný region je významně urbanizován, proto je třeba možnosti „krajinných a vegetačních úprav“ brát s rezervou a je nutné se zaměřit na zadržování vody v urbánním prostředí zejména trváním na vsakování srážkových vod v místě jejich dopadu na zemský povrch, pokud to geologické podmínky umožní. Za další významnou problematiku příslušející do dané oblasti považujeme nutnost budování technické infrastruktury k zabezpečení ochrany jakosti vod před znečišťováním.		<b>Vysvětleno.</b> Hospodařením se srážkovou vodou a jejím efektivním využíváním a budováním retenčních nádrží na zadržení dešťových vod se zabývá opatření 2.2.2, kdy všechny případné projekty navázané na toto opatření s prvkem hospodaření se srážkovou vodou, podléhají kritériím přijatelnosti definovaným standardy SFŽP (a to jak při financování z OPŽP, tak při financování z IROP 2). Budováním kanalizační infrastruktury a čistíren odpadních vod se zabývá opatření 2.4.1. Vzhledem k tomu, že se jedná o území celé metropolitní oblasti ITI, nelze opomenout ani možnosti krajinných vegetačních úprav.
6.8	Jedná se o obecně formulovaný záměr. Cíle a závěry strategie jsou stanoveny obecně, bez uvedené lokalizace a dopadu. Protože je koncepce obecným dokumentem bez konkrétních projektových opatření, ze kterých by bylo možné vyhodnotit jednoznačné dotčení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon), nemáme ke strategii pro dané projektové období žádné připomínky.		<b>Vysvětleno.</b> Součástí Vyhodnocení Strategie je posouzení jejich potenciálních vlivů na vodu v kapitole 6 Vyhodnocení (referenční cíl ochrany životního prostředí č. 5 Voda). V rámci referenčního cíle 5 byly zjištěny mírně negativní až významné pozitivní vlivy. Podporované projekty budou hodnoceny v rámci stavebního zákona, v relevantních případech také dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů.
7.	<b>Česká inspekce životního prostředí, Ředitelství</b>		
7.1	<b>Vyjádření OI Praha (ČÍŽP OI PH)</b> ČÍŽP OI PH nemá k předloženému návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce na		<b>Vzato na vědomí.</b>

	životní prostředí připomínky.	
7.2	<p><b>Vyjádření Oddělení ochrany vod ČIŽP ředitelství (ČIŽP Ř OOV)</b>  Návrh koncepce definuje obecné zásady, cíle a priority s výhledem do budoucnosti, avšak nezabývá se konkrétními lokalizovanými záměry. Její vlivy se budou logicky promítat v konkrétních územích a nelze tudíž kvalifikovaně posoudit či vyloučit konkrétní dopady změn plánovaných cílů a opatření.  ČIŽP Ř OOV předložený návrh koncepce posoudilo ve vztahu k ochraně vod a dospělo k závěru, že významný vliv v oblasti ochrany vod za dodržení legislativních norem českých a i evropských lze v případě předloženého návrhu koncepce vyloučit.</p>	<p><b>Vysvětleno.</b> Vlivy všech tematických oblastí byly vyhodnoceny prostřednictvím specifických cílů a opatření vůči referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v kapitole 6 Vyhodnocení. V jeho rámci byla v této kapitole uvedena doporučení, která se promítla také do opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných mírných negativních vlivů navržených v rámci kapitoly 10 Vyhodnocení. Nejvýznamnějším nástrojem k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí je procedura EIA, naturové hodnocení a tam, kde to není relevantní, požadavky stavebního zákona.</p>
7.3	<p><b>Vyjádření Oddělení ochrany ovzduší ČIŽP ředitelství (ČIŽP Ř OOO)</b>  ČIŽP Ř OOO posoudilo předložený návrh koncepce ve vztahu k ochraně ovzduší a dospělo k závěru, že významný vliv v oblasti ochrany ovzduší za dodržení legislativních norem, českých a i evropských, lze v případě předloženého návrhu koncepce vyloučit.</p>	Vzato na vědomí.
7.4	<p><b>Vyjádření Oddělení odpadového hospodářství (ČIŽP Ř OOH)</b>  ČIŽP Ř OOH neuplatňuje k návrhu koncepce z hlediska své působnosti, žádné připomínky.</p>	Vzato na vědomí.
7.5	<p><b>Vyjádření Oddělení podpory inspekční činnosti a chemické bezpečnosti ČIŽP ředitelství (OPICCHB Ř ČIŽP)</b>  OPICCHB Ř ČIŽP nemá připomínky.</p>	Vzato na vědomí.
7.6	<p><b>Vyjádření Oddělení ochrany přírody ČIŽP ředitelství (ČIŽP Ř OOP)</b>  K předloženému návrhu koncepce nemá ČIŽP Ř OOP zásadní připomínky, zvláště když některé byly uplatněny již v předchozí fázi projednávání koncepce.  Pouze připojujeme některé náměty na doplnění u oblasti TO - Životního prostředí.  Mezi identifikovanými rozvojovými potřebami oblasti TO figuruje mj. „zajištění dostatku zeleně ve veřejném prostoru měst a obcí, podpora rekultivace parků. V této souvislosti je nutno upozornit zejména na potenciální rizika ztráty biologické rozmanitosti v rámci „rekultivace parků a dalších extenzivně využívaných a obhospodařovaných (zanedbaných) zelených ploch. Často bývají předmětem podobných opatření v minulosti exploatované a následně spontánně renaturované plochy s až překvapivě vysokou mírou biodiverzity. Typickou ukázkou jsou zanedbané porosty s rozpadajícími se dřevinami a druhy vázanými na odumřelou a odumírající dřevní hmoty, plochy vyznačující se přítomností klimatických a stanovištních extrémů, které přitahují mnohé ohrožené druhy vázané na specifická stanoviště (podobně jako např. opuštění nebo i využívané těžební prostory) a podobně.</p>	<p><b>Vysvětleno.</b> Projekty revitalizace veřejných prostranství podléhají vyjádření odboru ochrany prostředí MHMP, který klade důraz na maximální zachování stávající zeleně v kombinaci s novou výsadbou. Současně všechna opatření obecně spadají do cíle politiky 2 – Zelená Evropa, a musí být tím pádem 90 % projektů zaměřeno na MZI a podporu biodiverzity, takže k opatření přistupuje předkladatel s maximální zodpovědností a důrazem na kvalitní řešení.</p>
7.7	<p>Podpora „rekultivace parků“ (typicky obnova zanedbaných) by tedy měla zahrnovat i hodnocení aktuální biologické rozmanitosti daných ploch a stanovení optimálního řešení ve</p>	<p><b>Vysvětleno viz výše v bodě 7.6.</b> SWOT analýza zpracované koncepce je formalizovaným závěrem analýzy, který je</p>



	<p>smyslu vyvážení veřejných zájmů v podobě deklarovaných přínosů, zajištění potřeb obyvatel i zachování biologické rozmanitosti. Vazba nezanedbatelné biologické rozmanitosti na zanedbané plochy (včetně tzv. brownfields) by měla být zohledněna i v rámci provedené SWOT analýzy (silné stránky vs. příležitosti vs. hrozby). Samozřejmě je více než žádoucí se při dalším rozvoji sídelní i zelené infrastruktury věnovat podpoře „modrozelené infrastruktury“, která je v materiálu dosti podrobně rozpracována, ale neméně důležité je využít (zohlednit) i současný potenciál v podobě existující (ale stále podceňované) biologické rozmanitosti a stability sekundárních ekosystémů urbánní krajiny.</p>	<p>podkladem pro navazující návrhovou část. Vazba biologické rozmanitosti na zanedbané plochy je nad rámec podrobnosti tohoto formalizovaného závěru a není jí dle názoru zpracovatele koncepce účelné upravovat. Podpoře modrozelené infrastruktury se věnují zejména opatření 2.2.2 a 2.2.3.</p>
7.8	<p>Obecně by v tematické oblasti TO2 Životní prostředí měl být mezi strategické cíle doplněn i specifický cíl týkající se Podpory biologické rozmanitosti a ekologické stability přírodě blízkých (obvykle renaturovaných kulturních či zcela umělých) ekosystémů urbánní krajiny. Taková území se zpravidla vyznačují i dobrou odolností vůči dopadům klimatické změny, což bezprostředně souvisí s řešeným tématem. Druhým důvodem je obecně rostoucí význam urbánní krajiny pro biologickou rozmanitost pro významnou část taxonomických skupin organismů (názornou ukázkou je stále rostoucí podíl synantropních druhů ptáků), zejména v porovnání s okolní intenzivně využívanou zemědělskou krajinou. V tomto ohledu městské aglomerace (a PMO je zářnou ukázkou) představují přímo ostrovy biodiverzity v kontextu okolní krajiny a při dalším urbanistickém rozvoji by to mělo být zohledněno.</p>	<p>Částečně akceptováno v upraveném návrhu koncepce. Opatření 2.2.2 v TO je finančně navázáno na IROP Priorita 2, Specifický cíl 2.2: Posílení ochrany přírody, <b>biologické rozmanitosti</b>, zelené infrastruktury v městském prostředí a snížení znečištění. Nové opatření by tak pouze rozvíjelo stávající opatření. Akceptujeme však požadavek zdůraznit tento aspekt daného opatření, proto jsme podporu biologické rozmanitosti a ekologické stability přidali do typových aktivit opatření 2.2.2</p>
7.9	<p>Mj. příložené Vyhodnocení vlivu identifikovalo vazbu předkládané koncepce na některé z priorit Strategie ochrany biologické rozmanitosti a dalších relevantních dokumentů, včetně priority „dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů“, což by mělo být v rámci naplňování koncepce a jednotlivých souvisejících záměrů zohledněno. Samotné hodnocení vlivů ale právě v této oblasti nepředpokládá možnost existence negativních vlivů na některé zájmy ochrany přírody, což může být známkou zjednodušeného pohledu na některé specifické situace, typicky systematicky podceňované formy druhové a stanovištní diverzity v urbánní či postindustriální krajině. Obecně se lze ztotožnit i se závěrem hodnocení, které vyloučilo významně negativní vliv, nicméně s ohledem na výše uvedené je žádoucí zohledňovat potenciální negativní vlivy v rámci úvah o realizaci jednotlivých záměrů.</p>	<p><b>Akceptováno ve Vyhodnocení SEA.</b> V rámci kapitoly 10 Vyhodnocení bylo doplněno opatření ke snížení potenciálních negativních vlivů, resp. posílení potenciálních pozitivních vlivů koncepce na životní prostředí ve znění: <i>Nevyužívané plochy mohou být místem s vysokou mírou biodiverzity. V rámci podporovaných projektů je potřeba vyhodnotit míru biologické rozmanitosti tak, aby rekultivací nedošlo k jejímu významnému oslabení.</i> Konkrétní vlivy koncepce (dle míry podrobnosti koncepce) na životní prostředí a veřejné zdraví jsou uvedeny v kapitole 6 Vyhodnocení, kde jsou vyhodnoceny jednotlivé specifické cíle a opatření vůči sadě referenčních cílů (zejm. referenční cíl ochrany životního prostředí č. 2 Krajina a č. 3. Ochrana přírody). Nejvýznamnějším nástrojem k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí je procedura EIA, naturové a biologické hodnocení a tam, kde to není relevantní, požadavky stavebního zákona.</p>

	7.10	<b>Vyřádění Oddělení ochrany lesa ČÍŽP ředitelství (ČÍŽP Ř OOL)</b> ČÍŽP Ř OOL k předloženému návrhu koncepce, tak jak je prezentován, nemá připomínky.	Vzato na vědomí.
8.	<b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor odpadů</b>		
	8.1	<b>Doporučující:</b> Na straně 53 v kapitole 4.2.3 doporučujeme odstranit první větu „V odpadovém hospodářství je připravována úprava legislativy“ jelikož v kontextu nebude působit aktuálně a může být na uživatele strategie působit jako matoucí.	Akceptováno v upraveném návrhu koncepce. Text byl odstraněn.
	8.2	<b>Doporučující:</b> V rámci opatření 2.3.1: Předcházení vzniku odpadu doporučujeme mezi zapojené subjekty zařadit nevládní neziskové organizace nebo spolky zaměřené na předcházení vzniku odpadu.	Částečně akceptováno v upraveném návrhu koncepce. Text byl doplněn ve formě nestátní neziskové organizace.
	8.3	<b>Doporučující:</b> V rámci opatření 2.3.2 doporučujeme doplnit do typových aktivit explicitně znející úkol směřující k zajištění využití cirkulárních principů v developerských projektech, jako je výstavba nových čtvrtí nebo komerčních objektů. A to jak ve fázi výstavby (předemoliční audity, selektivní demolice), tak následněm využívání staveb (místo pro komunitní zahrady/kompostárny, zdroje energie z OZE, apod.).	Částečně akceptováno v upraveném návrhu koncepce. Text byl doplněn ve znění: <i>„Zajištění využití cirkulárních principů v developerských projektech“.</i>
	8.4	<b>Zásadní:</b> V opatření 2.3.4: Zajištění dostatečné kapacity zařízení na energetické využití nerecyklovatelných odpadů tzv. ZEVO je ve zdroji financování uveden OPŽP. Bohužel projekty ZEVO na základě pozice Evropské komise (EK) není již možné financovat z OPŽP. V následujících dnech proto dojde k aktualizaci podkladových dokumentů k tomuto fondu. Výjimkou je možnost podpory změny palivové základny teplárenských zařízení z Modernizačního fondu. To je i případ modernizace ZEVO Mělník, která je podpořena z ModF. V rámci OPŽP lze z energetického využití podporovat pouze bioplynové stanice.	Akceptováno v upraveném návrhu koncepce. Text byl upraven.
	8.5	<b>Doporučující:</b> Dle Vašeho zvážení v rámci opatření 2.3.4 doporučujeme doplnit do zdroje financování program OPTAK, který se zaměřuje přímo na konverzi stávajících bioplynových stanic na výrobu biometanu. Konkrétní znění připravované výzvy OPTAK na 2Q 2023: <i>Podpora transformace stávajících výroben elektřiny z bioplynu na výroby biometanu a výstavba nových výroben biometanu (čištění bioplynu na kvalitu zemního plynu, jeho karburace, měření kvality biometanu, komprese a přenos dat), a to včetně jejich připojení na plynárenské sítě anebo místní infrastrukturu.</i>	Akceptováno v upraveném návrhu koncepce. Text byl doplněn.
8.6	<b>Doporučující:</b> Doporučujeme do strategie připojit opatření na snižování světelného znečištění. Spektrum a intenzita pouličního osvětlení má prokazatelný významný vliv na úbytek biodiverzity, negativní vliv na lidské zdraví a zároveň se jedná významný zdroj spotřeby energie. Zároveň se jedná o jeden z úkolů připravovaného Akčního plánu Cirkulární Česko 2040 s konkrétním zněním: <i>„Zasadit se o snižování množství nadbytečně vyzářeného světla spolu se snížením spotřeby energie. Například regulací osvětlení památek, ulic apod. v noční době“.</i>	<b>Vysvětleno.</b> Opatření vnímáme jako důležité, nicméně nástroj ITI je ze své podstaty určen k podpoře integrovaných teritoriálních investic. Jedná se tedy o nástroj na podporu zejména investičních opatření. Regulace veřejného osvětlení není v kompetenci nástroje ITI a musí se jím zabývat konkrétnější dokumenty/opatření v kompetentních útvarech města/kraje. Přidání tohoto cíle do ISG by v této fázi bylo krokem s nulovým vlivem na možnou podporu tohoto	

			opatření v rámci metropolitní oblasti a narušení stávajících provozů.
	<b>Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství</b>		
	9.1	<p>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 a následujících zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) sděluje, že k předkládané koncepci z hlediska zvláště chráněných území (v kategorii přírodní rezervace, přírodní památka a jejich ochranných pásem), z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a z hlediska regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability nemá připomínky.</p> <p>Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona sděluje, že k předkládané koncepci již bylo vydáno stanovisko, kterým byl vyloučen významný vliv předložené koncepce, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v gesci Krajského úřadu, stanoviskem č. j. 152727/2021/KUSK ze dne 15. 12. 2022 a toto stanovisko zůstává nadále v platnosti. Krajský úřad nemá připomínky k provedení vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.</p>	Vzato na vědomí.
9.	9.2	<p>Koncepce sestává z obecně formulovaného koncepčního materiálu bez specifikace konkrétních záměrů v území, dotčení konkrétních zájmů ochrany přírody hájených na základě zákona Krajským úřadem tedy aktuálně nelze vyhodnotit. Krajský úřad zároveň odkazuje na nutnost případného posouzení navazujících konkrétních záměrů či koncepcí ve vztahu k zájmům podle části druhé, třetí a páté zákona jím hájeným.</p>	<p><b>Vysvětleno.</b> Konkrétní vlivy koncepce (dle míry podrobnosti koncepce) na životní prostředí a veřejné zdraví jsou uvedeny v kapitole 6 Vyhodnocení, kde jsou vyhodnoceny jednotlivé specifické cíle a opatření vůči sadě referenčních cílů.</p> <p>Nejvýznamnějším nástrojem k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí je procedura EIA, naturevé a biologické hodnocení a tam, kde to není relevantní, požadavky stavebního zákona. Při přípravě konkrétních projektů musí být dodrženy všechny platné právní předpisy, včetně zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.</p>
	9.3	<p>Od předchozího posouzení nebyly provedeny úpravy koncepce, které by mohly být významné z hlediska vlivu koncepce na soustavu Natura 2000 v gesci Krajského úřadu, provedené hodnocení vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 adekvátně řeší potenciální vlivy postižitelné v podrobnosti obecného strategického dokumentu.</p>	Vzato na vědomí.
	9.4	<p>Toto stanovisko je vydáváno pouze pro území v gesci Krajského úřadu. Koncepce se částečně dotýká území, kde jsou vymezena zvláště chráněná území dle části třetí zákona v kategorii</p>	<b>Vysvětleno.</b> O vydání stanoviska dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění

		chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, kde je příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR) a dále území hlavního města Prahy, kde je příslušným orgánem Magistrát hlavního města Prahy. Pro kompletní posouzení záměru je tedy nutné požádat o stanovisko také AOPK ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov a Magistrát hl. m. Prahy, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1.	pozdějších předpisů, byly požádány orgány ochrany přírody, mj. AOPK ČR – Regionální pracoviště Střední Čechy a Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí. Vzhledem k tomu, že AOPK ČR – Regionální pracoviště Střední Čechy, příslušný orgán ochrany přírody, nevyločil svým stanoviskem vydaným dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, byla koncepce podrobena naturovému posouzení, které je přílohou Vyhodnocení. V rámci § 10f odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, mohl každý zaslat své písemné vyjádření k návrhu koncepce příslušnému úřadu ve lhůtě do 20 dnů ode dne jeho zveřejnění, tj. do 15. 11. 2022.
	9.5	Z hlediska ostatních složkových zákonů na úseku životního prostředí není Krajský úřad Středočeského kraje kompetentním orgánem nebo nemá připomínky.	Vzato na vědomí.
	<b>Hlavní město Praha – RNDr. Jana Plamínková, náměstkyně primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury a technické vybavenosti</b>		
10.	10.1	Předložená posuzovaná koncepce sice předpokládá rekonstrukci, rozvoj nebo vznik nových staveb na území hlavního města a části Středočeského kraje za účelem naplňování svých cílů zakotvených v Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí a Klimatickém plánu hl. m. Prahy do roku 2030, ale bez znalosti jejich konkrétního umístění a technických parametrů lze jen těžko hodnotit míru jejich vlivu na životní prostředí. Protože se jedná se o koncepční dokument obecné povahy, jsou i plánovaná opatření navrhována pouze v obecné rovině.	<b>Vysvětleno.</b> Konkrétní vlivy koncepce (dle míry podrobnosti koncepce) na životní prostředí a veřejné zdraví jsou uvedeny v kapitole 6 Vyhodnocení, kde jsou vyhodnoceny vlivy specifických cílů a opatření na jednotlivé referenční cíle životního prostředí. Konkrétní projekty budou navrženy samostatně až v rámci tzv. programových rámců, které nejsou součástí koncepce. Nejvýznamnějším nástrojem k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí pak budou procedura EIA a naturové hodnocení, a tam, kde to není relevantní, požadavky stavebního zákona.
	10.2	Schválení koncepce umožní realizaci řady projektů významných pro hlavní město a Pražskou metropolitní oblast, představitelé hlavního města Prahy nemají k posuzované koncepci ani k vyhodnocení jejich vlivů na životní prostředí žádné zásadní připomínky.	Vzato na vědomí.
11.	<b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor adaptace na změnu klimatu</b>		
	11.1	K předloženému návrhu koncepce „Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027“ nemáme žádných připomínek.	Vzato na vědomí.
12.	<b>Ministerstvo kultury</b>		
	12.1	Ministerstvo kultury požaduje uvést do souladu data týkající se klasifikace hodnot a ochrany	Akceptováno v upraveném návrhu koncepce. Text byl

		<p>kulturního dědictví mezi Návrhem koncepce "Integrované strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027" a Vyhodnocením této koncepce. Konkrétně se jedná o kapitolu 4.4.2 Kulturní a přírodní dědictví Návrhu koncepce a o kapitolu 2.1.9 Kulturní hodnoty v rámci Vyhodnocení koncepce.</p> <p>V Návrhu koncepce "Integrované strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027" je nepřesně uvedená památková ochrana, zejména plošná. Vyhodnocení koncepce tuto nesrovnalost uvádí na pravou míru a vyjmenovává všechny úrovně památkové ochrany.</p> <p>Tato nesrovnalost neovlivňuje Závěr zjišťovacího řízení, k němuž nemáme připomínek, považujeme však za nutné uvést do souladu data týkající se klasifikace hodnot a ochrany kulturního dědictví mezi oběma uvedenými dokumenty.</p>	<p>doplněn do kapitoly 4.4.2 Kulturní a přírodní dědictví ve znění:</p> <p><i>„Rovněž v zázemí HMP se také nachází řada památek. V rámci řešeného území se nacházejí památkově chráněná území, území památkových ochranných pásem (OP), památka Světového dědictví, národní kulturní památky (NKP), kulturní památky (KP) a území s archeologickými nálezy“.</i></p>
	12.2	<p>Ministerstvo kultury požaduje přeformulovat počáteční dvě věty kapitoly 4.4.2 Návrhu koncepce, místo původního textu:</p> <p><i>"Na území HMP je velká koncentrace národních kulturních památek a jedná se o nejnavštěvovanější cíl ČR. Národní kulturní památky se nachází i v zázemí HMP."</i></p> <p>nově:</p> <p><i>"Na území HMP je velká koncentrace památkově chráněných objektů i památkově plošně chráněných území a jedná se o nejnavštěvovanější cíl ČR. Kulturní památky, národní kulturní památky i památkově plošně chráněná území se nacházejí i v zázemí HMP."</i></p>	<p><b>Akceptováno v upraveném návrhu koncepce.</b> Text byl přeformulován.</p>
13.	<b>A. B.</b>		
	13.1	<p>Na str. 131 "Opatření 2.2.3: Zajištění dostatku zeleně ve veřejném prostoru měst a obcí, podpora rekultivace městské zeleně" by do zdrojů financování měl být doplněn OPŽP, Specifický cíl 1.3 Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům.</p>	<p><b>Akceptováno v upraveném návrhu koncepce.</b> Text byl doplněn.</p>
	13.2	<p>V návrhu koncepce jsou uvedeny neaktuální názvy specifických cílů OPŽP, a proto je žádoucí názvy cílů zaktualizovat. Výše uvedený SC 1.3 je již s aktuálním názvem.</p>	<p><b>Akceptováno v upraveném návrhu koncepce.</b> Text byl napříč dokumentem aktualizován.</p>
14.	<b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny</b>		
	14.1	<p>Pro tematickou oblast „TO Životní prostředí“ – strategický cíl 2.2.2, který se týká zvýšení retenční kapacity území PMO a realizace vhodných kombinací přírodě blízkých a technických protipovodňových opatření požadujeme doplnit zmírňující opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci potenciálních negativních vlivů na životní prostředí, a to následovně:</p> <p><i>„V ZCHÚ, a to včetně nově zveřejněných záměrů na vyhlášení ZCHÚ, vyloučit opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků a vyloučit či minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok“.</i></p>	<p><b>Akceptováno ve Vyhodnocení SEA.</b> Text byl upraven a doplněn do kapitoly 10.1 ve znění:</p> <p><i>V ZCHÚ, a to včetně nově zveřejněných záměrů na vyhlášení ZCHÚ, vyloučit opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků a vyloučit či minimalizovat <u>negativní</u> zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok.</i></p>

## PLNÁ MOC

### Hlavní město Praha

se sídlem Mariánské nám. 2/2, Praha 1, 110 01

IČO: 00064581

zastoupené: doc. MUDr. Bohuslavem Svobodou, CSc., primátorem hlavního města Prahy

### zmocňuje

### Ing. Karla Andrlého

datum nar. [REDACTED]

zaměstnance hlavního města Prahy zařazeného do Magistrátu hl. m. Prahy ve funkci ředitele odboru evropských fondů Magistrátu hlavního města Prahy,

aby v souladu s usnesením Rady hlavního města Prahy č. 156 ze dne 6. 2. 2023, činil jménem hlavního města Prahy právní jednání související s předložením projektu Integrované strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027 Ministerstvu pro místní rozvoj ČR prostřednictvím ISKP 2021+ a se zapracováním případných připomínek vyplývajících z posouzení Integrované strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027 ze strany Ministerstva pro místní rozvoj ČR včetně podpisu dokumentů s tím souvisejících.

Zmocněnec je dále oprávněn k předkládání a podepisování pravidelných monitorovacích zpráv a dalších dokumentů souvisejících s realizací Integrované strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 – 2027.

Zmocněnec je dále v rozsahu výše uvedeného zmocnění oprávněn zmocnit k jednotlivým právním jednáním substituční plnou mocí třetí osobu.

V Praze, dne

MUDr. Bohuslav [REDACTED] MUDr.  
Svoboda

.....  
**doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc.**

primátor hlavního města Prahy

Toto zmocnění v plném rozsahu přijímám.

V Praze, dne

.....  
**Ing. Karel Andrlé**

ředitel odboru evropských fondů MHMP

## Důvodová zpráva k tisku Z-11459

Zastupitelstvu hl. města Prahy je předkládán **tisk ke schválení aktualizace Integrované strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti pro období 2021 - 2027** (dále jen „Strategie 2021 - 2027“), **verze 1.1.**

Strategii 2021 - 2027 na základě par. 17d zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, zpracovává a provádí hl. m. Praha. Plní tak úlohu tzv. nositele ITI. Odbor FON MHMP byl pověřen zajištěním přípravy a vypracováním Strategie 2021 - 2027 na základě usnesení Rady hl. m. Prahy č. 164 ze dne 3. 2. 2020.

Strategie 2021 - 2027, verze 1.0 byla schválena usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 1/95 dne 16. 2. 2023 a byla zaslána Ministerstvu pro místní rozvoj ČR k hodnocení, zda splňuje všechny náležitosti a je věcně v souladu s programovými dokumenty. Ke Strategii 2021 - 2027, verze 1.0 odbor FON MHMP obdržel seznam připomínek (ze dne 10. 5. 2023 a ze dne 31. 5. 2023), které následně vysvětlil a zapracoval a neprodleně předal prostřednictvím monitorovacího systému MS2021+ Ministerstvu pro místní rozvoj. Dne 12. 6. 2023 byla Strategie 2021 – 2027, verze 1.1, Ministerstvem pro místní rozvoj schválena. Připomínky včetně vypořádání a popisu zapracování jsou přehledně uvedeny v tabulce v příloze č. 1 důvodové zprávy. Změnová verze aktualizace Strategie 2021 – 2027 nebyla zpracovávána z důvodu složitosti a rozsáhlosti celého dokumentu zpracovávaného v pdf formátu. Připomínky byly vypořádávány/vysvětlovány prostřednictvím tabulky.

Hl. m. Praha nepřispívá žádnými finančními prostředky na realizaci Strategie 2021 - 2027 mimo případy, kdy se podílí na spolufinancování v roli příjemce.

V příloze č. 1 důvodové zprávy jsou uvedeny připomínky Ministerstva pro místní rozvoj ke Strategii 2021 - 2027, verze 1.0.

## Připomínky Ministerstva pro místní rozvoj ke Strategii 2021 – 2027, verze 1.0 ze dne 10. 5. 2023

Číslo kritéria	Název kritéria	Splňuje ano/ne	Odůvodnění	Vypořádání
1 P	Splňuje analýza problémů, rozvojových potřeb a potenciálu území požadavky definované v Metodickém pokynu pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021-2027?	NE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analýza rozvojových potřeb postrádá identifikaci potenciálu území, tj. není zpracována v souladu s metodikou MMR.</li> <li>Potenciál PMO, který je v ISg uvedený pod názvem „Rozvojový potenciál“ je nedostatečně popsán. Potenciál území ve smyslu toho, co požaduje metodika MMR není dostatečně zachycen a chybí jeho vazba na identifikované problémy a potřeby dané problémové oblasti. Chybí také jasný popis, jakým způsobem uvedený potenciál může pomoci k naplnění identifikovaných potřeb.</li> <li>Název „Rozvojový potenciál“ může působit zavádějícím dojmem ve smyslu „potenciál pro rozvoj“ -&gt; co je potřeba rozvinout nebo zlepšit, přičemž toto je již popsáno jako problémy a potřeby území. Doporučujeme upravit označení potenciálu území tak, aby byl jasně zajištěn soulad s metodikou MMR.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozšířeno dle připomínky, sloupec “rozvojové potřeby” byl dán do souladu s metodikou MMR, byla zohledněna vazba na území PMO a jednotlivé potřeby byly provázány s příslušným opatřením strategie.</li> <li>Rozvojový potenciál uvedený ve strategii jsme ponechali v nezměněné formě. Představuje shrnutí potenciálu pro rozvoj, jak uvádí připomínka.</li> </ul>
2 P	Odkazuje se integrovaná územní strategie na národní a krajské koncepční rozvojové dokumenty relevantní pro zaměření integrované strategie (zejména program rozvoje kraje/strategie rozvoje kraje, RIS3 strategie, Plány udržitelné městské mobility)?	NE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Integrovaná strategie odkazuje na již neplatné verze strategických dokumentů. Je potřeba zkontrolovat, zda se ISg odkazuje na aktuální verze dokumentů.</li> <li>Např. V ISg je odkazováno na dokument Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 jako na draft, tento dokument byl již vydán v roce 2021. Neaktuální je také odkaz na dokument Národní akční plán adaptace na změnu klimatu. ISg odkazuje na verzi z roku 2015, přičemž tento dokument byl aktualizován v září 2021.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dokumenty aktualizovány na verze platné v době zpracování strategie. Děkujeme za upozornění.</li> <li>Opraveny také nefunkční odkazy na strategické dokumenty</li> </ul>
4 P	Splňuje strategický rámec požadavky definované v Metodickém pokynu pro	NE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Struktura Integrované strategie neodpovídá požadavkům MP INRAP, který určuje, že strategie má být třístupňová – strategické cíle, specifické cíle,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V MP INRAP v kap. 7.1.1 v části 3. Strategická část je pod nadpisem <b>Strategický rámec - stanovení vize,</b></li> </ul>



		<p>využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021-2027?</p>	<p>opatření. Pokud jsou stanovené „prioritní oblasti“ a „vize“ nadřazené strategickým cílům, vznikají tak další úrovně. Doplnění další úrovně strategické struktury není v souladu s MPINRAP. Patrné je to např. na obrázku 1.1, kde je uvedena hierarchie struktury Vize – Strategické cíle – Specifické cíle – Opatření.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• U opatření chybí vazba specifických cílů na identifikované hlavní problémy jednotlivých problémových oblastí. Také chybí identifikované rozvojové potřeby uvedené v analytické části. Prosíme o doplnění konkrétních rozvojových potřeb k jednotlivým opatřením a provázat tak tuto část s analytickou částí. Formálně se pro přehlednost může jednat např. o řádek s označením např. „identifikovaná rozvojová potřeba“, nebo takové označení je možné doplnit již k existujícímu zdůvodnění opatření.</li> <li>• Konkrétně:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ DOPRAVA - Analýza rozvojových potřeb v analytické části neuvádí potřebu dopravních IT systémů uvedených v opatření 1.1.2., ani v textu, ani mezi identifikovanými rozvojovými potřebami.</li> <li>○ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - U opatření 2.1.2 Snížení energetické náročnosti veřejných objektů je popsána potřeba v textu analytické části, ale není uvedena mezi identifikovanými rozvojovými potřebami hlavních problémů. Prosíme pro úplnost uvést mezi identifikované potřeby I potřebu zvýšení povědomí veřejnosti o životním prostředí jako provazbu na opatření 2.5.1.</li> <li>○ VZDĚLÁVÁNÍ A SOCIÁLNÍ SLUŽBY – z Analýzy problémů a potřeb není patrná potřeba spolupráce škol se sociálními službami po zkušenosti s epidemií COVID19. Pokud tato potřeba je tak, jak jí popisuje opatření 3.1.3, je potřeba ji doplnit do analýzy potřeb a</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>strategických cílů, specifických cílů a opatření</b> je uvedeno, že strategický rámec obsahuje vizi území, považovali jsme tak za nutné, dodržet čtyřstupňovou strukturu. V kontextu s vaší připomínkou jsme pyramidu upravili a vizi graficky oddělili. Prioritní oblasti nezasahují do hierarchické struktury strategie. Jedná se o rozdělení na tematické oblasti, což není proti pravidlům MP INRAP.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Doplněno dle připomínky, děkujeme za upozornění. Byla doplněna vzájemná provázanost opatření s rozvojovými potřebami (současně došlo k rozšíření rozvojových potřeb konkrétně doprava – IT systémy, životní prostředí - energetická náročnost a vzdělávání - soc. služby - doplněna spolupráce a dostupnost).</li> </ul>
--	--	--	--	--

			mezi identifikované rozvojové potřeby v tabulce, podobně jak je uvedena potřeba „Propojování sociální a zdravotních služeb“ na str. 60	
6P	Je popsán princip partnerství ve fázi tvorby i realizace integrované územní strategie (vazba na článek 8 obecného nařízení)?	NE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chybí popsání zapojení stakeholderů do ŘV. Zapojení je krátce popsáno v Popisu transparentnosti, v Analýze stakeholderů však chybí. Tyto informace je nutné doplnit, popř. uvést odkazy, kde se v ISg tyto informace nacházejí.</li> <li>• V kapitole 7.2. Životní prostředí by mělo být pravděpodobně doplněné jako subjekt MŽP, stejně tak v kapitole 7.4 Ministerstvo kultury. Pro oblast 4 by měl být pravděpodobně přizván jako subjekt relevantní zástupce z oblasti dopravy.</li> <li>• Rozsah a způsob zapojení relevantních stakeholderů není jednoznačný. Je potřeba upřesnit, jak probíhala komunikace s partnery a stakeholdery. Zároveň je třeba upřesnit, jakým způsobem bude probíhat komunikace ve fázi implementace.</li> <li>• ISg v Analýze stakeholderů uvádí „Vybraní klíčoví stakeholderi budou do přípravy strategie zapojeni formou polostrukturovaných rozhovorů s cílem zjistit jejich názory na rozvojové potřeby řešeného území“, ale není uvedeno, na základě čeho budou daní stakeholderi vybraní a kdo/jak o jejich zapojení rozhodne a kdo/jak bude s těmito názory pracovat – pracovní skupiny, nebo ŘV?</li> <li>• Je nutné doplnit funkční webový odkaz k dohledání úložiště, kde jsou uloženy zápisy, prezenční listiny, dokumentaci zapojení PS a ŘV, apod.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analýza stakeholderů doplněna dle připomínky. Zástupce dopravy v kap. 7.4 byl v přípravné fázi zastoupen Středočeským krajem, který je v Analýze stakeholderů uveden, ovšem nespecifikován až na úroveň odborů.</li> <li>• Upřesněno, popis komunikace s partnery je doplněn do kap. <b>4 Zapojení partnerů</b>.</li> <li>• Kapitola analýza stakeholderů upravena dle skutečnosti, polostrukturované rozhovory byly v plánu v rané fázi zpracování strategie. Děkujeme za upozornění.</li> <li>• MPIN připouští variantu dokumentaci s prezenčními listinami, zápisy, ad. vložit jako samostatnou přílohu k hodnocení strategie – dokumentace vložena v souboru zip. do MS do záložky přílohy koncepční části. Příložené dokumenty jsou již zveřejněny také na webu ITI.</li> </ul>
8 P	Je v implementační části popsán způsob monitoringu a evaluace integrované územní strategie v souladu s požadavky v Met. pokynu pro	NE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kapitola obsahuje text „Monitorovací a evaluační povinnosti nositele ITI ve vztahu k EU fondům vyplývají z MPINRAP 2021– 2027 a Metodického pokynu pro oblast indikátorů, evaluací a publicity pro programové období 2021-2027. Postupně jsou doplňovány</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zpracováno. Text je upraven v souladu s metodikou MMR.</li> </ul>

	využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v program. obd. 2021-2027?		metodickými stanovisky Ministerstva pro místní rozvoj.“ Je nutné zajistit požadovaný soulad s metodikou MMR.	
9 P	Vyplývá z nastavených postupů, že jsou transparentní (ošetření střetu zájmů)?	NE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chybí informace o zveřejnění ISg ITI a IOM na webových stránkách ITI. Doporučujeme zveřejnit konkrétní souhrnný odkaz, kde bude dokumentace ITI vkládána, např. webový odkaz na zápisy z jednání pracovní skupiny, které jsou již nyní na webu zveřejněny.</li> <li>• Statut a jednací řád ŘV je zveřejněn, ale v ISg chybí informace o tom, kdo, kdy a kde ho zveřejňuje, popř. odkaz na relevantní dokument. Zároveň je v Příloze o transparentnosti uvedeno, že statuty a jednací řády ŘV ITI a PS jsou zapojeny „v rámci tvorby Akčního plánu strategie“. Zde chybí informace o implementaci ISg.</li> <li>• V etickém kodexu není dostatečně uvedeno, jaké postupy jsou uloženy pro ošetření střetu zájmů. Zároveň není uvedeno, kde je možné etický kodex najít, aby byla zachována transparentnost procesu. Dokument také uvádí, že členové ŘV ITI PMO byli seznámeni s etickým kodexem na prvním jednání, což technicky není správně, protože se jednalo o 22. jednání ŘV ITI PMO, přestože to bylo jedno z prvních jednání počáteční fáze programového období. Prosím o opravu a zachování souladu označení jednání v ISg a na webu s ohledem na transparentnost a přehlednost.</li> <li>• Chybí informace o zveřejňování prezenční listiny, popř. seznamu účastníků jednotlivých zasedání. Prosíme o doplnění kdo, kde a kdy se jednání účastnil.</li> <li>• V případě síťových projektů nejsou uvedeny postupy pro vyhlášení výzvy nositele k předkládání projektových záměrů.</li> <li>• Chybí informace o zveřejnění výsledků provedených evaluací na webových stránkách ITI PMO.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informace doplněna do přílohy Popis transparentnosti. IOM je nyní na webu zveřejněn. Rádi bychom se vyhnuli uvádění konkrétních odkazů do strategie, vzhledem k jejich možné nefunkčnosti (viz odkaz na vymezení MO/A).</li> <li>• Statut ŘV schvaluje RHMP, ZHMP a je zveřejněn jako usnesení, ale ŘV jej bral na vědomí také na 22. zasedání. Jednací řád ŘV si schvaluje ŘV sám a je uveden v zápisu z 21. Zasedání ŘV ITI PMO. V implementační části (str. 186 je uvedeno, že výkonný tým nositele zajišťuje agendu spojenou s ŘV ITI PMO). Doplněno také do přílohy Popis transparentnosti.</li> <li>• Ve Strategii je na str. 188 uvedeno, že pracovní skupiny ŘV ITI jsou vázány statutem, jednacím řádem a etickým kodexem. Doplněna také odrážka do kap. 1.2 Organizační schéma pod ŘV a Pracovní skupiny. Statut, jednací řád i etický kodex PS je nyní zveřejněn na webu (děkujeme za upozornění) a informace je doplněna i do přílohy Popis transparentnosti.</li> <li>• Etický kodex je na webu zveřejněn se statutem a jednacím řádem ŘV ITI PMO, doplněno i do přílohy transparentnost.</li> <li>• Informace o zveřejňování prezenčních listin doplněna do přílohy Popis</li> </ul>

					<p>transparentnosti. Soubor všech prezenčních listin přiložen jako příloha v MS 2021+ v souladu s MP INRAP.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Síťové projekty v rámci ITI Pražské metropolitní oblasti <b>nejsou a nebudou realizovány.</b></li> <li>• Výsledky evaluace zveřejněny na webu zde: <a href="http://itipraha.eu/priprava-startegie-iti-pmo-2021">http://itipraha.eu/priprava-startegie-iti-pmo-2021</a></li> </ul>
<p>Komentáře mimo kritéria:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Doporučujeme dokument, ve kterém je udělena plná moc panu Ing. Anderlemu nahrát mezi Přílohy ISg, pro zachování souladu s metodikou MMR.             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Doplněno</b></li> </ul> </li> <li>• Z formálního hlediska doporučujeme přílohy v dokumentu ISg nazvat jednotně jako Příloha 1, Příloha 2, atd. Např. u SEA hodnocení, či seznamu obcí, který je v momentální verzi uveden jako tabulka.             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Opraveno, seznam obcí uveden rovněž jako příloha</b></li> </ul> </li> <li>• ISg má podnázev „Analytická část“, stejně jako jedna z jejích kapitol. Doporučujeme změnit podnázev na „koncepční část“ a zachovat tak soulad s metodikou MMR. Požadujeme tak z důvodu, aby bylo zachováno rozdělení ISg na koncepční část a Akční plán strategie a nedocházelo tak k záměně s analytickou dílčí částí strategie.             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Upraveno, uvedena koncepční část, kterou v závorce dále dělíme na analytickou, strategickou a implementační v souladu se strukturou celého dokumentu</b></li> </ul> </li> <li>• V závěru SEA je uvedeno, že stanovisko obsahuje Vypořádání vyjádření k návrhu koncepce. Toto vypořádání není součástí přílohy ISg. Doporučujeme doplnit vypořádání, popř. informaci o vypořádání neuvádět.             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Informace o vypořádání nelze neuvádět, takto byl dokument zaslán z MŽP. Vypořádání doplněno k závěru SEA.</b></li> </ul> </li> <li>• Na str. 8 ISg je nefunkční odkaz na vymezení provedené MMR. Prosíme o aktualizaci.             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Opraveno</b></li> </ul> </li> <li>• Podle webu není jasné, co je myšleno pod pojmem „horizontální pracovní skupina“. Jedná se o jednu PS, která jednala k různým tématům? Nebo byly pro jednotlivé oblasti vytvořené jednotlivé PS? Prosíme upřesnit informaci na webu.             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Na webu doplněn odkaz na popis hierarchie PS <a href="#">zde</a> současně je vše uvedeno ve Strategii v kap. Analýza stakeholderů a v Implementační části strategie.</b></li> </ul> </li> <li>• Doporučujeme odstranit kapitolu 1.3 Způsob řízení realizace ITI PMO, protože podle metodiky MMR nemá být popis procesů implementace jednotlivých PR součástí koncepční části. Doporučujeme také doplnit konkrétní odkazy na web, kde bude umístěna interní dokumentace pro implementaci.             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>MPIN uvádí, že není třeba uvádět popis procesů implementace, avšak přímo to nazakazuje. Považujeme popis procesů za transparentní a pro partnery z území přínosný. Také Odborem legislativy MHMP nám bylo doporučeno kapitolu ponechat. Rádi bychom se vyhnuli uvádění konkrétních odkazů do strategie, vzhledem k jejich možné nefunkčnosti (viz odkaz na vymezení MO/A).</b></li> </ul> </li> </ul>					

## Připomínky Ministerstva pro místní rozvoj ke Strategii 2021 – 2027, verze 1.0 ze dne 31. 5. 2023

Číslo kritéria	Název kritéria	Splňuje ano/ne	Odůvodnění	Vypořádání
1 P	Splňuje analýza problémů, rozvojových potřeb a potenciálu území požadavky definované v Metodickém pokynu pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021-2027?	NE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analýza rozvojových potřeb není zpracována formálně správně, protože neobsahuje identifikaci potenciálu území.</li> <li>Chybí identifikace toho, co dané území již nyní může nabídnout, popř. osvědčené příklady dobré praxe, na které lze navázat.</li> </ul> <p>- např. „VHD v Praze vypraví již xy % nízkoemisních spojů. V tomhle trendu chceme pokračovat.“ Nebo informace, že již probíhá spolupráce odborných škol s technologickými podniky (např. přes program MŠMT), co může tvořit základ pro systémové nastavení spolupráce, apod. Je možné hledat inspiraci pro územní potenciál mezi silnými stránkami v SWOT analýze.</p>	<p>Zpracováno:</p> <p>Potenciál území vč. textu doplněn na závěr každé tematické oblasti v kapitole Analýza problémů, rozvojových potřeb a potenciálu území do modrého rámečku, kde nahradil Rozvojový potenciál.</p> <p>V obsahu upraven název podkapitoly <i>Dílčí závěr</i> na <i>“Dílčí závěr a potenciál území”</i></p>
4 P	Splňuje strategický rámec požadavky definované v Metodickém pokynu pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021-2027?	NE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Strategie obsahuje strategické cíle, specifické cíle I opatření. Navíc obsahuje „vize“ a „prioritní oblasti“.</li> </ul> <p><b>Stanovení vizí je v souladu s metodikou MMR.</b> Podle obrázku 1.1 Schéma zpracování uvádíte hierarchii struktury následovně: Vize – Strategické cíle – Specifické cíle – opatření, projekty. Na str. 108, kde již rozebíráte Strategický cíl 1 je ale již podřízený „prioritní oblasti PO1 Doprava“, kterou ale hierarchie ze schématu neobsahuje. Doplnování další úrovně strategické struktury není v souladu s metodikou MMR, proto je potřeba ji odstranit.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ISg zároveň představuje environmentální pilíř, ale není jasné jeho umístění v strategické struktuře. Pilířová struktura rovněž není v souladu s metodikou MMR. Podle popsané povahy „environmentálního pilíře“ se ale spíše jedná o obecně aplikovaný horizontální princip, nikoliv o linii strategické struktury. Proto je možné</li> </ul>	<p>Zpracováno:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Prioritní oblasti odstraněny, opraveno na tematické oblasti v celém textu</li> <li>Environmentální pilíř přejmenován na princip. Zde se nejedná o pilířovou strukturu, vložení kapitoly Enviromentální pilíř bylo nutné na základě vypořádání podmínek k procesu SEA vůči MŽP. Vložení této kapitoly do strategie podmiňovalo vydání souhlasného stanoviska. Domníváme se, že formální přejmenování kapitoly nemá vliv na splnění podmínky vypořádání SEA.</li> </ul>

		<p>provést nápravu pouze přejmenováním „pilíře“ na „princip“.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Pokud prioritní oblasti nespádají do struktury strategického rámce, a jedná se pouze o tematické oblasti, je nutné to náležitě označit. Označení „prioritní oblast“ a číslo v terminologii strategických dokumentů evokuje úroveň strategické struktury, proto se terminologicky počítá jako další strategická úroveň, a tedy není v souladu s metodikou MMR. To samé platí pro pilířovou strukturu.</b></li> </ul>	
<p>Komentáře mimo kritéria:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• V kap. 7.4 Cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví bylo místo Ministerstva kultury doplněno Ministerstvo životního prostředí. MŽP je možné ponechat, ale bylo by vhodné doplnit i Ministerstvo kultury.</li> <li>○ <b>Doplněno.</b></li> <li>• U síťových projektů uvádíte, že pro území PMO bude jejich využití komplikované, z toho vyplývá, že není daných projektů potřeba. Pro zachování transparentnosti doporučujeme v případě realizace síťových projektů doplnit postup jejich vyhodnocení změnou ISg.</li> <li>○ <b>Doplněno do textu Strategie, že v případě realizace síťových projektů bude doplněn postup pro jejich vyhodnocení.</b></li> <li>• Doporučujeme dokument, ve kterém je udělena plná moc panu Ing. Anderlemu nahrát mezi Přílohy ISg, pro zachování souladu s metodikou MMR.</li> <li>○ <b>Nahráno i mezi přílohy. Plná moc pro Ing. Andrlého je nahrána v ISKP v záložce plných mocí, domnívali jsme se, že jedno umístění stačí.</b></li> </ul>			