



Ministerstvo kultury



Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail:

V Praze dne: 3.10. 2011
MK 46969/2011 OPP
MK-S 10836/2011 OPP

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury, jako příslušný odvolací orgán státní památkové péče, rozhodlo o odvolání Městské části Praha 1, Vodičkova 681/18, 115 68 Praha 1, proti rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče č.j. S-MHMP 339436/2011 ze dne 11.7. 2011, o uložení pokuty ve výši 30 000,-Kč dle ust. § 35 odst. 1 písm. h) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, za provedení stavby – podzemního kontejnerového stání na č. parc. 1039/1, k.ú. Malá Strana, Cihelná ulice, Praha 1, a to bez závazného stanoviska Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče dle § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů takto:

Ministerstvo kultury v řízení, jehož účastníkem je Městská část Praha 1, Vodičkova 681/18, 115 68 Praha 1, podle ustanovení § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **z a m í t á odvolání a rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, č.j. S -MHMP 339436/2011 ze dne 11.7. 2011, p o t v r z u j e.**

Odůvodnění

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče (dále jen „MHMP-OPP“), uložil Městské části Praha 1, Vodičkova 681/18, 115 68 Praha 1 (dále jen „účastník řízení“), pokutu ve výši 30 000,-Kč za to, že umístil podzemní kontejnerové stání na č. parc. 1039/1, k.ú. Malá Strana, Cihelná ulice, Praha 1, která se nachází území památkové rezervace hl.m. Prahy, a to bez závazného stanoviska MHMP-OPP dle § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“).

Porušení příslušné platné právní normy bylo zjištěno dne 19.4.2011 na základě vlastního šetření. K vybudování podzemního kontejnerového stání došlo nejdříve 2.3.2010, kdy nabylo právní moci rozhodnutí o umístění stavby č.j. S UMCP1/106263/2009-Ho-1,2,3,5/ul ze dne 25.1.2010, vydané Městskou částí Praha 1, Úřadem městské části, odborem výstavby (dále jen „stavební úřad“).

Zároveň MHMP-OPP uložil účastníku řízení povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1000,- Kč dle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

V odůvodnění svého rozhodnutí MHMP-OPP uvedl, že správní řízení o uložení pokuty dle ust. § 35 odst. 1 písm. h) památkového zákona zahájil dne 26.5.2011 na základě vlastního šetření. MHMP-OPP konstatuje, že bylo účastníku řízení umožněno, aby se k věci vyjádřil v souladu s ust. § 38 odst. 1 a § 36 odst. 1 a 3 správního řádu. MHMP-OPP dále uvádí, že věc posuzovalo z hlediska památkové péče. Dle ust. § 14 odst. 2 památkového zákona vlastník (správce uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny (§17), je povinen k zamýšlené stavbě, stavební změně nebo udržovacím pracím na této nemovitosti si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností v Praze MHMP –OPP. Tato zákonná povinnost nebyla v daném případě splněna.

Dotčený pozemek se nachází v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněn dle zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl.m. Praze.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (dále „PPR“) kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a jejich soubory, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní a vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Kromě ochrany a péče o jednotlivé historické stavby dbá památková péče i o ucelené nahlížení na celé dochované území PPR. Jakákoliv úprava těchto veřejných ploch musí být v souladu s historickou povahou sídla. V historickém prostředí musí být respektováno použití mramorových a žulových dlažeb v odpovídajících vzorech a velikostech, s důrazem na ponechání původních, ručně opracovaných prvků. Výše uvedené podmínky jsou stanoveny v zájmu minimalizace negativního dopadu navržených stavebních úprav na památkovou a vypovídající hodnotu dotčené lokality.

Dále MHMP-OPP uvádí, že dne 29.7.2009 bylo vydáno závazné stanovisko č.j. S-MHMP 373129/2009/Tům ve věci zřízení podzemního kontejnerového stání na č. parc. 1041, k.ú. Malá Strana, Cihelná ulice, Praha 1, kterým bylo provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace zpracované Ing. Petrem Kvasničkou, ČKAIT 0009266 v 04/2009, z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné z určitých podmínek. Závazné stanovisko bylo vydáno v souladu s písemným vyjádřením Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v hl. městě Praze (dále jen „NPÚ“) č.j. NPÚ-311/5174/2009 ze dne 1.6.2009.

Stavební úřad vydal dne 25.1.2010 rozhodnutí o umístění stavby – podzemní kontejnerová stání na tříděný odpad Praha 1, ul. Ostrovní, Nové Město, ul. Rytířská, Staré město, ul. Cihelná, Malá Strana, ul. Valentinská, Josefov. Toto územní rozhodnutí stanovilo mj. podmínky pro umístění stavby na parc. č. 1039/1 v ulici Cihelná, Praha 1. Závazné stanovisko k provedení navrhovaných prací však bylo vydáno na provedení kontejnerového stání na pozemku č. parc. 1041, přičemž kontejnerové stání bylo instalováno na pozemku č. parc. 1039/1.

Z hlediska splnění podmínek stanovených MHMP-OPP bylo podzemní kontejnerové stání osazeno v nedostatečné hloubce a výrazně vystupuje nad povrch komunikace, čímž opticky narušuje lokalitu Cihelné ulice. Podzemní kontejnerové stání musí být realizováno tak, aby se minimálně pohledově uplatňovalo, povrch a okolí nesmí být zdůrazněny použitím jiného typu dlažby, než na který přímo navazuje. Po provedeném správním řízení dospěl MHMP-OPP k závěru, že došlo k porušení platné právní úpravy na úseku státní památkové péče, a to realizací podzemního kontejnerového stání na č. parc. 1039/1, Cihelná ulice, Praha 1, bez závazného stanoviska MHMP-OPP dle ustanovení § 14 odst. 2 památkového zákona.

MHMP-OPP stanovil výši pokuty při dolní hranici zákonného rozpětí s ohledem na závažnost protiprávního stavu a jednání ve věci, a zároveň vzal v úvahu, že provedená instalace podzemního kontejnerového stání je vratná. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že účastník řízení umístil na č. parc. 1039/1 podzemní kontejnerové stání bez závazného stanoviska MHMP-OPP a tím se dopustil správního deliktu dle ustanovení § 35 odst. 1 písm. h) památkového zákona.

Napadené rozhodnutí bylo účastníku řízení doručeno dne 14.7.2011. Účastník řízení se proti rozhodnutí o uložení pokuty v zákonné lhůtě dne 28.7. 2011 odvolal s tím, že závazné stanovisko vydané dne 29.7.2009 č.j. S-MHMP 373129/2009/Tům bylo součástí územního rozhodnutí o umístění stavby. Dále uvedl, že umístění stavby již stavební řízení nevyžaduje, neboť pro tento typ staveb není vyžadováno ani stavební povolení ani ohlášení.

MHMP-OPP odvolání nevyhověl a postoupil ho spolu se spisovým materiálem k projednání Ministerstvu kultury, odboru památkové péče (dále jen „odvolací orgán“).

Odvolací orgán přezkoumal ve smyslu ust. § 89 odst. 2 správního řádu soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy, v rozsahu námitek uvedených v odvolání a po provedeném odvolacím řízení neshledal důvod pro změnu či rušení odvoláním napadeného rozhodnutí.

Dotčený pozemek se nachází na území Pražské památkové rezervace.

Podle § 35 odst. 1 písm. h) památkového zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností uloží pokutu až do výše 2 000 000,-Kč právnické osobě, která se dopustí správního deliktu tím, že provádí stavbu, změnu stavby, terénní úpravy, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravu dřevin nebo udržovací práce na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny bez závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle § 14 odst. 2 památkového zákona.

Výše pokuty tak, jak byla v souladu s ustanovením § 36 památkového zákona MHMP-OPP vyměřena na základě spolehlivě zjištěných a prokázaných skutečností, se odvolacímu orgánu jeví jako přiměřená, neboť byla uložena v dolní polovině zákonného rozpětí.

V prvoinstančním řízení bylo bez vší pochybnosti prokázáno, že účastník řízení umístil podzemní kontejnerové stání na parc. č. 1039/1 bez závazného stanoviska MHMP-OPP.

Závazné stanovisko je třeba ke třem druhům zásahů na nemovitosti: ke stavbě, ke stavební změně a k udržovacím pracím. Závazné stanovisko vyžadují veškeré udržovací práce, tedy i ty, které nevyžadují ohlášení stavebnímu úřadu. V závazném stanovisku ze dne 29.7.2009 vydaném v souladu s ust. § 149 odst. 1 správního řádu, shledal MHMP-OPP provedení navrhovaných prací - osazení tří podzemních kontejnerových stání v rozsahu předložené projektové dokumentace na parc. č. 1041, Cihelná ulice, Praha 1, z hlediska státní památkové péče přípustné za určitých podmínek.

Stavební úřad vydal dne 25.1.2010 rozhodnutí o umístění stavby - podzemní kontejnerové stání na tříděný odpad na parc. č. 1039/1 Cihelná ulice, Praha 1. Podkladem pro

toto územní rozhodnutí bylo závazné stanovisko ze dne 29.7.2009 č.j. S-MHMP 373129/2009/Tům, které se však týkalo provedení prací na parc. č. 1041 v ulici Cihelná, Praha 1.

Provedení prací, tedy osazení tří podzemních kontejnerových stání na parc. č. 1039/1 v ulici Cihelná, Praha 1, bylo provedeno bez závazného stanoviska MHMP-OPP, tedy v rozporu s ustanovením § 14 odst. 2 památkového zákona.

Ze shora uvedených skutečností vyplývá, že účastník řízení umístil na parc. č. 1039/1, Cihelná ulice, Praha 1 kontejnerové stání bez závazného stanoviska MHMP-OPP a tím se dopustil správního deliktu dle ustanovení § 35 odst. 1 písm. h) památkového zákona.

Z tohoto důvodu bylo odvolání účastníka řízení zamítnuto a rozhodnutí MHMP-OPP potvrzeno dle ustanovení § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu dále odvolat.

JUDr. Václav Karmazín
vedoucí právního oddělení
v odboru památkové péče ministerstva kultury