

## Důvodová zpráva

Radě hlavního města Prahy se předkládá ke schválení návrh záměru na vydání novely obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl.m.Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy (dále jen „Statutu“).

Cílem toho záměru je

-) zrevidovat znění Statutu z hlediska souladu jeho obsahu s aktuálně platnou právní úpravou stanovující úkoly v samostatné a přenesené působnosti k plnění orgány hlavního města Prahy a orgány městských částí hlavního města Prahy,

-) právně zakotvit opodstatněné požadavky orgánů hlavního města Prahy a městských částí vyplývající z poznatků a potřeb praxe,

-) aktualizovat Statut podle zmocňovacího ustanovení zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění zákona č. 303/2013 Sb., kterým, se mění některé zákony v souvislosti s přijetím rekodifikace soukromého práva.

Vzhledem k tomu, že proces analýzy Statutu je dlouhodobějším projektem, byly již určité náměty a podněty korespondující s výše uvedeným cílem ze strany některých odborů Magistrátu hlavního města Prahy i orgánů městských částí uplatněny a předkladatel je zapracoval do předkládaného záměru, popř. předpokládá jejich následné vypořádání. Zároveň je nutno podotknout, že se očekává, že v rámci připomínkové řízení budou uplatněny další kvalifikované podněty, nicméně předkladatel si klade za cíl, aby tyto odpovídaly vytyčenému cíli, tzn. splňovaly „technický“ charakter novely Statutu odpovídající nejen současně platnému znění zmocňovacího ustanovení pro vydání Statutu, ale i současně platnému zákonu o hlavním městě Praze jako celku.

Koncepční řešení právního postavení hlavního města Prahy a městských částí v hlavním městě Praze je nutno řešit změnou zákona, nikoliv Statutem. Statut je právní předpis určený k úpravě vnitřních poměrů při správě města, které je územně členěno, přičemž jeho obsah je limitovaný zákonem. Tímto vztahem mezi zákonem a Statutem se odůvodňuje předkládaný záměr novely Statutu, tj. technická novela, od změn koncepčních, jež budou vyžadovat změnu zákonného rámce.

S odkazem na výše uvedené je dále uveden obsah navrhovaných změn včetně jejich stručného odůvodnění, a to následovně

1) Oblast majetková je ze stávajícího Statutu vydělena a zpracována jako samostatný návrh

- ) Jména úpravy je zachována (převzato z původního znění Statutu § 13 až 21),
- ) úprava terminologie a upřesnění textu viz § 1 odst. 1 písm.a), § 3 odst. 1, § 4 odst.2,
- ) zohledněna judikatura ve věcech týkajících se právního postavení městských částí-viz §1 odst.4,
- ) doplnění povinnosti oznámit záměr nabytí nemovitého majetku, jehož cena za samostatnou věc, nebo za soubor těchto věcí zjištěná podle zvláštního právního předpisu převyšuje 50 000 000 Kč - viz § 6 odst. 1 písm. b,
- ) výslovná úprava převodu nemovitostí do vlastnictví obch. společností založených městskou částí (odlišení od nepeněžitých vkladů ve formě nemovitostí do obch.společností bez ohledu na zakladatele) – viz § 6 odst. 1 písm d),
- ) zpřesnění procesního postupu projednání oznámeného záměru – viz § 6 odst. 4 a 6,
- ) upřesnění procesu a listin při ověřování správnosti postupu městské části při nakládání s majetkem hlavního města Prahy – viz § 9
- ) v přílohách jsou aktualizovány a upřesněny náležitosti jednotlivých předkladů (žádosti o svěřeni/odejmutí správy, oznámení záměrů atd.)

2) Stávající znění Statutu je upraveno

Část třetí – Rozpočet hlavního města Prahy a rozpočty městských částí

- ) upřesnění procesních postupů – viz § 6 odst. 2, 3,4,7 a doplnění povinnosti městských částí schvalovat rozpočtový výhled – viz § 6 odst. 8,
- ) upřesnění náležitostí prohlášení městské části o bezdlužnosti – viz § 9 odst. 3,
- ) procesní úprava provázaná na povinnost dle § 9 odst. 1 písm. a) – viz § 11 odst. 5,
- ) upřesnění formy a rozsahu vedení účetnictví dle stávající právní úpravy týkající se účtování včetně stanovení povinnosti městských částí předkládat MHMP informace o schválení účetní závěrky městské části a příspěvkových organizací zřízených městskou částí – viz § 12,

Část čtvrtá – Majetek hlavního města Prahy, který se svěřuje městským částem a rozsah oprávnění městských částí při nakládání s tímto majetkem

- ) zrušena (nahrazena samostatným návrhem – viz bod 2)).

Část šestá – Způsob projednání územně analytických podkladů hlavního města Prahy, územně plánovací dokumentace hlavního města Prahy a programu rozvoje hlavního města Prahy s městskými částmi

- ) celá část šestá aktualizována dle stávajícího znění stavebního zákona.

Část sedmá – Vzájemná součinnost mezi orgány hlavního města Prahy a orgány městských částí

- ) upřesnění účelu koncepce rozvoje informačních systémů pro potřeby hlavního města Prahy a městských částí – viz § 36 odst. 1.

Příloha č. 4 část A je doplněna

- )o předmět působnosti „způsobilost být veřejným opatrovníkem“ podle § 471 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb. (na MČ Praha 1 – 22, kde se předpokládá kvalifikovaný výkon této agendy) a „přijímání informace o tom, že má být propuštěn pacient, u něhož není zajištěna další péče“ podle § 47 odst. 2 zákona č. 372/2011 Sb.,
- ) úprava položky č. 438 – výjimka z působnosti obecného stavebního úřadu pro území NKP Pražský hrad a další vyjmenované stavby.

S ohledem na vytyčený cíl, tzn. novela Statutu má ryze technický charakter, se Radě hlavního města Prahy navrhuje ke schválení spojení vnějšího a vnitřního připomínkové řízení. V rámci tohoto procesu se očekává, jak již bylo uvedeno výše, uplatnění dalších kvalifikovaných podnětů, jejichž obsahovou stránku budou garantovat věcně příslušné odbory Magistrátu hlavního města Prahy, popř. orgány hlavního města Prahy nebo městských částí v hlavním městě Praze. Všechny podněty by však měly být již transponovány do nové soukromoprávní úpravy vyplývající ze zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, i když nelze po určité přechodné období vyloučit dvojkolejnost v soukromoprávních vztazích a některé záležitosti nelze predikovat s dostatečnou určitostí, nicméně intence zákona č. 303/2013 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím rekodifikace soukromého práva, jímž byl mimo jiné změněn i zákon o hlavním městě Praze, je již nutno do Statutu implementovat. Všechny uplatněné podněty bude nutno ze strany navrhovatelů alespoň krátce odůvodnit, což je základ pro jejich následné vypořádání. Dále se předpokládá, že v rámci připomínkového řízení budou kromě textové části Statutu odpovědnými místy revidovány i příslušné přílohy Statutu.