

VYHODNOCENÍ VLIVŮ CELOMĚSTSKY VÝZNAMNÉ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. M. PRAHY Z 3125/00

**k projednání dle ust. § 52 zák. 183/2006 Sb.
podle § 19 odst. 2 zák. 183/2006 Sb.**



Vyhodnocení vlivů celoměstsky významné změny územního plánu hl. m. Prahy Z 3125/00

k projednání dle ust. § 52 zák. 183/2006 Sb.

podle § 19 odst. 2 zák. 183/2006 Sb.

ZADAL:	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy Vyšehradská 57 128 00 Praha 2
ZPRACOVAL:	ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o. Roztylská 1860/1 148 01 Praha 4
VEDOUCÍ PROJEKTU:	Mgr. Radek Jarěš osoba autorizovaná ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., Č. j. rozhodnutí o udělení autorizace: 112632/ENV/10 č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: MZP/2020/710/4323
SPOLUPRÁCE:	Mgr. Jan Karel držitel autorizace ke zpracování dokumentací a posudků dle zák. č. 100/2001; č. j. rozhodnutí o udělení autorizace: 88948/ENV/14 č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: MZP/2020/710/826 Ing. Josef Martinovský Vedoucí laboratoře autorizované dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Osvědčení o autorizaci č. A0010100419 Mgr. Robert Polák osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osvědčení 10/2019 Ing. Eva Smolová držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zák. č. 201/2012 Sb., osvědčení MŽP č. j. 46712/ENV/15

Srpen 2024

OBSAH

ÚVOD.....	5
A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	6
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny územního plánu, vztah k jiným koncepcím.....	6
A.1.1. Stručné shrnutí obsahu změny	6
A.1.2. Vztah k jiným koncepcím.....	24
A.2. Zhodnocení vztahu změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	26
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna územního plánu.....	32
A.3.1. Klimatické charakteristiky.....	32
A.3.2. Kvalita ovzduší.....	37
A.3.3. Hluk.....	44
A.3.4. Půda.....	49
A.3.5. Povrchové vody.....	51
A.3.6. Geologické poměry	52
A.3.7. Hydrogeologické poměry	54
A.3.8. Chráněná území přírody	56
A.3.9. Fauna a flóra.....	58
A.3.10. Krajinný ráz.....	60
A.3.11. Obyvatelstvo a osídlení, území hustě zalidněná.....	60
A.3.12. Kulturní a archeologické památky.....	62
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny.....	63
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	64
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných	65
A.6.1. Klima.....	66
A.6.2. Kvalita ovzduší.....	66
A.6.3. Akustická situace.....	68
A.6.4. Půda.....	70
A.6.5. Povrchová voda	70
A.6.6. Podzemní voda	71
A.6.7. Zvláště chráněná území a citlivé ekosystémy.....	77
A.6.8. ÚSES, VKP a celoměstský systém zeleně.....	78
A.6.9. Flora	79
A.6.10. Fauna	79
A.6.11. Lesy	79
A.6.12. Krajina a krajinný ráz	80
A.6.13. Obyvatelstvo a lidské zdraví	81
A.6.14. Hmotný majetek	83

A.6.15.	Vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů	84
A.7.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	86
A.7.1.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení	86
A.7.2.	Popis použitých metod	86
A.8.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	89
A.9.	Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do změny územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení	90
A.10.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu změny územního plánu na životní prostředí	91
A.11.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	92
A.12.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	92
B.	POSOUZENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST ÚZEMÍ NATURA 2000	97
C.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ	98
D.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÉ SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ	100
E.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	108
	NÁVRH STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU	109

PŘÍLOHY

Intenzity dopravy

Rozptylová studie

Akustická studie

Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví

Úvod

Vyhodnocení vlivů změny Z 3125/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy na udržitelný rozvoj území je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Obsah dokumentace je členěn podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění k 31. 12. 2023. Tato příloha stanovuje strukturu vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj:

- A) Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.
- B) Posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost území Natura 2000.
- C) Vyhodnocení vlivů na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.
- D) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahů a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.
- E) Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území.

Jako podkladový dokument pro vyhodnocení částí C a D byly použity Územně analytické podklady hlavního města Prahy (IPR Praha, 2020), v části D byly využity Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, aktualizace 2024.

A. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny územního plánu, vztah k jiným koncepcím.

A.1.1. Stručné shrnutí obsahu změny

Předložené hodnocení se zabývá změnou územního plánu hl. m. Prahy Z 3125/00, která řeší východní část Městského okruhu. Změna ÚP představuje změnu funkčního využití ploch a změnu vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS).

Změna představuje změnu funkčního využití z funkcí

- plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/
- urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/
- tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladní terminály /DZ/
- tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladní terminály / nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu v územní rezervě (DZ/S1)
- izolační zeleň /IZ/
- izolační zeleň / plochy a zařízení veřejné dopravy v územní rezervě (IZ/DH)
- izolační zeleň / sady, zahrady a vinice v územní rezervě (IZ/PS)
- izolační zeleň / nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu v územní rezervě (IZ/S1)
- izolační zeleň / sběrné komunikace městského významu v územní rezervě (IZ/S2)
- lesní porosty /LR/
- čistě obytné /OB/
- všeobecně obytné /OV/
- sady, zahrady a vinice /PS/
- sady, zahrady a vinice / izolační zeleň v územní rezervě (PS/IZ)
- sady, zahrady a vinice / nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu v územní rezervě (PS/S1)
- zahrádky a zahrádkové osady /PZO/
- zahrádky a zahrádkové osady / nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu v územní rezervě (PZO/S1)
- nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu /S1/
- sběrné komunikace městského významu /S2/
- sběrné komunikace městského významu / izolační zeleň v územní rezervě (S2/IZ)

- sběrné komunikace městského významu / nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu v územní rezervě (S2/S1)
 - ostatní dopravně významné komunikace /S4/
 - ostatní dopravně významné komunikace / nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu v územní rezervě (S4/S1)
 - všeobecně smíšené /SV/
 - všeobecně smíšené / tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladní terminály v územní rezervě (SV/DZ)
 - všeobecně smíšené / nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu v územní rezervě (SV/S1)
 - všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/
 - všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/
 - všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/
 - nerušící výroby a služeb /VN/
 - nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území G /VN-G/
 - vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/
 - vodní toky a plochy, plavební kanály / nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu v územní rezervě (VOP/S1)
 - výroby, skladování a distribuce /VS/
 - veřejné vybavení /VV/
 - zeleň městská a krajinná /ZMK/
 - zeleň městská a krajinná / nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu v územní rezervě (ZMK/S1)
 - parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/
- na funkce:
- plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/
 - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/
 - tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladní terminály /DZ/
 - izolační zeleň /IZ/
 - izolační zeleň / ostatní dopravně významné komunikace v územní rezervě (IZ/S4)
 - lesní porosty /LR/
 - čistě obytné /OB/
 - všeobecně obytné /OV/
 - sady, zahrady a vinice /PS/
 - sady, zahrady a vinice / ostatní dopravně významné komunikace v územní rezervě (PS/S4)

- zahrádky a zahrádkové osady /PZO/
- zahrádky a zahrádkové osady / ostatní dopravně významné komunikace v územní rezervě (PZO/S4)
- nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu /S1/
- sběrné komunikace městského významu /S2/
- ostatní dopravně významné komunikace /S4/
- všeobecně smíšené /SV/
- všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/
- všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/
- všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/
- všeobecně smíšené s kódem míry využití území F /SV-F/
- všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/
- všeobecně smíšené s kódem míry využití území I /SV-I/
- všeobecně smíšené s kódem míry využití území S /SV-S(X1)/, KPP=6,40, KZ=0,00
- všeobecně smíšené s kódem míry využití území S /SV-S(X2)/, KPP=2,00, KZ= 0,00
- všeobecně smíšené s kódem míry využití území S /SV-S(X3)/,
- KPP=7,00, KZ=0,00
- nerušící výroby a služeb /VN/
- nerušící výroby a služeb s kódem míry využití F /VN-F/
- vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/
- veřejné vybavení /VV/
- zeleň městská a krajinná /ZMK/
- parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/
- plochy a zařízení veřejné dopravy /DH/ plovoucí zn. – funkční plocha bez specifikace rozlohy a přesného umístění

Dále se navrhuje:

- změna vymezení celoměstského systému zeleně (CSZ)
- změna vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)
- změna záplavového území
- úprava vymezení VPS: 7|DK|3, 7|DK|9, 7|DK|10, 7|DK|15, 8|DK|3, 8|DK|8, 8|DK|9, 18|DK|8, 16|DK|15
- nové VPS: XX|TY|7, XX|TY|8, XX|DT|3, XX|DT|9, XX|DT|10, 8|DK|7
- zrušení VPS: 75|DK|3, 75|DK|9
- Aktualizace popisu VPS: 8|DK|8, 7|DK|3

Změna aktualizuje vymezení Městského okruhu v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy v úseku mezi Pelc-Tyrolkou, Balabenkou a Rybníčky. Změna dílčím způsobem upravuje koncepci dopravní infrastruktury novým uspořádáním vybrané komunikační sítě vyplývající ze změny podoby Městského okruhu, které přesouvá převážnou část Městského okruhu z povrchu do tunelů. S jiným pojetím vedení Městského okruhu souvisí i úprava mimoúrovňových křižovatek a navazující vazby do území včetně vyvolaných úprav dotčených ploch s rozdílným způsobem využití.

Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariantně. Změna byla zpracována na základě podkladové studie Urbanisticko-dopravní studie Soubor staveb Městský okruh a Libeňská spojka, sdružení zpracovatelů pod vedením SATRA, spol. s r.o., z r. 2019, schválené usnesením RHMP č. 2309 ze dne 4. 11. 2019, která byla vzata jako výchozí podklad a zároveň byly zohledněny úpravy projektu Městského okruhu a návazného území, které vzešly z další přípravy v podobě konceptu dokumentace pro územní rozhodnutí, které byly poskytnuty investorem stavby ve stavu ke dni 6. 12. 2021.

Dne 13. 9. 2022 se v souladu s ust. odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, konalo společné jednání k návrhu předmětné změny. Na základě společného jednání a připomínek obdržených k předmětné změně ve smyslu ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byly provedeny úpravy změny, které jsou zahrnuty v předkládaném vyhodnocení.

S cílem co nejvíce omezit možné negativní důsledky stavby na život města byly přijaty následující úpravy řešení: Místo vedení kapacitní dopravní stavby podél Vltavy po ulici Povltavská jsou oba směry vedeny dvěma souběžnými, samostatnými tunelovými tubusy pod Bílou skálou. Vedení Městského okruhu na Balabence a U Kříže a Libeňské spojky jsou zde navržena pouze v tunelech oproti předchozímu povrchovému řešení s mosty. Byl přeřešen dopravní systém celého uzlu Balabenska s tím, že jsou zajištěny všechny dopravní vazby, vč. místních vztahů. Mimoúrovňová křižovatka K Žižkovu byla minimalizována na dvojici ramp. Rozlehlá mimoúrovňová křižovatka na Českobrodské byla prostorově redukována a zapuštěna pod zem. Extravilánová mimoúrovňová křižovatka Černokostelecká byla upravena do semknutého svazku křižovatek větvi, které absorbují i napojení ulice V Olšinách náhradou za zrušení dříve uvažované mimoúrovňové křižovatky MO – V Olšinách. Prostorové řešení mimoúrovňové křižovatky Rybníčky bylo upraveno tak, aby křižovatka umožňovala všechny požadované dopravní vztahy včetně bezmotorových, a přitom byla maximálně kompaktní. Nejzásadnější změna trasy Městského okruhu vyřešila prostřednictvím nového tunelu Balabenska problematiku poměry vedení Městského okruhu v ulici Spojovací a Čuprova od Vysočanského náměstí k mimoúrovňové křižovatce U Kříže (uzel Balabenska), kde tak došlo

k oddělení místních dopravních vazeb od dopravy tranzitní po Městském okruhu. Zároveň není nutná přestavba železničního podjezdu Spojovací v železniční stanici Praha-Libeň. Byly vytvořeny podmínky pro zachování všesměrné dopravní obsluhy všemi módy dopravy od individuální automobilové dopravy, přes městskou hromadnou dopravu po dopravu bezmotorovou. Toto výsledné, prakticky celotunelové řešení Městského okruhu a Libeňské spojky bylo zpracovateli konceptu dokumentace pro územní rozhodnutí podrobeno komplikovanému a časově náročnému posuzování dopravních kapacit křižovatek a návrhu několika variant povrchového uspořádání v dotčeném území. Invariantní návrh změny na základě tohoto posouzení je tedy prověřen jako technicky možné a kapacitně funkční řešení (na rozdíl od množství dalších v rámci studie prověřovaných a opuštěných návrhů). Zpracovaným návrhem trasy Městského okruhu a Libeňské spojky tak jsou splněny prakticky všechny požadavky na vedení linek městské hromadné dopravy, místní motorovou i bezmotorovou dopravu, především cyklistickou dopravu v trase Městského okruhu i napříč dotčeným územím. Z území vnitřního města byly zcela odstraněny bariéry mostních konstrukcí a protihlukových stěn i plošně náročné dopravní stavby extravilánového charakteru. Dopad významné dopravní stavby do organismu města je minimalizován, aniž by došlo k omezení vlastního účelu stavby Městského okruhu, tj. přenést nadřazené vnitroměstské dopravní vztahy v této části Prahy, uvolnit místní komunikace pro městskou hromadnou dopravu, místní a bezmotorovou dopravu a umožnit kvalitní život obyvatel města. Základní požadavky dotčených samospráv na odstranění negativního dopadu stavby do městské struktury při současném umožnění jejího rozvoje tak byly naplněny v maximálním možném rozsahu.

Změny ve vymezení ploch jsou následující. V nově navržených tunelových úsecích je plocha nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu /S1/ nahrazena využitím odpovídajícím využití sousedních ploch, příp. plochou s novým využitím. V úseku Pelc-Tyrolka – Zenklova je změnou nově navržena plocha zeleň městská a krajinná /ZMK/, která navazuje na stávající plochy /ZMK/ podél Vltavy, na Bílé skále a na Košince a vzájemně je propojuje. Mezi ulicemi Primátorská, Zenklova a Kandertova plocha /ZMK/ nahrazuje stávající plochu izolační zeleň /IZ/ a sjednocuje tak plochu zeleně již od Pelc-Tyrolky na /ZMK/. V západní části ulice Kandertova je plocha /S1/ nahrazena využitím sousední plochy sady, zahrady a vinice /PS/. Místo, kde trasa Městského okruhu měla v pokračování Kandertovy ulice směřem na Pelc-Tyrolku překonávat železniční trať, je nahrazena plochou tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály /DZ/. Prostor mezi Zenklovou ulicí, říčkou Rokytka a železniční tratí je namísto ploch /S1/ a /IZ/ navržen jako plocha parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ a rozšiřuje tak stávající plochu /ZP/, která tvoří jižní polovinu vymezeného prostoru. Nově navrženými plochami

/ZMK/ a /ZP/ dochází k propojení ploch zeleně mezi Vltavou a Rokytkou přes Košíčku podél železniční tratě a vytváří zelený pás v území. Návrh Městského okruhu dle změny ÚP vytváří předpoklady k zachování přírodních hodnot území mezi Pelc-Tyrolkou a Libní podél Vltavy a Rokytky.

Na základě společného jednání byl návrh změny pro veřejné projednání upraven v tom smyslu, že stávající plocha /ZP/ jihovýchodně od ulice V Holešovičkách je nahrazena plochou /ZMK/ z důvodu umístění komunikace vč. parkování. Plocha i nadále zůstává jako nezastavitelná v kategorii ploch krajiny a městské zeleně.

Obr. 1. Rozdíl mezi návrhem pro společné jednání a návrhem pro veřejné projednání



V oblasti mimoúrovňové křižovatky Vychovatelna a náměstí Na Stráži dochází ke změnám vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití území vyplývající ze změny geometrie křižovatky a komunikací. Plocha ze zeleně městská a krajinná /ZMK/ mezi ulicemi Zenklova, Bulovka a Budínova je nahrazena plochou izolační zeleně /IZ/, která lépe odpovídá ploše zeleně mezi komunikacemi v rámci mimoúrovňové křižovatky.

V oblasti křižovatky Prosecká – Čuprova jsou opět změny jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití území vyplývající ze změny geometrie křižovatky a komunikací a svedením trasy Městského okruhu a Libeňské spojky do tunelů. Plochy izolační zeleně /IZ/ přiléhající ke křižovatce a původně vyplňující prostor mezi jednotlivými rameny křižovatky jsou v souladu s podkladovou studií změněny na plochy všeobecně smíšené /SV/ a /SV-E/, které doplňují stávající strukturu.

V úseku U Kříže – Balabenka jsou kromě změn ploch s rozdílným způsobem využití území vyplývajících z odlišné geometrie komunikací navrženy v prostorech uvolněných mimoúrovňovými křižovatkami Čuprova – Na Žertvách a Sokolovská – Českomoravská plochy všeobecně smíšené /SV-G/ a /SV-S/. Řešené části těchto ploch

jsou plochy, které budou uvolněné výstavbou tunelového komplexu městského okruhu. Uváděné plochy jsou v současnosti zastavěné komunikacemi, budovami souvisejícími s dopravní funkcí území, případně slouží jako izolační zeleň. S ohledem na odst. 13 Oddílu 7a Regulativů funkčního a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy je předkládán návrh na definování míry využití území pomocí speciálního koeficientu „S“ s individuálně stanovenými koeficienty podlažních ploch (KPP) a zeleně (KZ) a to: /SV-S(X1)/ s KPP = 6,40 a KZ = 0,00, /SV-S(X2)/ s KPP = 2,00 a KZ = 0,00 a /SV-S(X3)/ s KPP = 7,00 a KZ = 0,00. Koeficienty podlažních ploch byly stanoveny výpočtem a odpovídají předpokládané urbanistické struktuře dle podkladové studie. Koeficient zeleně KZ = 0,00 je stanoven s ohledem na specifické podmínky v řešeném území, konkrétně nemožností plnění koeficientu zeleně na rostlém terénu v řešeném území, zejména s ohledem na limity dopravní infrastruktury.

Na základě společného jednání byl návrh změny upraven tak, že původně navržená plocha /ZMK/ propojující říčku Rokytka a ulici Na Žertvách je ponechána jako plocha izolační zeleň /IZ/ z důvodu umístění stávajících komunikací vč. parkování. V rámci vypořádání připomínek k projednání se stávající plocha /SV/ v malém rozsahu rozšiřuje.

Obr. 2. Rozdíl mezi návrhem pro společné jednání a návrhem pro veřejné projednání



V úseku Balabenka – Českobrodská je díky uvolnění prostoru od mimoúrovňové křižovatky u Vysočanského náměstí navržena na místě stávající zástavby plocha všeobecně smíšená /SV-I/. Přeložka Novovysočanské ulice v pokračování ulice K Žižkovu již není uvažována, čemuž odpovídá i změna ploch s rozdílným způsobem využití území včetně rozšíření plochy lesní porosty /LR/

v rámci celoměstského systému zeleně. Jsou rozšířeny i stávající plochy veřejného vybavení /VV/ a všeobecně smíšené /SV/, které navazují na stávající plochy. Podél Spojovací ulice jsou uvolněné plochy přičleněny ke stávajícím plochám nerušící výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, všeobecně smíšené /SV-F/, čistě obytné /OB/ a všeobecně obytné /OV/. Změny vyplývající z nového návrhu mimoúrovňové křižovatky Českobrodská přinášejí rozšíření ploch zeleň městská a krajinná /ZMK/ v rámci celoměstského systému zeleně, izolační zeleně /IZ/ a nerušící výroby a služeb /VN/ umožňující rozvoj stávajícího areálu společnosti Auto Jarov, s. r. o. Upraveno je napojení Jarovské ulice v návaznosti na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 2600/00 i mimo řešené území změny Z 3125/00 včetně nově navrženého využití území plochy a zařízení veřejné dopravy /DH/ pro budoucí tramvajovou trať Nákladové nádraží Žižkov – Českobrodská. Pro umístění obratiště tramvajové tratě je v ploše /ZMK/ umístěna plovoucí značka /DH/.

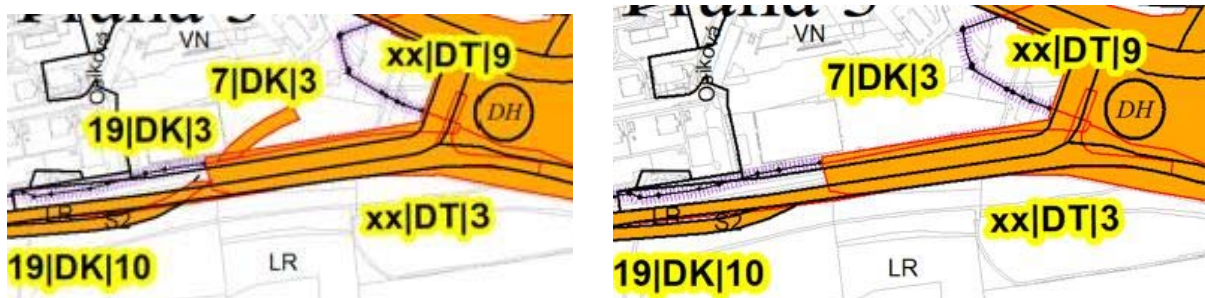
Po společném jednání byl návrh změny upraven tak, že stávající plocha /IZ/ nad výjezdovou rampou Městského okruhu (MO) je nahrazena plochou všeobecně smíšenou /SV/ z důvodu umístění podzemních garáží včetně navazujícího nadzemního objektu.

Obr. 3. Rozdíl mezi návrhem pro společné jednání a návrhem pro veřejné projednání



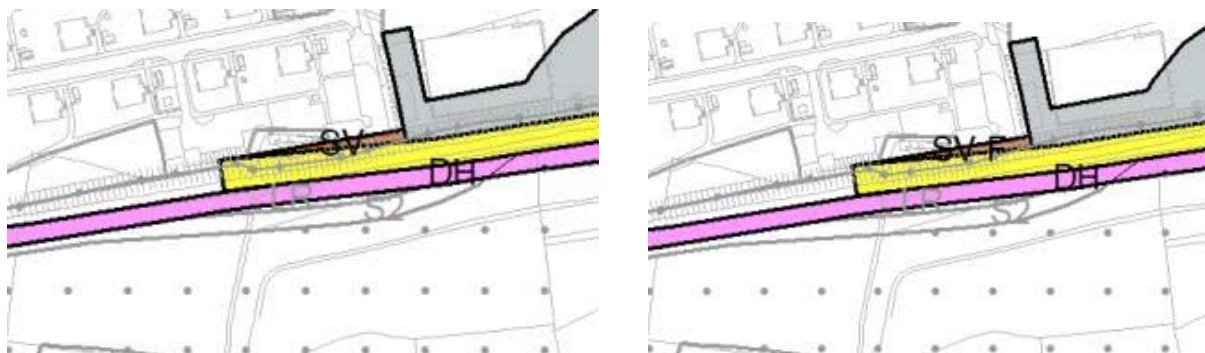
Dále byla zrušena část veřejně prospěšné stavby 19|DK|3 Jarovská spojka z důvodu dopravní návaznosti.

Obr. 4. Rozdíl mezi návrhem pro společné jednání a návrhem pro veřejné projednání



V koordinaci se změnou Z 2600/00 byla pro plochu všeobecně smíšenou /SV/ nově stanovena míra využití území F z důvodu metodické návaznosti na urbanistické řešení změny Z 2600/00, se kterou je změna Z 3125/00 koordinována.

Obr. 5. Rozdíl mezi návrhem pro společné jednání a návrhem pro veřejné projednání



V úseku Počernická – V Olšinách návrh změny navrhuje v blízkosti křižovatky ulice Černokostelecké a Městského okruhu (MO) úpravy bezprostředně se vztahující k umístění nového řešení MO do území. Změnou oproti platnému ÚP SÚ hl. m. Prahy je tak mimo osu Městského okruhu jen náhrada plochy /S4/, propojení Dřevčické a Limuzské ulice, které novým řešením MO pozbývá smysl. Plocha /S4/ je tak nahrazena plochami s využitím podle sousedních ploch (/SV/, /SV-G/, /SV-D/ a /ZMK/). Dále je v původním severozápadním kvadrantu mimoúrovňové křižovatky Černokostelecké a MO doplněna plocha /SV-G/ v návaznosti na sousední zastavitelnou plochu. Z důvodu řešení jen ploch bezprostředně se vztahujících k novému řešení MO tak není zasahováno např. do plochy /VN/ jižně od Černokostelecké. V uvolněném prostoru od ramp mimoúrovňové křižovatky Černokostelecká a dalších souvisejících komunikací je navrženo rozšíření plochy izolační zeleň /IZ/ a nerušící výroby a služeb /VN-F/. Podél Městského okruhu je nově navržena plocha zeleň městská a krajinná /ZMK/ v rámci celoměstského systému zeleně po ulici Černokosteleckou, navazující na plochu /ZMK/ od severu.

Na základě společného jednání došlo k úpravě návrhu změny, přičemž prodloužení Počernické ulice se nově navrhuje v ploše urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/ z důvodu umístění parkování v koordinaci s prodloužením tramvajové tratě.

Obr. 6. Rozdíl mezi návrhem pro společné jednání a návrhem pro veřejné projednání



Korekcí vedení trasy Městského okruhu a úprav křižovatek v úseku V Olšinách – Rybníčky jsou uvolněné plochy /S1/ přiřčeny ke stávajícím plochám tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály /DZ/, sady, zahrady a vinice /PS/ a izolační zeleň /IZ/.

V oblasti mimoúrovňové křižovatky Rybníčky je kromě změn vyplývajících z nové geometrie křižovatky navrženo rozšíření plochy všeobecně smíšené /SV-D/ u Rabakovské ulice a změna plochy zeleně mezi ulicí Rabakovskou a zástavbou z plochy lesní porosty /LR/ na plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/ v celoměstském systému zeleně. Ulice Rabakovská v úseku od mimoúrovňové křižovatky Rybníčky směrem k Hostivaři nebude překládána a změny ploch s rozdílným způsobem využití potvrzují stávající vedení komunikace.

Změna navrhuje nárůst zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných v rozsahu 256 350 m², zároveň se navrhuje plochy nezastavitelné, které ruší zastavitelné plochy v rozsahu 162 375 m². Rozdíl mezi nárůstem zastavitelných a nezastavitelných ploch činí 93 976 m². Nárůst zastavitelných ploch je odůvodněn

veřejným zájmem stavby MO a doplněním zastavitelných ploch při důležitých dopravních uzlech MO souvisejícím s úpravou mimoúrovňových křižovatek a navazujících vazeb do území včetně vyvolaných úprav dotčených ploch s rozdílným způsobem využití. V nově navržených tunelových úsecích je plocha nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu /S1/ a převážně nezastavitelná plocha izolační zeleně /IZ/ nahrazena způsobem využití dle sousedních zastavitelných ploch.

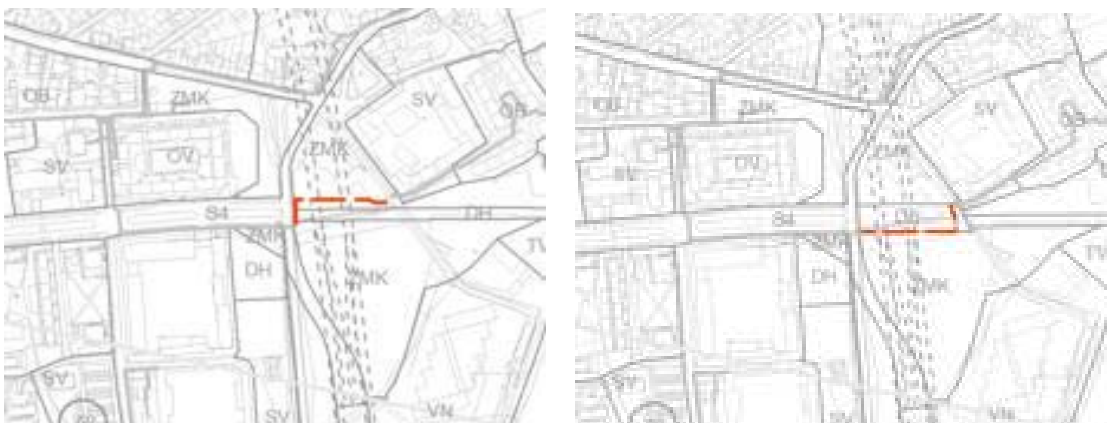
Změna upravuje koncepci technické infrastruktury ve všech jejích oborech. Nová trasa Městského okruhu, vedená převážně v tunelech, si v celé své trase vyžádá přeložky sítě technické infrastruktury – kanalizace, vodovodů, tepelných napáječů, plynárenských zařízení, kabelového tunelu, kabelovodů, optických tras. Přeložky jsou zakresleny dle aktuálních datových souborů, sloužících jako podklady pro zpracování DUR k jednotlivým stavbám: Stavba MO č. 0081 v úseku Pelc-Tyrolka – U Kříže, Stavba MO č. 0094 v úseku Balabenka – Rybníčky a Stavba LS č. 8313 v úseku Vychovatelna – Balabenka, koordinátor Satra spol. s r.o., říjen 2021.:

- V prostoru mimoúrovňové křižovatky (MÚK) Pelc-Tyrolka, východně od Mostu Barikádníků se navrhuje přeložka kmenové stoky E v délce cca 170 m.
- V prostoru MÚK Vychovatelna, v oblasti ulic Liberecká – Nám. Na Stráži – Kašparovo náměstí je navržena přeložka Střížkovského sběrače v délce cca 440 m a přeložka hlavního vodovodního řádu DN800 v délce cca 560 m.
- V prostoru MÚK U Kříže v oblasti Povltavská – Zenklova – Pod Labuťkou – Prosecká se navrhuje přeložky kmenové stoky F v délce cca 580 m a Proseckého sběrače v délce cca 160 m. V ulici Zenklova, jižně od MÚK U Kříže u Horova náměstí je navržena přeložka kabelovodu v délce cca 130 m, do kterého budou následně umístěny optické kabely.
- V oblasti Na Košince – Kandertova se navrhuje přeložka průmyslového vodovodu DN800 v délce cca 540 m.
- V prostoru MÚK Balabenka je navržena přeložka tepelného napaječe v délce cca 420 m. Změnou se rovněž upravuje vedení stávajících tras tepelných napáječů dle skutečného stavu v území, a to i mimo řešené území změny. Jedná se o trasu vedenou v ul. Kovanecská, Kovářská, K Moravině až do ul. Ocelářské. Stávající trasy jsou zakresleny dle dat poskytnutých společností Pražská teplárenská a.s. v r. 2019.
- V prostoru křižovatky Balabenka jsou navrhovány i přeložky několika kabelovodů.
- V ulici Spojovací mezi křižovatkami s ulicemi K Žižkovu a Hartigova je navržena přeložka hlavního vodovodního řádu DN500 v délce cca 925 m.
- V prostoru Malešického tunelu a jeho křížení s ul. Počernická a Dřevčická se navrhuje přemístění regulační stanici VTL/STL Malešice (ev. č. 320) u ul. Dřevčické k ul. Podle trati na pozemek parc. č. 803/8, k. ú. Malešice. S přemístěním regulační stanice souvisí i zkrácení VTL plynovodu DN 200 (ev. č. 38) k současnému umístění stanice

u ul. Dřevčická, dále vybudování nové odbočky VTL plynovodu k přeložené regulační stanici, výstupní trasa nového STL kapacitního plynovodu od přeložené regulační stanice s rozdělením a dopropojením na veškerou okolní páteřní STL distribuční soustavu a protikorozi ochrana regulační stanice (vše v rámci přeložky).

- V této lokalitě je navržena i přeložka kabelového tunelu, ve kterém je umístěn kabel 110 kV, a optického kabelu, uloženého v zemi. Trasa přeložky kabelového tunelu byla po společném jednání upravena dle aktualizované dokumentace.

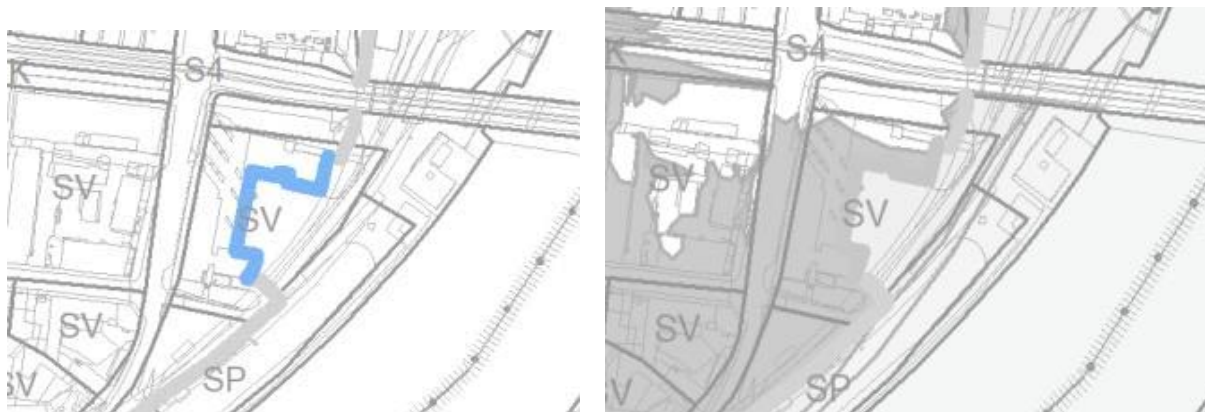
Obr. 7. Rozdíl mezi návrhem pro společné jednání a návrhem pro veřejné projednání



- V ulici Černokostelecká je navržena přeložka kabelovodu, v oblasti Jarovské spojky a východně od ul. V Olšinách přeložky tepelných napaječů.
- V prostoru MÚK Rybníčky, při křížení Jižní spojky, se navrhuje přeložka hlavního tepelného napaječe a optických kabelů uložených v zemi.
- Z důvodu vhodného směrového křížení navrhovaných tunelů, komunikace Čuprova a mostního objektu železniční trati dochází k lokální úpravě koryta vodního toku Rokytka.

V oblasti Pelc-Tyrolky změna navrhuje ve vztahu k nově navrhovaným tunelům trasu linie protipovodňové ochrany pro Q₂₀₀₂ (dále jen PPO), zajišťovanou městem a navrhuje ke zrušení stávající vybudovanou PPO kolem kolejí UK a kolem Matematicko-fyzikální fakulty UK. Nově navrhovaná linie je navržena od navázání do stávající linie PPO na rozhraní ulic Nová Povltavská a Povltavská a pokračuje jižně od poslední jmenované ulice přímo k portálu nových tunelů pod Bílou skálou. Součástí PPO jsou i přisýpané části tunelů, které budou realizovány hloubením. Nově navržená trasa linie PPO je vymezena také jako VPS. Po společném jednání byl odstraněn zakres PPO pro Q₂₀₀₂ zajišťovaná individuálně pro objekt Lighthouse, který je v platném úplném znění územního plánu již zakreslen.

Obr. 8. Rozdíl mezi návrhem pro společné jednání a návrhem pro veřejné projednání



Změna dále upravuje grafickou část obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v platném znění opatření obecné povahy, v části II. Grafická část – jedná se o úpravu textu a legendy výkresů č. 10 a 33. Změnou je dále doplněna legenda výkresů č. 9 a 11.

- Do legendy výkresu č. 9 Vodní hospodářství je doplněn nový prvek: Vodovod - užitková voda – návrh.
- Do legendy výkresu č. 10 Energetika je doplněn nový prvek: Kabelové vedení 110 kV v zemi nebo ve stávajícím tunelu, kolektoru nebo kanálu navrženém ke zrušení nebo přeložení – návrh.
- Do legendy výkresu č. 10 Energetika je doplněn nový prvek: Hlavní tepelný napajec Pražské teplárenské soustavy – návrh.
- Do legendy výkresu č. 11 Přenos informací a kolektory je doplněn nový prvek: Optický kabel v kabelovodu – návrh.
- Do legendy výkresu č. 33 Kategorie záplavových území vodních toků je doplněn nový prvek: Protipovodňová opatření zajišťovaná městem navržená ke zrušení nebo přeložení – návrh.

S korekcemi vedení Městského okruhu je spojeno několik změn ve vymezení ploch ÚSES, vesměs jsou ale formálního charakteru a souvisejí s odlišným místním uspořádáním nájezdových ramp předmětné stavby či souvisejících komunikací. Týká se to jednak lokálního biokoridoru L4/255 na Rokytce, dále lokálního biokoridoru L4/257 u ulice Spojovací a skupiny interakčních prvků I5/345, I5/346, respektive I6/344 v širší oblasti jižně od depa Hostivař.

Řešené území změny se částečně nachází v ochranném pásmu přírodní památky (PP) Bílá skála. Dojde zde však pouze k formálním změnám ploch s rozdílným způsobem využití, které nebudou mít reálný vliv na předmět ochrany v této PP. Přesun

části dopravy z povrchového do tunelového vedení by mohl být nepřímý pozitivní vliv na PP (v případě zlepšení imisní situace v oblasti).

Veřejně prospěšné stavby (VPS)

Součástí řešení návrhu změny je upřesnění vymezení VPS pro stavby dopravní infrastruktury – Městský okruh v rozsahu úseku Rybníčky – Pelc-Tyrolka, dále Libeňskou spojkou a zapojení tzv. Hostivařské spojky do křižovatky Rybníčky. Rozsah vymezení koridorů a ploch pro VPS je stanoven s ohledem na význam stavby pro město a jeho dopravní systém, značný rozsah stavby a se zřetelem na míru prověření záměru v úrovni podkladu ke změně územního plánu tak, aby byla zajištěna jeho realizovatelnost. Realizovatelnost veřejně prospěšných staveb na úrovni rozhodování o provedení změn v území je důležitým předpokladem pro rozvoj města.

Upřesněné vymezení VPS se týká území, resp. ploch/pozemků nebo jejich částí, u nichž je na základě podrobnější projektové dokumentace předpoklad, že mohou být přímo či nepřímo dotčeny stavbou, její realizací nebo jsou nezbytné k zajištění jejího řádného užívání pro stanovený účel, a to na podkladě skutečností a na úrovni poznání známých v době pořizování změny ÚP SÚ hl. m. Prahy. Rozsah navržených veřejně prospěšných staveb je vymezen v souladu s platnými právními předpisy a byl v průběhu zpracování návrhu změny upraven mimo jiné i na základě aktuálního stavu podrobnějšího prověření záměru na úrovni DÚR a zajištění potřebných pozemků dle dispozic veřejného investora stavby.

V souladu se zadáním jsou v návrhu změny Z 3125/00 na základě prověření a věcných souvislostí s řešením předmětu změny transformovány, navrženy a případně zrušeny VPS pro související stavby dopravní a technické infrastruktury:

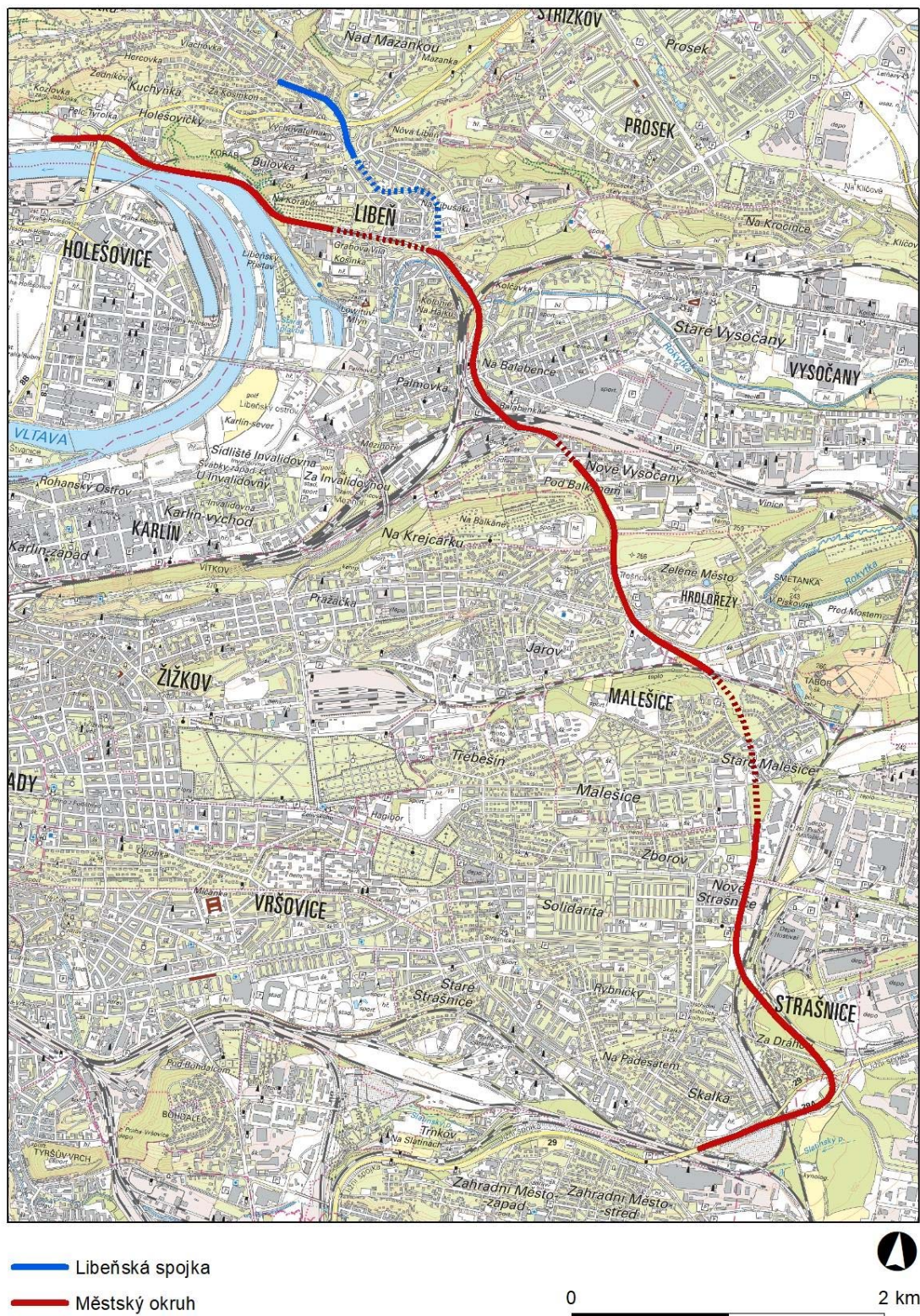
- Upravují se VPS 7|DK|3, 7|DK|9, 7|DK|10, 7|DK|15, 8|DK|3, 8|DK|8, 8|DK|9, 18|DK|8, 16|DK|15 z důvodu upřesnění vedení trasy Městského okruhu, Libeňské spojky, křižovatek a návazných komunikací.
- Ruší se VPS 75|DK|3 Praha 3 a VPS 75|DK|9 Praha 9 – přeložka ul. Novovysočanské.
- Nově se vymezuje část stávající VPS Městský okruh Jarov – Pelc-Tyrolka na Praze 7 jako VPS 8|DK|7 z důvodu úprav mimoúrovňové křižovatky Pelc-Tyrolka v návaznosti na pokračování Městského okruhu.
- Dále se nově vymezuje VPS XX|DT|3, XX|DT|9 a XX|DT|10 pro tramvajovou trať Olšanská – Habrová v návaznosti na změnu ÚP SÚ HM Prahy Z2600|00.
- Nově se vymezuje VPS XX|TY|7 - Praha 7 - Protipovodňová opatření pro Q₂₀₀₂ Pelc-Tyrolka, XX|TY|8 – Praha 8 – Protipovodňová opatření pro Q₂₀₀₂ Pelc – Tyrolka.
- Upravují se názvy pro stávající VPS 8|DK|8 na Praha 8 – Městský okruh Pelc-Tyrolka – U Kříže (Balabenka) a pro VPS 7|DK|3 na Praha 3 – Městský okruh Balabenka – Rybníčky (Štěrboholská radiála).

- Na základě výsledků společného jednání je redukována část VPS 19|DK|3 Praha 3 – Jarovská spojka z důvodu zbytnosti.

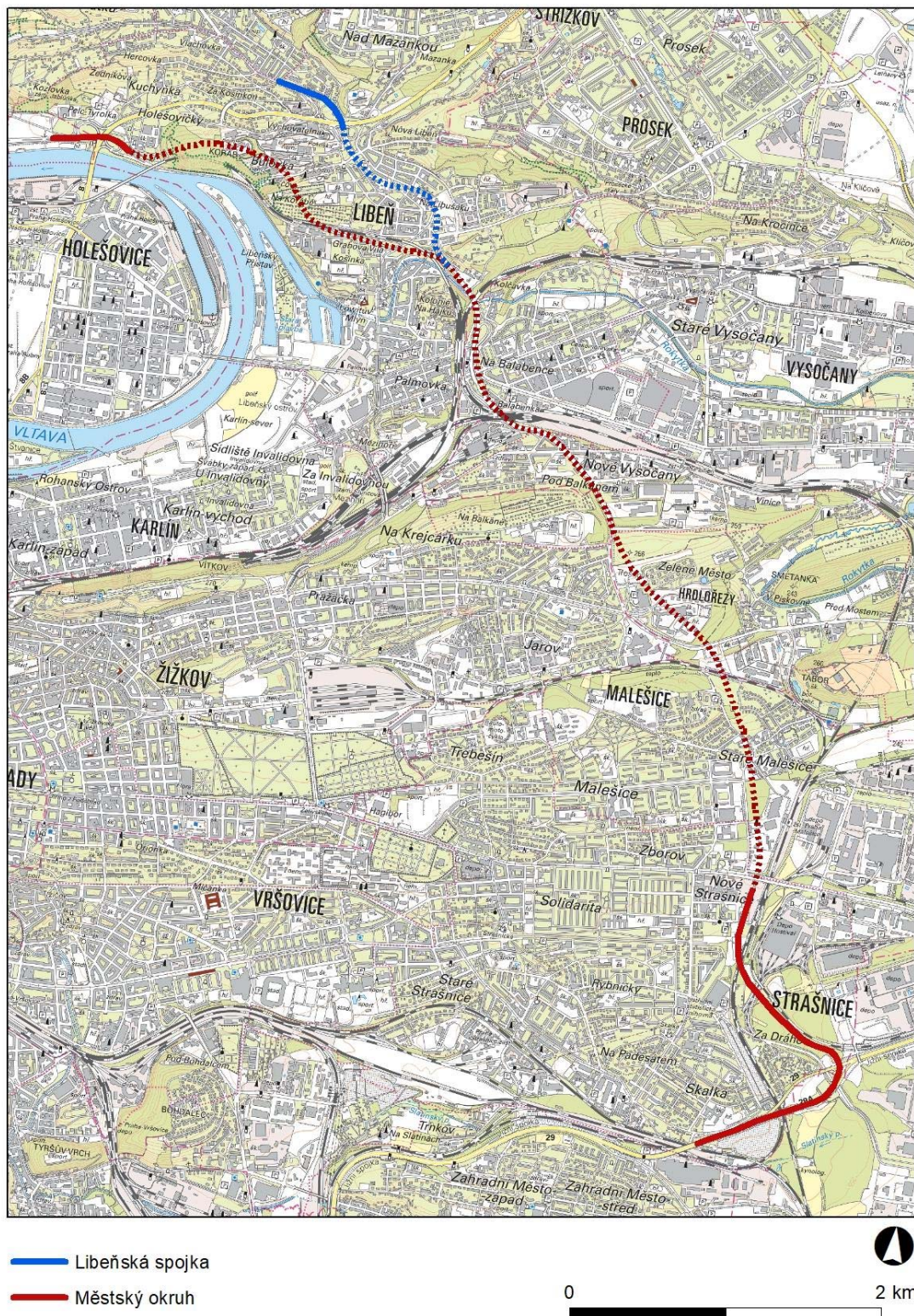
Obr. 9. Promítnutí změny do výkresu č. 4 územního plánu



Obr. 10. Vymezení Městského okruhu a Libeňské spojky podle stávajícího ÚP



Obr. 11. Vymezení Městského okruhu a Libeňské spojky podle změny Z 3125/00



A.1.2. Vztah k jiným koncepcím

Strategické dokumenty v oblasti životního prostředí lze rozdělit na podle úrovně na národní koncepce a strategické dokumenty přijaté na úrovni hl. m. Prahy.

Přehled zahrnutých koncepcí na národní úrovni:

- Politika územního rozvoje (2021)
- Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- Zásady urbánní politiky (2017)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030, (2017)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025 (2020)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025 (2016)
- Politika ochrany klimatu v ČR (2017)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2021)
- Státní energetická koncepce České republiky (2015)
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)
- Politika druhotných surovin ČR 2019–2022 (2019)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024 (2015)
- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Národní plán povodí Labe (2021)
- Plán pro zvládání povodňových rizik Labe (2021)
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodních opatření (2010)
- Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí
- Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050 (2021)

Přehled zahrnutých koncepcí na regionální a městské úrovni:

- Zásady územního rozvoje hl. města Prahy v aktuálním znění (2024)
- Strategický plán hl. m. Prahy (2016)
- Plán udržitelné mobility hl. m. Prahy a okolí - Akční plán 2019–2023 (2019)
- Plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy 2016–2025 (2016)
- Program zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 (2021)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (2017)
- Klimatický plán hl. m. Prahy (2021)
- Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze (2010)

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací hl. m. Prahy (2016)
- Územní energetická koncepce hl. města Prahy 2013–2033 (2014)
- Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)
- Koncepce pražských břehů (2014)
- Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha (2019)
- Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy (1996)
- Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2021)
- Generel odvodnění hl. m. Prahy (2001)
- Generel zásobování vodou hl. m. Prahy (2002)
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)

V následující tabulce je uveden souhrnný přehled identifikovaných vazeb mezi posuzovanou změnou územního plánu a koncepčními dokumenty podle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP 02/2021), který formou tabelárního přehledu a jednoduché symboliky vyjadřuje, do jaké míry tato ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) reflektuje (nebo může reflektovat) problematiku řešenou předmětnými koncepcemi.

V tabulce jsou rozlišeny tři úrovně intenzity vztahu:

3 – velmi silný (přímý) vztah

2 – silný (přímý) vztah

1 – slabý nebo nepřímý vztah

0 – bez vztahu

Tab. 1. Vazba mezi koncepcí a změnou ÚP hl. m. Prahy

Národní koncepce	Možná vazba
Politika územního rozvoje	1
Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050	2
Zásady urbánní politiky	1
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 +	2
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR	2
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	1
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR	1
Politika ochrany klimatu v České republice	1
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR	1
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu	1
Státní energetická koncepce České republiky	0
Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů	0
Politika druhotných surovin ČR 2019 - 2022	0

Národní koncepce	Možná vazba
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015 - 2024	0
Aktualizace národního programu snižování emisí ČR	1
Národní plán povodí Labe	0
Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Labe	0
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření	0
Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí	1
Dopravní politika ČR pro období 2021 - 2027, s výhledem do roku 2050	1
Strategické dokumenty na úrovni hl. m. Prahy	Možná vazba
Zásady územního rozvoje hl. města Prahy	3
Strategický plán hl. m. Prahy	2
Plán udržitelné mobility Prahy a okolí	2
Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy	0
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01	1
Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu	1
Klimatický plán hl. m. Prahy	1
Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze	1
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací	0
Územní energetická koncepce hlavního města Prahy	0
Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy	1
Koncepce pražských břehů	0
Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha	3
Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy	1
Plán dílčího povodí Dolní Vltavy	0
Generel odvodnění hl. m. Prahy	0
Generel zásobování vodou hl. m. Prahy	1
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze	1

Změna ÚP č. 3125/00 aktualizuje vymezení Městského okruhu a Libeňské spojky v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy a mění uspořádání dopravní sítě v prostoru Vychovatelna – Pelc-Tyrolka – Balabenka – Rybníčky, rovněž mění využití ploch v okolí těchto komunikací. Změna ÚP hl. m. Prahy není v rozporu s žádnou uvažovanou koncepcí, a to ani na národní ani regionální úrovni.

A.2. Zhodnocení vztahu změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Zpracovatel vyhodnocení změny územního plánu provedl analýzu strategických dokumentů na národní úrovni a na úrovni hl. m. Prahy v oblasti životního prostředí a regionálního rozvoje (viz níže uvedený přehled) s cílem zhodnocení vztahu hodnocených změn ÚP hl. m. Prahy k těmto dokumentům. Z

dokumentů uvedených v předchozí kapitole byly vybrány ty, u kterých byl identifikován velmi silný nebo silný vztah. Z nich pak byly vybírány cíle, vztahující se k ochraně životního prostředí.

Hodnocení bylo provedeno podle následující stupnice:

- 1 Návrh řešení změny ÚP může ovlivnit dosažení cíle (relevantní vztah)
- 0 Návrh řešení změny ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (nerelevantní vztah)

a) Dokumenty na národní úrovni

- Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030, (2017)
- Dopravní politika ČR pro období 2014–2020, s výhledem do roku 2050

b) Dokumenty na úrovni hl. m. Prahy

- Zásady územního rozvoje hl. města Prahy v aktuálním znění (2024)
- Strategický plán hl. m. Prahy (2016)
- Plán udržitelné mobility hl. m. Prahy a okolí (2019)
- Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha (2019)
- Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy (1996)

V následujících tabulkách je vyhodnocena vazba jednotlivých změn k vybraným strategickým dokumentům.

Tab. 2. Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050

Cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
1. OCHRANA A UDRŽITELNÉ VYUŽÍVÁNÍ ZDROJŮ	
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje.	
1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje	0
1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje	0
1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje	0
1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje	0
1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	0
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	
1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	1
1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány	1
1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	0

Cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	
1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují	0
1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	0
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	
1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	1
1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	
1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje	0
1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány	0
1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	0
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	
1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu	1
1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	0
1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové	0
1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	1
2. Přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství	
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	
2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají	1
2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje	0
2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	0
3. Příroda a krajina	
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	
3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření	0
3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	0
3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	0
3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	
3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna	0
3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna	0
3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen	0
3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	0

Tab. 3. Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 +

Cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
1: Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst	
1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	0
2: Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských hospodářských, kulturních a akademických center	
2.4: Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu	1
3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení	
3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci	0
4: Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu	
4.6: Revitalizovat a regenerovat území pro lepší podnikání a zdravější život obyvatel	0

Tab. 4. Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 (vybrané cíle z oblasti Obce a regiony)

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
OBCE A REGIONY	
19. Adaptace na změnu klimatu	
19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit	0
19.2 Snižuje se počet a intenzita městských tepelných ostrovů	1
19.3 Všechny nově dokončené budovy se řadí do energetické třídy A. Existující budovy se postupně renovují minimálně na úroveň energetické třídy C	0
19.4 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích	1
19.5 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty a cyklistky	1
19.6 Významně se zvyšuje počet bezemisních a nízkoemisních vozidel	0
19.7 Klesá množství skladovaného komunálního odpadu	0

Tab. 5. Dopravní politika ČR pro období 2021- 2027, s výhledem do roku 2050 (vybraná opatření z oblastí Provoz a bezpečnost dopravy, Dopravní infrastruktura)

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
Udržitelná mobilita	
Ovlivňování mobility	0
Multimodální přístup	0
Optimalizace jednotlivých druhů dopravy	1

Tab. 6. Zásady územního rozvoje hl. města Prahy (vybraná opatření z oblasti Účelného a hospodářného uspořádání Prahy ve světle environmentálního pilíře udržitelného rozvoje)

Environmentální pilíř (ochrana příměstské i historické městské krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel)	Vztah
vytvářet podmínky pro snižování a eliminaci významných zdrojů znečištění ovzduší nebo hluku limitujících rozvoj a využití území, včetně znečištění ovzduší prachem z nepevněných a neudržovaných nepevněných ploch a emisí z automobilové dopravy	1
snižovat podíl vytápění tuhými palivy vytvářením podmínek pro konverzi na nízkoemisní a bezemisní způsoby vytápění	0
respektovat, chránit a rozvíjet tzv. krajinný ráz městské i příměstské krajiny, postupně zlepšovat prostupnost krajiny	1
vytvářet podmínky pro likvidaci starých ekologických zátěží v transformačních územích	0
zachovat a rozvíjet krajinné a parkové plochy, které doplňují kompozici města, podporovat vznik nových a zajistit jejich propojení s krajinným rozhraním okolo Prahy tak, aby byla v souladu s konfigurací terénu vytvořena a podpořena kompozice historické městské krajiny	1
při rozvoji veřejné dopravy upřednostňovat elektrickou trakci a další bezemisní druhy dopravy	1
nenavrhovat kapacitní zástavbu v pramenných oblastech drobných vodních toků a nezastavovat jejich údolnice	0

Tab. 7. Strategický plán hl. m. Prahy (vybraná opatření z oblastí Zdravé město, udržitelná mobilita)

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
zdravé město	
Zelená infrastruktura	
Vytvořit funkční systém zelené infrastruktury a sídelní zeleně	0
Zajistit jednotný management péče o zeleň a přírodní území	0
Posilovat ekologickou stabilitu a regenerační schopnosti krajiny	0
Zlepšit prostupnost krajiny a její využitelnost pro rekreaci	0
Zlepšit hospodaření se srážkovými vodami	1
Realizovat opatření cílené na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu	
Pokračovat v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch	0
Ovzduší a hluk	
Realizovat technická a organizační opatření ke snížení hluku na nejvíce exponovaných místech	1
Dosáhnout plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů	1
Snižovat prašnost v městském prostředí	1
Udržitelná mobilita	
Preferování veřejné dopravy	
Koncepčně podporovat udržitelnou mobilitu	0
Vytvořit jednotný metropolitní integrovaný systém a optimalizovat jeho provoz	0
Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů	0
Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy	0
Urychlit rozvoj systémů P+R, K+R a B+R, procesně podporovat realizaci i v okolním regionu	0
Regulovat a řídit provoz automobilové dopravy	1

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
Kvalita veřejných prostranství	
Zařadit vyšší kvalitu veřejných prostranství mezi důležitá kritéria při posuzování návrhů dopravních řešení	0
Revitalizovat významné městské třídy s cílem zkvalitnit veřejná prostranství	0
Nová propojení	
Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol	1
Připravit a realizovat chybějící propojení	1

Tab. 8. Plán udržitelné mobility hl. m. Prahy a okolí (vybraná opatření z oblastí Zvýšení prostorové efektivity dopravy, snížení uhlíkové stopy, zlepšení lidského zdraví, zlepšení dostupnosti dopravy)

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
Zvýšení prostorové efektivity dopravy	
Preferování veřejné dopravy a rozvoj kolejové dopravy	0
Podpora chůze a dopravní cyklistiky	1
Optimalizace zásobování města	0
Zlepšení kvality veřejných prostranství	0
Snížení prostorových nároků dopravy	1
Snížení uhlíkové stopy	
Snížení znečištění ovzduší, hlukové zátěže a uhlíkové stopy	1
Udržitelný územní rozvoj Pražské metropolitní oblasti	0
Zvýšení výkonnosti a spolehlivosti	
Provázanost veřejné dopravy s ostatními druhy dopravy	0
Snížení citlivosti a zmírnění kapacitních problémů v dopravní síti	1
Nová propojení pro různé druhy dopravy	0
Snížení dopravní nehodovosti	1
Zlepšení lidského zdraví	
Podpora chůze a dopravní cyklistiky	1
Zlepšení přístupnosti dopravy, dopravní infrastruktury a veřejných prostranství pro různé skupiny obyvatel	0

Tab. 9. Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha (vybraná opatření z oblasti Urbanisticko-dopravních opatření)

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
Urbanisticko-dopravní opatření	
Nové trasy komunikací vést vždy v dostatečné vzdálenosti od chráněných budov.	1
Rychlostní komunikace, dálnice a komunikace I. třídy s vysokou intenzitou dopravy vést mimo obytná území a území s vyššími nároky na hlukovou ochranu.	1
Optimalizovat přepravní nároky a zefektivnit přepravní vztahy.	0
Vyloučit, resp. minimalizovat tranzitní dopravu z centra a obytných území.	1

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
Vyloučit těžkou nákladní dopravu z blízkosti obytných souborů.	1
Jednotlivé druhy dopravy soustředit do hlavních tras a koridorů s možností vytvořit protihluková opatření.	1
Vytvořit individuální podmínky pro preferenci městské hromadné dopravy a minimalizaci individuální dopravy, zejména kolejové a bezmotorové.	0
Novou akusticky citlivou výstavbu plánovat a povolovat v dostatečné odstupové vzdálenosti od zatížených komunikací, resp. nepovolovat v území s již existující nebo výhledovou předpokládanou vysokou akustickou expozicí. Pokud je toto doporučení v rozporu s moderními urbanistickými principy, mělo by být cílem maximální opatření pro snížení hluku u takovýchto komunikací.	0
Parkoviště a další dopravní plochy navrhovat v dostatečné vzdálenosti od chráněných objektů a území obytného, zdravotnického, školního a rekreačního typu.	0
Organizovat klidové zóny s vyloučením automobilové dopravy a s časově omezeným vjezdem vozidel pro zásobování v centrálních částech měst a sídel.	0

A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna územního plánu

A.3.1. Klimatické charakteristiky

Charakteristika klimatu na území hl. m. Prahy vychází z dostupných mapování klimatu – klimatologických regionalizací, map rozložení klimatologických veličin a z údajů meteorologických stanic na území hl. m. Prahy. Údaje o klimatu jsou standardně hodnoceny na základě dlouhodobých průměrů sledovaných veličin (řádově desítky let). Historicky nejpoužívanějším zdrojem je klimatologická regionalizace podle Quitta, která vychází z dat 1901–1950, v současnosti se však již jedná o zdroj s omezenou platností. Po roce 2000 byly provedeny dva přepočty Quittovy klasifikace s použitím aktuálnějších dat, a to dle Atlasu podnebí Česka z roku 2007, který ji přepočítal s použitím dat z let 1961–2000, a dále dle Atlasu krajiny ČR z roku 2009, který uvádí přepočet na základě stoleté řady 1901–2000.

Podle klimatologické regionalizace Quitta se zájmové území nachází v teplé oblasti T2 (Quitt, 1971), resp. W2 (Tolasz, 2007), podle Atlasu krajiny pak v teplé oblasti. Následující dvě tabulky uvádějí základní klimatologické charakteristiky podle uvedených rajonizací, přehled dalších vybraných informací o klimatu zájmového území dle Atlasu podnebí Česka (Tolasz, 2007) uvádí tabulka 10, poloha hodnocené změny ÚP ve vztahu ke klimatickým oblastem dle Atlasu krajiny ČR (VÚKOZ, 2009) je uvedena na obrázku 12. V souhrnu lze konstatovat, že řešené území se v rámci ČR nachází v teplejší oblasti s nižším úhrnem srážek a nižším počtem dnů se sněhovou pokrývkou.

Tab. 10. Klimatické charakteristiky oblastí T2/W2 dle Quitta (Quitt, 1971, Tolasz, 2007)

Charakteristika	Označení	T2/W2
Počet letních dnů	LetD	50–60
Počet dnů s teplotou 10 °C a více	HVO	160–170
Počet mrazových dnů	MD	100–110
Počet ledových dnů	LD	30–40
Průměrná teplota v lednu (°C)	t I	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci (°C)	t VII	18–19
Průměrná teplota v dubnu (°C)	t IV	8–9
Průměrná teplota v říjnu (°C)	t X	7–9
Počet dnů se srážkami 1 mm a více	s >1 mm	90–100
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	s VO	350–400
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	s VZ	200–300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	sp	40–50
Počet dnů zamračených	O > 0,8	120–140
Počet dnů jasných	O < 0,2	40–50

Zdroj: Quitt, E., & Geografický ústav ČSAV (Brno) (1971): Klimatické oblasti.
Brno: Geografický ústav ČSAV., Tolasz R., Míková T., Valeriánová A., Voženílek V., (2007): Atlas podnebí Česka

Tab. 11. Klimatologické charakteristiky území dle Atlasu krajiny ČR

Klimatická oblast a podoblast	Léto	Přechodné období	Zima
Teplá	dlouhé s 40–50 letními dny, teplé s průměrnou teplotou 15–16 °C, přiměřeně vlhké se srážkami 200–400 mm, 100–140 dny se srážkami >1 mm za den	krátké se 100–140 mrazovými dny, mírně teplým jarem s průměrnou teplotou 7–8 °C, teplým podzimem s průměrnou teplotou 8–9 °C	normálně dlouhá s 50–60 ledovými dny, mírně chladná s průměrnou teplotou -2 až -3 °C, vyššími srážkami > 400 mm, spíše kratším trváním sněhové pokrývky 50–60 dnů

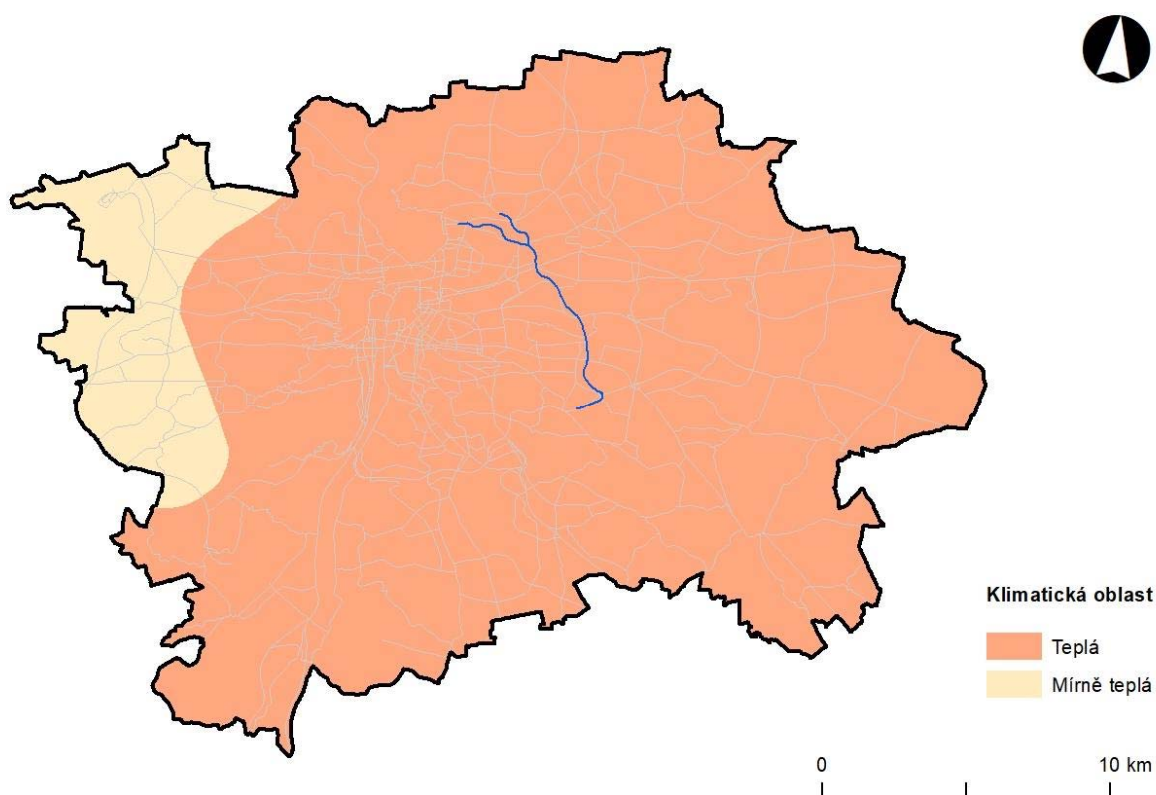
Zdroj: VÚKOZ: Atlas krajiny České republiky. Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, Průhonice, 2009

Tab. 12. Vybrané klimatologické charakteristiky území dle Atlasu podnebí (2007)

Charakteristika	Zájmové území
Průměrná roční teplota vzduchu (°C)	9 – 10
Průměrný počet tropických dní	4 – 10
Průměrný počet letních dní	40 – 50
Průměr ročních maxim (°C)	33 – 34
Počet dní s přechodem přes 0°C	< 80
Průměrný počet mrazových dní	< 100
Průměrný počet ledových dní	< 30
Průměrný počet arktických dní	<1
Průměrný počet bouřkových dní	21 – 24
Průměrné roční srážkové úhrny (mm)	500 – 550
Průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm)	35 – 40
Absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm)	81 – 100
Počet dní s kroupami	1 – 2
Počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm	< 10
Průměrná rychlost větru (m/s)	2 – 4

Zdroj: Tolasz, R., Míková, T., Valeriánová, A., Voženílek, V., (2007): Atlas podnebí Česka

Obr. 12. Umístění záměru ve vztahu ke klimatickým oblastem dle Atlasu krajiny ČR



Zdroj: VÚKOZ: Atlas krajiny České republiky. Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, Průhonice, 2009

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

Klima v hl. m. Praze stejně tak jako ve zbytku světa se mění v důsledku probíhajících klimatických změn. Výzkumu projevů a dopadů změny klimatu v podmínkách ČR se věnuje zejména Ústav výzkumu globální změny Akademie věd České republiky (CzechGlobe). Tato veřejná instituce v rámci projektu „CzechAdapt – Systém pro výměnu informací o dopadech na změny klimatu, zranitelnosti území ČR“ vytvořila otevřenou a průběžně aktualizovanou on-line databázi shrnující informace o dopadech změny klimatu, rizicích, zranitelnosti a adaptačních opatření pro celou ČR, a to na základě nejlepších dostupných metod a ve spolupráci odborných týmů. V databázi lze nalézt zpracované klimatické ukazatele typické pro charakteristiku klimatických extrémů a zároveň dopady změny klimatu v oblasti zemědělství, vodního režimu, krajiny, lesnictví, a to ve třech výhledových časových horizontech (2030, 2050 a 2090). Databáze zároveň znázorňuje i průměrné klimatické charakteristiky z let 1981–2010.

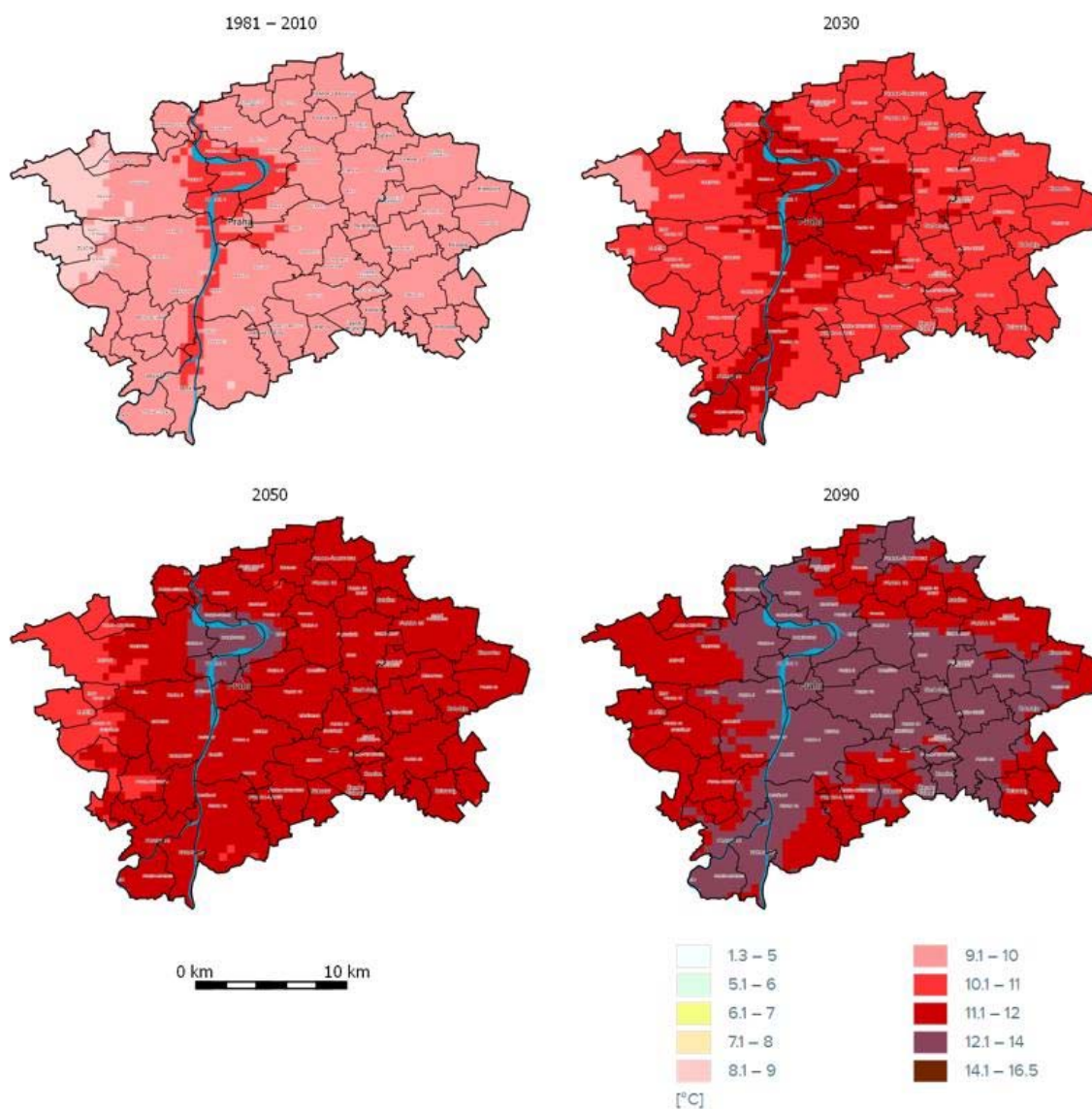
Z hlediska změn klimatu jsou nejcharakterističtější ukazatele teplota vzduchu a množství srážek. Dle výstupů výše uvedeného projektu lze říci, že se předpokládají následující změny ve vývoji klimatu.

Z hlediska vývoje teploty vzduchu lze podle předpovědních scénářů očekávat postupný nárůst průměrné teploty vzduchu, a to ve všech sledovaných obdobích. V zájmovém území lze předpokládat nárůst průměrné roční teploty vzduchu o 1 °C do roku 2030, o 1–2 °C do roku 2050 a o 2 °C (lokálně 3 °C) do roku 2090.

Z hlediska vývoje úhrnů srážek není předpovídaný trend tak jednoznačný jako v případě teploty vzduchu. Množství srážek bude pravděpodobně v průběhu jednotlivých let kolísat, celkové množství se výrazně v průběhu času nezmění, lze očekávat změny v rozložení srážek v průběhu roku.

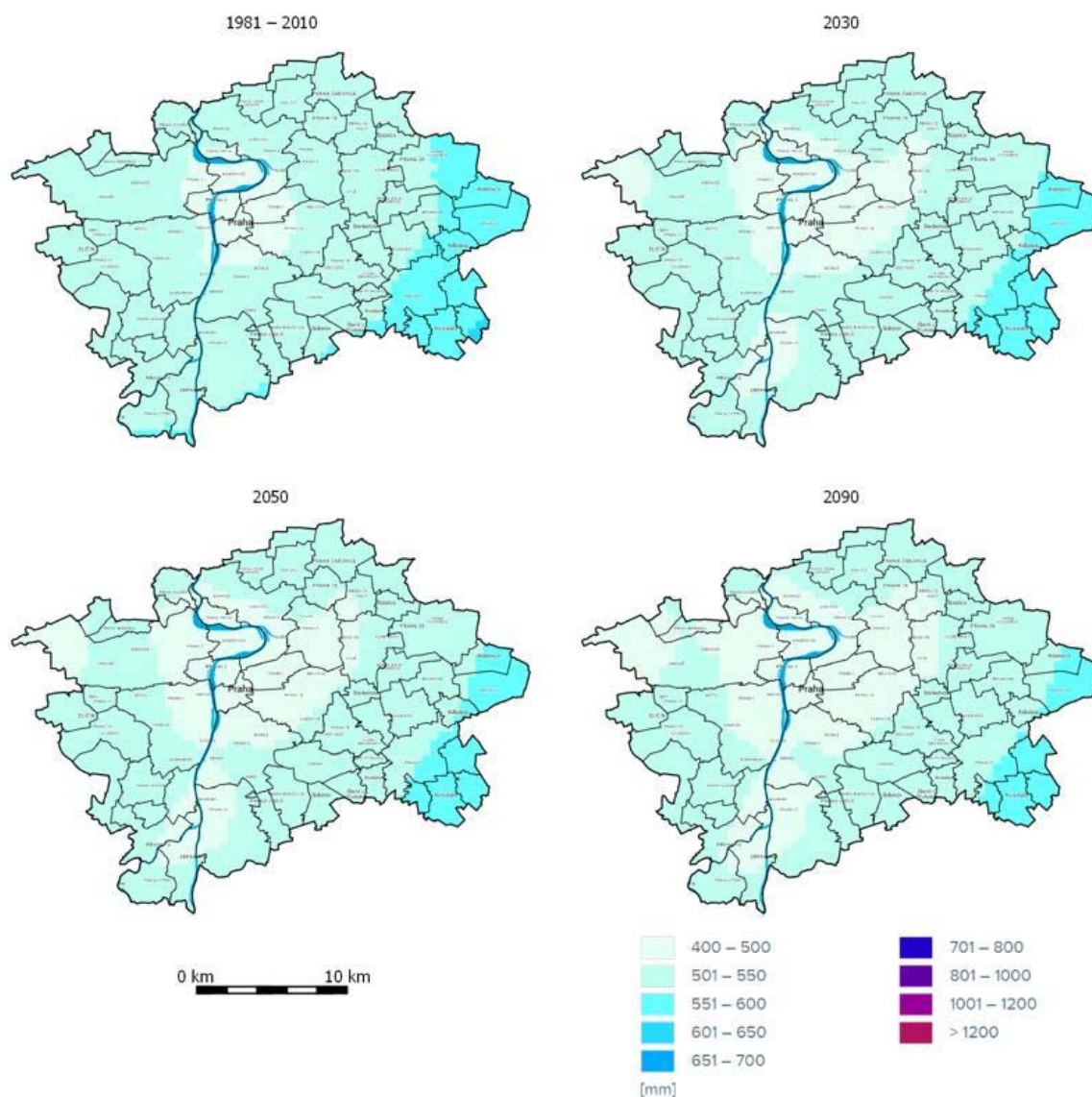
Výše uvedený vývoj bude hodnocenou změnou ÚP ovlivněn jen velmi málo a v lokálním měřítku. Rozdíly v celkovém vlivu na klima jako takové nebudou rozpoznatelné, klimatický systém je natolik robustní, že jej prakticky nelze na této úrovni ovlivnit (mj. i vzhledem ke srovnatelným emisím CO₂). Z lokálního hlediska lze vývoj bez realizace změny ÚP považovat za poněkud méně příznivý, neboť změna v území redukuje rozsah komunikací a vytváří lepší podmínky pro zadržení vody v území.

Obr. 13. Prognóza vývoje průměrné roční teploty vzduchu v zájmovém území



Zdroj: klimatickazmena.cz, CzechGlobe

Obr. 14. Prognóza vývoje průměrných ročních úhrnů srážek v zájmovém území



Zdroj: klimatickazmena.cz, CzechGlobe

A.3.2. Kvalita ovzduší

Na kvalitu ovzduší má vliv velké množství faktorů, zejména pak struktura, rozložení a velikost vlastních zdrojů znečišťování na území města a v jeho okolí a schopnost provětrávání, která je dána topografií terénu, zástavbou území a celkovou meteorologickou a klimatologickou charakteristikou území.

Kvalitu ovzduší lze posuzovat prostřednictvím koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, přičemž se sleduje široká škála polutantů s účinky na lidské zdraví – nejčastěji suspendované částice frakcí PM_{10} a $PM_{2,5}$, oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxid

uhelnatý, těžké kovy, přízemní ozón, z organických látek zejména benzen a benzo[a]pyren.

Pro uvedené znečišťující látky jsou stanoveny imisní limity pro ochranu zdraví obyvatel. V současné době platí imisní limity stanovené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Rozlišují se imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí, imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace, imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a imisní limity pro troposférický ozón. U limitů, které mají dobu průměrování kratší než 1 rok, je v některých případech uveden přípustný počet překročení limitu během roku. Přehled imisních limitů pro ochranu zdraví obyvatel uvádí tabulka 13.

Tab. 13. Imisní limity pro ochranu zdraví

Znečišťující látka	Veličina	Imisní limit
Oxid dusičitý	19. nejvyšší hodinový průměr	200 µg.m ⁻³
Oxid dusičitý	roční průměr	40 µg.m ⁻³
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	50 µg.m ⁻³
Částice PM ₁₀	roční průměr	40 µg.m ⁻³
Částice PM _{2,5}	roční průměr	20 µg.m ^{-3*}
Oxid siřičitý	25. nejvyšší hodinový průměr	350 µg.m ⁻³
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	125 µg.m ⁻³
Oxid uhelnatý	max. denní 8hod průměr	10 mg.m ⁻³
Benzen	roční průměr	5 µg.m ⁻³
Benzo[a]pyren	roční průměr	1 ng.m ⁻³
Olovo	roční průměr	500 ng.m ⁻³
Arsen	roční průměr	6 ng.m ⁻³
Kadmium	roční průměr	5 ng.m ⁻³
Nikl	roční průměr	20 ng.m ⁻³

*do roku 2019 platil imisní limit pro suspendované částice PM_{2,5} ve výši 25 µg.m⁻³

Vývoj kvality ovzduší na hodnoceném území je možné zhodnotit na základě výsledků měření na stanicích imisního monitoringu v širším okolí hodnocené změny ÚP. Charakteristika stanic je prezentována v následující tabulce.

Tab. 14. Stanice imisního monitoringu

Stanice	Typ stanice	Umístění	Reprezentativnost
Karlín	dopravní, městská	U hlavní komunikace se středně hustým provozem, na okraji obce (část zastavěná a nezastavěná).	okrskové měřítko (0,5 až 4 km)
Kobylisy	pozaďová, městská	V areálu AV ČR cca 500 m od hlavní komunikace, na okraji obce (část zastavěná a nezastavěná).	okrskové měřítko (0,5 až 4 km)
Průmyslová	dopravní, městská	Na travnaté ploše cca 20 m od frekventované komunikace. Okolí tvoří průmyslové plochy.	okrskové měřítko (0,5 až 4 km)
Šrobárova	pozaďová, městská	Uprostřed areálu SZÚ na otevřené travnaté ploše. Areál je ve vilové čtvrti vzdálený cca 500 m od okruhu Prahy.	střední měřítko (100 až 500 m)
Vysočany	dopravní, městská	V parku 15 m od frekventované křižovatky. Okolí tvoří průmyslové plochy.	okrskové měřítko (0,5 až 4 km)

Zdroj: ČHMÚ: Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech, Česká republika

Tabulky 15–19 uvádějí koncentrace vybraných látek na výše jmenovaných stanicích za posledních 6 let. Z tabulek vyplývá, že k překročení imisního limitu došlo pouze u denních koncentrací PM_{10} , a to na dvou stanicích v roce 2017 a jedné stanici v r. 2018. V ostatních letech byl limit splněn v celém území, u ostatních látek byly imisní limity splněny v celém území a v celé časové řadě.

Celkově lze vývoj imisní zátěže suspendovanými částicemi PM_{10} a NO_2 hodnotit jako pozvolný, avšak setrvale převažující pokles, byť s meziročními výkyvy s ohledem na aktuální meteorologické podmínky daného roku. V případě $PM_{2,5}$ a benzo[a]pyrenu je situace složitější, neboť data jsou k dispozici pouze ze stanice Šrobárova, u $PM_{2,5}$ navíc jen za čtyři roky. Nicméně, na této stanici převládá stagnace hodnot koncentrací daných látek.

Tab. 15. Roční průměrné koncentrace PM_{10}

Stanice	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Karlín	28,4	32,2	25,7	21,8	22,1	24,0
Kobylisy	22,1	24,4	19,6	17,6	17,4	17,6
Průmyslová	28,0	29,8	23,2	22,6	22,1	24,0
Šrobárova	-	-	16,8	15,1	16,2	19,5
Vysočany	26,9	28,8	23,2	20,1	21,8	24,0

Zdroj: ČHMÚ: Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech, Česká republika

Tab. 16. Denní průměrné koncentrace PM₁₀ - 36. nejvyšší hodnota

Stanice	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Karlín	50,0	51,9	44,3	38,3	39,5	40,4
Kobylisy	39,5	41,7	34,0	31,7	31,0	31,1
Průmyslová	50,2	49,3	38,3	38,5	39,5	40,9
Šrobárova	-	-	30,5	28,0	30,4	38,5
Vysočany	55,7	47,5	41,1	34,4	37,2	41,6

Zdroj: ČHMÚ: Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech, Česká republika

Tab. 17. Roční průměrné koncentrace PM_{2,5}

Stanice	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Šrobárova	-	-	12,0	10,5	12,3	13,9

Zdroj: ČHMÚ: Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech, Česká republika

Tab. 18. Roční průměrné koncentrace NO₂

Stanice	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Karlín	31,6	30,4	29,2	24,0	23,9	25,4
Kobylisy	21,1	20,8	20,3	17,3	18,1	16,9
Průmyslová	32,4	30,3	31,1	25,8	27,3	25,0
Šrobárova	-	-	21,2	18,5	19,2	15,8
Vysočany	35,6	35,0	32,9	29,0	29,7	28,7

Zdroj: ČHMÚ: Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech, Česká republika

Tab. 19. Roční průměrné koncentrace benzo[a]pyrenu

Stanice	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Šrobárova	-	0,7	0,7	0,7	0,9	0,9

Zdroj: ČHMÚ: Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech, Česká republika

Plošné rozložení imisní zátěže na území ČR vyhodnocuje Český hydrometeorologický ústav, který v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vydává každoročně informace o průměrných hodnotách koncentrací znečišťujících látek za předchozích 5 let ve čtvercové síti 1×1 km. Výsledky mapování – pětileté průměry za roky 2018–2022 jsou pro sledované území uvedeny souhrnně v tabulce 20, z níž je patné, že v území jsou splněny všechny imisní limity. Nejblíže limitu jsou roční koncentrace benzo[a]pyrenu (90 % limitu), roční koncentrace PM_{2,5} (81 %) a denní koncentrace PM₁₀ (80 %).

Tab. 20. Průměrné hodnoty koncentrací za období 2018–2022

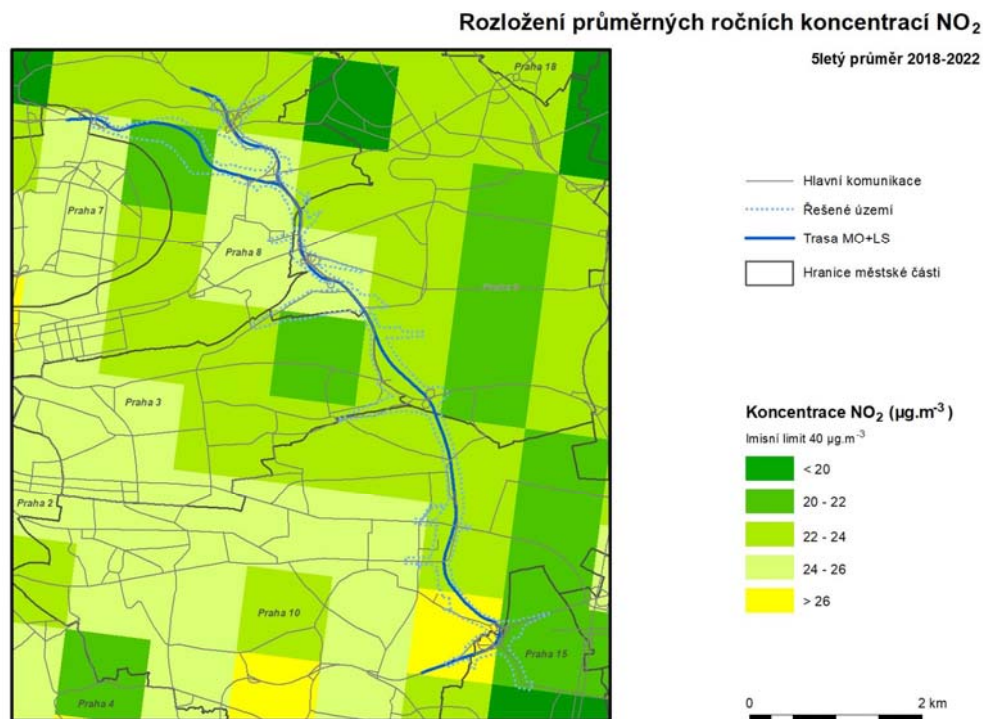
Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Hodnoty v zájmovém území	Imisní limit	Podíl na imisním limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	16,6–27,9	40	41,5–69,8
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	6,0–7,0	125	4,8–5,6
Částice PM_{10}	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	19,0–23,0	40	47,5–57,5
Částice PM_{10}	36. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	34,0–40,0	50	68,0–80,0
Částice $\text{PM}_{2,5}$	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	13,7–16,2	20	68,5–81,0
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	1,0–1,4	5	20,0–28,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m^{-3}	0,6–0,9	1	60,0–90,0
Arsen	roční průměr	ng.m^{-3}	1,2–1,7	6	20,0–28,3
Kadmium	roční průměr	ng.m^{-3}	0,1–0,2	5	2,0–4,0
Olovo	roční průměr	ng.m^{-3}	4,0–4,9	500	0,8–1,0
Nikl	roční průměr	ng.m^{-3}	0,6–0,7	20	3,0–3,5

Žádná hodnota nepřekračuje imisní limit.

Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

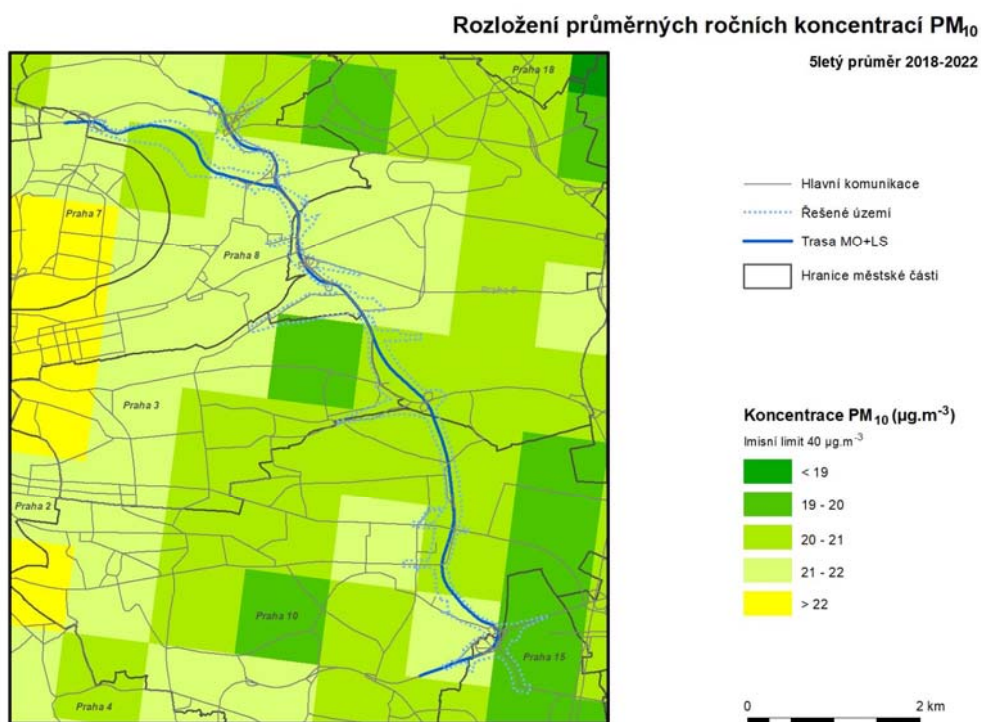
Pro vybrané polutanty je rozložení koncentrací graficky prezentováno také na obrázcích 15–19.

Obr. 15. Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého za období 2018–2022



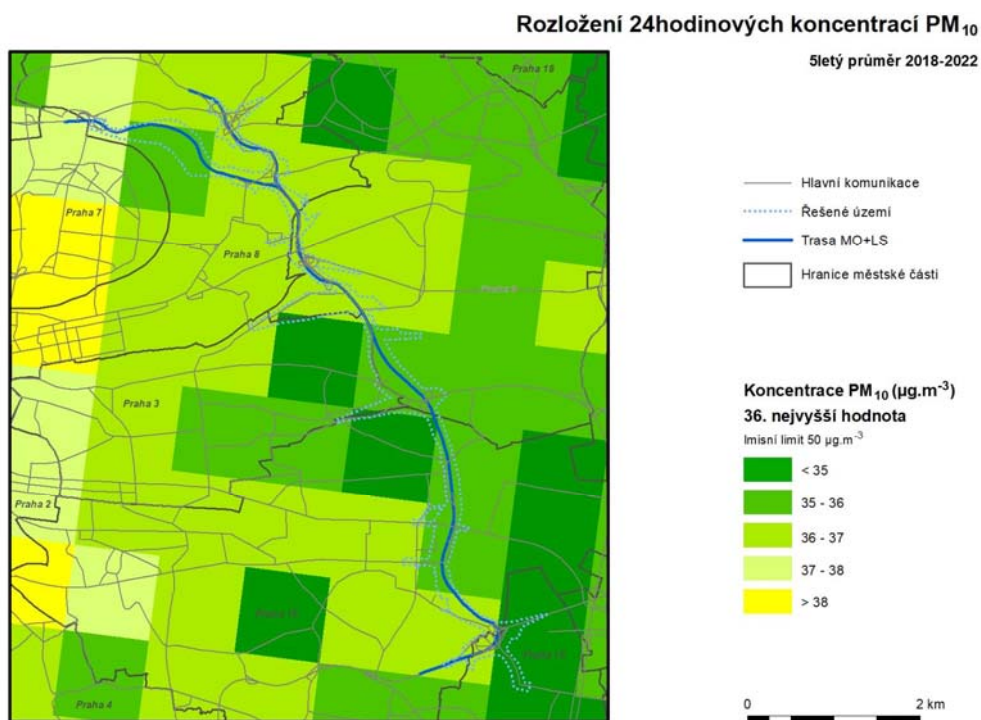
Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

Obr. 16. Průměrné roční koncentrace PM_{10} za období 2018–2022



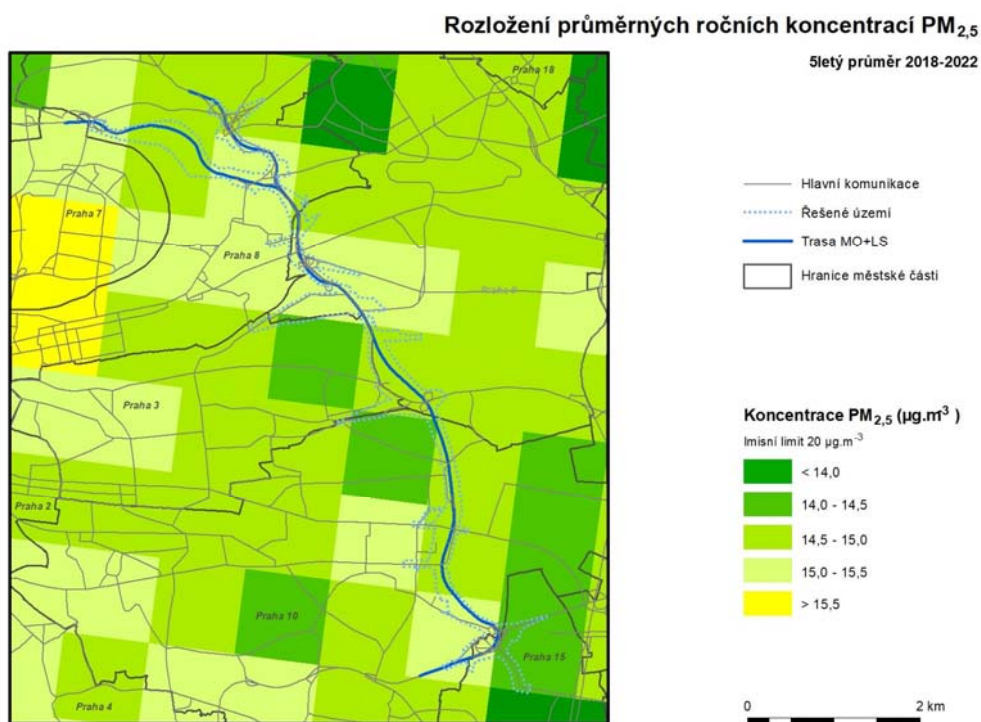
Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

Obr. 17. 36. nejvyšší hodnota denního průměru PM_{10} za období 2018–2022



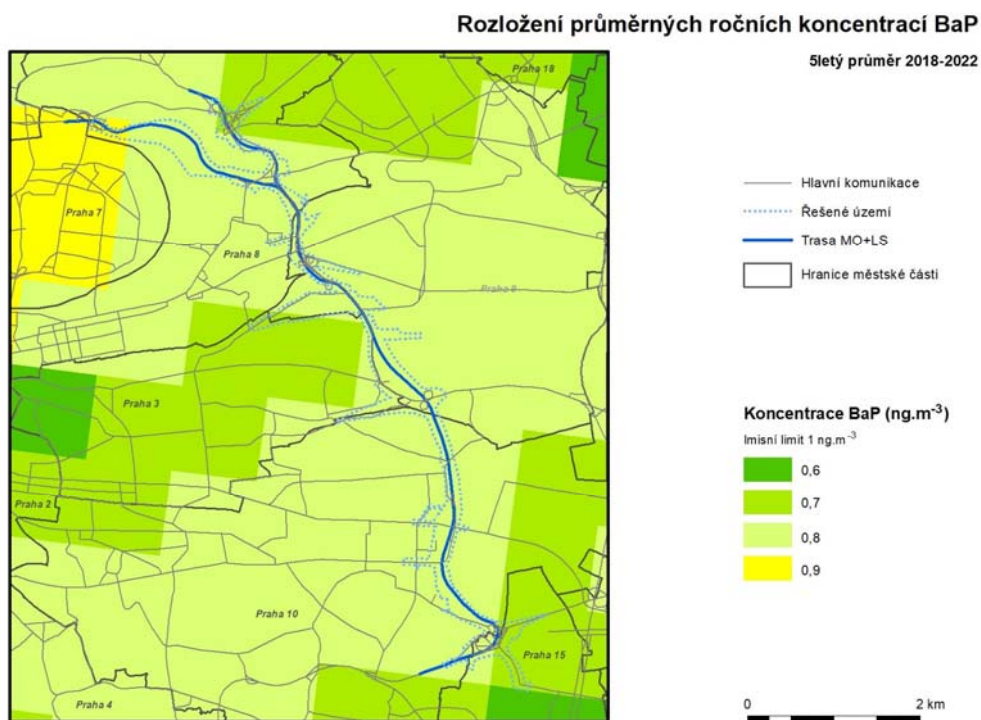
Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

Obr. 18. Průměrné roční koncentrace PM_{2,5} za období 2018–2022



Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

Obr. 19. Průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu za období 2018–2022



Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

Dlouhodobý vývoj emisní a imisní situace na území Prahy je příznivě ovlivňován zejména obměnou vozového parku a topných systémů, částečně též dálkovým přenosem, tzn. pozitivním vývojem emisí ve středoevropském regionu. Proti tomu působí trend nárůstu objemu automobilové dopravy. V souhrnu lze však očekávat v zásadě pokračování dosavadního trendu, tzn. pozvolný mírný pokles koncentrací s meziročními výkyvy na základě aktuální meteorologické situace daného roku.

Z hlediska plnění imisních limitů je možné předpokládat, že limity průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek budou ve výhledu splněny. V některých nepříznivých letech mohou nastat smogové epizody, které budou spojeny s překročením krátkodobých limitů (24hod limit PM_{10} , případně 1hod limit NO_2) po větší než tolerovanou dobu. Tyto epizody nelze předvídat, jsou dány meteorologickou situací na regionální úrovni a nemají vazbu na hodnocenou změnu ÚP. Jejich četnost je však nízká (k poslednímu výskytu došlo v r. 2017), čemuž odpovídá i jejich vliv na zdraví a kvalitu života obyvatel.

Vlastní vliv změny Z 3125/00 se projeví spíše lokálně, v přesunu části zdrojů znečištění ovzduší v rámci území s tím, že vliv je hodnocen jako pozitivní s ohledem na převedení podstatné části dopravy do tunelů. V případě nerealizace změny ÚP lze tak očekávat vyšší hodnoty koncentrací znečišťujících látek zejména podél povrchových úseků původní trasy Městského okruhu. Naopak nižší hodnoty by v tomto scénáři nastaly v místech vyústění nově navržených tunelů.

A.3.3. Hluk

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v ust. § 30. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům, resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby.

- Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a k výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků.

- Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.
- Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreační účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich.

Hlukové limity pro venkovní hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovním prostředí se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 21 (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Jde-li o souběh pozemních komunikací s různými hygienickými limity hluku, výsledný limit hluku se stanoví podle té komunikace, ze které je příspěvek hluku z dopravy na této komunikaci převažující. Aktuální znění nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (ve znění nařízení vlády č. 433/2022 Sb.) je platné od 1. 7. 2023 a udává pro stanovení hygienického limitu korekce dle tabulky 21.

Tab. 21. Stanovení hlukových limitů dle NV č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Způsob využití území	Korekce [dB]		
	1)	2)	3)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	+5	+13
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	+5	+13
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+10	+18

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů. Pro seřaďovací nádraží, která byla uvedena do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001. Dále se použije pro hluk z dopravy, jde-li o činnost podle § 2 písm. p) nebo q) na těchto pozemních komunikacích a dráhách prováděnou po 1. lednu 2001.

Plošné mapování hlukové zátěže území hl. m. Prahy ve vztahu k platným hygienickým limitům bylo provedeno naposledy v roce 2022, aktuálnější mapování není k dispozici. Vyhodnocení aktuální úrovně hlukové zátěže je však možné provést na podkladě výsledků strategického hlukového mapování, které ale není vztaženo k limitům podle české legislativy, nýbrž k tzv. mezním hodnotám (viz níže), stanoveným na základě evropské směrnice 2002/49/ES.

Cílem strategického hlukového mapování je zjištění akustické situace v okolí vybraných zdrojů hluku a stanovení postupů a konkrétních opatření pro budoucí zlepšení akustické situace v rámci územního plánování, plánování dopravních systémů včetně například přijetí konkrétních technických a jiných protihlukových opatření. Údaje o hlukové situaci jsou mapově zpracovány pro hlukové ukazatele L_{dvn} (den-večer-noc) a L_n (noc). Porovnání akustické situace je pak založeno na mezních (nikoli limitních) hodnotách hlukových ukazatelů. Tyto mezní hodnoty jsou indikátorem akustických kvalit území, jejich dodržování nepodléhá státnímu dozoru ani žádným sankcím a není tedy vymahatelné. Vyhláška č. 523/2006 Sb., o hlukovém mapování, stanoví tyto hlukové ukazatele pro den-večer-noc (L_{dvn}) a noc (L_n):

- pro silniční dopravu: $L_{dvn} = 70$ dB, $L_n = 60$ dB
- pro železniční dopravu: $L_{dvn} = 70$ dB, $L_n = 65$ dB
- pro leteckou dopravu: $L_{dvn} = 60$ dB, $L_n = 50$ dB
- pro integrovaná zařízení: $L_{dvn} = 50$ dB, $L_n = 40$ dB

Strategické hlukové mapy (SHM) jsou na základě směrnice 2002/49/ES zpracovávány pro nejvýznamnější silniční tahy, železnice, letiště a aglomerace. Území hl. m. Prahy je vymezeno jako aglomerace a je pro něj tudíž zpracována souhrnná SHM, do níž jako zdroje hluku vstupují silniční, železniční a letecká doprava a významné stacionární zdroje. Výsledky mapování pro řešené území shrnuje následující text.

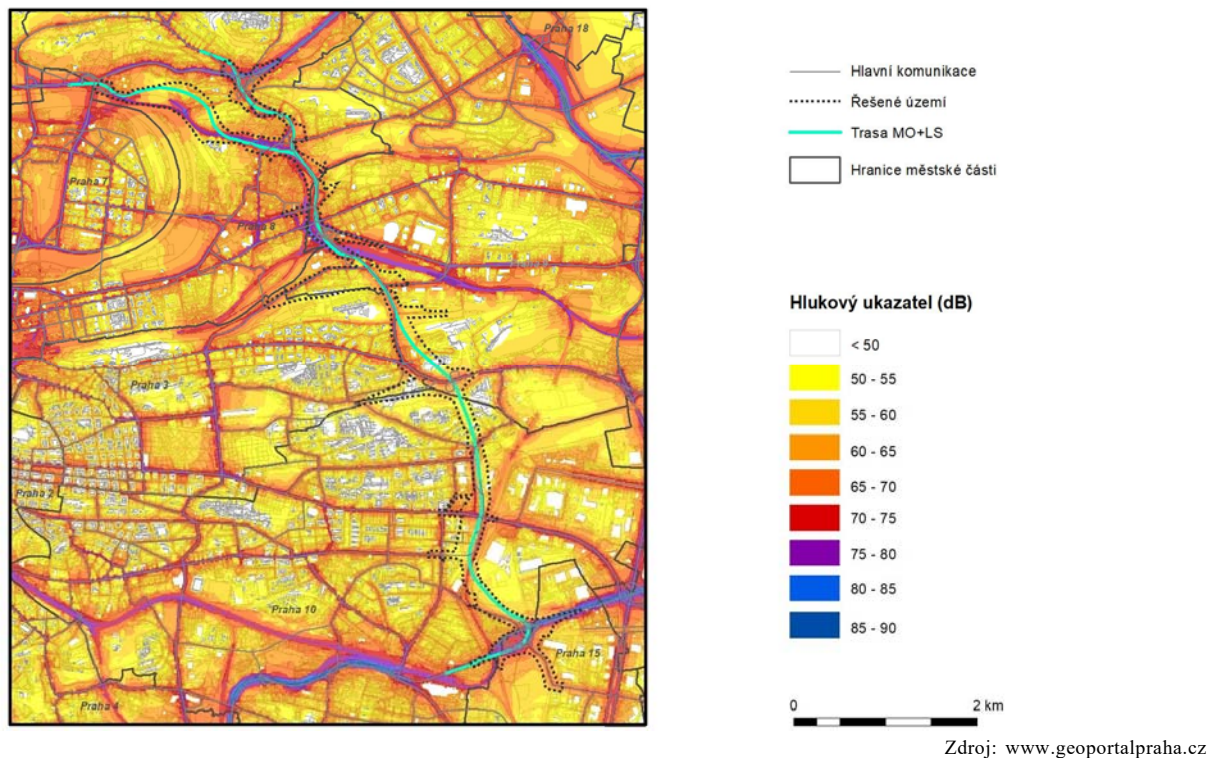
Nejvyšší celková hladina hluku L_{dvn} , kde se hodnoty pohybují v denní době i nad 85 dB, je v území patrná podél hlavních dopravních tahů, a to v ulici Novopacká, Kbelská a na Jižní Spoje. Hodnoty nad 80 dB jsou dále patrné také na silnicích Průmyslová, Liberecká, Nová Povltavská, lokálně pak V Holešovičkách a v ulicích Povltavská, Argentinská, Wilsonova a nábreží Kapitána Jaroše. Na hlavních dopravních tazích v okolí severní části hodnocené trasy jsou zaznamenány nejvyšší hladiny nad 75 dB (Zenklova, Čuprova, Povltavská, Českomoravská, Sokolovská, Spojovací, U Balabenky, Na Žertvách), jižněji se pak jedná zejména o silnice Českokobrodská, Hartigova, Úvalská a Černokostelecká. Na hlavních dopravních tazích v okolí hodnocené trasy jsou nejčastěji zaznamenány hladiny nad 65 dB, v širším okolí silnic pak hodnoty klesají.

Nejvyšší celkovou hladinu hluku z železniční dopravy v denní době je možné zaznamenat podél železničního koridoru Praha-Holešovice – Praha-Libeň – Praha-Kyje a lokálně v okolí železniční stanice Praha-Vršovice, kde se hodnoty pohybují i nad 80 dB. Hodnoty nad 75 dB jsou dále patrné také na dalších železničních koridorech (např. Praha-Vršovice – Praha-Zahradní Město, Praha-Libeň – Praha-Masarykovo nádraží).

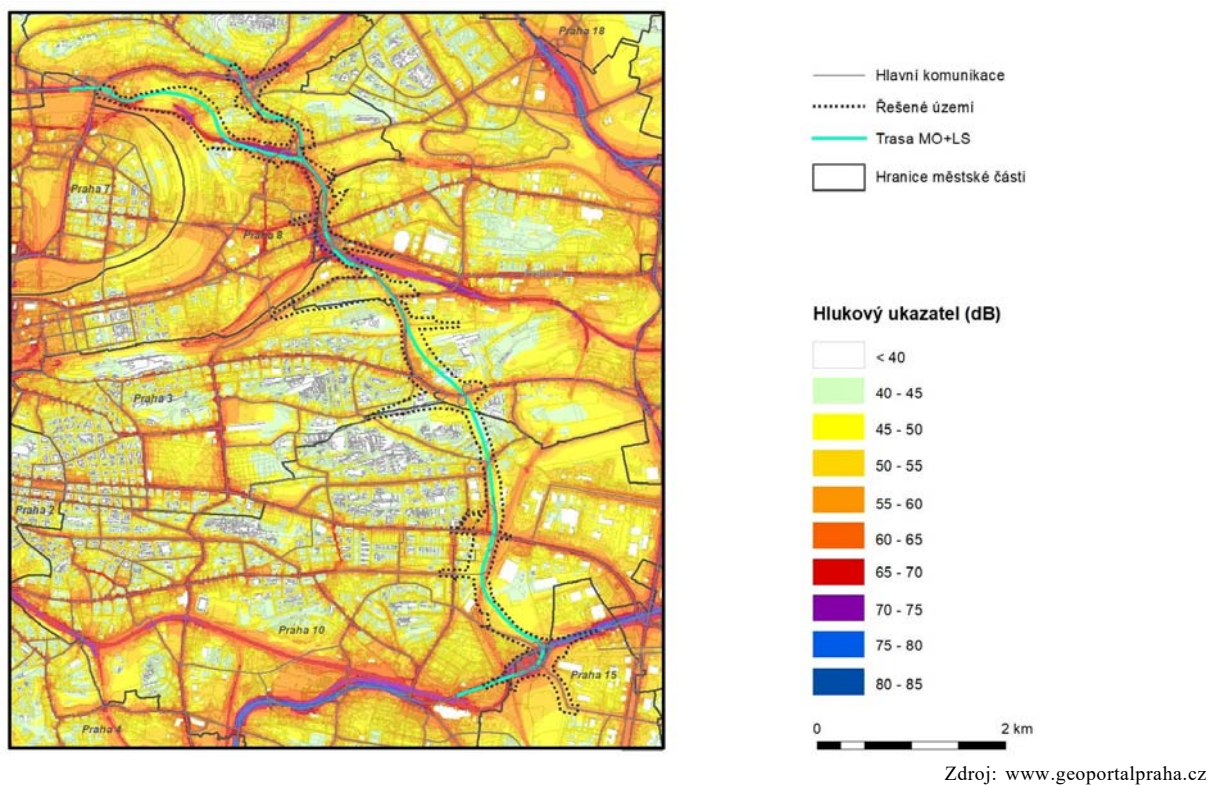
V noční době odpovídá rozložení hlukové zátěže denní době. Nejvyšší hodnoty (nad 70 dB) jsou zaznamenány na železničním koridoru Praha-Holešovice – Praha-Libeň – Praha-Kyje, v oblasti železniční stanice Praha-Vršovice a lokálně na trati Praha-Vršovice – Praha-Zahradní Město. Hodnoty nad 65 dB jsou dále patrné na trati Praha-Libeň – Praha-Masarykovo nádraží.

U silniční dopravy dominuje Jižní spojka a ulice Kbelská, kde se hodnoty pohybují nad 75 dB, lokálně i nad 80 dB. Hodnoty nad 70 dB jsou patrné dále v ulicích Průmyslová, Novopacká, Liberecká, Nová Povltavská, lokálně pak V Holešovičkách a v ulicích Povltavská, Argentinská, Wilsonova, Jana Želivského, Seifertova a nábřeží Kapitána Jaroše. U ostatních hlavních dopravních tahů v okolí hodnocené trasy se hodnoty pohybují i nad 65 dB, jde zejména o ulice Zenklova, Čuprova, Povltavská, V Holešovičkách, Českomoravská, Spojovací, Novovysočanská, Českobrodská, Hartigova, Černokostelecká a další. V širším okolí silnic pak hodnoty klesají, nejčastěji jsou zaznamenány hladiny nad 60 dB.

Obr. 20. Hluková mapa Prahy (2022) – celkový hluk z dopravy, denní doba (6-22 hod)



Obr. 21. Hluková mapa Prahy (2022) – celkový hluk z dopravy, noční doba (22-6 hod)



Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

Stejně jako při posuzování imisní zátěže lze očekávat pouze mírné změny akustické zátěže. Do budoucna se nepředpokládá výrazné zvyšování intenzit dopravy, tedy ani růst hladin hluku v okolí stávajících komunikací; naopak díky aplikaci protihlukových opatření lze očekávat postupné snižování akustické zátěže.

Celková akustická situace území bude ovšem významně ovlivněna postupnou realizací nových kapacitních komunikací, které na jedné straně odvedou dopravní zátěž ze stávajících městských ulic, na straně druhé budou samy tvořit nové zdroje hluku. Jednoznačně převládají přínosy realizace, mj. proto, že na nově budovaných komunikacích musí být dodrženy přísnější hygienické limity než na komunikacích stávajících (resp. vybudovaných před r. 2001). Nové komunikace tak budou vedeny buď v dostatečné vzdálenosti od zástavby a s příslušnými protihlukovými opatřeními, nebo v tunelových úsecích. Prioritou je pak zejména dostavba Pražského okruhu, který umožní odvést tranzitní dopravu z hustě osídlených oblastí.

A.3.4. Půda

Řešené území je převážně tvořeno kambizemí modální eubazickou, dále fluvizemí kolem toku Rokytka, hnědozemí modální v lokalitě Jarov, černozemí ve Strašnicích a silně svažitými půdami v Libni.

Řešené území zasahuje tyto plochy ZPF (v závorce uvedeno předpokládané funkční využití podle územního plánu po změně Z 3125/00):

- zahrada na Truhlářce (ZMK – vedení tunelu),
- zahrádkářská kolonie Na Korábě (PS, ZMK, SP – vedení tunelu),
- zahrada u nemocnice Bulovka (LR – vedení tunelu),
- zahrady v ulicích Primátorská (SV), Prosecká (SV), Srbova (SV, pod touto zahradou je umístěn tunel), Zenklova (SV, OB, OV), Vosmíkových (OV), Pod Labuťkou (IZ), Klihařská (PS), Na Labuťce (IZ)
- zahrada u vily Kolčavka (ZMK),
- zahrady u Vysočanského náměstí (SV, OV) a v ulici Novovysočanská (OV),
- orná půda u ul. Spojovací (SV),
- zahrádkářská kolonie v lokalitě Pod Balkánem (ZP),
- zahrady v lokalitě Pod Balkánem (OB),
- tunel je vymezen pod sadem Višňovka a Třešňovka (ZMK, PS/LR, SV, OB), čtvrtí Zelené Město (OB, ZMK), zahradní kolonií v Malešicích (OB, ZP), čtvrtí Zalkovskou (OB)

- u ulice Na Universitním statku jsou některé pozemky vedeny jako orná půda, přestože již v současnosti tuto funkci neplní a jsou zastavěny nebo je zde vedena komunikace (OB, SV – tunelové vedení).
- orná půda mezi ulicemi Dřevčická a Podle trati (ZMK, S4),
- území řešené změnou zasahuje dále zahrady v ulici Novostrašnická a nezastavěné plochy podél železniční trati (OB, IZ, S4),
- plochu v prostoru křižovatky V Rybníčkách (Jižní spojka, Štěrboholská radiála a budoucí MO) (IZ, S1, S2),
- část zeleně u Slatinského potoka (LR),

Změna Z 3125/00 se dotýká následujících hlavních půdních jednotek:

- 06 – černoze pelická (CEp), černoze černická karbonátová (CExc), černoze pelická karbonátová (CEpc)
- 10 – hnědozem modální, hnědozem modální slabě oglejená
- 22 – kambizem modální (KAm), kambizem psefitická (KAy), fluvizem modální (FLm), regozem modální (RGm), regozem dystrická (RGd), regozem psefitická (RGy)
- 26 – kambizem modální eubazická, kambizem modální mesobazická
- 30 – kambizem modální eubazická (KAme'), kambizem modální mesobazická (KAma'), pararendzina modální (PRm), pararendzina kambická (PRk), pararendzina chromická (PRj), kambizem chromická (KAj), kambizem vyluhovaná (KAv)
- 37 – kambizem litická (KAt), kambizem rankerová (KAs), ranker modální (RNm), pararendzina litická (PRt)
- 40 – silně svažitá půdy
- 41 – silně svažitá půdy
- 56 – fluvizem modální eubazická, fluvizem modální mesobazická, fluvizem kambická eubazická, fluvizem kambická mesobazická, koluvizem modální, fluvizem stratifikovaná, fluvizem stratifikovaná karbonátová, fluvizem stratifikovaná oglejená

Pozemky určené k plnění funkcí lesa se v území řešeném změnou vyskytují pouze výjimečně. Jedná se o:

- lesní porost severně od MÚK Zenklova × Liberecká v sousedství areálu vodojemu
- pozemky pod zahrádkářskou kolonií Na Balkáně, jižně od domů v ul. Odlehlá
- Malešický les jižně od trati do nákladového nádraží Žižkov
- les mezi ulicemi Na Universitním statku a Kaňkova
- lesní pozemky v okolí Pelyňkové ulice jihovýchodně od depa Hostivař. V těchto místech není na pozemcích lesní porost

- les severně od Rabakovské ulice v lokalitě Za Dráhou, Strašnice – za Skalkou
- les jižně od Jižní spojky podél Rabakovské ulice

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

V zájmovém území tvoří pozemky chráněné jako ZPF zejména zahrady rodinných domů nebo veřejných areálů, případně jako zahrádkářské kolonie, výjimečně jako větší plochy zeleně nebo orná půda nebo sady. Vzhledem k tomu se v budoucnu nepředpokládají velké změny v rozsahu zemědělského půdního fondu. Zahrady budou pravděpodobně zachovány, je možné očekávat tlak na zastavění zahrádkářských kolonií nebo volných ploch, které jsou v současnosti vedeny jako orná půda, ale nejsou tímto způsobem využívány. V budoucnu se předpokládá tedy spíše úbytek půdy řazené do ZPF. Část této půdy bude na úkor jiného nestavebního využití, jako jsou parky, městská nebo izolační zeleň.

A.3.5. Povrchové vody

Do území řešeného změnou Z 3125/00 zasahuje jeden vodní tok, a to říčka Rokytka, v oblasti Balabenky u kolonie Na Hájků. Celková délka vodního toku činí 37,5 km. Pramení jihovýchodně od Říčán v prostoru Říčanského lesa, mezi obcemi Tehov a Tehovec. Plocha povodí činí 134,85 km². Hydrologické pořadí toku: 1-12-01-034. Rokytka má v horní části více přírodní charakter, dolním toku, zejména v oblasti řešené změnou je koryto zcela regulováno a kanalizováno, má a slouží čistě k odvodu vody do Vltavy. Průměrný průtok u ústí činí 0,39 m³/s. Kvalita vody v Rokytce se v průměru pohybuje v kat. II čistá voda, v ukazatelích vodivost, BSK₅, ChSK_{Cr}, P_{celk} a SO₄²⁻ je v průměru zařazena do kategorie III (znečištěná voda). V ukazateli BSK₅ byl v roce 2020 jeden vzorek v kategorii IV (silně znečištěná voda).

V řešeném území se nevyskytuje žádná vodní plocha.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

Kvalita vody v pražských potocích je různá, je možné předpokládat spíše vyšší znečištění. Kvalitu vody negativně ovlivňují jednak splachy ze zpevněných ploch, ale zejména kontaminace splaškovými vodami. Ty se dostávají do vodních toků prostřednictvím sítě dešťových kanalizací, do které jsou znečišťovatelé napojeni nebo přímým napojením na vodní tok. Nezanedbatelným zdrojem jsou také špatně fungující malé čistírny odpadních vod.

V budoucnu se předpokládá systematické zjišťování a odstraňování jednotlivých zdrojů znečišťování. Tím je možné v budoucnu předpokládat mírné zlepšování kvality vody v potocích, tedy i v Rokytce.

A.3.6. Geologické poměry

Území řešeném změnou Z 3125/00 nezasahuje do vymezeného dobývacího prostoru, ložiska nerostných surovin, chráněného ložiskového území ani poddolovaného území nebo registrovaného sesuvu půdy.

V úseku mezi Pelc-Tyrolkou a Balabenkou je předkvartérní podklad zájmového území je tvořen ordovickými horninami barrandienského synklinoria – souvrstvími bohdaleckým, zahořanským, vinickým, letenským, dobrotivským, libeňským, rovněž pak i polohami skaleckých a řevnických křemenců.

V oblasti Libeňské spojky je předkvartérní podklad zájmového území tvořen ordovickými horninami barrandienského synklinoria – souvrstvími dobrotivským, libeňským a letenským, rovněž pak i polohami řevnických křemenců. Ve střední a jižní části zájmového území je ordovický podklad budován horninami letenského souvrství.

V oblasti od Balabenky po Štěrboholskou radiálu je předkvartérní podklad zájmového území tvořen ordovickými horninami barrandienského synklinoria – souvrstvími bohdaleckým, zahořanským, vinickým, letenským, dobrotivským, libeňským, rovněž pak i polohami skaleckých a řevnických křemenců.

Bohdalecké souvrství tvoří tmavošedé slídnaté jílovité břidlice, popř. břidlice s vložkami siltovců a vápnitých siltovců. Ve svrchní části jsou tyto horniny zvětralé v jílovité eluvium s případnými úlomky, lokálně i fosilně zvětralé (pestré zbarvení), s hloubkou se velikost a zastoupení úlomků zvyšuje a přecházejí do podložní rozpukané a rozvolněné zóny břidlic, resp. pevných navětralých hornin.

Zahořanské souvrství tvoří prachové břidlice a prachovce s případnou příměsí karbonátů. Prachovce jsou tence deskovitě až lupenitě odlučné, rozpukané, relativně snadno podléhají zvětrávání. Zvětralinový plášť má charakter prachovitých a jílovitých zemin s proměnlivým obsahem úlomků a střípků horniny.

Vinické souvrství představují černé jílovité jemně slídnaté břidlice, málo odolné vůči zvětrávání. Jsou poměrně měkké, vodní erozi snadno podléhají, morfologicky obecně vytvářejí spíše sníženiny, které bývají druhotně vyplněny kvartérním pokryvem. Zvětralinový plášť je tvořen zejména šedohnědými jílovitými zeminami typu jílovitých hlín a jílu, se zvětralými střípky, popř. úlomky břidlic.

Horniny letenského souvrství jsou charakteristické střídáním břidlic, prachovců, jemnozrnných drob, pískovců a křemenců. Zvětralinová zóna má oproti výše popsaným souvrstvím jílovitých břidlic menší mocnost, resp. hloubkový dosah a má obecně i vyšší příměs, velikost a pevnost úlomků.

Dobrotivské souvrství tvoří černošedé, převážně jílovité, místy prachovité břidlice. Jsou slídnaté, tence vrstevnaté. Ve svrchní části jsou zvětralé v hlinité až hlinitostřípkovité eluvium, s hloubkou s úlomků přibývá, jsou pevnější a větší. Dobrotivské břidlice se řadí mezi měkčí horniny pražského ordoviku a jejich zóna zvětrání zasahuje vesměs do větších hloubek.

Libeňské břidlice jsou tmavě šedé až černošedé, hustě slídnaté jílovité břidlice, rovněž s dosahem zvětrání do větších hloubek s obdobným charakterem zvětralinových zón jako u dobrotivských břidlic. Jak libeňské, tak i dobrotivské souvrství jsou doprovázeny polohou pevných hornin písčité facie odolné proti zvětrávání, tj. řevnickými a skaleckými křemenci. Jsou to bělavé, žlutavé nebo šedé pevné jemnozrnné křemence až křemité pískovce v různě mocných lavicích, místy se slabšími vložkami jílovitých břidlic. Jejich eluvia mají charakter kamenitých až hlinitokamenitých sutí s rychlým přechodem do pevných rozpukaných hornin.

V zájmovém území byla vymapována tektonická linie směru SSZ – JJV, projevující se posunem souvrství ve směru zhruba kolmém na směr vrstev.

Kvartérní pokryv tvoří zejména fluviální a deluviální, popř. eolicko-deluviální sedimenty, resp. při povrchu území navážky. Fluviální sedimenty jsou zastoupené jednak terasovými uloženinami (hlinité písky, písky a písčité šterky) s lokálními výskyty s mocností okolo 4–6 m. V postranních údolích říčky Rokytky se nacházejí holocénní hlinitopísčité náplavy s případnými bahnitými i šterkovými polohami s mocností až okolo 10 m.

Deluviální uloženiny tvoří písčité a jílovité hlíny s úlomky, místy i hlinitokamenité sutě, vázané na podložní řevnické a skalecké křemence. Eolicko-deluviální sedimenty jsou zastoupené hlinitými písky s polohami šterků na bázi, a to zejména v oblasti mezi ulicí Českobrodskou a Jarovem. Mocnost deluvií, resp. eolicko-deluviálních sedimentů je proměnlivá, při povrchu terénu jsou více či méně nahrazeny, resp. doprovázeny navážkami. Deluviální uloženiny tvoří písčité a jílovité hlíny s úlomky, místy i hlinitokamenité sutě, vázané na podložní řevnické křemence.

Svrchní vrstvy tvoří v mnoha místech recentní navážky umístěné v rámci stavebních prací ve městě a vyrovnávání terénu.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

V geologickém vývoji se žádné změny v nejbližší budoucnosti nepředpokládají.

A.3.7. Hydrogeologické poměry

Podzemní voda v zájmovém území je vázána jednak na rozvolněnou a rozpukanou zónu v horninách skalního podkladu s puklinovou propustností, a dále pak i na kvartérní sedimenty s proměnlivou průlinovou propustností.

V rozvolněné a rozpukané zóně předkvartérního podkladu dochází k omezenému oběhu podzemní vody po puklinách, popř. poruchových zónách od hloubek cca 5–15 m pod terénem. Při povrchu předkvartérního podkladu jsou jílovité a prachové břidlice většinou zcela zvětralé až silně zvětralé, hlinitě a hlinitostřípkovitě rozpadavé a jsou pro vodu téměř nepropustné (hydrogeologický izolátor). Rovněž ve větších hloubkách zdravé a neporušené břidlice jsou pro podzemní vodu jen málo propustné, do větších hloubek proniká podzemní voda jen v poruchových zónách, pokud nejsou vyplněny jílovitými produkty zvětrání. Relativně propustnějším horninovým prostředím jsou rozpukané řevnické a skalecké křemence, kde voda po puklinách může obíhat i do větších hloubek. Rozvolněnou a rozpukanou zónu lze charakterizovat nízkým koeficientem transmisivity – v řádech $10^{-6} - 10^{-5} \text{ m}^2/\text{s}$. Mocnost zvodnělého puklinového kolektoru v rozvolněné zóně břidlic je relativně malá, bude se pohybovat nejčastěji v rozmezí cca 5–20 m. Hladina podzemní vody je buď volná nebo mírně napjatá (pod relativně nepropustnou vrstvou zcela zvětralých břidlic). V oblastech, kde chybí zóna nepropustných jílovitě a hlinitoúlomkovitě rozvětralých břidlic (např. i z důvodu antropogenních zásahů do horninového prostředí), bude podzemní voda mezi oběma kolektory (kvartér, paleozoikum) více či méně komunikovat.

V kvartérních sedimentech je podzemní voda vázána zejména na fluvialní terasové a holocenní sedimenty s proměnlivou průlinovou propustností. Drobné nesouvislé zvodně se občas vyskytují i v propustnějších polohách eolicko-deluviálních a deluviálních sedimentů s nízkou průlinovou propustností, a to zejména v obdobích zvýšených atmosférických srážek. V holocenních náplavech v údolí vodotečí se hladina podzemní vody nachází mělce pod úrovní terénu v hloubkách okolo od cca 1–4 m pod terénem. Hladina podzemní vody je buď volná a koresponduje s hladinou v toku, nebo mírně napjatá pod případnými polohami relativně nepropustných jílovitých náplavů. V terasových, popř. i eolicko-deluviálních

sedimentech se podzemní voda vyskytuje zejména při jejich bázi, a to v písčitých a štěrkovitých polohách, nad relativně méně propustným skalním podkladem. V případě holocenních hlinitých až hlinitopísčitých náplavů se koeficient transmisivity pohybuje v řádech 10^{-5} – 10^{-3} m²/s, písčité a štěrkovité uloženiny (např. při bázi terasových fluviálních sedimentů) lze charakterizovat koeficientem transmisivity vyšším, v řádech 10^{-4} – 10^{-2} m²/s.

Generelní směr proudění podzemní vody v předkvartérním podkladu je většinou souhlasný se sklonem terénu. V případě kvartérních holocenních náplavů voda proudí směrem k ose údolí, resp. k vodoteči, směr proudění podzemní vody při bázi terasových sedimentů je souhlasný se směrem sklonu povrchu podložních ordovických hornin. Dolní erozivní bázi kolektoru pro zájmové území představují údolí křižujících, resp. blízkých vodotečí, tzn. říčka Rokytka, pravostranný přítok Rokytky (východně od zájmového území), pravostranné údolí vedoucí do Vltavy (západně), resp. řeka Vltava (jihozápadně) nebo potok Botič (jižně). Drénování podzemní vody z horninového prostředí způsobuje i uměle rozvolněná zóna v těsném okolí stávajících podzemních staveb (např. kanalizační stoky). Dlouhodobý specifický odtok podzemní vody je pro širší okolí zájmového území velmi nízký, je udáván hodnotou v rozmezí 0,5–1 l/s/km². S ohledem na skutečnost, že území vede v blízkosti dílčích hydrogeologických rozvodnic, nebo je i kříží, lze za reálnější hodnotu uvedeného specifického odtoku považovat údaj blízký 0,7 l/s/km². V místech s významnějším zastoupením zpevněných ploch s odvodem srážkových vod do kanalizace je pravděpodobně hodnota specifického odtoku případně ještě nižší, okolo hodnoty 0,5 l/s/km².

Podmínky pro získání vod z paleozoických hornin pro zásobování obyvatelstva vodou, i pro individuální potřeby, jsou v území nepříznivé. Dosahované vydatnosti vrtů a studní se pohybují řádově v tisícinách až setinách l/s. Rovněž i přirozený chemismus podzemních vod prakticky vylučuje využívání podzemních vod jako zdrojů pitné vody, pomineme-li i časté antropogenní znečištění horninového prostředí.

Vodní zdroje pro skupinové, resp. hromadné zásobování obyvatelstva, resp. jejich ochranná pásma se v zájmovém území nenacházejí, i případné úvahy o využívání podzemních vod pro tyto účely v budoucnosti jsou nereálné.

V rámci mapování hydrogeologických objektů při sestavování účelových hydrogeologických map byly v minulosti zjištěny v zájmovém území studny a změřeny v nich úrovně hladiny. Ty sloužily v hluboké minulosti pro zásobování některých rodinných či činžovních domů vodou do doby, než byl zaveden veřejný vodovod. V současné době lze předpokládat, že většina studní je zlikvidována, ty které zbyly, již nejsou využívány pro pravidelné zásobování vodou.

Aktuální stav těchto vodních zdrojů a jejich pasportizace je předmětem podrobného hydrogeologického průzkumu pro budoucí stavby.

V zájmovém území jsou dvě zahrádkářské kolonie napojeny na městský vodovod, nicméně v jedné z nich (počáteční úsek trasy, jižně od Jižní spojky) mají některé zahrádky i vlastní studny.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

V budoucnu je možné očekávat lokální změny v hladině podzemní vody v místě rozsáhlejší výstavby. Z hlediska kvality došlo v minulosti k sanaci starých zátěží a v budoucnu se očekává další odstraňování bodových znečištění podzemní vody v místech bývalých průmyslových areálů (např. Malešice). Zdrojem znečištění i nadále budou netěsnosti kanalizační soustavy, příp. používání hnojiv na polích v okrajových částech města.

A.3.8. Chráněná území přírody

Zvláště chráněná území

Území řešeném změnou Z 3125/00 zasahuje do zvláště chráněného území Přírodní památky Bílá skála, která zahrnuje jižně orientovaná skalnatá čela dvou ostrohů na nárazovém břehu Vltavy v holešovickém meandru. Západnější ostroh je vlastní Bílá skála, východnější je ostroh Koráb. Bílá skála představuje souvislý profil prvohorních ordovických hornin, od vysokých poloh dobrotivského až po libeňské souvrství (jsou to břidlice, křemence, pískovce a jílovce), místy jsou rozsáhlé výchozy vrstev. Byl zde určen stratotyp libeňského souvrství, které je oblastní jednotkou českého ordoviku. Území bylo v minulosti narušeno lomy a stavbou železnice, dosud se zde však nacházejí hojné zbytky původní, zvláště teplomilné vegetace, zastoupené travinnými společenstvy kyselé skalní stepi. Relativně nejlépe jsou zachována společenstva teplomilné doubravy, ale lesní porosty byly většinou uměle vysazené a nejsou zde patrně déle než 150 let. Žijí tu i některé teplomilné druhy hmyzu a plžů, z plazů ještěrka obecná a slepýš křehký, hnízdí tady ptáci křovin jako např. budníček větší i menší, pěnice černohlavá a pokřovní, zastoupeny jsou i menší druhy savců.

Změna Z 3125/00 navrhuje v místě přírodní památky vedení trasy Městského okruhu tunelem v délce cca 70 m (v místě západně orientovaného svahu nad ubytovnou Bílá skála). Při jižní hranici přírodní památky změna Z 3125/00 ruší vymezení komunikace S1 a vymezuje nově plochu ZMK.

Do okolí řešeného území, do vzdálenosti cca 300 m dále zasahuje přírodní památka Okrouhlík mezi Zenklovou a Střelničnou. Předmětem ochrany jsou cenomanské pískovce a slepence a teplomilná společenstva hmyzu a rostlin.

Lokality Natura 2000

Řešené území nezasahuje do lokalit chráněných v rámci soustavy Natura 2000.

Územní systém ekologické stability

V řešeném území je vymezeno několik prvků územního systému ekologické stability:

- funkční lokální biocentrum vymezené v podobných hranicích jako PP Bílá skála; biocentrum kříží navržená trasa tunelu Městského okruhu v délce cca 180 m
- funkční interakční prvek Libeňský hřbitov; prvek kříží navržená trasa tunelu Městského okruhu v délce cca 120 m
- nefunkční osa nadregionálního biokoridoru N4 – tok Vltavy a jeho břehy
- nefunkční lokální biokoridor vedený podél říčky Rokytky
- nefunkční lokální biokoridor vedený po jižním úpatí vrchu Višňovka, dále ve směru sever–jih po jeho západním úbočí a následně lesním porostem na západní straně Spojovací ulice
- funkční lokální biocentrum L1 v lesíku Krejčárek
- funkční interakční prvek ve Strašnicích vymezený v lesních porostech mezi Rabakovskou a Sazečskou ulicí a depem Hostivař
- funkční interakční prvek v lesním porostu v okolí prameniště Slatinského potoka
- nefunkční interakční prvek vedený podél Rabakovské ulice na východ

Přírodní parky

Řešené území nezasahuje do žádného přírodního parku.

Registrované významné krajinné prvky

V řešeném území se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek. V těsné blízkosti řešeného území, jihovýchodně od sídliště Skalka, se nachází registrovaný VKP Mokřad Triangl, v prostoru trojúhelníkového tvaru vymezeném třemi železničními tratěmi (trať Praha – České Budějovice, trať Praha Vršovice – Praha Malešice a spojka těchto tratí).

Významné krajinné prvky ze zákona

V řešeném území se vyskytují některé VKP ze zákona. Jedná se o následující lokality:

- jižní cíp lesoparku na Okrouhlíku

- okraj Malešického lesa
- lesní porost podél Spojovací u ulice K Žižkovu
- malý lesní porost u ulice Na Universitním statku
- lesní porost podél Rabakovské ulice
- vodní tok Rokytky.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

V nejbližších letech se neočekávají významné změny. Zvláště chráněná území budou obhospodařována podle schválených plánů péče s cílem udržet a zlepšit jejich stav a stav bioty v nich. Předpokládá se pomalá a postupná realizace prvků ÚSES a zajištění ochrany a zlepšení podmínek v prvcích stávajících.

A.3.9. Fauna a flóra

Území řešené změnou Z 3125/00 představuje městské území silně pozmeněné a využívané člověkem. V rámci území je tak možné zastihnout zejména euryektní a eurytopní druhy schopné dlouhodobě přežívat v městském prostředí. V některých lokalitách dochází k ruderalizaci prostředí a zejména v případě flóry k nástupu druhů ranných sukcesních stádií a snadnému pronikání invazních druhů vázaných na narušená prostředí. Z hlediska fauny je možné očekávat běžné druhy centra města, v přírodě bližších prostředích pak druhy citlivější. Ve vhodných lokalitách je možné očekávat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů nebo rostlin.

Přírodě bližší lokality se zastoupením většího podílu kvalitnější zeleně a s výskytem většího spektra živočichů je možné nalézt zejména v následujících místech:

- oblast Bílé Skály mezi Pelc-Tyrolkou a Balabenkou. Z větší části se jedná o porosty nepůvodních dřevin (akátiny, ptačí zob, kustovnice), v menších plochách se nacházejí acidofilní doubravy nebo skalní stepi se zastoupením ohrožených nebo zvláště chráněných druhů rostlin. V lokalitě se vyskytuje několik druhů zvláště chráněných živočichů.
- Libeňský hřbitov a zahrádky s navazujícím parkem Pod Korábem. Jedná se o přírodě bližší prostředí člověkem ovlivňované zeleně, kde je výskyt citlivých druhů rostlin a živočichů ovlivňován intenzitou a způsobem hospodaření. V místě je možné očekávat běžné městské zvláště chráněné druhy živočichů.
- Porosty podél Čuprovky ulice v místě MÚK Balaběnka – Porosty různého charakteru a stáří s výskytem jak autochtonních druhů (bříza, javory), tak nepůvodních až invazních druhů (akát, pajasan).

- Park na křižovatce Českomoravská × Spojovací (Balabenka) – menší parkově upravená plocha se vzrostlými stromy a sečeným parkovým trávníkem.
- Rozsáhlejší porost u křižovatky Spojovací × K Žižkovu a pás dřevin podél Spojovací tvořený běžnými autochtonními druhy stromů rostoucí místy v rozvolněném, místy v hustém zápoji. Stromový porost je prostředím pro výskyt běžných druhů fauny vázané na lesní porosty (ptáci, savci) i fauny města.
- Sad Třešňovka – sad na vrchu Třešňovka, v nedávné době revitalizovaný starý sad. V sadu jsou ponechány staré nebo odumřelé stromy. V prostředí je předpoklad výskytu obratlovců vázaných na dutiny a bezobratlých vázaných na staré nebo odumřelé dřevo.
- Stromový porost nad Českobrodskou ulicí, diferencovaný porost autochtonních druhů dřevin s potenciálem výskytu většího počtu druhů živočichů vázaných na lesní porosty.
- Zahrádkářská osada Malešice a porost jižně od Rektorské ulice – přírodě bližší prostředí člověkem ovlivňované zeleně, kde je výskyt citlivých druhů rostlin a živočichů ovlivňován intenzitou a způsobem hospodaření. V místě je možné očekávat běžné městské zvláště chráněné druhy živočichů.
- Plocha podél Dřevčické ul. – ladem ponechaná plocha původně orné půdy, která ztratila svoje původní využití. V současnosti sukcesně zarostlá keři, postupně se prosazují nálety mladých stromů. V území se vyskytují druhy vázané na keřové porosty a polootevřené plochy.
- Lesní a stromový porost mezi depem Hostivař a Rabakovskou ulicí. Zapojený porost listnatého lesa různého druhového složení. Les není hospodářsky využíván, čemuž odpovídá jeho charakter poměrně hustého porostu, v němž nejsou přerušovány přirozené procesy. V porostu je možné očekávat výskyt živočichů vázaných na lesní prostředí.
- Lesní porost západně od Rabakovské ulice jižně od Jižní spojky. Část porostu v území řešeném změnou se jedná o mlazinu náletového charakteru, čemuž odpovídá i druhové složení zejména z mladých jedinců pionýrských dřevin.

Podle údajů v nálezové databázi AOPK (NDOP) byly v posledních 10 letech v území řešeném změnou zaznamenány následující zvláště chráněné druhy (v abecedním pořadí): brkoslav severní (*Bombycilla garrulus*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*), čmelák rolní (*Bombus pascuorum*), čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*), dudek chocholatý (*Upupa epops*), kavka obecná (*Coloeus monedula*), krahujec obecný (*Accipiter nisus*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), mravenec lesní (*Formica rufa*), otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*), pačmelák český (*Bombus bohemicus*), pačmelák panenský (*Bombus vestalis*), raroh velký (*Falco cherrug*), rorýs obecný (*Apus apus*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), slepýš

křehký (*Anguis fragilis*), sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*), sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*), strakapoud prostřední (*Dendrocoptes medius*), ůhýk obecný (*Lanius collurio*), zdobenec skvrnitý (*Trichius fasciatus*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*).

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

V nejbližších letech se nepředpokládají žádné zřetelné změny ve vývoji flóry a fauny v území zasaženém na daných územích.

A.3.10. Krajinný ráz

Krajina v území řešeném změnou je přeměněnou městskou krajinou s malými oblastmi přírodního nebo přírodě blízkého charakteru. V severní části je krajina utvářena holešovickým meandrem Vltavy a skalními partiemi nad ním (Bílá skála), dále na jih se jedná o městské prostředí, kde vnímání krajiny a krajinného rázu je determinováno hlavně zástavbou, komunikacemi a městskou zelení, které doplňují mírně dynamický reliéf. Pohledové charakteristiky krajiny jsou určovány zejména antropogenními strukturami, místa dalekého rozhledu jsou omezena pouze na izolovaná vyvýšená místa (Bílá skála, Thomayerovy sady, Višňovka, Tábor).

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

Krajinný ráz města se s výstavbou nových objektů, především některých výškových budov a větších staveb, stále mění a vyvíjí, a proto lze určité změny očekávat i do budoucna.

A.3.11. Obyvatelstvo a osídlení, území hustě zalidněná

Změna Z 3125/00 je navrhována v zastavěném území širšího centra města. Prochází územím méně zastavěným i územím s intenzivní zástavbou. Počty obyvatel v základních sídelních jednotkách, které zasahují do území řešeného změnou, jsou uvedeny v tab. 22.

Tab. 22. Počet obyvatel v ZSJ

kód ZSJ	Název ZSJ	Rozloha [ha]	Počet obyvatel (obvyklý)	Hustota osídlení [obyv/ha]
131016	Bulovka	76,0	429	5,64
130893	Horní Libeň-Na Báni	61,1	3327	54,45
131814	Hostivař-Za vodárnou A	106,5	60	0,56
131768	Hrdlořezy-východ	82,7	1016	12,29

kód ZSJ	Název ZSJ	Rozloha [ha]	Počet obyvatel (obvyklý)	Hustota osídlení [obyv./ha]
131784	Hrdlořezy-západ	56,9	1886	33,15
127442	Chmelnice	20,4	3012	147,65
127451	Jarov	32,9	3329	101,19
131300	Libeň-průmyslový obvod A	56,4	233	4,13
131342	Na Balabence	17,5	3725	212,86
127434	Na Balkáně	36,6	32	0,87
127426	Na Krejčárku	46,4	2957	63,73
130915	Na Palmovce	33,0	4205	127,42
130877	Na Stráži	37,7	3660	97,08
130885	Nad Kolčavkou	33,9	128	3,78
131296	Nad libeňským nádražím	54,5	313	5,74
130702	Nad Rokoskou	61,0	2989	49,00
132438	Nové Malešice A	61,8	7519	121,67
131971	Nové Strašnice	36,8	1194	32,45
131326	Nové Vysočany	24,8	1892	76,29
131351	Podvinní	32,9	795	24,16
131946	Rybníčky I-II	29,4	2945	100,17
130656	Slovanka	60,9	2625	43,10
131954	Solidarita	46,3	3908	84,41
130907	Stará Libeň	37,7	4544	120,53
132454	Staré Malešice	73,9	2849	38,55
131792	Strašnice-Na Skalce	71,5	4021	56,24
131989	Strašnice-východ A	55,1	8	0,15
131806	Strašnice-za Skalkou A	20,5	0	0,00
317411	Strašnice-za Skalkou B	54,6	8	0,15
306011	Tábor-západ	17,7	5	0,28
131008	U libeňského zámku	90,8	1332	14,67
131334	U svobodárny	19,5	4266	218,77
132501	U teplárny A	171,6	117	0,68
131962	Zborov	17,2	2303	133,90
317454	Zborov-východ A	29,6	580	19,59
317462	Zborov-východ B	7,6	0	0,00

zdroj: ČSÚ

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

Bez realizace navrhovaných změn bude docházet k postupné výstavbě nových bytových domů a postupnému zvyšování počtu obyvatel ve městě.

A.3.12. Kulturní a archeologické památky

Celé řešené území, mimo jeho nejjižnější části se nachází v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze a v Nárazníkové zóně statku světového dědictví „Historické centrum Prahy“ (památkově chráněno od roku 1992, rejstř. č. ÚSKP 7001). V území se nenachází vesnická ani městská památková zóna.

V území řešeném změnou se nacházejí kulturní památky uvedené v tab. 23.

Tab. 23. Kulturní památky v řešeném území

Název	Umístění	Popis	Chráněno od	Rejstř. č.
Kaple sv. Václava	Malešice, Malešické nám.	Kaple z 19. století na obdélném půdorysu s mělkou apsidou a hranolovou vížkou	1958	ÚSKP 44465/1-1718
Zámeček	Malešice, Malešické nám. 1/9	Barokní zámek s hospodářským dvorem a příslužejícími stavbami z let 1686–89, upraven roku 1755. Později silně poznamenán novodobými úpravami.	1958	ÚSKP 40743/1-1658
Kaple	Strašnice, Novostrašnická	Kaple z roku 1900; drobná sakrální stavba obdélného půdorysu s hranolovou vížkou	2012	ÚSKP 105021

Zdroj: Národní památkový ústav

V území řešeném změnou jsou vymezeny lokality s významnými archeologickými nálezy – UAN I (území s jednoznačným výskytem archeologických nálezů) v těchto lokalitách:

- Bulovka
- Na Košince
- ul. Na Korábě a Krejčího
- okolí křižení Primátorská × Povltavská
- okolí křižovatky Zenklova × Hejtmánkova
- Kolčavka
- Balabenka
- okolí křižovatky Černokostelecká × Úvalská × Limuzská

Ostatní území je zařazeno do UAN II, tj. území s pravděpodobným výskytem archeologických nálezů.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

Žádné významné změny se v této oblasti v budoucnu nepředpokládají, může však dojít k vyhlášení nových kulturních památek nebo novým archeologickým objevům.

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny

Posuzovaná změna bude znamenat především převedení povrchových úseků Městského okruhu do tunelů. To bude mít za následek změnu v povrchovém uspořádání území v souvislosti s novým řešením vedení komunikací a křižovatek a také změny v intenzitách dopravy v souvislosti s odlišnou atraktivitou tunelových částí Městského okruhu oproti vedení povrchovému. Změna také vymezuje lokálně několik nových ploch možného stavebního rozvoje v místech, kde jsou v současnosti v územním plánu umístěny rozsáhlé mimoúrovňové křižovatky, jejichž řešení bylo přepracováno. Na základě provedeného hodnocení je možné předpokládat, že budou ovlivněny následující charakteristiky životního prostředí:

- **klima** – změna nemůže ovlivnit globální klimatický systém, změny nastanou v místním měřítku, nové uspořádání ploch bude znamenat jiné lokální klima v jednotlivých lokalitách.
- **kvalita ovzduší** – bude ovlivněna změnami v rozložení automobilové dopravy, které nastane v důsledku změny atraktivity Městského okruhu a změny preferovaných tras automobilové dopravy na silniční síti. Lokální ovlivnění bude v místě portálů tunelů a výdechů vzduchotechniky tunelů.
- **akustická situace** – bude obdobně ovlivněna změnami v rozložení automobilové dopravy, které v důsledku změny atraktivity Městského okruhu a změny preferovaných tras automobilové dopravy na silniční síti. Dále dojde ke změně hlukové situace v místech, kde bude Městský okruh nově veden tunely, tedy bez přímého vlivu na akustickou situaci ve svém okolí.
- **půda** – v lokalitách, kde jsou změnou nově navrženy zastavitelné plochy nebo nově vedeny komunikace, dojde k záboru půdy. Naopak v místech, kde jsou nově navrženy plochy nezastavitelné, nedojde k záborům půdy, nebo bude v budoucnu půdní kryt obnoven.
- **povrchová voda** – změna navrhuje přeložku koryta Rokytky v jednom místě. Ovlivnění bude spočívat též v rozdílném odvádění srážkových vod do vodních toků.
- **geologické poměry a přírodní zdroje** – dojde k dotčení geologického podloží tunely, které nově změna vymezuje. Toto ovlivnění bude nevýznamné. Změna se nedotýká vymezených ložisek nerostných surovin nebo přírodních zdrojů.
- **podzemní voda** – ovlivnění podzemní vody je nutné očekávat vlivem umístění nových tunelových staveb v poměrně rozsáhlém území.
- **zvláště chráněná území a citlivé ekosystémy** – změna je navržena v prostoru jednoho zvláště chráněného území, pod nímž nově navrhuje tunel.
- **ÚSES, VKP a celoměstský systém zeleně** – změna je navržena v prostoru některých prvků ÚSES a některých VKP ze zákona. Dále změna mírně upravuje vymezení celoměstského systému zeleně.

- **flora** – ovlivnění bude malé. Vlivy je možné očekávat v lokalitách, kde se v současnosti nachází zeleň a jsou změnou určeny k zastavění. Naopak dojde k rozšíření míst se zelení na nově vymezené nezastavitelné plochy.
- **fauna** – ovlivnění bude minimální. Drobné vlivy je možné očekávat v lokalitách, kde se v současnosti nacházejí neobhospodařované plochy, které mohou být díky změně zastavěny; naopak v nově navržených plochách zeleně vzniknou nové biotopy pro živočichy.
- **lesy** – vlivem nového návrhu řešení některých lokalit dochází změnou ke změně hranic ploch LR.
- **biodiverzita** – změna Z 3125/00 bude mít nulový vliv na celkovou biodiverzitu fauny širšího území, vlivem změny nedojde k vyhynutí žádné populace nebo druhu. Změna nebude mít významný vliv na biodiverzitu.
- **krajina a krajinný ráz** – změna mění rozložení zastavitelných a nezastavitelných ploch, umísťuje některé části Městského okruhu (kapacitní komunikace) nově do tunelu. Změna se tak dotkne vizuálního vnímání krajiny.
- **obyvatelstvo a lidské zdraví** – obyvatelstvo bude ovlivněno změnami v rozložení automobilové dopravy (a v důsledku jejich působení na kvalitu ovzduší a akustickou situaci), které nastane vlivem změny v atraktivitě komunikační sítě a preferovaných tras dopravy. Změna navrhuje nové cyklotrasy a mění prostupnost území.
- **kulturní památky** – žádná z kulturních památek se nenachází v místech, kde dochází ke změně funkčního využití území nebo kde jsou nově vymezeny tunely. Dotčení kulturních památek bude nulové.
- **hmotný majetek** – vlivem změny v prostorovém uspořádání dojde ke změně dotčení některých nemovitostí.

A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Změna nebude mít významné vlivy na zvláště chráněná území ani na oblasti soustavy Natura 2000 (EVL a ptačí oblasti). Změna se dotýká zvláště chráněného území ve velmi krátkém úseku pouze tunelem vedeným pod lokalitou. Významné vlivy na zvláště chráněné území se neočekávají, tunel nijak neovlivní situaci na povrchu.

V zastavěném území a území silně využívaném člověkem je obecně snižena biodiverzita a zhoršené podmínky pro výskyt citlivých nebo biotopově náročných organismů. V území se vyskytují některé zvláště chráněné druhy, jedná se o druhy běžnější, ve městech poměrně často přítomné.

V území v současnosti nastává v některých místech překračování hladin hluku. Změna Z 3125/00 bude mít vliv na akustickou situaci ovlivněním rozložení automobilové dopravy na komunikacích.

Kvalita vody ve vodních tocích je v daném území zhoršená. Změna kvalitu vody významně neovlivní.

Další problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny nebyly identifikovány.

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

V následujícím textu je provedeno celkové vyhodnocení změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí dle možných identifikovaných vlivů v kap. A.4. Předpokládané vlivy je možné vyhodnotit takto:

- **dlouhodobé** – změna bude mít převážně dlouhodobé vlivy. Jedná se o změny, které se promítnou do změn v území, které budou probíhat v následujících letech. Jednotlivé záměry a změny v území, které mohou být danou posuzovanou změnou umožněny, mohou mít vlivy krátkodobé (zejména při výstavbě), případě střednědobé, vliv vlastní změny, jakožto změny pravidel pro uspořádání území je nutné hodnotit pouze jako vlivy dlouhodobé.
- **sekundární** – vlastní změna nemá přímé vlivy na životní prostředí. Veškeré vlivy, které je možné očekávat, jsou vlivy sekundární, tj. vlivy vyvolané výstavbou a realizací investičních záměrů, které jsou nově umožněny v místech, kde to současný územní plán nedovoluje.
- **trvalé** – veškeré vlivy, které změna přináší, je možné označit za vlivy trvalé, resp. trvající v době platnosti dané úpravy regulace územním plánem. V případě změny územního plánu nebo přijetí územního plánu nového se vliv posuzovaných změn logicky ruší.

V následujících kapitolách je provedeno vyhodnocení vlivů změny na jednotlivé složky životního prostředí. Pro každou složku podrobněji komentován potenciální vliv změny a případná možná mitigační nebo kompenzační opatření. V případě nejvýznamnějších vlivů bylo hodnocení provedeno v samostatných studiích, které jsou přílohou hodnocení.

A.6.1. Klima

Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný vliv na globální klimatický systém. Pro porovnání vlivů posuzované změny ÚP na produkci emisí skleníkových plynů byla provedena bilance pomocí metodiky Evropské investiční banky „EIB Project Carbon Footprint Methodologies“ (2022). V metodice jsou emise stanoveny pro tzv. CO₂ ekvivalent, jehož hodnota zahrnuje kromě oxidu uhličitého i další látky, přispívající ke skleníkovému efektu. Vstupním údajem pro emisní výpočet jsou intenzity dopravy, pro výpočet byla použita data o intenzitách automobilové a autobusové dopravy pro stav dle platného ÚP a dle změny č. 3125/00, poskytnutá zadavatelem. Modelová oblast je shodná s rozptylovou studií (příloha 2). Z provedené bilance vyplývá, že celková produkce emisí CO₂ ekvivalentu z automobilové dopravy v modelové oblasti činí ve výchozím stavu 529 kt/rok, vlivem změny dojde k nárůstu emisí o 4,8 kt/rok, tzn. 0,9 %. Uvedené změny lze považovat za mírné a přijatelné, což je mimo jiné dáno celkově malým podílem automobilové dopravy na produkci emisí skleníkových plynů.

Za významnější lze považovat změny ÚP na klima v lokálním měřítku, kde se projevují zejména vlivy na lokální rozložení teplot a odtokové poměry. V tomto smyslu je změna ÚP hodnocena pozitivně, neboť přináší snížení rozsahu zpevněných ploch komunikací a křižovatek, převedením vozovek do tunelů snižuje nároky na odvod dešťových vod do recipientů. V místech některých rozsáhlých křižovatek zvyšuje rozsah vegetačních ploch. Výsledné řešení je tak nepochybně příznivější jak z hlediska ovlivnění místních teplotních poměrů, tak i s ohledem na zadržení vody v území. Pozitivní vliv je podpořen též požadavkem předkládaného vyhodnocení na maximalizaci vsakování vody z nových zpevněných ploch s využitím vsaku přes půdní profil.

A.6.2. Kvalita ovzduší

Dle pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší je v oblasti řešené změnou v průměru za období 2018–2022 imisní limit pro roční průměrné koncentrace všech látek splněn. Z provedených modelových výpočtů (viz příloha 2) vyplývá, že i po realizaci změny a realizaci záměrů, které daná změna umožňuje, budou splněny sledované imisní limity.

V případě NO₂ se byly v rámci modelového hodnocení nejvyšší koncentrace byly vypočteny jen zcela lokálně v rozmezí 20–27 µg.m⁻³, a to v okolí portálů tunelů MO a dále v oblasti Jižní spojky. Hodnoty přes 20 µg.m⁻³ byly vypočteny na méně než

1 % výpočtové oblasti. Na většině zájmového území byly vypočteny hodnoty v rozmezí 14–18 $\mu\text{g.m}^{-3}$, vyšší hodnoty zejména podél Jižní spojky ulice v Holešovičkách a podél povrchových úseků MO. Nejnižší koncentrace pak byly vypočteny okolo 11 $\mu\text{g.m}^{-3}$ na okrajích výpočtové oblasti, především na severovýchodě.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého stanovený ve výši 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$ bude splněn v celém zájmovém území. Na více než 99 % výpočtové oblasti byly vypočteny koncentrace pod hranicí 50 % imisního limitu.

V případě suspendovaných částic PM_{10} byly nejvyšší koncentrace vypočteny v blízkém okolí závodu KARE Praha (v oblasti ulic Chodovská, Záběhlická a Jižní spojka), kde byly vypočteny hodnoty zcela lokálně do 61 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Hodnoty v rozmezí 35–40 $\mu\text{g.m}^{-3}$ byly vypočteny kromě již zmíněné lokality také zcela lokálně v nejbližším okolí Jižní spojky. Koncentrace 30–35 $\mu\text{g.m}^{-3}$ pak dále v širším okolí Jižní spojky. Na většině výpočtové oblasti lze očekávat koncentrace do 25 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Nejnižší hodnoty byly naopak vypočteny v rozmezí 17–20 $\mu\text{g.m}^{-3}$, a to především na severovýchodním okraji zájmového území. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{10} stanovený ve výši 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$ bude splněn na naprosté většině zájmového území. Jeho překračování bylo vypočteno na cca 0,2 % plochy výpočtové oblasti, a to vlivem provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší. Vlastní změna nebude mít na toto překračování imisního limitu žádný vliv. Při realizaci záměrů bude na více než 98 % výpočtové oblasti koncentrace do 75 % imisního limitu.

V případě suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ byly nejvyšší koncentrace vypočteny opět v blízkém okolí závodu KARE Praha (v oblasti ulic Chodovská, Záběhlická a Jižní spojka), kde byly vypočteny hodnoty zcela lokálně do 37 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Hodnoty v rozmezí 16–18 $\mu\text{g.m}^{-3}$ byly vypočteny kromě již zmíněné lokality také zcela lokálně v nejbližším okolí Jižní spojky. Koncentrace 14–16 $\mu\text{g.m}^{-3}$ pak dále v širším okolí Jižní spojky a také lokálně v okolí některých portálů tunelů MO. Na většině výpočtové oblasti lze očekávat koncentrace do 14 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Nejnižší hodnoty byly naopak vypočteny v rozmezí 11–12 $\mu\text{g.m}^{-3}$, a to především na severovýchodním okraji zájmového území. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ stanovený ve výši 20 $\mu\text{g.m}^{-3}$ bude splněn na naprosté většině zájmového území. Jeho překračování bylo vypočteno na cca 0,3 % plochy výpočtové oblasti, opět vlivem stacionárního zdroje znečišťování bez vlivu posuzované změny. Na více než 99 % výpočtové oblasti byly vypočteny koncentrace do 80 % imisního limitu.

V případě benzo[a]pyrenu byly nejvyšší hodnoty vypočteny zcela lokálně v rozmezí 0,70–0,90 ng.m^{-3} , a to v blízkosti Jižní spojky a některých portálů tunelů MO. Hodnoty 0,60–0,70 ng.m^{-3} byly vypočteny pouze v širším okolí uvedených

lokalit. Na většině výpočtové oblasti byly vypočteny koncentrace v rozmezí 0,40–0,60 ng.m⁻³. Nejnižší hodnoty, pod 0,35 µg.m⁻³ byly vypočteny na okrajích výpočtové oblasti, zejména na severovýchodě. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu stanovený ve výši 1 ng.m⁻³ bude splněn na celém zájmovém území. Na téměř 98 % výpočtové oblasti byly vypočteny koncentrace pod hranicí 60 % imisního limitu.

Koncentrace ostatních látek nebyly hodnoceny, neboť jejich koncentrace vzhledem k imisnímu limitu jsou natolik nízké, že nepředstavují problém z hlediska kvality ovzduší a vlivem změny nemůže dojít k překročení jejich imisního limitu.

Vlastní vliv změny Z 3125/00 spočívá v přesunu dopravy na jiné trasy a tedy přesun znečištění ovzduší v rámci území. Celkově je možné hodnotit vliv změny jako pozitivní, neboť velká část dopravy bude převedena do tunelů a znečištění ovzduší tak bude částečně odváděno vzduchotechnikou a vyváděno výdechy s vyšším následným rozptylem. Znečištění ovzduší z dopravy tak nebude působit v přízemní dýchací zóně. Lokálně dojde vlivem změny ke zhoršení imisní situace, a to v místech, kde se podle prognózy zvýší intenzity dopravy vlivem nového uspořádání komunikací. V žádném z těchto míst nedojde k překročení imisního limitu a tedy k nepřijatelnému zhoršení životního prostředí.

A.6.3. Akustická situace

V rámci hodnocení vlivů změny na životní prostředí bylo provedeno vyhodnocení akustické situace ve stavu po realizaci záměrů uvedených změnou Z 3125/00. Jedná se o hodnocení stavu zejména po realizaci Městského okruhu v úseku Pelc-Tyrolka – Balabenka – Štěrboholská radiála a Libeňské spojky, stejně jako navazujících záměrů. Vyhodnocen je stav akustické zátěže po naplnění všech záměrů územního plánu a vyhodnocení, v kterých lokalitách je třeba očekávat nadlimitní hlukovou zátěž. V rámci akustické studie jsou stanoveny limity hluku v území s ohledem na možnost uplatnění staré hlukové zátěže.

V hlukové studii byl hodnocen jednak hluk ze samotného Městského okruhu, dále pak celková akustická situace v území. Z výsledků akustické studie vyplývá, že po realizaci záměrů předpokládaných změnou územního plánu by bez dodatečných opatření příspěvek komunikací Městského okruhu k akustické situaci překračoval navržený hygienický limit ve dne u některých objektů v ulici Na Stráži, Mirošovická a v Přetlucké ulici; v nočním období pak u objektů v ulici Na Stráži, rodinný dům v ulici Podle Trati (ten pravděpodobně k bydlení užíván není) a domy v ulicích Mirošovická, Mokřanská a Přetlucká.

V hlukové studii jsou navržena opatření pro zajištění limitních hodnot v uvedených místech (např. protihlukové clony nebo valy, výměna povrchu vozovky, snížení rychlosti). Při jejich realizaci nebudou příspěvky ze staveb Městského okruhu v uvedených místech překračovat limitní hodnoty a nedojde tak k nepříjemnému zhoršení akustické situace.

Dále byl proveden výpočet celkové akustické situace silniční dopravy na hlavních komunikacích zájmového území po realizaci záměrů územního plánu po změně Z 3125/00. Výpočet byl proveden ve výpočtových bodech situovaných u nejbližší obytné zástavby, tudíž v bodech, kde jsou komunikace dominantním zdrojem akustické energie. V rámci hodnocení bylo zjištěno riziko překračování stanovených limitů v několika lokalitách. Část z nich se nachází v blízkosti budoucího Městského okruhu a zvýšená hladina hluku bude řešena v rámci protihlukové ochrany spojené s realizací Městského okruhu. U části komunikací bude po realizaci záměrů územního plánu překročen limit, změna Z 3125/00 v těchto místech bude znamenat pokles intenzit dopravy a tedy snížení akustické zátěže. Pro tyto lokality je změna přijatelná bez dalších opatření.

V některých lokalitách byly vypočteny hladiny hluku nad stanovenými limity a zároveň zde dochází ke zvýšení intenzit dopravy. V době zpracování akustické studie byly stanoveny limity na 60/50 dB pro den/noc pro hlavní komunikace a 70/60 dB pro starou hlukovou zátěž. V současné době jsou stanoveny limity na 68/58 dB pro komunikace umístěné před 1. 1. 2001 a 60/50 dB pro komunikace novější. Výše limitů se tedy v území mohla změnit, obecné závěry akustické studie však zůstávají v platnosti. I v současné situaci platí, že vlivem změny Z 3125/00 by tak bez dalších opatření došlo ke zhoršení nadlimitního stavu. Jedná se o ulice Davídkova, Na Stráži, Novovysočanská, Průběžná a Rabakovská. Obdobná situace byla vypočtena i v ulici K Žižkovu, zde se ale nachází pouze jediný objekt k bydlení, který je však využíván jako prodejna a k bydlení pravděpodobně neslouží. Na těchto komunikacích je možné provést opatření jako je např. výměna svrchní části vozovky za nový povrch, který vykazuje lepší akustické vlastnosti než současný, další možností je tu realizace individuálních protihlukových opatření. V případě ulice Rabakovská je možné též prověřit umístění protihlukové clony (předběžně navržena jako 4 m vysoká, rovná až polouzavřená) v místech, kde již nestojí současná protihluková clona. Definitivní návrh protihlukové ochrany musí vyjít z detailní celkové akustické studie zhotovené při přípravě projektu, která prokáže, jestli zde po výstavbě a zprovoznění záměrů dle změny Z 3125/00 dochází k nepříjemnému zhoršení akustické situace.

Podle provedené akustické studie je možné ve všech lokalitách eliminovat nárůsty hladin hluku v místech, kde je překročený hygienický limit. Při realizaci uvedených opatření je změna územního plánu přijatelná.

A.6.4. Půda

Změna znamená jak zábor půdy v místech, kde podle současného územního plánu k záboru dojít nemá (nové zastavitelné plochy v místech, kde jsou vymezeny plochy nezastavitelné), tak naopak omezení záboru půdy v místech, kde je v současné době vymezeno území zastavitelné a nově bude vymezeno území nezastavitelné.

Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny v celkové ploše 256 350 m², nově se vymezují nezastavitelné plochy v rozsahu 162 375 m². Rozdíl mezi nárůstem zastavitelných a nezastavitelných ploch činí 93 976 m². V plochách nově vymezených jako zastavitelné je půdní kryt na cca jedné polovině území. Z hlediska ZPF jsou jako nově zastavitelné vymezeny pozemky o celkové výměře 18 255 m². Větší část těchto pozemků není k zemědělství využívána. Na druhé straně pozemky zařazené do ZPF o výměře 10 216 m² jsou převedeny z ploch zastavitelných do ploch nezastavitelných. I zde se jedná zejména o pozemky, které nejsou využívány k zemědělským účelům a jsou v současnosti z části zastavěny. Celkový vliv změny na rozsah půdního pokryvu je tedy velmi malý a vzhledem k rozsahu změny je v celkové bilanci půdy na území města málo významný.

A.6.5. Povrchová voda

Změna má přímý vliv na jeden vodní tok – Rokytka u Kolčavky. Koryto vodního toku je zde vymezeno rozšířené asi o 10 m v místě, kde je v současnosti zakryté a podchází několikaproudou Čuprovu ulici. Koryto vodního toku je zde zcela regulováno a představuje prakticky betonový kanál. Změna ve vymezení vodního toku nepředstavuje významný vliv.

Další nepřímé vlivy je možné očekávat vlivem změny vedení Městského okruhu z povrchu do tunelů. V místech, kde se vlivem této změny ruší navržené komunikace v blízkosti vodních toků (zejm. rozšíření Povltavské), dojde ke snížení rizika kontaminace vodního toku v případě dopravní nehody, stejně jako snížení depozice znečišťujících látek do vodního toku. Stejně tak snížení rozsahu zpevněných ploch komunikací a převedení vozovek do tunelů sníží nároky na odvod dešťových vod do recipientů a tím špičkové průtoky ve vodních tocích. Vlivem změny řešení komunikace Povltavská je předmětem změny drobná úprava vymezení záplavových území (redukce záplavových území v místě stávající Povltavské, kde je plánován nový tunel), a drobná úprava protipovodňových opatření zajišťovaných městem, které má za následek vynětí plochy pod MUK Pelc-Tyrolka ze zóny záplavového území průtočné a neprůtočné a jeho převedení do zóny určené k ochraně. Tyto změny jsou plošně málo rozsáhlé a nebudou mít reálný vliv na vodní tok ani na průběh či plošný rozsah povodně.

A.6.6. Podzemní voda

Zóna potenciálního ovlivnění úrovně podzemní vody představuje území, kde z hydrogeologického hlediska dojde, resp. může dojít k významnějšímu ovlivnění úrovně hladiny podzemní vody, a to:

- drénováním podzemních vod rozvolněnou zónou v okolí tunelového úseku trasy, resp. případných hlubších zářezů, zasahující pod úroveň podzemní vody – tzn. ovlivnění proudění podzemní vody, které bude mít za následek snížení úrovně hladiny jak v území proti, tak i po směru proudění podzemní vody
- omezení infiltrace srážkovým vod v daném území (platí v případě zvětšení zpevněných ploch oproti současnému stavu), kdy atmosférické srážky z povrchu komunikace budou odvedeny do dešťové kanalizace (urychlení povrchového odtoku, lokální změny poměru srážky/odtok)
- vybudováním betonové izolované konstrukce hloubeného tunelu, která vytvoří relativně méně propustný prvek v horninovém prostředí - lokálně může dojít v zóně proti směru proudění podzemní vody od tunelu i k případnému zvýšení úrovně podzemní vody a to v místech, kde stavba výrazněji omezí proudění podzemní vody (kde v podloží tunelu bude horninový masív méně rozpukaný a tím i méně propustný)

Změna navrhuje vedení komunikací v tunelech, které mohou být realizovány v zásadě dvěma technologiemi – jako hloubené nebo jako ražené.

Tunely hloubené mohou být obecně realizovány dvěma základními způsoby:

- vyhloubení pažené otevřené stavební jámy, konstrukce tunelu se realizuje zdola nahoru, od základů po stropní konstrukci, zásyp se provede po dokončení celé konstrukce.
- po provedení obvodových stěn (podzemních, pilotových, apod.) se vybetonuje stropní deska na zemině a terén se upraví do původního stavu, další stavební práce pokračují pod ochranou již hotové stropní desky. Tento způsob, značený jako „shora – dolů“, je podmíněčně vhodný do městské oblasti.

Z hlediska obecného vlivu na přirozené proudění podzemní vody lze k realizaci tunelů v otevřené jámě nebo v podzemních stěnách uvést následující:

- hloubený tunel v otevřené pažené jámě je z hlediska účinků na proudění podzemní vody příznivější, hloubka založení tunelu je menší než u podzemních stěn, tzn. umožňuje snazší proudění podzemní vody pod bází tunelu
- obsyp stěn tunelu v otevřené jámě je většinou propustnější než přirozené horninové prostředí u vnější strany konstrukce podzemních stěn, tzn. i podél stěn hloubeného tunelu paženého má podzemní voda snazší proudění

- v případě výskytu relativně propustných hornin do větších hloubek pod dno obou typů konstrukcí tunelů je rozdíl vlivů na hydrogeologické poměry u obou variant málo významný
- v případě výskytu relativně málo propustných hornin již od úrovně báze dna tunelů, popř. výše je rozdíl vlivů na hydrogeologické poměry výraznější, menší vliv má tunel hloubený v otevřené jámě

Tunely ražené lze z hydrogeologického hlediska konstrukčně řešit dvěma základními způsoby:

- izolování tunelu proti podzemní vodě je řešeno jako tzv. „uzavřený systém“, tzn. podzemní voda z okolí tunelu po jeho dokončení není tunelem dále drénována a je předpoklad, že po stavbě tunelu začne obnova hydrogeologického režimu přibližně k původnímu stavu před stavbou
- konstrukce tunelu je z hlediska trvalého drenážního účinku stavby na podzemní vody řešena jako tzv. „otevřený systém“, kdy v dolní části profilu je vně konstrukce vybudován drenážní systém. Ten trvale drénuje podzemní vodu do míst, kde lze vhodným způsobem řešit její „likvidaci“ (např. směrem k portálům s odvodem do kanalizace, vodoteče apod.)

Z hlediska minimalizace vlivu na režim proudění podzemních vod je vhodnější uzavřený systém, který je podstatně více finančně nákladný. V oblastech, kde vliv tunelu na hydrogeologické poměry nemá významnější negativní dopady (např. na vodní zdroje, základové poměry stávajících staveb apod.) je z ekonomických důvodů dávana přednost otevřenému systému s větším či menším trvalým drenážním účinkem na podzemní vody.

K potenciálnímu ovlivnění únosnosti základových půd stávajících objektů vlivem změn úrovně hladiny podzemní vody způsobené tunely lze předběžně konstatovat následující:

- většina stávajících staveb v okolí projektovaných tunelových úseků je založena v horninách předkvartérního pokladu, tzn. případné změny úrovně hladiny vlivem stavby nebudou mít negativní dopad na únosnost základových půd stávajících objektů
- u staveb založených v kvartérních sedimentech v údolích, resp. terénních depresích s vyšší mocností zvodněných holocénních náplavů, popř. deluviofluviálních sedimentů může změna úrovně hladiny negativně ovlivnit únosnost základových půd. Tato problematika včetně pasportizace a monitoringu stávajících staveb musí být řešena v dalších etapách průzkumných prací.

V území se nevyskytují zdroje podzemní vody, které by sloužily pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Lokálně se mohou vyskytovat studny, z nichž je odebírána užitková voda (např. v zahrádkářských koloniích).

Tunel Bílá skála

Z hlediska vedení trasy raženého tunelu pod Bílou skálou lze k ovlivnění hydrogeologických poměrů stavby uvést následující:

- směrové vedení trasy tunelu přetíná zhruba kolmo generelní směr proudění podzemní vody
- betonová konstrukce tunelového úseku vytvoří relativně nepropustný prvek v horninovém prostředí, je však předpoklad, že toto ovlivnění úrovně hladiny, resp. směru proudění, nebude mít zásadní vliv na hydrogeologické a hydraulické poměry v širším okolí tunelového úseku – k případnému zvýšení úrovně podzemní vody dojde spíše jenom lokálně, a to v místech, kde v podloží tunelu bude horninový masív méně rozpukaný a tím i méně propustný
- snížení úrovně hladiny podzemní vody vlivem stavby je předpokládáno jen v blízkém okolí tunelu, a to generelně v zóně do cca 50 m od jeho trasy a v řádech jednotek metrů
- směrové vedení trasy tunelu probíhá podél dílčí hydrogeologické rozvodnice, tzn. že na většině úseku tunelu proudí podzemní voda směrem od osy tunelu generelně buď na sever nebo na jih
- v úseku trasy tunelu je již podzemní voda z horninového prostředí částečně drénována stávajícími podzemními stavbami, a to blízkým železničním tunelem (niveleta výše než navrhovaný silniční tunel) a lokálně i rozvolněnou zónou v okolí kanalizačních sběračů (pod niveletou silničního tunelu)
- rozvolněný horninový masív v okolí navrhovaného raženého tunelu bude zónou zvýšené propustnosti s významnějším drenážním účinkem na podzemní vodu do vzdálenosti cca 50–100 m od tunelu
- k případnému většímu dosahu ovlivnění podzemní vody může dojít v polohách řevnických křemenců, resp. podél tektonických zón, pokud nejsou vyplněny jílovitými produkty větrání
- s ohledem na ražbu tunelu v horninovém prostředí s omezenou puklinovou propustností a s úrovní stávající hladiny relativně hluboko pod terénem (převážně v hloubkách cca 10 m a více), ovlivněnou již stávajícími podzemními stavbami, lze předběžně konstatovat, že dodatečné snížení úrovně hladiny podzemní vody vlivem ražby dalšího tunelu nebude mít vliv na rostlinný pokryv území „Přírodní památky Bílá skála“. Nicméně v rámci projektové přípravy je nutné zpracovat orientační biologické hodnocení vegetačního pokryvu s ohledem na výše uvedené hydrogeologické poměry území.

Libeňská spojka

V prostoru Libeňské spojky se předpokládá budování hloubených tunelů. Z hlediska obecného vlivu na přirozené proudění podzemní vody lze k realizaci tunelů v otevřené jámě nebo v podzemních stěnách uvést následující:

- hloubený tunel v otevřené pažené jámě je z hlediska účinků na proudění podzemní vody příznivější, hloubka založení tunelu je menší než u podzemních stěn, tzn. umožňuje snazší proudění podzemní vody pod bází tunelu
- obsyp stěn tunelu v otevřené jámě je většinou propustnější než přirozené horninové prostředí u vnější strany konstrukce podzemních stěn, tzn. i podél stěn hloubeného tunelu paženého má podzemní voda snazší proudění
- v případě výskytu relativně propustných hornin do větších hloubek pod dno obou typů konstrukcí tunelů je rozdíl vlivů na hydrogeologické poměry u obou variant málo významný
- v případě výskytu relativně málo propustných hornin již od úrovně báze dna tunelů, popř. výše je rozdíl vlivů na hydrogeologické poměry výraznější, menší vliv má tunel hloubený v otevřené jámě

Z hlediska vedení trasy Libeňské spojky a zejména jejího tunelového úseku, který má být hloubený z povrchu, lze k ovlivnění hydrogeologických poměrů stavby uvést ještě následující:

- směrové vedení trasy tunelu a spád jeho nivelety je více či méně souhlasné s generálním směrem proudění podzemní vody
- trasa tunelu je vedena v blízkosti okraje fluvialních terasových sedimentů, (lokálně i podél okraje holocénních sedimentů), nicméně střední a spodní část profilu tunelu bude vždy zasahovat již do hornin předkvartérního podkladu (letenské a libeňské souvrství, řevnické křemence)
- betonová konstrukce tunelového úseku vytvoří relativně nepropustný prvek v horninovém prostředí, předpokládá se však, že toto ovlivnění úrovně hladiny, resp. směru proudění nebude mít zásadní vliv na hydrogeologické a hydraulické poměry v širším okolí tunelu – k případnému zvýšení úrovně podzemní vody dojde spíše jenom lokálně, v místech, kde stavba výrazněji přeruší přirozený směr proudění podzemní vody
- snížení úrovně hladiny podzemní vody vlivem stavby se předpokládá jen v blízkém okolí tunelu, a to generelně v zóně do cca 50 m od jeho trasy a v řádech jednotek metrů
- k případnému většímu dosahu ovlivnění podzemní vody může dojít v polohách řevnických křemenců, resp. podél tektonických zón, pokud nejsou vyplněny jílovitými produkty větrání
- v některých úsecích zasahuje zóna potenciálního ovlivnění úrovně podzemní vody vlivem stavby okrajově do holocénních sedimentů, vyplňujících pravostranné údolí

říčky Rokytka, nicméně ovlivnění proudění podzemních vod ve zmíněném údolí s významnějším generelním dopadem na velikost a směr proudění, resp. na průtok místní vodoteče nenastane

- v počátečním úseku trasy Libeňské spojky je osa komunikace vedena většinou kolmo, resp. šikmo na směr proudění podzemní vody (údolí vyplněné holocenními náplavy), tato část trasy je však vedena při povrchu terénu, resp. na mostním objektu, tzn. ovlivnění proudění podzemních vod v této části nenastane

Balabenka – V Rybníčkách

V úseku mezi Balabenkou a lokalitou V Rybníčkách (napojení na Jižní spojku a Štěrboholskou radiálu) budou tunely realizovány částečně jako hloubené, částečně jako ražené.

Pro přibližnou představu lze konstatovat, že v rámci tohoto úseku s ohledem zjištěné hydrogeologické poměry a poznatky z několika srovnatelných staveb budou generelně dosahy významnějšího ovlivnění úrovně podzemních vod stavbou (jednotky metrů, popř. větší) následující:

- hloubené tunely se spodní částí profilu pod úrovní podzemní vody – do cca 40–70 m
- ražené tunely v ordovických horninách – do cca 100–150 m
- ražené tunely při křížení významněji propustných poruchových zón – do 100–250 m (spíše výjimečně)

Méně významné dopady na úroveň podzemní vody (řádově dm až cca 1–2 m) lze předběžně odhadovat do vzdálenosti do cca 100–150 m u hloubených tunelů, resp. do cca 150–250 m u ražených tunelů.

Obecně významnější drenážní účinek na podzemní vody budou mít tunely ražené mělce pod povrchem, ve zvětralinové zóně intenzivně rozpukaných a rozvolněných hornin. Ve větších hloubkách v prostředí slabě navětralých a zdravých hornin budou pukliny v břidlicích vodotěsně sepnuté a pro vodu prakticky nepropustné. Do hlubších partií ražených tunelů se podzemní voda bude dostávat zejména uměle rozvolněnou zónou v okolí primárního ostění ve směru spádu od úseku tunelu (raženém či hloubeném) ve zvodněném horninovém prostředí.

Z hlediska jednotlivých lokalit je možné vliv tunelového vedení hodnotit následovně:

- Směrové vedení hloubeného úseku tunelu Malešice a spád jeho nivelety je více či méně souhlasné s generelním směrem proudění podzemní vody; až k oblasti Malešického náměstí bude tunel hlouben téměř v celém profilu horninami předkvartérního podkladu (zahořanské souvrství), betonová konstrukce hloubeného tunelu vytvoří relativně nepropustný prvek v horninovém prostředí, předpokládá se

však, že toto ovlivnění úrovně hladiny, resp. směru proudění nebude mít zásadní vliv na hydrogeologické a hydraulické poměry v širším okolí tohoto hloubeného úseku s výjimkou oblasti Malešického náměstí.

- V oblasti Malešického náměstí je tunel vymezen i ve stávajícím územním plánu; vlivy vlastního tunelu zde budou poněkud větší, bude docházet k drénování podzemních vod, ale tento vliv nebude vlastní změnou zhoršován.
- U tunelu v oblasti Jarova je hloubený tunel veden vesměs kolmo nebo šikmo na směr proudění podzemní vody, mírný spád nivelety trasy je v počátečním kratším úseku k dílčímu údolí, podstatná část trasy má pak spád nivelety výraznější směrem ke konci tunelu; s výjimkou dílčího údolí s mocností holocénních náplavů až okolo 8–10 m je trasa tunelu vedena územím s malou mocností kvartérního pokryvu (do cca 5 m), tzn. že střední a spodní část profilu výkopu bude hloubena v horninách předkvartérního podkladu; betonová konstrukce hloubeného tunelového úseku vytvoří relativně nepropustný prvek v horninovém prostředí s ovlivněním směru proudění podzemní vody a hydraulických poměrů. Příznivější stav z hlediska proudění podzemní vody bude v dílčím údolí, kde se pod niveletou dna tunelu předpokládá výskyt kvartérních sedimentů ve zbytkové mocnosti řádově jednotek metrů, tzn. že při vhodném návrhu konstrukce tunelu by proudění podzemních vod bylo ovlivněno jen v omezené míře, přičemž do této části bude drénována podzemní voda z přilehlých úseků tunelu. Ražená část tunelu je relativně mělce pod terénem (okolo 10–15 m) a bude zasahovat zejména do rozvolněné a rozpukané zóny, z větší části zvodnělé, se směrem proudění podzemní vody kolmo, resp. šikmo na osu tunelu. Uměle rozvolněná zóna v okolí tunelu bude drénovat podzemní vody zejména ve směru spádu jeho nivelety.

Ovlivnění chemismu podzemních vod

Vliv tunelových staveb na kvalitu podzemní vody lze pokládat prakticky za nevýznamný. Podzemní voda v souvrstvích ordoviku má nepříznivé chemické složení z hlediska případného využívání pro zásobování pitnou vodou, předpokládáme u ní i antropogenní znečištění, např. vlivem zimní údržby stávajících komunikací.

Odvedením vod z atmosférických srážek do dešťové kanalizace primárně zamezí dalšímu potenciálnímu znečišťování podzemních vod z provozu na komunikaci, nicméně další omezení infiltrace vod do horninového prostředí může lokálně zvýšit mineralizaci podzemních vod vlivem snížení dotace srážkových vod. Tento proces však již prakticky probíhá i v současnosti.

Ovlivnění hydrogeologických poměrů u VKP mokřad „Triangl“

Mokřad „Triangl“ se nachází cca 350 m jihozápadně od MÚK Štěrboholská je ze všech stran vymezen železničními náspy. Železniční náspy jsou založené

většinou již na zvětralinovém plášti hornin předkvartérního podkladu bohdaleckých a zahořanských vrstev a částečně omezují proudění podzemní vody ve svrchní části zóny rozvolnění a rozpukání hornin. Zhruba středem mokřadu vede od východoseverovýchodu k západojihozápadu údolí Slatinského potoka, vyplněné zvodněnými hlinitopísčitými holocenními sedimenty o mocnosti cca 2–4 m. K dotaci vod do mokřadu dochází (kromě přímé infiltrace atmosférických srážek mezi náspy) zejména přítokem podzemních vod holocenními náplavy Slatinského potoka. Jeho hlavní prameniště lze dle archivních hydrogeologických podkladů lokalizovat do území vzdáleného cca 500 m východně od mokřadu. Druhá, méně významná ramenná větev, přichází od severovýchodu, od okrajové části projektované MÚK Štěrboholská. Tato větev byla v minulosti zaústěna do dešťové kanalizace.

Změny v prostoru MÚK Štěrboholská neovlivní negativně hydrogeologické poměry v oblasti mokřadu Triangl. Navrhovaná revitalizace v minulosti ovlivněné druhé ramenné větve by naopak mohla mít pozitivní vliv hydrogeologické poměry a na existenci, resp. rozvoj mokřadu. V rámci dalších etap přípravy staveb bude vhodné zpracovat podrobné hydrogeologické a hydraulické posouzení mokřadu vzhledem k připravovanému stavebnímu záměru včetně případné revitalizace Slatinského potoka.

A.6.7. Zvláště chráněná území a citlivé ekosystémy

Změna se dotýká jednoho zvláště chráněného území – přírodní památky Bílá skála. Změna vymezuje tunel Městského okruhu pod západním cípem přírodní památky v délce cca 70 m, dále je tunel veden severně od chráněného území ve vzdálenosti 50 až 100 m. Přímý vliv tunelu na vymezenou přírodní památku bude nulový. Tunel v daném místě bude muset být prováděn ražbou, biotop na povrchu nebude realizací tunelu ovlivněn. Sekundární vlivy mohou představovat vliv tunelu na hladinu podzemní vody. Toto riziko je hodnoceno jako malé. Vlastní památka je na okraji zóny potenciálního ovlivnění podzemní vody tunelem, navíc přímo pod přírodní památkou je veden železniční tunel, jehož vliv na příznivý stav bioty v prostoru zvláště chráněného území nebyl pozorován.

Pozitivním vlivem bude vymístění dopravy z Povltavské ulice, která je vedena po jižní hranici přírodní památky. Snížení dotace ekosystému depozicí znečišťujících látek sníží negativní vlivy na biotu v rámci chráněného území.

Jako další potenciální dotčení citlivých ekosystémů je možné uvést oblast Třešňovky s rekonstruovaným sadem. Pod vrchem je trasa MO nově navržena v tunelu. Změna zde snižuje zátěž ekosystému znečišťujícími látkami z dopravy, zvyšuje riziko ovlivnění hladiny podzemních vod a tím omezení využití pro pěstování

stromů. V rámci projektové přípravy je v tomto místě třeba vést tunel jednoznačně jako ražený a je třeba věnovat pozornost technickým opatřením pro snížení drenážního účinku tunelové stavby.

A.6.8. ÚSES, VKP a celoměstský systém zeleně

Změna mění vymezení ÚSES v následujících lokalitách:

- rozšíření biokoridoru podél Rokytky, rozšíření je umožněno redukcí povrchových úseků komunikací. Rozšíření doplňuje přerušení biokoridoru vynucené současně vymezenou komunikací.
- posun a rozšíření biokoridoru L4/257 podél Spojovací a na východě Třešňovky. Posun je vynucen změnou šířky ul. Spojovací pro umístění vjezdových ramp do tunelu.

Vlivy na územní systém ekologické stability jsou minimální a málo významné, rozšíření biokoridorů je možné považovat za pozitivní vliv změny územního plánu.

Změna Z 3125/00 se nedotýká žádného registrovaného VKP. Dotčené VKP ze zákona představují:

- vodní tok Rokytka, kde dojde k rozšíření zcela regulovaného koryta
- několik lesních porostů, vlivy na lesy byly vyhodnoceny v předchozí kapitole. Dotčení lesů je velmi malé a neovlivní jejich ekologickou a stabilizační funkci jako VKP

V celoměstském systému zeleně dojde k dílčím změnám vlivem změn ve funkčním využití ploch. Jedná se o následující lokality:

- rozšíření CSZ v oblasti Pelc-Tyrolky a v prostoru stávající ul. Povltavské, která bude vymístěna do tunelu
- rozšíření CSZ podél západní strany Čuprovy ulice v úrovni Klihařské
- rozšíření CSZ u ulice Skloněná
- zúžení CSZ podél Spojovací jižně od křižovatky s ul. K Žižkovu, rozšíření v oblasti Třešňovky
- rozšíření CSZ v místě MÚK Českobrodská díky redukcí rampového systému křižovatky
- přemístění CSZ v oblasti MÚK Černokostecká

Celkově je možné vlivy na celoměstský systém zeleně označit za málo významné, přičemž převládají pozitivní vlivy, tj. rozšíření systému.

A.6.9. Flora

V území řešeném změnou se vyskytují zvláště chráněné druhy rostlin v prostoru přírodní památky Bílá skála. Vliv na flóru v rámci přírodní památky bude nevýznamný. Při realizaci tunelu ražbou nedojde k ovlivnění povrchu a tedy ani flóry, změny v hladině podzemní vody, které by mohly vyústit ve změnu hydrických poměrů na lokalitě a tím ovlivnění podmínek pro růst stávajících rostlin se nepředpokládají. Vlivem změny nedojde k dotčení zvláště chráněných druhů rostlin.

V dalších částech území dotčeného změnou dojde v místech nově zastavitelných ploch k odstranění stávajícího rostlinného pokryvu. Vzhledem ke skutečnosti, že se prakticky všude jedná buď o uměle vysazené a obhospodařované porosty, nebo o málo cenné porosty náletového nebo ruderálního charakteru, je tento vliv málo významný a akceptovatelný.

V některých lokalitách změna naopak vymezuje původně zastavitelné území jako nezastavitelné, v těchto místech má změna pozitivní vliv na zeleň ve městě.

A.6.10. Fauna

V prostoru dotčeném změnou se vyskytují některé zvláště chráněné druhy. Jedná se o druhy víceméně běžné v městském prostředí, jejich výskyt v území není ojedinělý nebo vzácný. Vlivem realizace záměrů, které změna umožňuje, může dojít k dotčení těchto druhů zejména ve smyslu rušení v jejich přirozeném vývoji nebo ničení jejich sídel nebo biotopů. Vzhledem k zaznamenaným druhům je možné tyto vlivy považovat za akceptovatelné při realizaci minimalizačních a kompenzačních opatření, která musí zajistit, že nebude ohrožen příznivý stav populací jednotlivých druhů v území.

Vlastní změna je z hlediska vlivů na faunu málo významná. Vlivem záměrů umožněných změnou územního plánu dojde k dotčení jedinců živočichů, majících biotop v místech, kde bude umožněna nová výstavba. Rozsah změn vylučuje dotčení celých populací nebo ohrožení výskytu živočišného druhu v lokalitě. Nově vymezené nezastavitelné plochy rozšíří lokality vhodné pro výskyt fauny v území.

Celkově je vliv změny možné hodnotit jako málo významný a přijatelný.

A.6.11. Lesy

Lesní porosty a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) budou změnou dotčeny následujícím způsobem:

- lesní porost severně od MÚK Zenklova × Liberecká – porost nebude změnou přímo dotčen.

- pozemky pod zahrádkářskou kolonií Na Balkáně – v severní části je změnou zrušena komunikace S2 a nově vymezena plocha lesa LR. Změna má pozitivní vliv, redukuje dotčení lesního porostu.
- Malešický les jižně od trati do nákladového nádraží Žižkov – změna vymezuje plochy pro Jarovskou třídu v návaznosti na změnu územního plánu Z 2600/00 (revitalizace nákladového nádraží Žižkov). Oproti stávajícímu územnímu plánu umísťuje novou komunikaci a tramvajovou trať, dotýká se severního okraje lesa. Změna ruší komunikaci S2 vedoucí porostem a umísťuje nové komunikace do tělesa původní železnice a na okraj porostu.
- les mezi ulicemi Na Universitním statku a Kaňkova – změna velmi mírně upravuje vedení tunelu. Vliv vlastní změny bude minimální.
- lesní pozemky v okolí Pelyňkové ulice jihovýchodně od depa Hostivař – změna Z 3125/00 velmi mírně upravuje vedení komunikace. Vlivy změny na lesní pozemky jsou minimální, na pozemcích není lesní porost.
- les severně od Rabakovské ulice v lokalitě Za Dráhou, Strašnice za Skalkou – změna mírně upravuje vedení komunikace, rozšiřuje vymezení ploch LR na úkor stávajících ploch IZ. Stromový porost jižně od Rabakovské ulice je v současném územním plánu vymezen jako LR, nově je navržen jako ZMK. Tyto pozemky nejsou PUPFL, reálné vlivy na porosty vlivem změny funkčního využití budou zanedbatelné.
- les jižně od Jižní spojky podél Rabakovské ulice – změna zachovává vedení Rabakovské ulice ve stávající stopě, ruší napřímení komunikace přes lesní pozemky. Změna 3125/00 v tomto místě snižuje dotčení lesa a PUPFL.

Celkově lze vlivy na lesní pozemky označit za málo významné. V některých lokalitách se změna lesa dotýká, v jiných redukuje dotčení lesa záměry uvedenými v územním plánu.

A.6.12. Krajina a krajinný ráz

Území řešené změnou představuje městskou krajinu s oblastmi přírodních nebo přírodě blízkých lokalit. Z hlediska vlivů na krajinu je možné změnu Z 3125/00 hodnotit jako změnu s pozitivním vlivem. Změna převádí v současnosti navržené kapacitní komunikace Městského okruhu do tunelů, povrchové komunikace jsou navrženy víceméně v současných parametrech s malými výjimkami, kde technické řešení portálů nebo křižovatek vyžaduje mírné rozšíření.

Současně změna redukuje poměrně mohutné systémy mimoúrovňových křižovatek a stanovuje řešení jako křižovatky úroňové, které jsou mnohem méně prostorově náročné a méně vizuálně působící. Úroňové křižovatky zapadají do charakteru městské krajiny jednoznačně příznivěji a představují pro vnímání městské krajiny méně kontrastní a rušivý prvek.

Jako výrazné prvky v krajině mohou působit portály tunelů a vjezdové a výjezdové rampy. Při jejich architektonickém návrhu je třeba věnovat pozornost začlenění do okolní zástavby.

A.6.13. Obyvatelstvo a lidské zdraví

Vlivy změny Z 3125/00, tj. vlivy změny uspořádání území, je možné předpokládat primární a sekundární, vyvolané. Jako primární vlivy je možné označit změnu umístění staveb v území, v případě změny Z 3125/00 se jedná zejména o dopravní stavby. Změna převádí převážnou část budoucího Městského okruhu do tunelů, také podstatně redukuje mimoúrovňové křižovatky. V současnosti plánované rampy jsou nahrazeny styčnými křižovatkami s výrazně menšími prostorovými nároky. Křižovatky též umožňují vyšší prostupnost města, jsou překonatelné po přechodech a přejezdech i pro nemotorovou dopravu (pěší, cyklistickou). V některých místech změna nově vymezuje zastavitelná území, plochy nových funkcí v rámci města (např. plocha SV na Balabence, plocha VV za Gymnáziem J. Seiferta apod.), v těchto místech bude umožněna nová výstavba. Vzhledem k tomu, že tyto lokality jsou vesměs v místech původních rozsáhlých mimoúrovňových křižovatek, nejedná se o významný vliv z hlediska změny území a vlivů na obyvatelstvo.

Součástí změny Z 3125/00 je i změna vymezení některých tramvajových tratí. Jedná se o drobné úpravy tras v souvislosti se změnami vedení Městského okruhu a umístění nové trati v souvislosti s Jarovskou třídou. Vlastní vlivy umístění tramvajových tratí jsou pozitivní (zlepšení obslužnosti města hromadnou dopravou), negativní sekundární vlivy (nárůst hlukové zátěže) je třeba řešit při projektové přípravě daných tratí tak, aby nedošlo k nepříjemné (nadmírné) zátěži obyvatel.

Změna Z 3125/00 vymezuje nové cyklotrasy, např. po stávající ul. Povltavská, z níž bude automobilová doprava převedena do tunelu, dále podél Čuprovy a Spojovací, z nichž bude také intenzivní doprava vymístěna do tunelů, podél Českobrodské do Hrdlořez, podél Jarovské třídy, z Malešického nám. na jih k Jižní spojnici ad. Změna v zásadě neruší žádnou cyklotrasu bez náhrady. Vlivy na obyvatelstvo je v tomto ohledu možné hodnotit jako jednoznačně pozitivní, rozšíření nabídky cyklotras umožní lepší prostupnost města pro bezmotorovou dopravu.

Z hlediska sekundárních vlivů bude změna znamenat přesun automobilové dopravy na jiné komunikace a tím změny v rozložení koncentrací znečišťujících látek a změny v akustické situaci. Celkově je možné hodnotit v tomto ohledu změnu jako

jednoznačně pozitivní. Přesunem kapacitních komunikací do tunelů dojde k výraznému omezení působení emisí produkovaných automobily na obyvatele, ještě výrazněji v případě hluku, kde bude podstatná část hlukové zátěže obyvatelstva eliminována.

Vlastní změny koncentrací nemohly být přesně určeny, neboť neexistují technické podklady pro původní stav dle stávajícího územního plánu. Tento stav nebyl nikdy projektově řešen a neexistuje dostatečně přesný podklad pro výpočet stavu životního prostředí při realizaci podle územního plánu. Nicméně je možné vyhodnotit vlivy vlastní změny porovnáním intenzit dopravy na silniční síti. V rámci hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší (viz příloha 2) bylo prokázáno, že ve výhledovém horizontu naplnění územního plánu nedojde po realizaci všech staveb dle změny Z 3125/00 k překročení imisního limitu pro žádnou ze znečišťujících látek. Zlepšení imisní situace, tj. pokles koncentrací, je možné očekávat podél úseků Městského okruhu, které jsou v současnosti plánovány na povrchu a v rámci změny jsou přeneseny do tunelů. Současně dojde ke změnám intenzit na navazujících komunikacích. V místech, kde dojde ke snížení intenzit dopravy, je možné očekávat zlepšení imisní zátěže, v místech s nárůstem intenzit naopak zvýšení koncentrací znečišťujících látek.

Stejně tak v případě hluku (příloha 3) byl vyhodnocen stav po realizaci záměrů územního plánu při zohlednění změny Z 3125/00. Hodnocení prokázalo, že v některých místech, kde je v současnosti překročen limit hluku, může dojít k nárůstu dopravy, a tím by mohlo dojít ke zhoršení nadlimitního stavu. V těchto místech je třeba realizovat opatření pro snížení hluku z automobilové dopravy tak, aby v daném místě nedošlo vlivem nové dopravy k nárůstu hladin hluku. Tím nedojde k nepříjemným vlivům na obyvatele, resp. změna nebude zhoršovat stávající nepříznivý stav. Zachování nebo zlepšení stavu v místech překročení limitů je podmínkou realizace záměrů umožněných změnou Z 3125/00. Akustická studie prokázala, že ve všech lokalitách je možné taková opatření provést.

Významnější nárůsty intenzit dopravy, a tím zhoršení vlivů dopravy na obyvatelstvo je nutné očekávat v následujících lokalitách:

- Střelničná a Davídkova
- V Holešovičkách směrem do centra (dolů) a Liberecká směrem z centra (nahoru)
- Vysočanská a Freyova
- Novovysočanská (z důvodu zrušení komunikace pod Balkánem)
- Malešická, Počernická
- Poděbradská směrem do centra
- Černokostelecká od MO na východ
- Rabakovská

- Jižní spojka

Naopak významnější poklesy intenzit dopravy, a tím snížení vlivů na obyvatelstvo je možné očekávat v následujících lokalitách:

- Liberecká směrem do centra (dolů) a V Holešovičkách směrem z centra (nahoru)
- Povltavská
- Argentinská
- Kbelská, Kolbenova, Průmyslová, Nedokončená
- Hartigova, Na Jarově
- K Červenému Dvoru, Na Palouku
- Černokostecká od MO na západ
- V Olšinách, Ruská, Benešovská, Jana Želivského
- Rabakovská, Ke Kablu

V oblasti MÚK Černokostecká dochází změnou k oddálení komunikace od zástavby, a tím ke snížení vlivů na obyvatele.

Obecně dochází vlivem vyšší atraktivity Městského okruhu převážně k mírnému poklesu intenzit dopravy na širší komunikační síti. Vlivy automobilové dopravy na obyvatelstvo tak budou generelně nižší po provedení záměrů dle změny Z 3125/00 než podle současného územního plánu.

Celkově je možné změnu z hlediska vlivů na obyvatele hodnotit jako přijatelnou při realizaci opatření k eliminaci nárůstu hlukové zátěže v místech s překročením limitů hluku. Změna jako celek přináší z hlediska vlivů na obyvatele více pozitiv než negativ.

A.6.14. Hmotný majetek

Změna Z 3125/00 se dotýká některých nemovitostí. V některých lokalitách vymezuje nově území původně rezervované pro rampy mimoúrovňové křižovatky jako území zastavitelné. Vlivy na stávající hmotný majetek jsou tedy v těchto místech nižší, objekty nebudou vykupovány a demolovány, naopak se zde předpokládá stavební rozvoj. Jedná se například o oblast Balabenky, křižovatky Českomoravská × Sokolovská, křižovatky K Žižkovu, MÚK Čekobrodská, MÚK Černokostecká.

Pouze velmi omezeně jsou nové komunikace vymezeny v místě stávajících objektů, jedná se o areál VN mezi Českomoravskou a Starou Spojovací v Libni, Jarovskou třídu a území jižně a severně od MÚK Černokostecká, kde dochází k posunu komunikace na východ a tedy dotčení jiných objektů v rámci jednoho území.

Tunely Městského okruhu budou stavěny ověřenými technologiemi s eliminací vlivů stavebních prací nebo provozu tunelů na hmotný majetek.

Celkově je možné u změny Z 3125/00 očekávat menší vlivy následné výstavby na hmotný majetek oproti záměrům podle stávajícího územního plánu.

A.6.15. Vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů

Změna Z 3125/00 je plošně rozsáhlou změnou, která se prostorově překrývá s dalšími připravovanými změnami územního plánu. V rámci modelového výpočtu dopravních intenzit, které byly podkladem pro modelování imisní a hlukové zátěže byly kromě vlastní posuzované změny zahrnuty i vlivy následujících změn a staveb v území:

- Jarovská třída
- nákladové nádraží Žižkov
- obousměrný jižní obchvat Libně
- severní obchvat Libně vypuštěn
- úprava Průmyslového polookruhu

Do území řešeném změnou dále zasahuje řešené území změn

- Z 3718 – Změna textové části ÚP - doplnění výjimečně přípustného funkčního využití v ploše IZ o „stavby samoobslužné mycí linky osobních automobilů“
- Z 3820 – Jedná se o návrh změn regulativů s ohledem na závaznou textovou část v následujícím bodě: 1. v oddílu 3 - plochy s rozdílným způsobem využití, 3b - měřítko plánu, vymezení a zobrazení ploch s rozdílným způsobem využití, podměrečné plochy, odstavec 10 - poslední věta, 2. v oddílu 3 - plochy s rozdílným způsobem využití, 3b - měřítko plánu, vymezení a zobrazení ploch s rozdílným způsobem využití, podměrečné plochy, zakotvení jednoznačných podmínek výpočtu koeficientu KPP a KZ pro plochy se stanovenou mírou využití, v nichž je umístěna plovoucí značka. Jedná se o stanovení jednoznačných pravidel pro plochy s umístěnou plovoucí značkou symbolizující veřejnou infrastrukturu všeho druhu.
- Z 2600 – Nákladové nádraží Žižkov – vymístění železniční dopravy, začlenění území do městské struktury
- Z 2754 – Prověření dopravního řešení v prostoru ulic V Holešovičkách, Zenklova a Povltavská vymezení veřejně prospěšných staveb
- Z 2786 – Přeražení Vysočanské radiály z územní rezervy do návrhového horizontu
- Z 2909 – Modernizace železniční trati Praha – Lysá nad Labem
- Z 3120 – Uvedení do souladu s pořizovanou aktualizací č. 2 ZÚR (nový koridor územní rezervy pro trať VRT Praha – Benešov (Brno))
- Z 3339 – Změna funkčního využití ploch, metro D – severní část
- Z 3429 – Stabilizace dopravního řešení Palmovka
- Z 3560 – Realizace koridoru bezmotorové dopravy

- Z 3852 – Přeskupení funkčních ploch a uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem v oblasti Na Košince
- Z 3863 – Obnova bloku u zastávky Vosmíkových
- Z 3865 – Transformace zástavby v okolí křížení ul. Prosecká a Čuprova
- Z 3866 – Stabilizace lokality Labuťka v kontextu dostavby

V okolí je pak pořizováno/rozpracováno větší množství dalších změn územního plánu. V řešeném území není rozpracována žádná úprava územního plánu.

Celoplošné změny územního plánu č. Z 3718 a Z 3820 znamenají změny textové části a pravidel pro umísťování funkcí v plochách IZ. Vzhledem ke svému charakteru nebudou mít tyto změny kumulativní a synergické vlivy s posuzovanou změnou Z 3125/00.

Ostatní uvedené změny týkající se dopravních staveb mohou mít kumulativní a synergické vlivy ve smyslu společného působení automobilové dopravy nebo automobilové a železniční dopravy v případě hluku. V případě realizace záměrů podle těchto změn bude vždy prokázáno, že působení jednotlivých záměrů nezpůsobuje překračování limitů. Kumulace a synergie těchto změn tedy nezpůsobí nepřijatelné zhoršení životního prostředí.

Ostatní změny, které mění využití území se sumárně projeví nárůstem zdrojové a cílové dopravy, které vyústí v nárůst koncentrací znečišťujících látek nejvýše v řádu desetin imisních limitů. Ve vztahu ke kvalitě ovzduší nemají výše uvedené úpravy a změny vliv na závěry posouzení, tedy navrhovaná změna nezpůsobí překročení žádného sledovaného imisního limitu ani v případě, že budou do „požadové“ úrovně imisní zátěže započteny všechny výše uvedené změny či úpravy.

V případě hlukové zátěže budou změny natolik malé, že kumulativní a synergický vliv navýšené dopravy se v reálné situaci neprojeví. Dále musí být při realizaci každého jednotlivého záměru umožněného uvedenými změnami zaručeno, že zvýšená doprava nezpůsobí v řešeném území překročení hygienického limitu nebo zhoršení nadlimitního stavu. Pro zajištění těchto požadavků musí příslušná hygienická stanice vyžadovat aplikaci příslušných opatření (např. nízkohlučný povrch nebo jiná opatření pro eliminaci nárůstu hladin hluku). Případné kumulace a synergie se změnou Z 3125/00 tak nezpůsobí nepřijatelné zhoršení akustické situace.

Kumulace a synergie vlivů na ostatní složky životního prostředí (např. půda, voda, fauna, flora a ekosystémy, krajina ad.), stejně jako kumulace a synergie s vlivy ostatních změn v širším území nejsou významné a nebudou v reálné situaci pozorovatelné.

Další kumulativní a synergické vlivy

Kumulativní a synergické vlivy s ostatními záměry vyjádřenými územním plánem jsou v případě imisní a hlukové zátěže a vlivech na veřejné zdraví vyhodnoceny na podkladě dopravních podkladů poskytnutých zpracovatelem změn územního plánu. Hodnocení vlivů na tyto složky životního prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno se zahrnutím úplné náplně území podle kapacit územního plánu, a zahrnuje tedy kumulaci a synergii vlivů s ostatními záměry v celém širším území. Vlivy na lokální situaci, např. geologické prostředí, půdu, zeleň na lokalitách apod. jsou vzhledem k rozsahu změn omezeny pouze na plochy změn a jejich kumulace a synergie se záměry v okolí jsou nevýznamné. Z hlediska vlivů na povrchové nebo podzemní vody, případně vlivů na biotu, nebyly identifikovány významné vlivy hodnocených změn ÚPn, kumulace a synergie významných vlivů s významnými vlivy ostatních záměrů v území tedy nepřichází v úvahu.

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.

Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

A.7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Předkládaná změna územního plánu SÚ hl. m. Prahy není uvažována ve variantách. Při hodnocení je vždy porovnáván stav při neprovedení změny se stavem po případném provedení změny územního plánu v jedné variantě.

Hodnocení variant řešení změny je v tomto případě bezpředmětné.

A.7.2. Popis použitých metod

Postup použitý při zpracování předkládaného hodnocení vychází z platné legislativy. Posuzování změn územně plánovací dokumentace bylo provedeno podle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, osobou autorizovanou k posuzování vlivů na životní prostředí podle zák. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Údaje o stávajícím stavu a posuzovaných vlivech na životní prostředí v území vycházejí z dostupných podkladů, mezi hlavní zdroje poté patří:

- Územně plánovací příprava, tj. Územně analytické podklady hl. m. Prahy, 2020, Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, aktualizace 2024

- Dokumenty koncepcí a politik, zejména koncepcí na úrovni hl. m. Prahy
- Informace o stavu životního prostředí v lokalitě dostupné z veřejných informačních zdrojů
- Terénní průzkumy

Pro posuzovanou změnu územního plánu byla provedena analýza, která hodnotí vliv návrhů na všechny složky životního prostředí i obyvatelstvo. V případě negativních dopadů byla navržena opatření pro snížení, případně eliminaci možných problémů a rizik.

Příloha stavebního zákona ukládá zpracovateli SEA hodnotit stávající a předpokládané vlivy včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Z důvodu absence definic sledovaných vlivů v legislativních normách a metodických materiálech byly zpracovatelským kolektivem pro potřeby tohoto vyhodnocení vytvořeny níže uvedené definice vycházející z principů strategického plánování a strategického hodnocení koncepcí z hlediska vlivů na životní prostředí (procesu SEA).

- **Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímě přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půd).
- **Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- **Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- **Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.
- **Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.
- **Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.
- **Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.
- **Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

Vzhledem k povaze změny jsou potenciální identifikované vlivy na životní prostředí hodnoceny slovně, komentářem. U nejdůležitějších vlivů je posléze provedeno podrobnější vyhodnocení se zohledněním možných kvantitativních změn, u nejvýznamnějších vlivů jsou provedeny samostatné hlukové, případně rozptylová studie.

Hodnocení změny bylo provedeno v rozsahu, který odpovídá rozloze změny a podrobnosti vstupních dat. Pro rámcové určení nejvýznamnějších zásahů do životního prostředí a na zdraví obyvatel jsou podkladové údaje dostatečné. Pro hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci byly použity dopravní podklady zhotovené zpracovatelem změn územního plánu. Podrobnější určení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí včetně vlivu na zdraví obyvatel bude u větších a významnějších záměrů provedeno v navazujících stupních projektové dokumentace (EIA, územní řízení, stavební řízení, kolaudace stavby). V rámci této SEA je hodnoceno především, zda je změna územního plánu přijatelná z hlediska výsledného stavu životního prostředí, tj. zda budou realizaci záměrů dle územního plánu po této změně splněny stanovené limity a nedojde k nepřijatelnému stavu životního prostředí.

Na základě provedeného hodnocení byla formulována opatření k vyloučení, snížení a zmírnění negativních vlivů a kompenzační opatření. Za kompenzační neboli nápravná opatření jsou považována opatření zajišťující obnovení nebo nahrazení životního prostředí a opatření k odstranění vzniklé škody na životním prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovena jsou opatření pro témata životního prostředí, která lze uplatňovat v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace, projektové dokumentace či v rámci navazujících schvalovacích procesů.

V souladu s platnou legislativou je stanoven seznam indikátorů, s jejichž pomocí lze sledovat kvalitu jednotlivých složek životního prostředí, včetně sledování změn jejich kvality, která bude navrhovaným řešením významně ovlivněna. Stanoveny jsou indikátory dostupné v existujících databázích spravovaných jednak orgány územního plánování a dále zejména MŽP ČR a ostatními ústředními úřady prostřednictvím pověřených organizací.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Ke zmírnění negativních vlivů navržené změny územního plánu na životní prostředí je nutné realizovat některá opatření, která kompenzují tyto vlivy a dovolí uskutečnit plánované záměry s menšími vlivy na životní prostředí. Nejsou uvedena opatření, která přímo vyplývají ze zákonných povinností, případně opatření obecně platná pro většinu stavebních záměrů:

- Tunel pod přírodní památkou Bílá skála provést v celé délce jako ražený.
- Tunel v oblasti vrchu Třešňovka navrhnout tak, aby byl minimalizován drenážní účinek tělesa tunelu.
- Před realizací záměru provést průzkum výskytu zvláště chráněných druhů a dále postupovat podle platné legislativy (výjimka z ochranných podmínek).
- Při prokázání výskytu zvláště chráněných druhů v místě záměrů umožněných změnou územního plánu zajistit minimalizační a kompenzační opatření, která zajistí, aby nebyl ohrožen příznivý stav populace daného druhu.
- Při návrhu portálů nových tunelů věnovat zvýšenou pozornost jejich architektonickému ztvárnění a jejich vhodnému zakomponování do městské krajiny a okolní zástavby.
- Při návrhu vedení nové komunikace je třeba zajistit, aby v jejím okolí nedošlo k nepříjemnému navýšení hlukové zátěže. Stejně tak je nutné technickými nebo organizačními opatřeními zajistit, aby v okolí navazujících ulic a komunikací, kde je překročen hygienický limit hluku, nedošlo k nepříjemnému nárůstu akustické zátěže. Tyto lokality musejí být určeny na základě aktuálních dopravních dat se zohledněním reálného nárůstu hlukové zátěže.
- Řešit odvodnění nových komunikací tak, aby bylo maximalizováno vsakování vody z nových zpevněných ploch. Ideálním řešením je kombinace retenčních nádrží, vsaku přes půdní profil a odtoku do recipientu.
- V rámci výstavby řešit i zeleň na nově vymezených plochách zeleně v okolí trasy Městského okruhu.
- Realizovat v nejvyšší možné míře technická nebo kompenzační opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde k nadlimitnímu zhoršení imisní situace.
- Koordinovat přípravu staveb Městského okruhu č. 0091 a 0094 a Libeňské spojky č. 8313 s přípravou dopravně organizačních opatření ve vazbě na příslušné koncepční dokumenty hl. m. Prahy

A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do změny územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení

V následující tabulce je uveden soulad s cíly ochrany životního prostředí, které jsou definovány ve strategických dokumentech a koncepcích. Uvedeny jsou ty koncepce a strategie a jejich cíle, u kterých byla v kapitole A.2 identifikována vazba s posuzovanou změnou územního plánu. Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění

– : změna není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění

0 : změna má na uvedený cíl vazbu, ale vliv vlastní změny je nulový

Tab. 24. Zhodnocení vztahu Změny ÚP HMP č. 3125/00 k cílům ochrany ŽP

Koncepce a cíle	Vliv Z3125/00
Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050	
Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	–
Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány	+
Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	+
Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu	+
Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	+
Emise skleníkových plynů klesají	–
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 +	
Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu	+
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030	
Snižuje se počet a intenzita městských tepelných ostrovů	+
Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích	+
Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty a cyklistky	+
Dopravní politika ČR pro období 2021 - 2027, s výhledem do roku 2050	
Optimalizace jednotlivých druhů dopravy	+
Zásady územního rozvoje hl. města Prahy	
Vytvářet podmínky pro snižování a eliminaci významných zdrojů znečištění ovzduší nebo hluku limitujících rozvoj a využití území, včetně znečištění ovzduší prachem z nebezpečných a neudržovaných nebezpečných ploch a emisí z automobilové dopravy	+
Respektovat, chránit a rozvíjet tzv. krajinný ráz městské i příměstské krajiny, postupně zlepšovat prostupnost krajiny	+
Zachovat a rozvíjet krajinné a parkové plochy, které doplňují kompozici města, podporovat vznik nových a zajistit jejich propojení s krajinným rozhraním okolo Prahy tak, aby byla v souladu s konfigurací terénu vytvořena a podpořena kompozice historické městské krajiny	+
při rozvoji veřejné dopravy upřednostňovat elektrickou trakci a další bezemisní druhy dopravy	+

Koncepce a cíle	Vliv Z3125/00
Strategický plán hl. m. Prahy	
Zlepšit hospodaření se srážkovými vodami	+
Realizovat technická a organizační opatření ke snížení hluku na nejvíce exponovaných místech	+
Dosáhnout plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů	+
Snížovat prašnost v městském prostředí	+
Regulovat a řídit provoz automobilové dopravy	+
Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol	+
Připravit a realizovat chybějící propojení	+
Plán udržitelné mobility hl. m. Prahy a okolí	
Podpora chůze a dopravní cyklistiky	+
Snížení prostorových nároků dopravy	+
Snížení znečištění ovzduší, hlukové zátěže a uhlíkové stopy	+
Snížení citlivosti a zmírnění kapacitních problémů v dopravní síti	+
Snížení dopravní nehodovosti	+
Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha	
Nové trasy komunikací vést vždy v dostatečné vzdálenosti od chráněných budov	+
Rychlostní komunikace, dálnice a komunikace I. třídy s vysokou intenzitou dopravy vést mimo obytná území a území s vyššími nároky na hlukovou ochranu	+
Vyloučit, resp. minimalizovat tranzitní dopravu z centra a obytných území	+
Vyloučit těžkou nákladní dopravu z blízkosti obytných souborů	+
Jednotlivé druhy dopravy soustředit do hlavních tras a koridorů s možností vytvořit protihluková opatření.	+

A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu změny územního plánu na životní prostředí

Hlavními ukazateli, které je nutné v rámci sledování vlivu změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí sledovat, jsou:

- změny v dopravní zátěži,
- změny v hladinách hluku,
- změny v imisní zátěži.

Pro hodnocení změn v imisní zátěži budou sledovány následující indikátory:

- Bydlení v oblastech s překročením imisních limitů
- Podíl území s překročením imisních limitů (všechny polutanty)
- Podíl území s překročením imisních limitů (vybrané polutanty)
- Podíl území s překročeným imisním limitem pro oxid dusičitý
- Podíl území s překročeným imisním limitem pro benzo(a)pyren

Pro hodnocení změn v dopravní zátěži a pro kvalitní vyhodnocení hlukové a imisní zátěže je nutné pravidelně provádět sčítání dopravy na co nejširší síti

komunikací. Omezení sčítaných komunikací snižuje přesnost hodnocení kvality životního prostředí.

V oblasti ochrany krajiny může být ukazatelem počet výškových staveb v jednotlivých částech města.

V oblasti ochrany přírody je ukazatelem počet zvláště chráněných druhů vyskytujících se na území města, počet hnízdicích druhů ptáků a pravidelně se vyskytujících druhů savců nebo některých z indikačních skupin hmyzu (např. blanokřídlí, motýli, střevlíkovití apod.).

V oblasti ochrany vod je ukazatelem jednak roční chod hladin potoků, resp. výšky a rychlost nástupu povodňových špiček, dále pak průměrná kvalita vody v různých profilech vodních toků.

Z hlediska ochrany půdy je ukazatelem výměra ZPF a PUPFL v rámci města a podíl jednotlivých druhů využití ZPF (orná půda, pastviny, TTP, sady apod.).

A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Navrhované požadavky na rozhodování v následných fázích územně plánovacího procesu a přípravy záměrů jsou součástí navržených opatření v kap. A.8. Obecně se jedná o následující požadavky:

- V lokalitách, kde dochází k výstavbě nových zpevněných ploch požadovat v rámci povolenacích řízení co největší využívání nebo zasakování dešťových vod. Požadovat využití kombinace systému využívání dešťové vody, vsakování do půdního profilu a horninového prostředí a retenovaného odvodu špičkových průtoků. Využit je možné suché poldry, periodicky zaplavované průlehy a snížené pásy.
- Při výstavbě záměrů ověřit plnění limitů hluku v okolní zástavbě pro konkrétní řešení daného záměru.
- Nové objekty komponovat tak, aby svým objemem, tvarem, velikostí, řešením fasád a střech zapadaly do rázu místní městské krajiny a netvořily při dálkových pohledech cizí, pohledově kontrastní prvky.
- Sadové úpravy navazující na okolní zeleň řešit jako přechodové, s respektem charakteru a druhového složení navazujících porostů.

A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Provedené hodnocení posuzuje změnu Z 3125/00. Změna aktualizuje vymezení Městského okruhu v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy v úseku mezi Pelc-Tyrolkou,

Balabenkou a Rybníčky. Změna dílčím způsobem upravuje koncepci dopravní infrastruktury novým uspořádáním vybrané komunikační sítě vyplývající ze změny podoby Městského okruhu, které přesouvá převážnou část Městského okruhu z povrchu do tunelů. S jiným pojetím vedení Městského okruhu souvisí i úprava mimoúrovňových křižovatek a navazující vazby do území včetně vyvolaných úprav dotčených ploch. Vlivy změny na jednotlivé složky životního prostředí je možné shrnout takto:

- **klima** – změna nemůže ovlivnit globální klimatický systém, změny nastanou v místním měřítku, nové uspořádání ploch bude znamenat jiné lokální klima v jednotlivých lokalitách. Vlivy na klima nebudou významné.
- **kvalita ovzduší** – v současnosti jsou v území splněny imisní limity sledovaných látek. Podle provedeného modelového hodnocení budou ve výhledovém horizontu územního plánu po naplnění všech záměrů splněny imisní limity i ve variantě s provedením změny Z 3125/00. Změna může přinést mírné změny v rozložení imisní zátěže, celkový vliv změny je možné hodnotit jako kladný.
- **akustická situace** – v území řešeném změnou a v jeho okolí jsou v některých místech překračovány limity hluku. Hlavním předmětem změny je převedení kapacitní komunikace Městského okruhu do tunelů, a tedy účinná eliminace akustické zátěže od dopravy na Městském okruhu vůči obyvatelům města. V souvislosti se změnami dopravních intenzit vlivem nárůstu atraktivity Městského okruhu může dojít k nárůstu dopravy v některých místech, kde je již v současnosti překročen hygienický limit. V těchto místech lze negativní vlivy kompenzovat opatřeními. Celkově lze změnu z hlediska akustických vlivů hodnotit jako výrazně lepší řešení než je v současném územním plánu.
- **půda** – v lokalitách, kde jsou změnou nově navrženy zastavitelné plochy nebo nově vedeny komunikace, dojde k záboru půdy. Naopak v místech, kde jsou nově navrženy plochy nezastavitelné, nedojde k záborům půdy, nebo bude v budoucnu půdní kryt obnoven. Celkově je vliv na půdu hodnocen jako málo významný.
- **povrchová voda** – změna navrhuje rozšíření koryta Rokytky v jednom místě, tato změna je nevýznamná, dotýká se zcela regulované části koryta. Dále bude redukováno nebezpečí kontaminace vodních toků díky převedení části dopravního výkonu do tunelů. Lepší možnost nakládání se srážkovými vodami také sníží špičkové průtoky v recipientech. Změna též nevýznamně mění vymezení záplavového území a převádí část záplavového území z průtočného a neprůtočného na území určené k ochraně.
- **geologické poměry a přírodní zdroje** – dojde k dotčení geologického podloží tunely, které nově změna vymezuje. Toto ovlivnění bude nevýznamné. Změna se nedotýká vymezených ložisek nerostných surovin nebo přírodních zdrojů.
- **podzemní voda** – ovlivnění podzemní vody je nutné očekávat vlivem umístění nových tunelových staveb v poměrně rozsáhlém území. Ovlivnění bude představovat

zejména drénování a zvýšený odvod podzemní vody podél tunelů, omezení infiltrace a proudění podzemní vody tělesem tunelu. Drénování podzemní vody podél tunelů je možné technickými opatřeními omezit a musí být navrženo v místech, kde je požadována vyšší ochrana hladiny podzemní vody. U tunelu Bílá Skála lze vlivy na hladinu podzemní vody očekávat v pásmu 50–100 m od tunelu. Snížení hladiny podzemní vody v těchto místech neovlivní hydrické poměry v rámci povrchové vegetace na Bílé skále. V případě tunelu Libeňské spojky se ovlivnění podzemní vody předpokládá do vzdálenosti max. 50 m od tunelu, ovlivnění nebude mít dopad na dotaci vody do Rokytky. V úseku Balabenka – V Rybníčkách bude rozsah ovlivnění hladiny podzemní vody závislé na technologii výstavby tunelu (hloubený vs. ražený). Ovlivnění se bude týkat pásma 40–70 m u hloubených a 100–150 m u ražených tunelů, výjimečně v propustných horninách do vzdálenosti 250 m. V oblasti vrchu Třešňovka musí být tunel realizován s technickými opatřeními pro minimalizaci dopadu na hladinu podzemní vody vzhledem k ochraně sadu na tomto vrchu. Další ovlivnění podzemních vod v okolí bude málo významné.

- **zvláště chráněná území a citlivé ekosystémy** – změna je navržena v prostoru jednoho zvláště chráněného území (přírodní památka Bílá skála), pod níž nově navrhuje tunel. Vlastní tunel přírodní památku nijak neovlivní, stejně tak vlivy na hydrický režim povrchu vlivem změn v hladině podzemních vod byl vyhodnocen jako velmi malý. Vlastní památka je na okraji zóny potenciálního ovlivnění podzemní vody tunelem, navíc přímo pod přírodní památkou je veden železniční tunel, jehož vliv na příznivý stav bioty v prostoru zvláště chráněného území nebyl pozorován. Změna má pozitivní vliv na ekosystém sadu na vrchu Třešňovka.
- **ÚSES, VKP a celoměstský systém zeleně** – změna je navržena v prostoru některých prvků ÚSES a některých VKP ze zákona. Dále změna mírně upravuje vymezení celoměstského systému zeleně. Vlivy na územní systém ekologické stability jsou minimální a málo nevýznamné, rozšíření biokoridorů je možné považovat za pozitivní vliv změny územního plánu. Dotčení registrovaných KP nenastává, dotčení VKP ze zákona bude velmi malé a neovlivní jejich ekologickou a stabilizační funkci jako VKP. Vlivy na celoměstský systém zeleně je možné označit za málo významné, přičemž převládají pozitivní vlivy, tj. rozšíření systému.
- **flora** – V území řešeném změnou se vyskytují zvláště chráněné druhy rostlin v prostoru přírodní památky Bílá skála. Vliv na flóru v rámci přírodní památky bude nevýznamný. Vlivy je možné očekávat v lokalitách, kde se v současnosti nachází zeleň a jsou změnou určeny k zastavění. Naopak dojde k rozšíření míst se zelení na nově vymezené nezastavitelné plochy. Vzhledem k charakteru zeleně (městská zeleň, příp. náletové a ruderalní plochy) je možné vlivy na flóru akceptovat. Součástí realizace záměrů dle územního plánu musí být i sadové úpravy navazujících ploch vymezených změnou jako plochy zeleně.
- **fauna** – Ovlivnění bude minimální. Drobné vlivy je možné očekávat v lokalitách, kde se v současnosti nacházejí neobhospodařované plochy, které mohou být díky změně zastavěny; naopak v nově navržených plochách zeleně vzniknou nové biotopy pro

živočichy. V prostoru dotčeném změnou se vyskytují některé zvláště chráněné druhy. Jedná se o druhy víceméně běžné v městském prostředí, jejich výskyt v území není ojedinělý nebo vzácný. Vlivem záměrů umožněných změnou územního plánu dojde k dotčení jedinců živočichů, majících biotop v místech, kde bude umožněna nová výstavba. Rozsah změn vylučuje dotčení celých populací nebo ohrožení výskytu živočišného druhu v lokalitě.

- **lesy** – vlivem nového návrhu řešení některých lokalit dochází změnou ke změně hranic ploch LR. Celkově lze vlivy na lesní pozemky označit za málo významné. V některých lokalitách se změna lesa dotýká, v jiných redukuje dotčení lesa záměry v územním plánu uvedenými.
- **biodiverzita** – změna Z 3125/00 bude mít nulový vliv na celkovou biodiverzitu fauny širšího území, vlivem změny nedojde k vyhynutí žádné populace nebo druhu. Změna nebude mít významný vliv na biodiverzitu.
- **krajina a krajinný ráz** – změna mění rozložení zastavitelných a nezastavitelných ploch, umísťuje některé části Městského okruhu (kapacitní komunikace) nově do tunelu. Změna se tak dotkne vizuálního vnímání krajiny. Změna převádí v současnosti navržené kapacitní komunikace Městského okruhu do tunelů, povrchové komunikace jsou navrženy víceméně v současných parametrech s malými výjimkami, kde technické řešení portálů nebo křižovatek vyžaduje mírné rozšíření. Současně změna redukuje poměrně mohutné systémy mimoúrovňových křižovatek a stanovuje řešení jako křižovatky úrovně, které jsou mnohem méně prostorově náročné a méně vizuálně působící. Úrovně křižovatky zapadají do charakteru městské krajiny jednoznačně příznivěji a představují pro vnímání městské krajiny méně kontrastní a rušivý prvek.
- **obyvatelstvo a lidské zdraví** – obyvatelstvo bude ovlivněno změnami v rozložení automobilové dopravy (a v důsledku jejich působení na kvalitu ovzduší a akustickou situaci), které nastane vlivem změny v atraktivitě komunikační sítě a preferovaných tras dopravy. Změna navrhuje nové cyklotrasy a mění prostupnost území. Z hlediska sekundárních vlivů bude změna znamenat přesun automobilové dopravy na jiné komunikace a tím změny v rozložení koncentrací znečišťujících látek a změny v akustické situaci. Celkově je možné hodnotit v tomto ohledu změnu jako jednoznačně pozitivní. Přesunem kapacitních komunikací do tunelů dojde k výraznému omezení působení emisí produkovaných automobily na obyvatele, ještě výrazněji v případě hluku, bude podstatná část hlukové zátěže obyvatelstva eliminována. V rámci hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší bylo prokázáno, že ve výhledovém horizontu naplnění územního plánu nedojde po realizaci všech staveb dle změny Z 3125/00 k překročení imisního limitu pro žádnou ze znečišťujících látek, imisní zátěž tedy bude z hlediska vlivů na lidské zdraví přijatelná. Dále hodnocení prokázalo, že v některých místech, kde je v současnosti překročen limit hluku, může dojít k nárůstu dopravy a tím by mohlo dojít ke zhoršení nadlimitního stavu. V těchto místech je třeba realizovat opatření pro snížení hluku z automobilové dopravy tak, aby

v daném místě nedošlo vlivem nové dopravy k nárůstu hladin hluku. Tím nedojde k nepřijatelným vlivům na obyvatele.

- **kulturní památky** – žádná z kulturních památek se nenachází v místech, kde dochází ke změně funkčního využití území nebo kde jsou nově vymezeny tunely. Dotčení kulturních památek bude nulové
- **hmotný majetek** – vlivem změny v prostorovém uspořádání dojde ke změně dotčení některých nemovitostí. V některých lokalitách vymezuje nově území původně rezervované pro rampy mimoúrovňové křižovatky jako území zastavitelné. Vlivy na stávající hmotný majetek jsou tedy v těchto místech nižší, objekty nebudou vykupovány a demolovány, naopak se zde předpokládá stavební rozvoj. Pouze velmi omezeně jsou nové komunikace vymezeny v místě stávajících objektů. Tunely Městského okruhu budou stavěny ověřenými technologiemi s eliminací vlivů stavebních prací nebo provozu tunelů na hmotný majetek.

B. Posouzení vlivů posuzované změny územního plánu na předmět ochrany nebo celistvost území Natura 2000

Vzdálenosti území změny od lokalit soustavy Natura 2000 jsou natolik velké, že je možné významné vlivy na lokality EVL u všech změn vyloučit.

Vyhodnocení nebylo požadováno.

C. Vyhodnocení vlivů posuzované změny územního plánu na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území

Změna Z 3125/00 aktualizuje vymezení Městského okruhu v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy v úseku mezi Pelc-Tyrolkou, Balabenkou a Rybníčky. Změna dílčím způsobem upravuje koncepci dopravní infrastruktury novým uspořádáním vybrané komunikační sítě vyplývající ze změny podoby Městského okruhu, která přesouvá převážnou část Městského okruhu z povrchu do tunelů. Se změnou vedení Městského okruhu souvisí i úprava mimoúrovňových křižovatek a navazujících vazeb v území včetně vyvolaných úprav dotčených ploch s rozdílným způsobem využití.

Z hlediska hospodářského rozvoje řešeného území i hl. m. Prahy jako celku se jedná o změnu pozitivní. Změna reaguje na požadavek co nejvíce omezit potenciální negativní vlivy stavby Městského okruhu na životní prostředí města. Tyto potenciální negativní vlivy jsou (resp. byly by) přirozeně též limitujícím faktorem z hlediska ekonomiky území, neboť omezují potenciál jeho využití v mnoha směrech (hluk, imise, přístupnost objektů, dělicí efekt atd.). Změna ÚP respektuje řešení, které přináší významné zmírnění environmentálních dopadů realizace Městského okruhu, a tím i zmírnění či eliminaci potenciálních ekonomických důsledků v dotčených lokalitách.

Hospodářsky významné jsou též vlivy na dopravní organizaci území. Změna podporuje bezkolizní trasování kapacitní komunikace v řešeném území, oddělení místní dopravy od dopravy, která je ve vztahu k danému území tranzitní, zkrácení dojezdových časů a celkově tak příznivější řešení dopravní obsluhy území, která je jednou z podmínek ekonomického rozvoje.

V neposlední řadě pak změna umožní (díky přesunu většího počtu úseků Městského okruhu pod terén) uvolnění ploch na povrchu, které mohou být využity pro rozvoj území. Část těchto ploch bude využita pro plochy zeleně (viz níže), část bude využita pro rozvoj území (objekty občanské vybavenosti, administrativy, bydlení apod.). Realizace těchto objektů podpoří hospodářský rozvoj území.

Co se týče vlivů na soudržnost společenství obyvatel území, změna ÚP je opět hodnocena jako pozitivní, a to z obdobných důvodů. Předně je nepochybné, že významné zmírnění environmentálních dopadů realizace Městského okruhu znamená též zmírnění vlivů na pohodu bydlení s příslušnými psychologickými a sociálními efekty. Změna ÚP (resp. upravené projektové řešení, které je danou změnou podmíněno) výrazně zlepšuje prostupnost území pro pěší a cyklistickou dopravu, a to nejen ve srovnání s aktuálně platným řešením, ale v řadě míst i vůči současnému stavu. Dojde rovněž k podstatnému zlepšení podmínek vedení městské hromadné

dopravy a dopravní bezpečnosti. V uvolněném prostoru bude realizována řada ploch zeleně, které bezprostřední vytvoří rekreační zázemí pro obyvatele a návštěvníky daného území. Na uvolněných plochách bude realizována výstavba, zahrnující vedle bytových a administrativních funkcí též objekty komerce a občanské vybavenosti. Celkově tak bude podpořen polyfunkční charakter území, s charakterem městského prostředí, s vytvořením podmínek pro bezpečný pohyb v území a množstvím veřejných prostranství. Upravené řešení nejen vlastní stavby Městského okruhu, ale v důsledku i celého území tak směřuje k zvýšení kvality bydlení, k podpoře komunitního života a k upevnění sociálních vazeb obyvatelstva.

D. Vyhodnocení vlivů posuzované změny územního plánu na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území

První fází hodnocení je posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. V následujících tabulce je provedeno vyhodnocení vlivů změny Z 3125/00 na problémy a jevy životního prostředí, uvedené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy zpracované IPR Praha. V tabulkách je používáno následující značení:

- + : změna zlepšuje stav složek životního prostředí souvisejících s problémem, snižuje závažnost problému nebo jej alespoň částečně řeší
- : změna zhoršuje stav složek životního prostředí souvisejících s problémem, zvyšuje závažnost problému nebo komplikuje jeho řešení v budoucnu
- 0 : změna nemá vliv na daný problém, netýká se ho; nebo jsou pozitivní a negativní vlivy navzájem vyrovnány

V tabulkách níže je pomocí uvedené symboliky přehledně vyhodnocen celkový vliv posuzované změny.

Problémy k řešení na úrovni kraje (dle ÚAP hl. m. Prahy)

Problémy k řešení	Z 3125
PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V RÁMCI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	
zablokování klíčových transformačních území stavební uzávěrou	0
kapacitní problémy na linkách S	0
kapacitní problémy na některých úsecích linky metra C, částečně také B	0
kapacitní problémy na některých úsecích tramvajových tratí	0
nedostatečná kapacita železničního uzlu Praha a navazujících úseků železničních tratí, přenašeni nepravidelnosti z dálkové na příměstskou dopravu	0
veřejná doprava je oproti individuální automobilové dopravě (IAD) pomalejší jak v radiálních, tak ještě více v tangenciálních vazbách	0
absence některých vazeb v tramvajové síti, zejména v centru města	0
chybějící kolejové propojení Letiště Václava Havla Praha s centrem města	0
existence silně zatížených autobusových linek, které by bylo vhodné z dopravně-inženýrského hlediska nahradit kolejovou dopravou	0
chybějící kapacitní trasa pro tranzitní dopravu a lepší distribuci zdroj-cílové dopravy (Pražský okruh)	0
zátěž hustě obydlených částí Prahy tranzitní a zdroj-cílovou dopravou	+
trvalý růst počtu automobilů projíždějící přes vnější kordon	0
trvalý růst dopravních výkonů IAD	–
vyčerpání kapacity vodojemů	0
vyčerpání kapacity čistíren odpadních vod	0
PROBLÉMY K ŘEŠENÍ MIMO ÚPD	
pomalá registrace (vyhlásování) některých nových významných krajinných prvků a zvláště chráněných území v lokalitách s přírodně hodnotnými společenstvy a chráněnými druhy organismů	0
příliš pomalé a málo zřetelné zlepšování ekologické stability krajiny kvůli omezenému využívání tradičních forem krajinné vegetace (zejména na privátních pozemcích)	0

Problémy k řešení	Z 3125
nesoulad druhu pozemku v evidenci katastru nemovitostí se skutečným stavem zkrsluje monitoring koeficientu ekologické stability	0
chybějící koncepce zelené infrastruktury pro Prahu	0
podpořit zpracování nebo zahájení pozemkových úprav Státním pozemkovým úřadem	0
absence náplně a udržitelného využití zelených svahů	0
nedostatečná prostupnost zelených svahů	0
osvěta obyvatel, tlak na výrobce stran snižování obalů	0
klást větší důraz na třídění odpadů a efektivnější druhotné využití tříděného odpadu	0
rozvoj chytrých sítí (smart grids), které umožňují regulovat výrobu a spotřebu elektrické energie v reálném čase	0
potřeba adaptace systému na nové technologie a vypořádání se s jevem odpojování se části zákazníků v důsledku zvyšující se ceny, zvyšování podílu obnovitelných zdrojů energie	0
potřeba dalšího snižování množství emisí přímo u zdroje	0
absence nízkemisních zón v rezidenčním území	0
chybějící opatření směřující k omezování automobilové dopravy ve městě	+/-
chybějící regulace a zklidnění dopravy v obytných zónách z důvodu zlepšování kvality ovzduší	+
stagnace emisí vzdušných polutantů	+
nedostatečná územní ochrana pramenných oblastí vodních toků a cenných mokřadů (včetně jejich širšího okolí) i dalších území s významem pro přirozenou retenci srážkových vod	0
nedostatek opatření pro zlepšování kvality vody	0
vysoká eutrofizace povrchových vod s dopadem na špatnou kvalitu vody v nádržích	0
zdlouhavé hledání řešení optimálního prostorového uspořádání a míry využití území pro klíčové rozvojové území	0
nedostatečné prosazování principu cílů územního plánování o hospodárném využívání zastavěného území (§18 odst. (4) SZ)	0
nevyváženost délky stavebního procesu mezi souvisle vystavěným prostředím a příměstskou krajinou	0
neexistující systém pobídek a povinných participativních postupů mimo účast v řízeních podle stavebního zákona	0
chybějící nástroje, které by přímo podporovaly a iniciovaly vstup investorů do transformačních území v nevhodnějších lokalitách	0
nákupní centra se stále více stávají centry pro trávení volného času, více přitahují i mimopražské obyvatele, zvyšuje se dojíždka za vybaveností, což přispívá k navyšování dopravní zátěže	0
nedostatečné využití a propagování turistických atraktivit a architektonických dominant mimo historické centrum Prahy	0
nízký rozpočet hl. m. Prahy pro kulturní zařízení a kulturní aktivity	0
nedostatečná politická vůle definovat rozvoj kultury jako jeden z veřejných zájmů	0
nedostatečná komunikace městské správy a podnikatelského sektoru	0
opožděné a nekomplexní formy podpory zejména malým a středním podnikům při rozvinutí jejich účasti na vytváření znalostní společnosti i celkovém rozvoji města	0
malá aktivita podnikatelské reprezentace při formulaci hlavních aspektů tvorby příznivého podnikatelského prostředí	0
stagnující atraktivita podnikatelského prostředí	0
nízký počet zaměstnavatelů podnikajících v oborech s vysokou přidanou hodnotou	0
nedostatek kvalitních a vysoce vzdělaných pracovníků	0
neatraktivní podnikatelské prostředí	0
nedostatečná infrastruktura	+
nízké investice do vědy a výzkumu	0
nízká procesní podpora udržitelných forem dopravy	0
nízká spolehlivost a rychlost povrchové veřejné dopravy	+
stále rostoucí počet vozidel přijíždějících ze Středočeského kraje	0
pokračující suburbanizace	0
modal split silně ve prospěch IAD v okrajových částech města a v cestách z a do příměstské oblasti	0
chybějící parkoviště P+R ve Středočeském kraji	0
nedostatečná kapacita žst. Praha hlavní nádraží prakticky celodenně	0
velmi pomalé procesy přípravy a projednávání projektů strategických dopravních staveb	0
legislativní předpisy a roztržitost státní správy a samosprávy nahrávající efektu NIMBY	0
problematické výkupy pozemků od soukromých vlastníků	0
chybějící účinná regulace individuální automobilové dopravy v centru města, neexistující mýto či jiný podobný nástroj internalizace externalit a regulace dopravy v pohybu	0

Problémy k řešení	Z 3125
nedostatečná aplikace nových způsobů řízení dopravy a využití komunikačních technologií, které by umožnily zvýšit kapacitu stávajících tratí a zvýšit informovanost cestujících	0
nedokončená integrace Pražské integrované dopravy a Integrované dopravy Středočeského kraje	0
vysoká zátěž Pražské památkové rezervace automobilovou dopravou v klidu i pohybu	0
nadměrné zatěžování hlavně drobných vodních toků znečišťujícími látkami z čištění odpadních vod (ČOV)	0
nedostatek finančních zdrojů pro výzkum a vývoj	0
nízká míra využívání veřejných kapacit výzkumu a vývoje pro potřeby soukromého sektoru	0
ČR spolu s novými členskými státy Evropské unie zaostává za ostatními členskými státy v oblasti zvyšování podílů výdajů na výzkum a vývoj na regionálním HDP	0
nedostatečná nabídka dostupného a sociálního nájemního bydlení	0
nedostatek dlouhodobého hmotného majetku ve vlastnictví města, které lze dlouhodobě pronajímat a generovat tak další příjmy do rozpočtu města	0
problematická privatizační politika městských částí, které dlouhodobě systematicky prodávají obecní bytový fond soukromým vlastníkům	0

Hodnoty dle ÚAP

pozitivní vliv: +, negativní vliv: –, žádný vliv: 0

Jev	Z 3125
Synergie kompozice historické městské krajiny a přírodního rámce	0
Pestré přírodní podmínky	0
Rozsáhlá lesnatá území	0
Kvalitní a rozmanité parky	0
Vysoká koncentrace kulturního a architektonického dědictví	0

Priority územního plánování kraje

V následující tabulce je provedeno vyhodnocení vlivů změny na priority stanovené Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

pozitivní vliv: +, negativní vliv: –, žádný vliv: 0

Environmentální pilíř (ochrana příměstské i historické městské krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel)	Z 3125
vytvářet podmínky pro snižování a eliminaci významných zdrojů znečištění ovzduší nebo hluku limitujících rozvoj a využití území, včetně znečištění ovzduší prachem z nepevných a neudržovaných nepevných ploch a emisí z automobilové dopravy	+
snížovat podíl vytápění tuhými palivy vytvářením podmínek pro konverzi na nízkoemisní a bezemisní způsoby vytápění	0
respektovat, chránit a rozvíjet tzv. krajinný ráz městské i příměstské krajiny, postupně zlepšovat propustnost krajiny	+
vytvářet podmínky pro likvidaci starých ekologických zátěží v transformačních územích	0
zachovávat a rozvíjet krajinné a parkové plochy, které doplňují kompozici města, podporovat vznik nových a zajistit jejich propojení s krajinným rozhraním okolo Prahy tak, aby byla v souladu s konfigurací terénu vytvořena a podpořena kompozice historické městské krajiny	+
při rozvoji veřejné dopravy upřednostňovat elektrickou trakci a další bezemisní druhy dopravy	+
nenavrhovat kapacitní zástavbu v pramenných oblastech drobných vodních toků a nezastavovat jejich údolnice	0

Sociální pilíř (očekávaný demografický vývoj, sociální soudržnost a kvalitu života)	Z 3125
vytvářet vyvážené podmínky pro realizaci dostupného bydlení pro obyvatele města, pro vznik pracovních příležitostí a pro zlepšení možností rekreace obyvatel a trávení volného času	0
zohlednit existující demografické prognózy a dlouhodobé demografické trendy při plánování nových rozvojových a transformačních ploch	0
zajistit podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, zejména s ohledem na stárnutí populace	0
z hlediska podpory demografického vývoje zajistit podmínky pro zvýšení dostupnosti školních a předškolních zařízení	0
Ekonomický pilíř (hospodářský rozvoj, konkurenceschopnost města a kvalitu života)	Z 3125
vytvářet prostorové podmínky pro rozvoj oblužné sféry, vědy a výzkumu a pro vybrané obory průmyslu s vysokým zhodnocením materiálových a energetických vstupů, s vysokým podílem přidané hodnoty a výraznou inovační úroveň, s vazbami na vědu, výzkum a vývoj	0
vytvářet prostorové podmínky pro další atraktivitu související s cestovním ruchem směřující k rozptýlení návštěvnické zátěže z celoměstského centra do dalších částí města	0
zajistit územní rezervy pro dlouhodobé záměry výstavní a veletržní politiky města jako součást marketingových aktivit Prahy	0
chránit nadále zemědělskou půdu, zejména půdy I. a II. třídy ochrany; v oblastech s nižší bonitou podporovat zvýšení podílu trvalých porostů a zlepšení rekreační hodnoty a prostupnosti území pro rekreaci obyvatel	0
upřednostňovat využívání stávajících areálů před zábojem půdy v otevřené krajině a dbát na přiměřenou hustotu zástavby	0
podporovat využití mimoprodukční funkce zemědělství při tvorbě příměstské krajiny ve vazbě na vesnická sídla historického založení	0
respektovat ochranu nerostného bohatství a při návrhu uspořádání území upřednostňovat řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější	0

Shoda navržených změn s principy a prioritami územního plánu je základním ukazatelem, zda změny odpovídají dlouhodobému předpokládanému vývoji města. Pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování byly použity Zásady územního rozvoje kraje hl. m. Prahy v aktuálním znění. V následující tabulce je provedeno vyhodnocení vztahu posuzovaných změn s prioritami územního plánu pro zajištění udržitelného rozvoje území, z nichž Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vycházejí pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí nástrojů územního plánování:

Priorita územního plánování	Soulad změny s prioritami
1) Podporovat rozvoj Prahy jako prosperujícího tvořivého, vlídného a obohacujícího města, rozvíjet jeho tradice, hodnoty a potenciál, zajistit dobrou kvalitu života jeho obyvatel a vytvořit podmínky pro umístění sídel významných evropských institucí, pro pořádání mezinárodních akcí kulturního, vědeckého, společenského, politického i sportovního charakteru a podpořit tak výjimečné postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	Posuzovaná změna ÚPn SÚ hl. m. Prahy není s prioritou v rozporu.
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území Prahy a vytvořit podmínky pro rozvoj Prahy jako centra kultury a umění, vědy, výzkumu a vzdělávání, obchodu a finančnictví, ústředních správních, samosprávných a společenských institucí.	Posuzovaná změna ÚPn SÚ hl. m. Prahy není s prioritou v rozporu. Změna se nedotýká kulturních ani historických hodnot a negativně neovlivňuje přírodní podmínky a podmínky pro rozvoj Prahy jako centra kultury a umění, vědy, výzkumu a vzdělávání, obchodu a finančnictví, ústředních správních, samosprávných a společenských institucí.

3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj Prahy jako města krátkých vzdáleností návrhem odpovídajícího využití území i prostorového uspořádání, zejména v Městské krajině Prahy a v sídlech v příměstské krajině; zajistit vhodné rozvojové a transformační plochy pro umístění celostátně významných veřejných budov a kulturních, sportovních, vědeckých, vzdělávacích a společenských komplexů.	Změna prioritně odstraňuje preferenci území pro kapacitní individuální automobilovou dopravu a umožňuje rozvoj dalších funkcí města.
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, chránit otevřenou krajinu včetně krajinného rozhraní a zajistit přiměřenou hustotu osídlení pro udržitelný rozvoj města.	Změna vymezuje nové plochy k zástavbě převážně v místech zrušených ramp v současnosti navržených mimoúrovňových křižovatek.
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace za administrativním územím Prahy opatřeními v příměstské krajině Prahy, a na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet dalšímu zhoršování stavu.	Posuzovaná změna ÚPn SÚ hl. m. Prahy není s prioritou v rozporu.
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech k životnímu prostředí šetrných dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje, s kvalitními přestupními vazbami a systémem záchytných parkovišť, a tím při současném zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy zajistit dostatečnou obsluhu všech území.	Změna snižuje preferenci individuální automobilové dopravy, vymezuje nové tramvajové tratě, zvyšuje možnosti bezmotorové dopravy a zlepšuje podmínky pro bezpečnost a plynulost dopravy v dotčeném území.
7) Vytvořit podmínky pro postupné omezování vjezdu individuální automobilové dopravy do historického centra, zejména do Památkové rezervace v hl. m. Praze.	Zvýšení atraktivity Městského okruhu redukuje automobilovou dopravu uvnitř města a na území památkové rezervace.
8) Při splnění požadavků na kvalitu životního prostředí zajistit podmínky pro urychlenou dostavbu nadřazeného komunikačního systému významně přispívajícího k omezení tranzitní dopravy v celoměstském centru a zajišťujícího účelná tangenciální propojení.	Posuzovaná změna ÚPn SÚ hl. m. Prahy zvyšuje přijatelnost vymezené části městského okruhu v území a tím přispívá k rychlejšímu projednání a povolení stavby.
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury tak, aby byl umožněn předpokládaný rozvoj města na úrovni aktuálních civilizačních standardů a aby byl posílen hospodářský potenciál města při zachování podmínek pro udržitelné životní prostředí. Systémy koncipovat tak, aby umožňovaly technickou obsluhu města s dostatečným zabezpečením a schopností reagovat na případné krizové situace, havárie apod.	Změna převádí kapacitní komunikace do staveb dopravní infrastruktury, součástí je i příslušné vymezení technické infrastruktury. Změna je koncipována tak, aby umožnila technickou obsluhu města s možností reakce na případné krizové situace.
10) Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tyto stavby souběžně. Vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Postupně zvyšovat ekologickou stabilitu otevřené krajiny.	Změna podporuje prostupnost krajiny a minimalizuje její fragmentaci.
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem města, také vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	Změna zmírňuje vliv automobilové dopravy na životní prostředí ve městě, redukuje problémy s nadměrnou hlukovou zátěží při zachování možnosti dopravního spojení na východě města. Změna není v rozporu se zachováním historického stavebního fondu uvnitř historického centra.

12) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní, vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení.	Posuzovaná změna ÚPn SÚ hl. m. Prahy podporuje preventivní ochranu obyvatelstva před potenciálními přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod (zejména z hlediska ochrany před povodněmi a zvýšení retence srážkových vod) v území. s
--	---

Celkové shrnutí vlivů na udržitelný rozvoj území

Hodnocení udržitelného rozvoje představuje posouzení zachování rovnováhy mezi třemi základními pilíři – environmentálním, ekonomickým a sociálním. Udržitelný rozvoj je možný pouze v případě, že všechny tři pilíře jsou v rovnováze a žádný z nich není příliš upřednostňován nebo naopak příliš upozadován.

Vyhodnocení vlivů navržené změny územního plánu je provedeno ve vztahu ke stanoveným cílům a indikátorům udržitelného rozvoje, jak je uvádějí Územně analytické podklady hl. m. Prahy, aktualizace 2020.

Vyhodnocení je provedeno v následující stupnici:

- + : změna má pozitivní vliv, podporuje dosažení cíle
- : změna má negativní vliv, ohrožuje nebo znemožňuje dosažení cíle
- 0 : změna nemá vliv nebo vztah k uvedenému cíli, případně vliv je nevýznamný

Principy a oblasti udržitelného rozvoje – indikátory a cíle		Vliv změny Z3125/00
01	SOULAD MĚSTSKÉHO A PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ	
01.1	Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	
i.01.1.03	Zvyšování podílu ploch zvláště chráněných území a významných krajinných prvků – registrovaných a péče o ně	0
i.01.1.04	Zvyšování ekologické stability krajiny a snižování její degradace a fragmentace	0
c.01.1.07	Vytváření koncepce zelené infrastruktury a její naplňování	+
c.01.1.08	Zlepšování péče a ochrany ploch Natura 200	0
01.2	Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	
i.01.2.04	Snižování výměry nekonceptního záboru zemědělského půdního fondu	0
i.01.2.08	Zvyšování počtu realizovaných komplexních pozemkových úprav	0
01.3	Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	
i.01.3.01	Zvyšování kvality městského prostředí zakládáním a revitalizací parků	0
c.01.3.08	Ochrana pohledové veduty a panoramat	0

02	KVALITNÍ SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	
02.1	Efektivní hospodaření se zdroji	
i.02.1.04	Snižování množství produkovaného komunálního odpadu	0
i.02.1.05	Zvyšování množství využívaných odpadů	0
i.02.1.08	Snižování spotřeby elektrické energie a zvyšování efektivního využití primárních zdrojů	0
i.02.1.09	Snižování spotřeby tepla z centrálního zásobování teplem a zvyšování efektivního využití primárních zdrojů	0
02.3	Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	
i.02.3.02	Snižování rozlohy území s překročením imisních limitů znečištění ovzduší	+
i.02.3.10	Snižování rozlohy území s překročenými imisními limity	+
02.4	Snížení znečištění vody	
i.02.4.01	Zlepšování kvality a jakosti vody v rámci povrchových vodních toků a vodních ploch	0
03	VYVÁŽENÉ PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ MĚSTA	
03.1	Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	
i.03.1.01	Upřednostňování vyváženého rozvoje města v rámci souvisle zastavěného území	+
i.03.1.02	Omezování suburbanizace	0
i.03.1.05	Upřednostňování intenzivního rozvoje města v transformačních územích	0
03.3	Kvalitní využití území	
i.03.3.02	Zvyšování hustoty obyvatel	+
i.03.3.10	Zlepšování fungování a podpora rozmanitosti funkcí a aktivit lokálních center, omezování vzniku monofunkčních ploch a nákupních zón	0
i.03.3.11	Efektivní využívání kapacity moderních kanceláří	0
04	VYVÁŽENÝ ROZVOJ KULTURNÍCH A URBÁNNÍCH HODNOT	
04.1	Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	
i.04.1.01	Pečování o pražské památky	0
i.04.1.02	Investování prostředků do udržování kulturního dědictví	0
04.2	Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	
i.04.2.02	Dekonztruktivace cestovního ruchu – snížení zatížení historického centra	0
04.3	Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	
i.04.3.04	Zvyšování podílu výdajů města pro kulturu na obyvatele	0
05	ATRAKTIVNÍ A KONKURENCESCHOPNÉ MĚSTO	
05.1	Příznivé podnikatelské prostředí	
i.05.1.04	Mírné každoroční zvyšování počtu nově vzniklých ekonomických subjektů	0
05.2	Podpora inovace a konkurenceschopnosti	
i.05.2.03	Zvyšování podílu osob zaměstnaných v odvětvích s vysokou přidanou hodnotou	0
05.3	Ekonomická prosperita a blahobyt	
i.05.3.03	Zvyšování produktivity práce	0
i.05.3.05	Doplňování nedostatečných lokálních zdrojů pro zajištění pražského trhu práce (ekonomické základny) a nabídka pracovních příležitostí pro obyvatele v zázemí Prahy	0
i.05.3.07	Sladění nabídky a poptávky pracovních sil s vývojem potřeb pražské ekonomické základny	0
06	BEZPEČNÁ A EFEKTIVNÍ MOBILITA	
06.1	Šetrná mobilita	
i.06.1.06	Zvyšování podílu veřejné, pěší a cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce	+
06.2	Dostupná doprava	
i.06.2.06	Urychlení rozvoje systému Park and Ride (P+R), zejména zvyšováním počtu vozidel využívajících parkování P+R	0
c.06.2.07	Zajištění kolejového propojení letiště s centrem	0
c.06.2.08	Zlepšování dostupnosti Prahy vysokorychlostní kolejovou dopravou	0

06.3	Výkonná a spolehlivá doprava	
i.06.3.01	Zvyšování podílu realizované části Pražského okruhu na celkové délce	0
i.06.3.02	Snižování intenzit dopravy na centrálním a vnějším kordonu	+
i.06.3.07	Zvyšování dopravního výkonu (dostatečný dopravní výkon) všech linek Pražské integrované dopravy mimo železnici	+
06.4	Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	
i.06.4.03	Snižování počtu automobilů denně projíždějících přes centrální kordon	+
07	BEZPEČNÉ, ODOLNÉ A PŘIPRAVENÉ MĚSTO	
07.1	Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	
i.07.1.04	Zajišťování pitné vody pro všechny obyvatele a pokrytí spotřeby vody, současně nenavyšování její spotřeby na obyvatele	0
i.07.1.07	Zajišťování čištění odpadních vod na Ústřední čistírně odpadních vod nebo pobočných čistírnách odpadních vod	0
08	VZDĚLANÉ A INOVATIVNÍ MĚSTO	
08.1	Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	
i.08.1.02	Snižování podílu osob s ukončeným pouze základním vzděláním nebo bez vzdělání	0
08.2	Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	
i.08.2.05	Zvyšování podílu výdajů na výzkum a vývoj na regionálním hrubém domácím produktu (dle strategie Evropa 2020 – min. 3 %)	0
i.08.2.06	Zajišťování dostatečného podílu osob s kvalitním vysokoškolským vzděláním (dle strategie Evropy 2020 / české přílohy min. 32 % osob ve věku 30–40 let)	0
09	SOCIÁLNĚ SOLIDÁRNÍ A SOUDRŽNÉ MĚSTO	
09.1	Dostupné bydlení	
i.09.1.03	Zastavení privatizace volných menších či bezbariérových obecních bytů, eventuálně využitelných pro sociální účely, a snižování míry neobsazenosti obecního bytového fondu	0
09.2	Kvalitní a dostupná péče o zdraví	
i.09.2.01	Růst naděje dožití žen, tedy zlepšování úmrtnostních poměrů	0
i.09.2.02	Růst naděje dožití mužů, tedy zlepšování úmrtnostních poměrů	0
i.09.2.03	Zachování stabilní péče o zdraví	0
10	KVALITNÍ A TRANSPARENTNÍ VEŘEJNÁ SPRÁVA	
10.3	Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem	
i.10.3.01	Soustředění strategicky významného majetku do vlastnictví města a jeho efektivní využívání	0
i.10.3.02	Soustředění strategicky významného majetku do vlastnictví města a jeho efektivní využívání	0
i.10.3.04	Zvyšování podílu investic ve vybraných politikách vůči běžným výdajům	0

Závěr vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj

Jak je patrné z tabulky vyhodnocení, změna Z 3125/00 má v převážné většině cílů a indikátorů celkový kladný vliv. Změna je v souladu s principem udržitelného rozvoje, neboť v celku snižuje negativní vlivy automobilové dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví, čímž podporuje environmentální a sociální pilíř a díky zlepšení dopravní obsluhy území podporuje i pilíř hospodářský.

Z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území je změna Z 3125/00 přijatelná.

E. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území

Ke zmírnění negativních vlivů navržené změny územního plánu na životní prostředí je nutné realizovat některá opatření, která kompenzují tyto vlivy a dovolí uskutečnit plánované záměry s menšími vlivy na životní prostředí. Nejsou uvedena opatření, která přímo vyplývají ze zákonných povinností, případně opatření obecně platná pro většinu stavebních záměrů:

- Tunel pod přírodní památkou Bílá skála provést v celé délce jako ražený.
- Tunel v oblasti vrchu Třešňovka navrhnout tak, aby byl minimalizován drenážní účinek tělesa tunelu.
- Před realizací záměru provést průzkum výskytu zvláště chráněných druhů a dále postupovat podle platné legislativy (výjimka z ochranných podmínek).
- Při prokázání výskytu zvláště chráněných druhů v místě záměrů umožněných změnou územního plánu zajistit minimalizační a kompenzační opatření, která zajistí, aby nebyl ohrožen příznivý stav populace daného druhu.
- Při návrhu portálů nových tunelů věnovat zvýšenou pozornost jejich architektonickému ztvárnění a jejich vhodnému zakomponování do městské krajiny a okolní zástavby.
- Při návrhu vedení nové komunikace je třeba zajistit, aby v jejím okolí nedošlo k nepříjemnému navýšení hlukové zátěže. Stejně tak je nutné technickými nebo organizačními opatřeními zajistit, aby v okolí navazujících ulic a komunikací, kde je překročen hygienický limit hluku, nedošlo k nepříjemnému nárůstu akustické zátěže. Tyto lokality musejí být určeny na základě aktuálních dopravních dat se zohledněním reálného nárůstu hlukové zátěže.
- Řešit odvodnění nových komunikací tak, aby bylo maximalizováno vsakování vody z nových zpevněných ploch. Ideálním řešením je kombinace retenčních nádrží, vsaku přes půdní profil a odtoku do recipientu.
- V rámci výstavby řešit i zeleň na nově vymezených plochách zeleně v okolí trasy Městského okruhu.
- Realizovat v nejvyšší možné míře technická nebo kompenzační opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde k nadlimitnímu zhoršení imisní situace.
- Koordinovat přípravu staveb Městského okruhu č. 0091 a 0094 a Libeňské spojky č. 8313 s přípravou dopravně organizačních opatření ve vazbě na příslušné koncepční dokumenty hl. m. Prahy.

NÁVRH STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU

Obsahem předloženého dokumentu je posouzení vlivu realizace změny územního plánu hl. m. Prahy na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Vyhodnocení identifikovalo všechny závažnější vlivy změny územního plánu na životní prostředí v porovnání s dopadem nulové varianty, která počítá s realizací vývoje v území podle současného územního plánu hl. m. Prahy.

V následujícím textu je uvedeno doporučení k vydání stanoviska pro hodnocené změny, včetně uvedení podmínek tohoto stanoviska:

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce:	Celoměstsky významná změna územního plánu hl. m. Prahy Z 3125/00
Pořizovatel koncepce:	Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, Odbor územního rozvoje Jungmannova 35/29, 110 00 Praha
Zpracovatel koncepce:	Institut plánování a rozvoje hl. města Prahy Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2
Zpracovatel vyhodnocení:	Mgr. Radek Jaroš osoba autorizovaná ke zpracování dokumentace a posudku – prodl. autorizace čj. MZP/2020/710/4323

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Pořízení změny Z 3125/00 ÚPn bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 29/56 ze dne 14. 9. 2017. Veřejné vystavení návrhu zadání změn proběhlo od 26. 3. 2018 do 25. 4. 2018 včetně. Stanovisko odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušného úřadu podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí bylo vydáno podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) dne 18. 04. 2018 pod SZn. S-MHMP 450963/2018 OCP s tím, že změna bude posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů bylo vypracováno v souladu se stavebním zákonem, a dále s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška). Společné jednání o návrhu změn se konalo dne 13. 9. 2022, veřejné projednání dokumentace Vyhodnocení vlivů změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území se konalo dne

Dne obdržel příslušný úřad od pořizovatele žádost o stanovisko k návrhu koncepce dle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Posuzována byla změna územního plánu SÚ hl. m. Prahy Z 3125/00. Změna aktualizuje vymezení Městského okruhu v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy v úseku mezi Pelc-Tyrolkou, Balabenkou a Rybníčky. Změna dílčím způsobem upravuje koncepci dopravní infrastruktury novým uspořádáním vybrané komunikační sítě vyplývající ze změny podoby Městského okruhu, které přesouvá převážnou část Městského okruhu z povrchu do tunelů. S jiným pojetím vedení Městského okruhu souvisí i úprava mimoúrovňových křižovatek a navazující vazby do území včetně vyvolaných úprav dotčených ploch s rozdílným způsobem využití. V nově navržených tunelových úsecích je plocha nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu /S1/ nahrazena využitím odpovídajícím využití sousedních ploch, příp. plochou s novým využitím. V oblastech původních mimoúrovňových křižovatek jsou vymezeny nové rozvojové a zelené plochy a s rozdílným způsobem využití území vyplývající z odlišné geometrie komunikací. Změna navrhuje nárůst zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných v rozsahu 256 346 m², zároveň se navrhuje plochy nezastavitelné, které ruší zastavitelné plochy v rozsahu 162 374 m². Rozdíl mezi nárůstem zastavitelných a nezastavitelných ploch činí 93 975 m². Změna upravuje koncepci technické infrastruktury ve všech jejích oborech. Nová trasa Městského okruhu, vedená převážně v tunelech, si v celé své trase vyžádá přeložky sítě technické infrastruktury. V oblasti Pelc-Tyrolky změna navrhuje ve vztahu k nově navrhovaným tunelům trasu linie protipovodňové ochrany pro Q₂₀₀₂. Změnou je doplněna legenda výkresů č. 9, 10, 11, 33. S korekcemi vedení Městského okruhu je spojeno několik změn ve vymezení ploch ÚSES, vesměs jsou ale formálního charakteru a souvisejí s odlišným místním uspořádáním nájezdových ramp předmětné stavby či souvisejících komunikací. Řešené území změny se částečně nachází v ochranném pásmu přírodní památky (PP) Bílá skála. Součástí řešení návrhu změny je upřesnění vymezení VPS pro stavby dopravní infrastruktury – Městský okruh. V souladu se zadáním jsou

v návrhu změny Z 3125/00 na základě prověření a věcných souvislostí s řešením předmětu změny transformovány, navrženy a případně zrušeny VPS pro související stavby dopravní a technické infrastruktury.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí

V rámci dokumentace vyhodnocení vlivu změn na trvale udržitelný rozvoj území byly posuzovány a hodnoceny dopady realizace změny v porovnání s předpokládaným vývojem při naplňování potenciálu stávajícího územního plánu.

Posouzení obsahuje vyhodnocení vlivů změn na životní prostředí (SEA), vyhodnocení vlivů na problémy, indikátory a cíle udržitelného rozvoje území definované v územně analytických podkladech. Vlivy změny na jednotlivé složky životního prostředí je možné shrnout takto:

- **klima** – změna nemůže ovlivnit globální klimatický systém, změny nastanou v místním měřítku, nové uspořádání ploch bude znamenat jiné lokální klima v jednotlivých lokalitách. Vlivy na klima nebudou významné.
- **kvalita ovzduší** – v současnosti jsou v území splněny imisní limity sledovaných látek. Podle provedeného modelového hodnocení budou ve výhledovém horizontu územního plánu po naplnění všech záměrů splněny imisní limity i ve variantě s provedením změny Z 3125/00. Změna může přinést mírné změny v rozložení imisní zátěže, celkový vliv změny je možné hodnotit jako kladný.
- **akustická situace** – v území řešeném změnou a v jeho okolí jsou v některých místech překračovány limity hluku. Hlavním předmětem změny je převedení kapacitní komunikace Městského okruhu do tunelů a tedy účinná eliminace akustické zátěže od dopravy na Městském okruhu vůči obyvatelům města. V souvislosti se změnami dopravních intenzit vlivem nárůstu atraktivity Městského okruhu může dojít k nárůstu dopravy v některých místech, kde je již v současnosti překročen hygienický limit. V těchto místech lze negativní vlivy kompenzovat opatřeními. Celkově lze změnu z hlediska akustických vlivů hodnotit jako výrazně lepší řešení než je v současném územním plánu.
- **půda** – v lokalitách, kde jsou změnou nově navrženy zastavitelné plochy nebo nově vedeny komunikace, dojde k záboru půdy. Naopak v místech, kde jsou nově navrženy plochy nezastavitelné, nedojde k záborům půdy, nebo bude v budoucnu půdní kryt obnoven. Celkově je vliv na půdu hodnocen jako málo významný.
- **povrchová voda** – změna navrhuje rozšíření koryta Rokytky v jednom místě, tato změna je nevýznamná, dotýká se zcela regulované části koryta. Dále bude redukováno nebezpečí kontaminace vodních toků díky převedení části dopravního výkonu do tunelů. Lepší možnost nakládání se srážkovými vodami také sníží špičkové průtoky v recipientech. Změna též nevýznamně mění vymezení záplavového území a

převádí část záplavového území z průtočného a neprůtočného na území určené k ochraně.

- **geologické poměry a přírodní zdroje** – dojde k dotčení geologického podloží tunely, které nově změna vymezuje. Toto ovlivnění bude nevýznamné. Změna se nedotýká vymezených ložisek nerostných surovin nebo přírodních zdrojů.
- **podzemní voda** – ovlivnění podzemní vody je nutné očekávat vlivem umístění nových tunelových staveb v poměrně rozsáhlém území. Ovlivnění bude představovat zejména drénování a zvýšený odvod podzemní vody podél tunelů, omezení infiltrace a proudění podzemní vody tělesem tunelu. Drénování podzemní vody podél tunelů je možné technickými opatřeními omezit a musí být navrženo v místech, kde je požadována vyšší ochrana hladiny podzemní vody. U tunelu Bílá Skála lze vlivy na hladinu podzemní vody očekávat v pásmu 50–100 m od tunelu. Snížení hladiny podzemní vody v těchto místech neovlivní hydrické poměry v rámci povrchové vegetace na Bílé skále. V případě tunelu Libeňské spojky se ovlivnění podzemní vody předpokládá do vzdálenosti max. 50 m od tunelu, ovlivnění nebude mít dopad na dotaci vody do Rokytky. V úseku Balabenka – V Rybníčkách bude rozsah ovlivnění hladiny podzemní vody závislé na technologii výstavby tunelu (hloubený vs. ražený). Ovlivnění se bude týkat pásma 40–70 m u hloubených a 100–150 m u ražených tunelů, výjimečně v propustných horninách do vzdálenosti 250 m. V oblasti vrchu Třešňovka musí být tunel realizován s technickými opatřeními pro minimalizaci dopadu na hladinu podzemní vody vzhledem k ochraně sadu na tomto vrchu. Další ovlivnění podzemních vod v okolí bude málo významné.
- **zvláště chráněná území a citlivé ekosystémy** – změna je navržena v prostoru jednoho zvláště chráněného území (přírodní památka Bílá skála), pod níž nově navrhuje tunel. Vlastní tunel přírodní památku nijak neovlivní, stejně tak vlivy na hydrický režim povrchu vlivem změn v hladině podzemních vod byl vyhodnocen jako velmi malý. Vlastní památka je na okraji zóny potenciálního ovlivnění podzemní vody tunelem, navíc přímo pod přírodní památkou je veden železniční tunel, jehož vliv na příznivý stav bioty v prostoru zvláště chráněného území nebyl pozorován. Změna má pozitivní vliv na ekosystém sadu na vrchu Třešňovka.
- **ÚSES, VKP a celoměstský systém zeleně** – změna je navržena v prostoru některých prvků ÚSES a některých VKP ze zákona. Dále změna mírně upravuje vymezení celoměstského systému zeleně. Vlivy na územní systém ekologické stability jsou minimální a málo nevýznamné, rozšíření biokoridorů je možné považovat za pozitivní vliv změny územního plánu. Dotčení registrovaných KP nenastává, dotčení VKP ze zákona bude velmi malé a neovlivní jejich ekologickou a stabilizační funkci jako VKP. Vlivy na celoměstský systém zeleně je možné označit za málo významné, přičemž převládají pozitivní vlivy, tj. rozšíření systému.
- **flora** – V území řešeném změnou se vyskytují zvláště chráněné druhy rostlin v prostoru přírodní památky Bílá skála. Vliv na flóru v rámci přírodní památky bude nevýznamný. Vlivy je možné očekávat v lokalitách, kde se v současnosti nachází

zeleň a jsou změnou určeny k zastavění. Naopak dojde k rozšíření míst se zelení na nově vymezené nezastavitelné plochy. Vzhledem k charakteru zeleně (městská zeleň, příp. náletové a ruderalní plochy) je možné vlivy na floru akceptovat. Součástí realizace záměrů dle územního plánu musí být i sadové úpravy navazujících ploch vymezených změnou jako plochy zeleně.

- **fauna** – Ovlivnění bude minimální. Drobné vlivy je možné očekávat v lokalitách, kde se v současnosti nacházejí neobhospodařované plochy, které mohou být díky změně zastavěny; naopak v nově navržených plochách zeleně vzniknou nové biotopy pro živočichy. V prostoru dotčeném změnou se vyskytují některé zvláště chráněné druhy. Jedná se o druhy víceméně běžné v městském prostředí, jejich výskyt v území není ojedinělý nebo vzácný. Vlivem záměrů umožněných změnou územního plánu dojde k dotčení jedinců živočichů, majících biotop v místech, kde bude umožněna nová výstavba. Rozsah změn vylučuje dotčení celých populací nebo ohrožení výskytu živočišného druhu v lokalitě.
- **lesy** – vlivem nového návrhu řešení některých lokalit dochází změnou ke změně hranic ploch LR. Celkově lze vlivy na lesní pozemky označit za málo významné. V některých lokalitách se změna lesa dotýká, v jiných redukuje dotčení lesa záměry v územním plánu uvedenými.
- **biodiverzita** – změna Z 3125/00 bude mít nulový vliv na celkovou biodiverzitu fauny širšího území, vlivem změny nedojde k vyhynutí žádné populace nebo druhu. Změna nebude mít významný vliv na biodiverzitu.
- **krajina a krajinný ráz** – změna mění rozložení zastavitelných a nezastavitelných ploch, umísťuje některé části Městského okruhu (kapacitní komunikace) nově do tunelu. Změna se tak dotkne vizuálního vnímání krajiny. Změna převádí v současnosti navržené kapacitní komunikace Městského okruhu do tunelů, povrchové komunikace jsou navrženy víceméně v současných parametrech s malými výjimkami, kde technické řešení portálů nebo křižovatek vyžaduje mírné rozšíření. Současně změna redukuje poměrně mohutné systémy mimoúrovňových křižovatek a stanovuje řešení jako křižovatky úrovně, které jsou mnohem méně prostorově náročné a méně vizuálně působící. Úrovně křižovatky zapadají do charakteru městské krajiny jednoznačně příznivěji a představují pro vnímání městské krajiny méně kontrastní a rušivý prvek.
- **obyvatelstvo a lidské zdraví** – obyvatelstvo bude ovlivněno změnami v rozložení automobilové dopravy (a v důsledku jejich působení na kvalitu ovzduší a akustickou situaci), které nastane vlivem změny v atraktivitě komunikační sítě a preferovaných tras dopravy. Změna navrhuje nové cyklotrasy a mění prostupnost území. Z hlediska sekundárních vlivů bude změna znamenat přesun automobilové dopravy na jiné komunikace a tím změny v rozložení koncentrací znečišťujících látek a změny v akustické situaci. Celkově je možné hodnotit v tomto ohledu změnu jako jednoznačně pozitivní. Přesunem kapacitních komunikací do tunelů dojde k výraznému omezení působení emisí produkovaných automobily na obyvatele, ještě

výrazněji v případě hluku, bude podstatná část hlukové zátěže obyvatelstva eliminována. V rámci hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší bylo prokázáno, že ve výhledovém horizontu naplnění územního plánu nedojde po realizaci všech staveb dle změny Z 3125/00 k překročení imisního limitu pro žádnou ze znečišťujících látek, imisní zátěž tedy bude z hlediska vlivů na lidské zdraví přijatelná. Dále hodnocení prokázalo, že v některých místech, kde je v současnosti překročen limit hluku, může dojít k nárůstu dopravy a tím by mohlo dojít ke zhoršení nadlimitního stavu. V těchto místech je třeba realizovat opatření pro snížení hluku z automobilové dopravy tak, aby v daném místě nedošlo vlivem nové dopravy k nárůstu hladin hluku. Tím nedojde k nepřijatelným vlivům na obyvatele.

- **kulturní památky** – žádná z kulturních památek se nenachází v místech, kde dochází ke změně funkčního využití území nebo kde jsou nově vymezeny tunely. Dotčení kulturních památek bude nulové.
- **hmotný majetek** – vlivem změny v prostorovém uspořádání dojde ke změně dotčení některých nemovitostí. V některých lokalitách vymezuje nově území původně rezervované pro rampy mimoúrovňové křižovatky jako území zastavitelné. Vlivy na stávající hmotný majetek jsou tedy v těchto místech nižší, objekty nebudou vykupovány a demolovány, naopak se zde předpokládá stavební rozvoj. Pouze velmi omezeně jsou nové komunikace vymezeny v místě stávajících objektů. Tunely Městského okruhu budou stavěny ověřenými technologiemi s eliminací vlivů stavebních prací nebo provozu tunelů na hmotný majetek.

Změna Z 3125/00 má v převážné většině cílů a indikátorů udržitelného rozvoje celkový kladný vliv. Změna je v souladu s principem udržitelného rozvoje, neboť v celku snižuje negativní vlivy automobilové dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví, čímž podporuje environmentální a sociální pilíř s minimálním omezením pilíře ekonomického.

Z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území je změna Z 3125/00 přijatelná.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Ke zmírnění negativních vlivů navržené změny územního plánu na životní prostředí je nutné realizovat některá opatření, která kompenzují tyto vlivy a dovolí uskutečnit plánované záměry s menšími vlivy na životní prostředí.

- Tunel pod přírodní památkou Bílá skála provést v celé délce jako ražený.
- Tunel v oblasti vrchu Třešňovka navrhnout tak, aby byl minimalizován drenážní účinek tělesa tunelu.
- Před realizací záměru provést průzkum výskytu zvláště chráněných druhů a dále postupovat podle platné legislativy (výjimka z ochranných podmínek).

- Při prokázání výskytu zvláště chráněných druhů v místě záměrů umožněných změnou územního plánu zajistit minimalizační a kompenzační opatření, která zajistí, aby nebyl ohrožen příznivý stav populace daného druhu.
- Při návrhu portálů nových tunelů věnovat zvýšenou pozornost jejich architektonickému ztvárnění a jejich vhodnému zakomponování do městské krajiny a okolní zástavby.
- Při návrhu vedení nové komunikace je třeba zajistit, aby v jejím okolí nedošlo k nepříjemnému navýšení hlukové zátěže. Stejně tak je nutné technickými nebo organizačními opatřeními zajistit, aby v okolí navazujících ulic a komunikací, kde je překročen hygienický limit hluku, nedošlo k nepříjemnému nárůstu akustické zátěže. Tyto lokality musejí být určeny na základě aktuálních dopravních dat se zohledněním reálného nárůstu hlukové zátěže.
- Řešit odvodnění nových komunikací tak, aby bylo maximalizováno vsakování vody z nových zpevněných ploch. Ideálním řešením je kombinace retenčních nádrží, vsaku přes půdní profil a odtoku do recipientu.
- V rámci výstavby řešit i zeleň na nově vymezených plochách zeleně v okolí trasy Městského okruhu.
- Realizovat v nejvyšší možné míře technická nebo kompenzační opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde k nadlimitnímu zhoršení imisní situace.
- Koordinovat přípravu staveb Městského okruhu č. 0091 a 0094 a Libeňské spojky č. 8313 s přípravou dopravně organizačních opatření ve vazbě na příslušné koncepční dokumenty hl. m. Prahy.

Indikátory ke sledování vlivů na životní prostředí:

- změny v dopravní zátěži (sčítání dopravy),
- změny v hladinách hluku,
- změny v imisní zátěži.
- bydlení v oblastech s překročením imisních limitů
- podíl území s překročením imisních limitů
- podíl území s překročeným imisním limitem pro oxid dusičitý
- podíl území s překročeným imisním limitem pro benzo(a)pyren
- počet výškových staveb v jednotlivých částech měst
- počet zvláště chráněných druhů, počet hnízdicích druhů ptáků a pravidelně se vyskytujících druhů savců nebo některých z indikačních skupin hmyzu (např. blanokřídlí, motýli, střevlíkovití apod.).
- roční chod hladin potoků, resp. výšky a rychlost nástupu povodňových špiček
- výměra ZPF a PUPFL v rámci města a podíl jednotlivých druhů využití ZPF (orná půda, pastviny, TTP, sady apod.).

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Návrh změny je zpracován v jedné variantě.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů změny Z 3125/00 (VVURÚ) **Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy**, jako příslušný úřade dle § 22 písm. e) zákona a dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů **vydává podle § 10g a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

ke změně ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3125/00

a stanoví pro změnu požadavky pro navazující řízení dle bodu III/3 tohoto stanoviska.

Upozorňujeme na ust. § 10g odst. 4 zákona, které se na základě ust. 10i odst. 1 zákona použije obdobně a podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

Upozorňujeme též na ust. § 10g odst. 5 zákona, které se na základě ust. 10i odst. 1 zákona rovněž použije obdobně, a podle kterého je schvalující orgán povinen zveřejnit schválenou koncepci a dále mj. prohlášení, které obsahuje zejména informaci, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, informaci o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí a informaci o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani jakékoliv povolení podle zvláštních předpisů.