

Zápis ze 170. jednání Sboru expertů

12. 1. 2023



**Magistrát hlavního města Prahy
odbor památkové péče**

Přítomni:

Ing. arch. Martina Bártová
doc. Ing. arch. Michal Hexner, Csc.
JUDr. Tomáš Homola
Prof. akad. arch. Mikuláš Hulec
Ing. arch. Jan Kasl
Mgr. Vojtěch Kašpar
Ing. arch. Akad. Arch. Ir. Jiří Klokočka
Mgr. Karel Ksandr
doc. Ing. arch. Radek Kolařík
prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D
Ph.D Ing. arch. Ondřej Šefců

Omluveni:**Zapsala:**

Ing. Ivana Síbrtová

Ověřil:

Ing. arch. Jan Kasl

Program

pro 170. zasedání Sboru expertů dne 12. 1. 2023

- 1. Studie obnovy budovy Velvyslanectví Japonska, Turbovský palác – č. p. 477, parc. č. 275, k. ú. Malá strana, Maltézské náměstí 6, Praha 1**
Pražská památková rezervace , Kulturní památka r.č. ÚSKP 39511/1-855
Dokumentace: studie + doložen stavebně historický průzkum, doplňující SHP, statické vyjádření, stavebně technické průzkumy
Přizváni: ČVUT Praha, Fakulta stavební, zástupci japonské ambasády

- 2. Různé**

1.

Předmět jednání: Obnova budovy Velvyslanectví Japonska, Turbovský palác – č. p. 477, parc. č. 275, k. ú. Malá strana, Maltézské náměstí 6, Praha 1

Památková ochrana území: Pražská památková rezervace (PPR), kulturní památka r. č. ÚSKP 39511/1-855

Stupeň dokumentace / vyřizuje referent: studie + doložen stavebně historický průzkum, doplňující SHP, statické vyjádření, stavebně technické průzkumy / Ing. Michaela Půlpánová

Přizváni: ČVUT Praha, Fakulta stavební, zástupci japonské ambasády

Popis záměru:

- celková rekonstrukce stávajícího objektu,
- odstranění dvorního oktogonálního pavilonu přistavěného k dvorní fasádě z důvodu špatného technického stavu + odstranění všech dvorních přístaveb z 20. století,
- dvorní novostavba.

Stanovisko NPÚ ÚOP PR:

Obnova stávajícího paláce za podmínek.

V části odstranění dvorního oktogonálního pavilonu a všech dvorních přístaveb a navržené novostavby ve dvoře návrh vyloučen.

Odůvodnění:

Odstranění „oktogonu“: tento zcela atypicky umístěný prvek je nutno chránit, betonové konstrukce sanovat a tento prvek rehabilitovat, i co se týče využití.

Odstranění dvorních objektů: dvorní zástavba je neoddělitelnou součástí této nemovité kulturní památky. Tyto pauperitní stavby při ohradních zdech vymezující pozemek jsou součástí prakticky každého obdobného historického domu, a to nejen v prostředí PPR.

Novostavba ve dvoře - Navržená novostavba zcela narušuje prostředí této nemovité kulturní památky i bezprostředního okolí PPR. Především dochází k nárůstu hmot nově navrženého objektu a rozmanitost stávající zástavby je zcela potlačena novodobou konstrukcí poměrně velkého objemu. Dvory, dvorky a nádvoří jsou důležitou součástí památkového fondu. Pro své kulturní a historické hodnoty zasluhují cílevědomou památkovou ochranu. Jejich zastavování obecně není u kulturních památek a u historických staveb v památkově chráněných územích žádoucí.

Z hlasování byl vyloučen člen Sboru expertů Prof. akad. arch. Mikuláš Hulec z důvodu podjatosti.

Diskuze:

Zástupcem Japonského velvyslanectví a autory projektu byl představen ideový záměr a studie obnovy paláce včetně odstranění dvorních objektů a realizace novostavby ve dvoře. Byly prezentovány provedené průzkumy, porovnána zastavěnost dvora stávající a po realizaci novostavby, konstrukční řešení novostavby a otevřené části dvora. Navržené zásahy byly předvedeny také na modelu objektu.

V rámci představení studie byly vzneseny dotazy na stav stávajících konstrukcí a stávající využití „oktogonu“ - dnes kancelář, stavba má plastové výplně, objekt nelze vytopit, i v případě, že by bylo nezbytné stavbu zachovat, je třeba stávající konstrukce plně nahradit novými.

Členové Sboru diskutovali nad předloženým záměrem.

V diskusi zaznělo: „Oktogon“ byl jako evidentní reprezentační prostor přistavěn k paláci ve 30. letech 20. století, kdy už palác vlastnilo Japonské císařství. Je to stavba bez umělecko-

řemeslných prvků, určitou hodnotu má tvar střechy. Na dvoře není ani prostor, aby sama stavba vyzněla. Nezapadá do konceptu paláce.

K novostavbě ve dvoře bylo řečeno, že je na tak malém místě dobře řešena a umožňuje další část nového života ambasády.

Návrh usnesení:

Sbor souhlasí s odstraněním dvorního oktogonálního pavilonu a všech dvorních staveb.

Pro: 9 , proti: 1, zdržel se: 0

Sbor souhlasí se studií dvorní novostavby.

Pro: 9, proti: 0, zdržel se: 1

Odůvodnění:

Sbor konstatuje, že odstraněním dvorního oktogonálního pavilonu a všech dvorních přístaveb z 20. století nedojde ke snížení hodnoty kulturní památky Turbovského paláce. Posuzovaný „oktagon“ představuje jistou výjimečnost v daném prostředí, ale jeho špatný technický stav předjímá obtížnou možnost jeho integrace do navrhované přestavby ambasády. Navržená studie novostavby přijatelným způsobem řeší prostorové požadavky a nesnižuje hodnotu KP.

Člen Sboru Ing. arch. Ondřej Šefců uplatnil odlišné stanovisko, které je přílohou zápisu v souladu s článkem V. odst. (7) jednacího řádu Sboru expertů.

Různé

Ředitel odboru předal členům Sboru novou příručku odboru - *Fotovoltaické systémy v památkově chráněných územích*, informoval o novém materiálu odboru *Limity zastavitelnosti pozemků v památkově chráněných územích* a o rekonstrukci železničního mostu na Výtoni.

K zápisu ze 169. jednání nebyla uplatněna žádná námitka.