

# Plán péče pro přírodní památku

## „POD ŠKOLOU“

*na období 2001 - 2010*



ČSOP „SPLIT“ KLECANY  
2000

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor životního prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1

Autoři :	<i>Koordinátor, podklady, část analytická,</i>	
	<i>syntetická, návrhová, rozpočtová</i>	<i>... Jaromír Bratka</i>
	<i>Botanické podklady</i>	<i>... Jan Pokorný</i>
	<i>Grafická úprava</i>	<i>... Jarmila Bratková</i>
	<i>Fotografie</i>	<i>... J.Bratka, J.Pokorný</i>

---

## Obsah

<b>I. Základní identifikační a popisné údaje</b>	str. 5
I.1. Administrativní údaje	str. 5
I.2. Identifikace území	str. 5
<b>II. Odůvodnění cílů a způsobů péče</b>	str. 5
II.1. Předměty ochrany dle významu	str. 5
II.2. Charakteristika území a přírodních podmínek	str. 5
II.2.1. Charakteristika celková	str. 5
II.2.2. Klimatické poměry	str. 6
II.2.3. Mapové podklady	str. 6
II.2.4. Geologická charakteristika, paleontologické poměry	str. 7
II.2.5. Půdní podmínky, zemědělství	str. 7
II.2.6. Fytogeografie, biogeografie, ÚSES	str. 7
II.2.7. Lesnická typologie, lesy	str. 8
II.2.8. Floristika	str. 8
II.2.9. Faunistika	str. 9
II.3. Historie území a vlivy lidské činnosti	str. 11
II.3.1. Historie vyhlášení a zvláštní ochrany	str. 11
II.3.2. Průzkumy historické	str. 11
II.3.3. Vlivy člověka a jeho činností, ohrožení území	str. 12
II.3.3.A. Vlivy člověka v minulosti	str. 12
II.3.3.B. Vlivy člověka v současnosti	str. 12
II.3.3.C. Vlivy člověka v budoucnu	str. 12
II.4. Rozbor stavu dle dílčích ploch	str. 12
II.5. Zhodnocení výsledků dosavadní péče a zásahů	str. 14
II.6. Dlouhodobý cíl péče	str. 15
II.7. Stanovení prioritních zájmů v případě kolize	str. 15
II.8. Speciální zásady a limity	str. 15
<b>III. Plán zásahů a opatření</b>	str. 16
III.1. Výčet, popis, lokalizace a etapizace zásahů	str. 16
III.1.1. Výčet, popis a lokalizace zásahů	str. 16
III.1.1.A. Část lesnická	str. 16
III.1.1.A.1. Rámcové směrnice způsobu řízení vývoje lesních porostů	str. 16
III.1.1.A.2. Popis porostů a opatření rozpracovaná do jednotl. porostních skupin	str. 18
III.1.1.B. Část nelesnická, na bezlesích a okrajích	str. 18
III.1.1.B.1. Obecný popis opatření	str. 18
III.1.1.B.2. Bodová či plošná opatření	str. 19

III.1.2. Etapizace zásahů	str.20
III.2. Dokumentace zásahů a jejich vyhodnocení	str.20
III.3. Řešení kolizi a prioritní zájmy	str.20
III.4. Návrhy na změny pozemků	str.20
III.5. Návrhy na zabezpečení proti poškozování	str.21
III.5.1. Označení území	str.21
III.5.2. Pohyb osob, zvířat, vozidel a strojů	str.21
III.6. Návrhy na vzdělávací a kulturní využití	str.21
III.7. Návrhy na průzkumy, výzkumy a vědecké využití	str.21
<b>IV. Realizace a kontrola</b>	str.21
IV.1. Garant péče	str.21
IV.1.1. Subjekty provádějící plán péče	str.22
IV.1.2. Subjekty řídící provádění plánu péče	str.22
IV.1.3. Plán kontrol a subjekty provádějící kontrolu	str.22
IV.2. Záznamy o péči	str.22
IV.3. Financování a kalkulace nákladů	str.22
IV.3.1. Prognóza a kalkulace rozpočtu plánu péče	str.25
<b>V. Závěrečné údaje</b>	str.23
V.1. Podklady, literatura a prameny informací	str.23
V.2. Zkratky	str.24
<b>VI. Přílohy</b>	
VI.1. Seznam rostlin z inventarizačního průzkumu 2000	str.25
VI.8. Vyhláška o zřízení PP „Pod školou“	
VI.9. Přehledová mapa s vyznačením zájmového území	1 : 25 000
VI.10. Pozemková mapa zájmového území	1 : 3 000
VI.12. Letecký snímek zájmového území	1 : 3 000
VI.13 Mapa předmětů ochrany	1 : 3 000
VI.14. Mapa zhodnocení současného stavu	1 : 3 000
VI.15. Lesní typologická mapa	1 : 10 000
VI.16. Porostní mapa	1 : 10 000
VI.17. Část mapy gen. ÚSES	1 : 10 000
VI.18. Výpis z katastru nemovitostí	
VI.19. Fotodokumentace	str. 28

Bělozářka větvitá  
(*Anthericum ramosum*)

Orig. B. Karasová



# **Plán péče pro přírodní památku „POD ŠKOLOU“**

## **I. Základní identifikační a popisné údaje**

/ § 10 odst. 3 písm. a) vyhl. 395/92Sb. ... dále jen „vyhl.“, /

### **I.1. Administrativní údaje**

**Název území :** „Pod školou“

**Kategorie :** přírodní památka

**Datum a způsob vyhlášení :** 4.7.1988, vyhláška NVP č. 5/1988Sb.

**Okres /region/ :** HM Praha

**Katastrální území :** Hlubočepy, Praha 5

**Parcelní čísla :** 465/1 (část)

**Vlastníci, uživatelé:** ČR-správa veřejné zeleně - přešlo na obec hl. m. Praha

**Výměra ZCHÚ celková :** 2,4603 ha

**Parcelní čísla ochranného pásmo :** 466 (část), 467 (část), 465/2, 469 (část), 470/2 (část), 494 (část), 480 (část)

**Výměra ochranného pásmo :** 50 m, výměru vyhláška neudává, odhad 3,1 ha

### **I.2. Identifikace území**

**Výpis z EN, kultury :** jako kultury jsou ve zvl. chráněném území uváděny : les.

## **II. Odůvodnění cílů a způsobů péče**

### **II.1. Předměty ochrany dle významu**

Motivem ochrany je zachování lokality význačné geologicky, paleontologicky, krajinářsky, částečně i geomorfologicky a botanicky, umístěné v těsné návaznosti na přírodní park „Prokopské a Dalejské údolí“.

Hlavním předmětem ochrany zvláště chráněného území je horninový výchoz a geologický profil v bývalém lomu s nálezy zkamenělin. Významný botanicky je výskyt druhů skalní stepi a fragment teplomilné doubravy s charakteristickým podrostem na horní hraně lomu. Méně významné porosty s výraznou absencí mnohých bylinných druhů, ale s dřevinou skladbou blízkou přirozené jsou vytvořeny na ploše 6. Pro rekultivaci lomu byly použity v hojně míře výsadby stanovištně nepůvodních, nenáročných a vitálních dřevin (především *Laburnum anagyroides*, dále *Colutea arborescens*, *Syringa vulgaris* a další), na úkor přirozené druhové skladby. V návrhu managementu jsou tato fakta zmíněna, přičemž je navrhováno, dřevinou skladbu v lesních porostech zčásti přiblížit přirozené potenciální vegetaci.

Zoologicky je lokalita méně významná.

### **II.2. Charakteristika území a přírodních podmínek**

/ § 10 o.3 p.b) vyhl. /

#### **II.2.1. Charakteristika celková**

Území přírodní památky „Pod školou“, se nachází severně od buštěhradské dráhy a jižně od základní školy na Praze 5 v Hlubočepích, v blízkosti střední části ulice Hlubočepské, v

dosahu Prokopského údolí. Tvořeno je především prostorem bývalého lomu, nyní opuštěného, kde se dříve těžily vápence. Z té doby zde zůstal pozůstatek hlavní lomové stěny, vysoký cca 12 až 16 metrů, pod úhlem cca  $40^{\circ}$  exponovaný k SZ. Spodní etáže bývalého lomu jsou dnes zčásti zasuceny, zejména však zavezeny zčásti původními skrývkami a zčásti stavebními sutěmi a komunálním odpadem z širého okolí. Spodní partie lomu, dosahující ochranným pásmem k Dalejskému potoku, jsou porostlé bylinnou vegetací lad a ruderálů, zčásti také dřeviným porostem a převahou babyky, jasanu, topolu a akátu. Zastoupeny jsou i fragmenty skalní stepi s původní květenou, stanoviště drobné i větší fauny a teplomilný keřový lem listnatého háje. Pozemek je veden jako lesní půda a vztahuje se na něj náležitosti lesního hospodářského plánu.

Původní botanické a zoologické poměry před těžbou hornin nejsou příliš známy. Pravděpodobně se zde nacházela poměrně bohatá květena hájů, sušších i mezofilních luk, sadů, zahrad a lad, podobně jako v sousedním Prokopském údolí. V současnosti je i zbytek listnatého lesa postižen a změněn výsadbou nepůvodních druhů dřevin (trnovník akát, štědřenec odvislý aj.).

Význam území spočívá v existenci geologického, paleontologického, částečně i geomorfologického fenoménu a v krajinotvorném efektu, protože v horní pasáži je i relativně zajímavým turistickým vyhlídkovým bodem.

Důležité je i to, že území přírodní památky je kontaktní s přírodním parkem „Prokopské a Dalejské údolí“, s nímž tvoří jeden krajinný celek. V širším kontextu je chráněné území jak součástí Českého krasu, tak Středního Povltaví, jako nejvýznamnějších krajinných a přírodních celků v jižní části Prahy.

### **II.2.2. Klimatické poměry**

( údaje čerpány z meteorologických záznamů stanice v Libuši) :

Nadmoř. výška :	199-222 mm
Průměr. roč. teplota vzduchu :	8,8 $^{\circ}\text{C}$
Nejteplejší měsíc :	červenec 18,6 $^{\circ}\text{C}$
Nejchladnější měsíc :	leden -0,6 $^{\circ}\text{C}$
Průměrná teplota duben-září :	14,8 $^{\circ}\text{C}$
Počet letních dnů okolo 25 $^{\circ}\text{C}$ :	42
Počet mrazových dnů ročně :	84
Počet dnů se sněhovou pokrývkou :	33
Roční úhrn srážek :	523 mm
Průměr srážek duben-září :	367 mm
Převládající větry :	L-JZ, Z-JZ
Tepl. skalních výchozů, exp. k SZ IV-VIII :	21 $^{\circ}\text{C}$

Klimaticky představuje území tři oddělené celky, a to exponovaný skalní odkryv, který se v létě přiměřeně ohřívá, lesní prostor hájového charakteru s poměrně vyrovnanými klimatickými ukazateli a zavezene dno lomu, charakteru lad a ruderálů se značnými místními výkyvy teploty a vlhkosti. Některé partie území představují mrazovou kotlinu či plošinu s místní inverzi teplot, především v pozdním jaru.

### **II.2.3. Mapové podklady**

Mapové podklady k území jsou dostatečné. K dispozici jsou : přehledová mapa v měř. 1 : 25 000, pozemková mapa v měř. 1 : 3000, letecký snímek v měř. 1 : 3000, starší pozemková mapa v neurčeném měřítku s naznačením dělení a problematiky území, lesní typologická mapa v měř. 1 : 10000, lesní porostní mapa v měř. 1 : 10000 a mapa vymezeného

ÚSES (ÚP Praha) v měř. 1 : 10000. Při zpracování byly dále použity mapy rekonstruované vegetace, biogeografických jednotek a sosiekoregionů.

#### **II.2.4. Geologická charakteristika, paleontologické poměry**

V prostoru nynější přírodní památky byly v minulosti prováděny geologické, paleontologické a geomorfologické průzkumy. Území se nachází na třebotovské plošině brdské oblasti, v poberounské provincii. Tvořeno je odkrytým výchozem spodních a svrchních částí třebotovských vápenců dalejsko-třebotovského souvrství a spodní partií chotečského souvrství vápenců devonu pražské pánve, s četnými vložkami šedozelených vápnitých břidlic.

Profil v lomu je opěrným profilem svrchními polohami dalejsko-třebotovského souvrství a jeho hranicí k nadložnímu souvrství chotečskému. Jedná se o viditelný případ brachysynklinálního uzávěru pánve s opačným sklonem vrstev. Vedle přirozených a lomových sutí se zde místně nacházejí také antropogenní uloženiny, odpady apod.

Území je významnou paleontologickou lokalitou, kterou zkoumal již J.Barrande a další vědci. Břidličné vložky třebotovských vápenců obsahují trilobita *Phacops superstes superior*, hlavonože (a jiné živočichy) *Gyroceratites gracilis*, *Ellipsostrophia elliptica*, *Plectodontella redunda*, spodní vrstvy třebotovských vápenců pak hojně obsahují tentakulita *Nowakia richteri*. Mořské vápence obsahují hlavonože *Mimagoniatites bohemicus*, *Nothoceras bohemicum*, *Werneroceras crispus*, *Paraphyllies tabuloides*, *Hercoceras mirum* a *Gyroceratites gracillis*, vápence chotečské *Agoniatites occultus*, *Pinacites occultus*, *Pinacites jugleri* aj.

#### **II.2.5. Půdní podmínky, zemědělství**

Na vápencovém podloží se v puklinách svahového profilu nacházejí mělké skeletovité půdy typu *protoranker*, místy antropogenně obohacené, na ostatním lesním území mělké středně úživné půdy, v bývalé těžební jámě antropogenní uloženiny. V údolí Dalejského potoka se nacházejí také nivní půdy.

#### **II.2.6. Fytogeografie, biogeografie, ÚSES**

Přírodní památka „Pod školou“, se nachází ve vegetačním stupni 1., v teplé klimatické oblasti A2, fytogeografické oblasti Thermopsyticum, fytogeografickém obvodu Thermobohemicum, fytogeografickém okresu Český kras. Rekonstrukční geobotanická mapa (MIKYŠKA a kol. in NĚMEC a kol., 1996) předpokládá v širším okolí předmětného dubohabrové háje, subxerofitní doubravy a suťové lesy, ve starší verzi geobotanické mapy Prahy (Mikyška et al. 1969) se území nachází v oblasti šípkových doubrav a skalních stepí, spolu s dubohabrovými háji.

Dle biogeografického členění (Buček, Lacina 1992) se ZCHÚ nachází v biogeografickém regionu 1.18. – Karlštejnský region. Dle podkladů Geografického ústavu (1981) a SÚPPOP (1987) se předmětné území nachází v sosiekoregionu II.16 – Pražská plošina.

Dle rekonstrukční mapy potencionální přirozené vegetace (Neuhäuslová a kol. 1998) se ZCHÚ nachází v oblasti vegetační jednotky *Melampyro nemorosi-Carpinetum* (černýšová dubohabřina), na kontaktu s *Querco-Ulmetum* (jilmová doubrava) a *Tilio-Betuletum* (lipová doubrava).

Vzhledem k stabilizační funkci a klíčovému umístění území je přírodní památka funkčním lokálním biocentrem L1/226, v přímé návaznosti na nadregionální biokoridor N4/4.

## **II.2.7. Lesnická typologie, lesy**

Z hlediska lesnické typologie je území řazeno do lesního typu 2A3 – doubrava javorobuková lipnicová. Velká část dřevin v lese chráněného území není původní. Nepůvodní je např. trnovník akát (*Robinia pseudoaccacia*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), štědřenec odvislý (*Laburnum anagyroides*), topol kanadský (*Populus canadensis*), mahonie cesmínolistá (*Mahonia aquifolium*) aj. Za původní lze naopak považovat lípu srdčitou (*Tilia cordata*), habr obecný (*Carpinus betulus*), dub zimní (*Quercus petraea*), jilm habrolistý (*Ulmus carpinifolia*) či střemchu hroznatou (*Padus racemosa*). Současný LHP je platný od roku 1998 do roku 2007.

Pozemek je veden jako lesní, avšak lesní porost 122A1/2 v místě má výměru 0,9 ha. Zbylá část je v LHP vedena jako bezlesí. Je zjevné, že z pohledu lesního hospodaření nejsou plochy bývalého lomu, dnes již zarostlé rekultivačními dřevinami či ovlivněné spontánní sukcesí, považovány za les s.s.. Existuje také rozpor mezi LHP a mapovými podklady, kde LHP udává existenci porostů A1 a A2, naproti tomu porostní mapa pouze A1. Reálnému stavu více odpovídá dikce LHP, kdežto v porostní mapě chybí etáž.

Další viz III.1.1.

## **II.2.8. Floristika**

Floristikou předmětného území se zabývalo jen málo autorů, vzhledem k dlouhodobému narušování lomem. Byli to pravděpodobně především ti botanici, kteří pracovali v sousedním Prokopském údolí, ČELAKOVSKÝ L. (1869), KUBÍKOVÁ J. (1978). V r. 2000 pracoval v území POKORNÝ J.

Inventarizační seznam rostlinných druhů je přílohou plánu péče, v této části uvádíme jen několik příkladů.

Z charakteristických, ale i vzácných druhů se vyskytuje např.:

### **II.2.8.A. Bylinky, trávy**

*Allium montanum*

*Anthericum liliago*

*Anthericum ramosum*

*Bupleurum falcatum*

*Carex muricata*

*Corydalis intermedia*

*Dictamnus albus*

*Oxytropis pilosa*

*Polygonatum odoratum*

*Sedum boloniense*

*Seseli osseum*

*Viola rupestris*

### **II.2.8.B. Dřeviny keřového a stromového patra**

Zjištění zastoupení dřevin bylo provedeno zčásti jako součást rámcových směrnic způsobu řízení vývoje lesních porostů a v popisech porostů ( BRATKA 2000), zčásti jako součást inventarizačního floristického a dendrologického průzkumu (POKORNÝ 2000).

Z dřevin jsou zastoupeny např.:

bez černý	<i>Sambucus nigra</i>
borovice lesní	<i>Pinus silvestris</i>
brslen evropský	<i>Euonymus europaeus</i>
bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>
dřín obecný	<i>Cornus mas</i>
dřišťál obecný	<i>Berberis vulgaris</i>
dub letní	<i>Quercus robur</i>
dub pýřitý	<i>Quercus pubescens</i>
dub zimní	<i>Quercus petraea</i>
habr obecný	<i>Carpinus betulus</i>
hloh jednosemenný	<i>Crataegus monogyna</i>
hrušeň polnička	<i>Pyrus pyraster</i>
jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>
javor babyka	<i>Acer campestre</i>
javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>
javor mléč	<i>Acer platanoides</i>
jeřáb břek	<i>Sorbus torminalis</i>
jilm habrolistý	<i>Ulmus carpinifolia</i>
jilm habrolistý korkový	<i>Ulmus carpinifolia var. suberosa</i>
lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>
lípa velkolistá	<i>Tilia platyphyllos</i>
líska obecná	<i>Corylus avellana</i>
mahonie cesminolistá	<i>Mahonia aquifolium</i>
ořešák královský	<i>Juglans regia</i>
ptačí zob obecný	<i>Ligustrum vulgare</i>
růže šípková	<i>Rosa canina</i>
řešetlák počistivý	<i>Rhamnus cathartica</i>
skalník	<i>Cotoneaster integerrimus</i>
slivoň trnka	<i>Prunus spinosa</i>
střemcha hroznatá	<i>Padus racemosa</i>
svída krvavá	<i>Swida sanguinea</i>
šeřík obecný	<i>Syringa vulgaris</i>
štědřenec odvislý	<i>Laburnum anagyroides</i>
topol bílý	<i>Populus alba</i>
topol kanadský	<i>Populus canadensis</i>
trnovník akát	<i>Robinia pseudoaccacia</i>
vrba jiva	<i>Salix caprea</i>
zimolez koží list	<i>Lonicera caprifolium</i>
zimolez pýřitý	<i>Lonicera xylosteum</i>

## II.2.9. Faunistika

Faunistikou předmětného území se zabývalo více specialistů, většinou ve vztahu k navazujícímu území Prokopského údolí. Zde uvádíme pouze některé z těch, o jejichž působení jsou ověřené zprávy.

## II.2.9.A. Bezobratlí

Faunistické průzkumy dokládají přítomnost **bezobratlých** živočichů z třídy hmyzu (*Insecta*), řádu **brouků** (*Coleoptera*). (brouci col. PŮLPÁN 1987 *Carabidae*, STREJČEK 1971 *Curculionidae*, *Chrysomelidae*, BRATKA 2000 *Buprestidae*, *Cerambycidae*, *Elateridae*, *Dytiscidae*, část. *Chrysomelidae*)

Z čeledi **střevlíkovitých** (*Carabidae*) jsou přítomny reliktní stepní i běžnější druhy, např. :

*Calosoma inquisitor*

*Cymindis axilaris*

*Harpalus serripes*

*Harpalus punctulatus*

*Lycinus cassideus*

*Olisthopus sturmi*

*Panageus bipustulatus*

*Syntomus pallipes*

Z čeledi **Potápníci** (*Dytiscidae*) byli zjištěni v jednom ex.

*Agabus didymus*

Z čeledi **tesaříkovitých** (*Cerambycidae*) jsou jednotlivě přítomni např. :

*Anaglyptus mysticus*

*Aromia moschata*

*Clytus arietis*

*Pogonochaerus hispidus*

*Saperda populnea*

*Stenopterus rufus*

*Strangalia nigra*

*Vadonia livida*

Z **mandelinkovitých** (*Chrysomelidae*) lze zastihnout :

*Aphthona herbigrada*

*Chrysomela goettingensis*

*Cryptocephalus bipunctatus*

*Labidostomis humeralis*

*Lochmaea capreae*

*Melasoma populi*

Z **nosatců** (*Curculionidae*) jsou zde

*Apion elongatum*

*Ceutorhynchus signatus*

*Otiorhynchus fullo*

*Sitona lineatus*

Z brouků **krascovitých** (*Buprestidae*) jsou přítomni nehojní :

*Agrilus angustulus*

*Trachys minutus*

Kovařici (*Elateridae*) se prezentují běžnými druhy

*Agriotes pilosus* a *Brachylacon murinus*

**Motýli (Lepidoptera)** - S.MAREŠ 1982, J.SKYVA 1983, V.KUBELKA 1985, J.BRATKA 2000 - jsou zastoupeni zhruba 69ti druhy, v nichž jsou přítomni např.:

<i>Agrochola lychnidis</i>	- přímočárnice střemchová
<i>Amathes xanthographa</i>	- osenice žlutoskvrnná
<i>Argynnис paphia</i>	- perlet'ovec stříbropásný
<i>Cupido minimus</i>	- modrásek nejmenší
<i>Deilephila elpenor</i>	- lišaj vrbkový
<i>Melanargia galathea</i>	- okáč bojíkový
<i>Spialia sertorius</i>	- soumračník skořicový

Z měkkýšů (*Mollusca*) lze uvést přítomnost stepního druhu páskovka žíhaná (*Cepaea vindobonensis*).

### II.2.9.B. Obratlovcí

Obratlovcí jsou prezentováni obojživelníky (2 druhy), tj. ropuchou obecnou (*Bufo bufo*), v jednom ex. též ropuchou zelenou (*Bufo viridis*), plazy (1 druh) - ještěrkou obecnou (*Lacerta agilis*), savci (6 druhů) - povětšinou běžnějšími druhy - veverkou obecnou (*Sciurus vulgaris*), ježkem evropským (*Erinaceus europaeus*), rejškem malým (*Sorex minutus*) a myšicí lesní (*Apodemus flavicollis*). Pozorován byl letoun (*Chiroptera*), dle konzultace pravděpodobně netopýr velký (*Myotis myotis*). Dle sdělení místních občanů se v území objeví příležitostně i prase divoké (*Sus scrofa*) a srnec (*Capreolus capreolus*).

Ptáci (celkem 23 zjištěných druhů) se představují kupř. bažantem obecným (*Phasianus colchicus*), budníčkem menším (*Phylloscopus collybita*), sýkorou koňadrou (*Parus major*), žlunou zelenou (*Picus viridis*), hrdličkou zahradní (*Streptopelia decaocto*), kukačkou obecnou (*Cuculus canorus*), konipasem bílým (*Motacilla alba*), pěnici pokrovní (*Sylvia curruca*), vzácně bělořitem šedým (*Oenanthe oenanthe*), kosem černým (*Turdus merula*), slavíkem obecným (*Luscinia megarhynchos*). Pozorování – BRATKA 2000, vyjma bělořita šedého, který nebyl zastižen.

## II.3. Historie území a vlivy lidské činnosti

### II.3.1. Historie vyhlášení a zvláštní ochrany

Chráněné území bylo zřízeno vyhláškou NVP č. 5/1988Sb. ze dne 4. července 1988 v čl. 1, odst. 18., v kategorii chráněný přírodní výtvor, jako odkryv významného geologického profilu s výskytem řady druhů fosilní fauny. Bylo zřízeno též ochranné pásmo. V roce 1992 došlo zákonem ČNR č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny k přehlášení do kategorie přírodní památka. Území je extenzivně využíváno, spíše negativním způsobem jako deponia a skládka. Zvláštní ochrana nepříznivé vlivy značně zmírnila.

V chráněném území je prováděn management, spočívající především v odkrytí horninového profilu pomocí odtěžení dřevin.

### II.3.2. Průzkumy historické

V území byly prováděny především paleontologické a geologické průzkumy, které opakovaně prokázaly přítomnost zkamenělin.

## **II.3.3. Vlivy člověka a jeho činností, ohrožení území**

/ § 10, o.3, p. c) vyhl. /

### **II.3.3.A. Vlivy člověka v minulosti**

Území je osídleno pravděpodobně již od paleolitu, přičemž od počátku neolitu, tj. zhruba 5 000 let před n. letopočtem, je zřejmě osídleno již nepřetržitě. Z původních obyvatel to byli Keltové a další národy, později v 6 stol. n.l. Slované. Území bylo zemědělsky využíváno, např. pastvou ve svazích. Krajina byla povětšinou odlesněná.

Přibližně od poloviny 19. století byla v lokalitě zahájena těžba, především nejvíce ceněných mikritických vápenců k výrobě cementu a vápna. Lom, kterému se říkalo „U hájku“, zmiňuje i BARRANDE (1865) jako lokalitu „Hergetovy skály“. Protože v jiných pracech jej nazývá také „Hergetovy zahrady“, lze odvodit způsob využívání před zahájením těžby. Lom byl činný ještě v r. 1923, kdy se o něm zmiňuje F.HANUŠ. Z dalších přírodovědců a geologů podávají zprávy O.KODYM (1919), FEDIUK (1957), CHLUPÁČ (1958-59, 1983) a J.KŘIŽ (1968, 1992).

Je zřejmé, že vzácnější stepní, teplomilné a jiné druhy organismů byly těžbou zlikvidovány a v přírodní památce přežívají pouze v malých až nepatrných populacích. Jejich místo zaujaly druhy obligátní a geograficky nepůvodní. Naproti tomu těžba významně přispěla k poznání fosilní zvířeny.

### **II.3.3.B. Vlivy člověka v současnosti**

Těžba v lomu prokazatelně nepřekročila r. 1951. Později docházelo pouze k samovolnému zasuování, s nástupem socialistické výstavby a industrializace také k zavážení dna lomu stavebními sutěmi, výkopy a komunálním i průmyslovým odpadem, takže dnes je větší část odkryvu a jámy zakrytá. Patrná je pouze vrchní část. V nedávné minulosti byla snaha o sanaci skládek, které jsou dnes rovnoměrně rozprostřeny a překryty zemi, místy také asfaltem. Část ploch využívá nedaleká škola jako sportoviště. Jiné markantní vlivy v území v současnosti nejsou.

### **II.3.3.C. Vlivy člověka v budoucnu**

V souvislosti s režimem chráněného území a jeho ochranného pásmo vznikl v současnosti záměr další sanace (příp. asanace) uložených hmot, a přeměny podstatné části prostoru na sportovní zařízení pod širým nebem. Vlastního chráněného území se záměr dotýká cca ze 40%. K záměru více v návrhové části, ad III.1.1.

## **II.4. Rozbor stavu dle dílčích ploch**

Prostor ZCHÚ byl pro potřeby plánu péče rozčleněn na několik dílčích ploch (viz graf. přílohy). Ochranné pásmo je podobného charakteru, jako vlastní ZCHÚ, a je i obdobně členěno. Další srovnatelné až identické území, navazující na ochranné pásmo, není v plánu péče označováno samostatným číslováním či značením.

### **Plocha 1., ZCHÚ :**

Plocha 1. představuje hlavní předmět ochrany, a sice příkře skloněné vrstvy chotečských a třebotovských vápenců. Vegetace je sporá, uchycená ve spárách mezi vrstvami a na malých ploškách na horní hraně lomové stěny. Nezastíněná stanoviště štěrbin a terásek na severozápadním svahu hostí některé prvky charakteristické pro xerofilní lemová společenstva (*Geranion sanguinei*): *Geranium sanguineum*, *Peucedanum cervaria*, *Inula hirta*, *Polygonatum odoratum*, dále např. *Anthericum ramosum* a *Melica picta*. Malé bezlesé plošky

na horní hraně jsou osídleny charakteristickými zástupci vegetace skalní stepi (fragmentárně vyvinutá společenstva svazu *Helianthemo cani-Festucion pallentis* a *Festucion valesiacae*). Z významných druhů se kromě již výše uvedených rostlin v málo četných populacích nalézají *Anthericum liliago*, *Erysimum crepidifolium*, *Oxytropis pilosa*, *Seseli hippomarathrum*, *Seseli osseum*, *Thymus pannonicus*, *Viola rupestris*. Z dřevin zde roste např. *Cotoneaster integrifolius*, *Berberis vulgaris* aj. na nemnoha místech, kde se ve štěrbinách vytvořilo větší množství hlubší půdy.

Vyskytuje se zde několik teplomilných druhů hmyzu, ještěrka obecná a ptáci. Orgány ochrany přírody vydaly před řadou let trvalou výjimku pro sběr zkamenělin v sutích pro vědecké účely.

#### **Plocha 2., ZCHÚ :**

Hlavní součástí plochy 2. je úzký pruh lesních porostů s JV expozicí na konkávním svahu o svažitosti 5 - 45°. Ve stromovém patře převládá vysazený *Laburnum anagyroides*, časté jsou i *Fraxinus excelsior* (v dolní části) a *Acer campestre*, dále zde roste *Cornus mas*, *Acer platanoides*, *Crataegus* sp a *Sorbus torminalis*. Stromové patro je nízké na lomové hraně (cca 35 m), na strmějších svazích jsou stromy vzrostlejší (jasany, javory mléče). Keřové patro je bohatě vyvinuté, kromě již zmiňovaných dřevin se vyskytují druhy *Rhamnus cathartica*, *Prunus spinosa*, *Euonymus europaeus* aj. Na plochách mírně ukloněných jsou v bylinném podrostu zastoupeny prvky teplomilných doubrav (*Quercion pubescens-petraea*). Výraznou dominantou je *Polygonatum odoratum* (pokryvnost často 2 – 3), vyskytující se na velkém procentu celé plochy, vyšší pokryvnost v bylinném patru mají místy i *Brachypodium pinnatum*, *Peucedanum cervaria* nebo *Melica picta*. Ze vzácnějších druhů teplomilných doubrav lze zmínit výskyt *Clematis recta*, *Dictamnus albus* (1 ex.), *Silene nemoralis* či *Thalictrum minus*. V dolní, strmější části plochy je počet druhů bylinného patra nižší bez větší účasti náročnějších druhů teplomilných doubrav, zastoupeny jsou rostliny z řádu *Fagetalia* (*Brachypodium silvaticum*, *Agropyron caninum*, *Dactylis polygama*), ve větší míře se vyskytuje např *Rubus* sp.

Z živočichů jsou zde přítomny některé druhy stepních střevlíků, mandelinek a nosatců, motýli a blanokřídlí, plž páskovka žlhaná, budníček menší, kukačka obecná aj. Při podrobnějším průzkumu lze očekávat zajímavé nálezy z třídy hmyzu.

#### **Plocha 3., ZCHÚ:**

Ve stromovém patře plochy 3. dominuje jasan. Keřové patro tvoří hustou a souvislou formaci, časté jsou vysazované dřeviny – *Laburnum anagyroides*, *Lonicera caprifolium*, *Syringa vulgaris*, *Colutea arborescens*. Jedná se o nepůvodní, nicméně vitální dřeviny. Fauna je obdobná, jako na ploše 2., 4. a 7.

#### **Plocha 4., ZCHÚ :**

Jedná se o svah s terasovitými stupni a lesními porosty. Naprosto převažuje *Laburnum anagyroides*, také *Acer campestre* a *Cornus mas*. V horní části je menší ploška s výskytem dubu zimního a několika hájových druhů bylin, např. *Corydalis intermedia*, *Anemone ranunculoides*, *Mercurialis perennis*, *Stellaria holostea*. Na terasách je zaznamenán výskyt *Polygonatum odoratum*, *Teucrium chamaedrys* a *Bupleurum falcatum*, vzácně také *Clematis recta* a *Vincetoxicum hirundaria*. Jinak převažují druhy řádu *Fagetalia* (*Brachypodium silvaticum*, *Dactylis polygama*, *Geranium robertianum*, *Grossularia uva-crispa*, *Geum urbanum*, *Melica nutans*). V 1 exempláři zde roste dub pýritý. Fauna je obdobná, jako na ploše 2., 4. a 7.

### **Plocha 5., ZCHÚ :**

V této ploše zčásti dominuje hustý porost *Salix caprea*, *Populus* sp., *Swida* aj., bylinné patro bezlesé části je tvořeno mozaikou převážně ruderálních a lučních druhů (jetely, vratiče, čekanka, svízel, řepík apod.). Ve fauně dominuje rovnokřídly a blanokřídly hmyz, motýli, z obratlovců ropucha obecná, konipas bílý aj.

### **Plocha 6., ZCHÚ :**

Plochu 6. tvoří mladé lesní porosty na sutí s hojným *Acer platanoides*, dále s *Acer pseudoplatanus*, *Acer campestre*, *Fraxinus excelsior*, *Tilia cordata*, v keřovém patře *Rhamnus cathartica*, *Crataegus* sp., bylinné patro sestává z velké míry ze semenáčů javorů a jiných dřevin. Podrost je značně řídký (*Hieracium silvaticum*, *Poa nemoralis*, *Geum urbanum*). Podél cesty při dolní hranici území lze zaznamenat výskyt nápadného *Scutellaria altissima*.

### **Plocha 7., OP**

Plocha obdobného charakteru, jako plocha 2. v ZCHÚ. Teplomilná doubrava a hojným *Polygonatum odoratum*. Příměs nepůvodních dřevin. Fauna patří eurosibiřské oblasti.

### **Plocha 8., OP**

Plocha silně urbanizovaná, s budovami a zpevněnými plochami, ruderální flora, lesní eurosibiřská a synantropní fauna..

### **Plocha 9., OP**

Plocha obdobného charakteru, jako plocha 4. v ZCHÚ, les se silnou příměsí až dominancí nepůvodních druhů dřevin..

### **Plocha 10., OP**

Plocha obdobného charakteru, jako plocha 5. v ZCHÚ, lada, ruderál. Ve fauně bezobratlých dominuje rovnokřídly hmyz (*Orthoptera*), blanokřídli (*Hymenoptera*) a motýli (*Lepidoptera*).

### **Plocha 11., OP**

Plocha obdobného charakteru, jako plocha 6. v ZCHÚ.

### **Plocha 12., OP**

Plocha obdobného charakteru, jako plocha 1 až 2.. v ZCHÚ, zastíněné a zarostlé výchozy a odkryvy vápenců..

## **II.5. Zhodnocení výsledků dosavadní péče a zásahů**

Prostor bývalého lomu byl patrně rekultivován jak částečnou sanací těžební jámy, tak biologicky, výsadbou více či méně vhodných dřevin. Se zřejmým úmyslem co nejefektivněji ozelenit areál lomu odolnými dřevinami, byly použity i dřeviny nepůvodní, což posouvá charakter ZCHÚ spíše do kategorie parků či účelové městské zeleně. Tyto skutečnosti je třeba vést v patrnosti při všech zásazích a opatřeních.

Vedle existujících zbytků teplomilných doubrav a výše zmíněných porostů z období rekultivace probíhá v území i přirozená sukcese. Vzhledem k tomu, že celý prostor lomu je lesním pozemkem, bez přihlédnutí ke zvláštní ochraně by bylo zcela na místě hospodařit lesnický.

O doby vyhlášení v r. 1988 byl proveden první masivní zásah kácením v r. 1996, s cílem odclonit hlavní lomovou stěnu při pohledu ze S a SZ, uvolnit svahové sutě pro případný paleontologický průzkum a odstranit ze stěn vysemeněné dřeviny. V současné době je patrné, že v r. 1999 a 2000 jsou zásahy opětovně prováděny. Hlavní účel, tj. odclonění lomové stěny, je pomocí zásahů zčásti naplněn. Dále je žádoucí odstranit i zbývající jedince topolů před lomovou stěnou, a to jak pro jejich potencionální schopnost semenit (intenzivní šíření též kořenovými výmladky) a opětovně „ozelenit“, stěnu i ploché dno lomu, tak i pro jejich nepříliš vysokou estetickou hodnotu (proschlé koruny s vysokou lámavostí větví, jednostranné či deformované koruny v důsledku předchozího hustého zápoje atd.). Rovněž lesnická hodnota těchto ponechávaných stromů je nízká.

Jiné zásahy v ZCHÚ a OP nebyly prováděny, nepočítáme-li sanaci před vyhlášením.

## II.6. Dlouhodobý cíl péče

Současným cílem ochrany území je nezhoršování jeho stavu.

Dlouhodobým cílem péče je harmonické zapojení do struktury územních systémů ekologické stability, odkrytí co největší části geologického profilu (případně i naleziště zkamenělin), zčásti též obnova drobných enkláv skalních stepí a lesostepí se všemi jejich složkami. Je třeba zajišťovat pravidelnou údržbu profilu, svažitých enkláv lesostepí a stepí a dřeviných porostů. Znehodnocování území zavážením odpady a sutěmi musí být zcela zatlačeno (viz dále V.).

## II.7. Stanovení prioritních zájmů v případě kolize

Z části II.3. vyplývá, že v současné době není území masivně ohrožováno obnovou těžby hornin (byť paleontologové by takovou činnost naopak uvítali).

Pro území jsou prioritní ty zájmy, které obsahuje předchozí stat' II.6. Jednoznačně musí být priorita zájmů ochrany přírody uplatněna i v případě záměrů na využití části ZCHÚ a OP jako ezentenzivní sportoviště pro děti i dospělé a v případě realizace těchto záměrů.

Podobně je třeba postupovat i v případě zvýšeného zájmu o lesnické využívání, byť zdejší les nebude možno ani v budoucnu provozovat jako les hospodářský. To se plně obráží v lesnické části této dokumentace.

## II.8. Speciální zásady a limity

V bližším okoli ZCHÚ se nachází ochranné pásmo železnice (buštěhradská dráha a most – technická památka), manipulační pásmo vodního toku (Dalejský potok) a základní škola (z toho vyplývající nutnost dbát na bezpečnost dětí). ZCHÚ leží přímo v chráněném ložiskovém území a v návaznosti na nadregionální biokoridor. Významné je blízké sousedství s přírodními parky „Prokopské a Dalejské údolí, a „Radotínsko-Chuchelský háj,..“

### **III. Plán zásahů a opatření**

#### **III.1. Výčet, popis, lokalizace a etapizace zásahů**

/§ 10, o. 1, p. b),d),f),g), o.4 vyhl. /

##### ***III.1.1. Výčet, popis a lokalizace zásahů***

###### **III.1.1.A. Část lesnická**

###### **III.1.1.A.1. Rámcové směrnice způsobu řízení vývoje lesních porostů v PP „Pod školou,, :**

**Lesní oblast :** 8 - Český kras

**Hospodářský soubor :** 8205

**Kategorie lesa :** 38 - les zvláštního určení

**Cílové hospodářství :** přírodní rezervace a přírodní památky

**Současné porosty :** listnaté

**Výměra :** lesní porosty 0,90 ha

**Produkce :** průměrná až podprůměrná

**Soubor lesních typů, lesní typ :** 2A3 /javorobuková doubrava lipnicová/

**Hospodářský tvar :** vysoký + nízký

**Hospodářský způsob :** výběrný + pasečný

**Forma hospodářského způsobu :** násek

**Obmýtí :** 140 (fyzický věk)

**Obnovní doba :** 30 (nepřetržitá)

**Počátek obnovy :** 121 (---)

**Návratná doba :** 10 (---)

**Cílová druhová skladba :** 2A = 122A1 – db25, hb5, lp15, kl20, jl20, tp5, js5, vr2, kr3,

brk+

2A = 122A2 - db60, hb20, lp10, kr8, jv2, sto, brk+

**Odehylky od modelu :** Porosty nevhodné druhové skladby ohrožující nebo narušující chráněná rostlinná společenstva, stanoviště chráněných druhů rostlin nebo blokující přístup k lomové stěně a suťovištím jako hlavnímu předmětu ochrany přeměňovat podle možnosti ihned. Na lokalitách lesostepního charakteru event. snížené zakmenění na 1-3. Šetřit staré a odumírající stromy (db, jv, kl, lp, hb, brk, kr) dle požadavků orgánů ochrany přírody, jako refugia vzácných druhů hmyzu.

**Obnovní postup :** Obnovovat části porostů s nevhodnou druhovou skladbou (ak, sto). Počátek obnovy dle odpovídajícího hosp. souboru. Výjimečně maloplošná holoseč, jinak v porostech s odpovídající druhovou skladbou převážně podrostně popř. výběrně až po dosažení fyzické mýtní zralosti.

Jednotlivým výběrem podporovat přirozené zmlazení dřevin cílové skladby, rovněž vývoj částí na exponovanějším terénu dle charakteru konkrétního biotopu jako stanoviště zvláště chráněných nebo ohrožených druhů organismů (resp. společenstev - pozn.1) a paleontologických nalezišť řídit dle konkrétně rozpracovaných opatření v porostních skupinách. V jednotlivých případech uplatňovat požadavky orgánů ochrany přírody.

**Způsoby obnovy, zalesnění :** Přirozená obnova, dosadby při selhání přirozené obnovy místní provenience silným sadbovým materiálem autochtonního původu.

**Péče o kultury :** Proti buření ožinání, v případě převládnutí nežádoucí dřeviny pleci seč ve prospěch dřevin CDS. Doba zajištění kultur – 7 let.

**Výchova porostů :**

Mladé porosty 15-40let – udržovat podružný podrost, vytínat předrostlinky. Časté zásahy, interval 3-7 let

Dospívající porosty 30-100 let - úprava cílové skladby, vytvářet a zachovat složitou výstavbu (různověkost), šetřit podrost, interval 10-20let

**Ohrožení porostů :** Není významné, tracheomykózní příznaky jsou místně patrné na dubech

**Opatření ochrany lesů :** Sledovat možné ohrožení kalamitními chorobami a škůdci, přitom nezaměňovat běžné doprovodné organismy za kalamitní škůdce. Část souší a vývratů listnatých dřevin do 50% celku těchto dřevinných zbytků nevyklizovat, ponechat do úplného rozpadu. Vyloučit chemické ošetřování kultur (vyjma likvidace nežádoucích výmladků ak, kr apod.) a používání těžké mechanizace. Cestní síť zřizovat v souladu s požadavky orgánů ochrany přírody. Sledovat ohrožení zvěří, rekreaci, lesním pychem, nepovoleným pojízděním motorovými vozidly, horskými koly, příp. koňmi a jinými zvířaty. Nepovolovat výstavbu rekreačních objektů i jinou výstavbu na lesní půdě.

**Meliiorace :** neprovádět

**Myslivost :** Přítomnost větší zvěře je minimální. Sledovat a případně držet stavy spárkaté a černé zvěře max. na úrovni kmenových stavů. Stavy drobné pernaté ( bažant) jsou v současnosti nevýznamné, v případě jejího návrstu a v důsledku toho poškozování a likvidace chráněných a ohrožených organismů (pozn. 1) pernatou zvěří její stavy snižovat.

**Lesní estetika :** V porostních okrajích na exponovaných, osluněných a frekventovaných místech uplatnit příměs hh, str, dn aj., tj. dřevin kvetoucích a plodících jedlé plody jako potravní báze pro různé organismy, současně jako prvků s pozitivním dopadem na krajinný ráz (pozn. 3)

### **III.1.1.A.2. Popis porostů a opatření plánu péče rozpracovaná do jednotlivých porostních skupin (pozn. 2) :**

Označení	Věk	Zastoup. dř.	Zakm. LT	Parc. čís., popis, opatření
122A1	45	js80,jv15,brk5, js, vr, jl, kr, ak	8	2A3 P.č. 465/1 (část), tyčovina ve sklonu k SZ a v rovin, půdoochr. a estetická funkce, postup dle rámcov. směrnic /odchylky od modelu/
122A2	100	js60, jv20, db10, lp10, sto, js, hb, ak, kr	8	2A3. P.č. 465/1 (část), kmenovina ve sklonu k S, SZ, JV, funkce půdoochranná, biologická, postup dle rámc. směrnic /odchylky od modelu/

Pozn. 1 : Dle vyhl. MŽP 395/92Sb., kterou se doplňuje zákon č.114/92Sb. a dle Červené knihy ohrožených druhů ČR1

Pozn. 2 : Věk porostů je vztažen k r. 1999

Pozn. 3 : Dle § 12 zák. ČNR č. 114/92Sb. o ochraně přírody a krajiny

### **III.1.1.B. Část nelesnická, na bezlesích a okrajích**

#### **III.1.1.B.1. Obecný popis opatření**

##### **a) Dřevinné porosty**

Je nezbytné provést poměrně výrazné **zásahy do dřevinných porostů** bývalé těžební jámy (nejnižší etáž bývalého lomu), odkryt větší část skalního výchozu, jako fenomen geologický, geomorfologický, paleontologický, botanický i krajinářsko-estetický, tak, aby byl patrný z vnějšího pohledového směru, zejména ze severu a severozápadu.

I v lesních porostech návrší je třeba provádět optimální zásahy a pouze výběrným způsobem redukovat nepůvodní dřeviny.

Dřevní hmota z těžeb bude z části odklizena (akát, bez černý, topol kanadský aj.) a z území odvezena, z části (autochtonní druhy) může být ponechána na některém vhodném místě jako prostředí pro bezobratlé živočichy.

Specifickým až unikátním rysem lesních porostů ZCHÚ je vysoké zastoupení nepůvodní dřeviny štědřence odvislého (*Laburnum anagyroides*), a to mnoha jedinců již starých, zcela vitálních a esteticky hodnotných. Přitom jejich podrost je víceméně typickým podrostem teplomilných habrových doubrav. Přítomnost štědřenců, na jiném místě také žanovce měchyřníku (*Colutea arborescens*), spolu s fenoménem skal, dává zdejšímu území pozoruhodný mediteránní ráz. Případnou likvidaci či plošnou redukci porostů štědřence je třeba bedlivě zvážit a zařadit ji do činností teprve po provedení jiných, nutnějších redukcích dalších nepůvodních dřevin (např. akát, topol kanadský apod.). Je také nutno delším monitoringem zjistit vliv tohoto druhu na další složky biocenózy (např. entomofaunu).

##### **b) Cesty**

Stávající málo udržovaná **sít' cest** bude zdokonalena pro návštěvníky, kteří hodlají shlédnout geologický profil ze spodní či svrchní strany, aniž by bylo nutno vstupovat do porostů. Stezky zpevněné štětem či kamenem, nikoliv asfaltem, betonem apod.

**c) Skalní stepi**

Tam, kde je to možné, je třeba **skalní stepi** rozšířit. S ohledem na charakter pozemku se bude jednat pouze o vlastní profil a jeho okrajové části. Prvky stepi mohou do jisté míry přecházet i do sut'ovišť a ruderálních lada, bude-li v nich prováděna seč či extenzivní pastva kozami či ovcemi (další viz **louky**).

**d) Louky**

Skutečné původní **louky** se v území nacházejí pouze ve fragmentech u Dalejského potoka, mimo ZCHÚ. Travnaté porosty v ZCHÚ jsou druhotná lada nebo ruderály na uměle vytvořeném povrchu. Je však možno s nimi zacházet jako s loukami, přičemž luční prvky již jsou nebo postupně budou jejich součástí. Záměrné výsevy standardními lučními směsmi nebudou prováděny. Údržbu lze provádět pravidelnou sečí alespoň 1x za rok koncem VII., nebo extenzivní řízenou pastvou kozami a ovci. Pro docílení přiměřené údržby pastvou je postačující nasazení 2-4 koz na 1 ha po část roku, především od druhé poloviny července až do začátku října. Kozy jsou vhodné jak ku vypásání travobylinných porostů, tak i k redukci dřevin, např. akátu, trnky, růže šípkové, různých semenáčů a výmladků. Ovcí lze nasadit cca 5-6 na ha, přičemž je třeba počítat s tím, že ovce je zaměřena více na travobylinný porost. Stejně jako u koz je hlavním efektem pastva v druhé polovině roku.

### **III.1.1.B.2. Bodová či plošná opatření**

**Plocha 1., ZCHÚ :**

Skalní stepi lze rozšiřovat zejm. na úkor plochy 4 a 2, také ale 12 (OP), spíše v podobě menších ploch, např. širší čtvercové plošky pod horním okrajem plochy 4.

**Plocha 2., ZCHÚ :**

Bylinný podrost se vyznačuje přítomností charakteristických a vzácných druhů, ukazujících na potencionální výskyt teplomilných doubrav. Lesnická opatření zde budou směřovat k upravení dřevinné skladby ve prospěch dubu zimního, javoru babyky, hlohu, habru, lípy srdčité i velkolisté, v nižších partiích i ve prospěch javoru mléče, klenu nebo jasanu. V ostatním platí ad III.1.1.B.1.a), vč. opatření na štědřenci a žanovci měchýřníku. Na rozdíl od jiných alochtonních dřevin (akát, borovice) se zdá být vliv stromového patra se štědřencem na bylinný podrost zcela nevýrazný. Případná likvidace nepůvodních dřevin budiž tedy prováděna pouze výběrným způsobem.

**Plocha 3., ZCHÚ :**

V této ploše je namísto razantnější prosvětlení keřového patra, s ohledem na patro bylinné. Lesnická opatření směřují k propagaci dubu zimního, habru, lípy, na strmých svazích javoru mléče, klenu a jasanu. V dalším platí ad III.1.1.B.1.a).

**Plocha 4., ZCHÚ :**

Lesnická opatření směřují k podpoře dubu zimního, habru, javoru klenu a javoru mléče. V problematice druhu *Laburnum anagyroides* platí ad III.1.1.B.1.a).

**Plocha 5., ZCHÚ :**

Pro pohledové zpřístupnění geologického profilu je nutno provádět odstraňování dřevin (viz III.1.1.B.1.a). S ohledem na výskyt stínomilné *Silene nemoralis* je třeba vyvarovat se přílišného odstínění rostlin tohoto druhu. Pro lada platí opatření ad III.1.1.B.1.d).

**Plocha 6., ZCHÚ :**

Plocha bez zásahu či nejvýše s pomístní probírkou.

**Plocha 7., OP**

Platí dtto jako plocha 2, příp. 3 a 4.

**Plocha 8., OP**

Plně platí opatření III.1.1.A.1.

**Plocha 9., OP**

Opatření ad III.1.1.A.1.

**Plocha 10., OP**

Opatření ad III.1.1.B.1.d).

**Plocha 11., OP**

Opatření ad III.1.1.B.1.a).

**Plocha 12., OP**

Opatření ad III.1.1.B.1.a).

***II.1.2. Etapizace zásahů***

Zásahy a opatření v ZCHÚ, příp. OP, je třeba etapizovat s ohledem na technické a finanční možnosti, zejména však s ohledem na aktuální stav živých i neživých složek geobiocenózy. Etapizace lesnických zásahů viz III.1.1.A.1., nelesnických a dalších ad III.1.1.B.1. Biotě musí být dopřána doba přiměřená k zachování druhu či společenstva v místě.

**III.2. Dokumentace zásahů a jejich vyhodnocení**

Dokumentaci zásahů provádí příslušný orgán ochrany přírody, t.j. OŽP MHMP.

**III.3. Řešení kolizí a prioritní zájmy**

Stanovení prioritních zájmů viz část II.7. V případech předložených kolizních záměrů je třeba postupovat v souladu se zákonem, tj. za užití odpovídajících ustanovení zákona o ochraně přírody, biologických hodnocení, příp. za užití zákona o hodnocení vlivů staveb a činností na životní prostředí. Předpokládá se i zapojení občanů a občanských iniciativ, jejichž zájmem je ochrana přírody a životního prostředí.

V současné době není znám vysloveně kolizní záměr, vyjma záměru zřídit v části ZCHÚ sportoviště.

**III.4. Návrhy na změny pozemků**

Zvláštní ochrana byla vyhlášena na části p.č. 465/1 k.ú. Hlubočepy. Změna kultury se nenavrhuje.

## **III.5. Návrhy na zabezpečení proti poškozování**

### **III.5.1. Označení území**

/ § 10, o. 6 vyhl. /

Přírodní památka je v současnosti označena pouze jedním státním znakem, dle úsudku autorů není tento znak umístěn na hranici ZCHÚ, nýbrž za ní. Označení území pruhovým značením chybí, je třeba je zřídit. Znaky na sloupcích je třeba doplnit na počet min. 3 ks, a to na přístupovou cestu od západu, na stezku od SV a k lesní pěšině v horní etáži (viz situace).

Změny hranic ZCHÚ zpracovatelé nenavrhují (vyjma úvahu viz III.3. a III.4).

### **III.5.2. Pohyb osob, zvířat, vozidel a strojů**

Ze zřejmých a pragmatických důvodů nelze v území vyloučit pohyb osob, pokud se k tomu nerozhodne přímo vlastník. Je však třeba usměrňovat pohyb na upravené cesty či k tomu určené plochy. Území by mělo být chráněno před nadbytečným pohybem pěších osob, cyklistů, motocyklistů, koní, domácích a ochočených zvířat (psů atp.) mimo výše uvedená místa.. Nutno je vyloučit táboření. Do táboření je třeba zahrnout i dočasnou přítomnost obytných přívěsů, maringotek a podobných zařízení, pokud ovšem neslouží k provádění managementu. Nežádoucí je výstavba budov a provádění nepovolených a neprojednaných „terénních úprav,, „rekultivací, apod.

## **III.6. Návrhy na vzdělávací a kulturní využití**

Primárním využitím směrem k veřejnosti je řízená a účelná osvěta. Pro osvětu jsou postačující vysvětlující texty, upevněné na sloupcích se státními znaky.

Další možnosti je osvěta veřejnosti populárně pojatými brožurkami o území, konečně možností třetí je pořádání občasných přednášek a besed o přírodní památce.

## **III.7. Návrhy na průzkumy, výzkumy a vědecké využití**

/ § 10, o. 1 p. e) vyhl. /

Vědecké využití území spočívá v průběžné aktualizaci výsledků dřívějších průzkumů, zejm. paleontologického, příp. i geologického, geobotanického, floristického, faunistického apod. Průzkum fauny je v důsledku její vyšší mobility nutno provádět kontinuálně, nebo alespoň v maximálně desetiletých odstupech. Významným úkolem je monitorování vlivu člověka na ekosystém, biotopy, biodiverzitu a krajinný ráz, protože území je a zřejmě bude více zátěžové co do jeho optimálního využívání.

Pro vědecké pracovníky a orgány životního prostředí je nutným úkolem monitorovat změny v území, a to nejen negativní, ke kterým došlo např. nepovoleným ukládáním odpadů, ale i případné změny pozitivní v souvislosti s prováděným managementem. Jako potřebné a možné je využívání chráněného území k praktickým cvičením studentů.

## **IV. Realizace a kontrola**

### **IV.1. Garant péče**

Garantem péče je příslušný orgán ochrany přírody. Další vztahy jsou dány smlouvami, především smlouvou a objednávkami mezi příslušným orgánem a subjektem, provádějícím plán péče.

#### **IV.1.1. Subjekty provádějící plán péče**

Pro specializované činnosti, vedoucí k podpoře vlastního účelu existence zvláště chráněného území a k provádění zásahů a péče o území jsou obvykle pověřovány kvalifikované firmy, organizace ČSOP či jiné obdobné organizace, pod dohledem příslušného orgánu ochrany přírody.

#### **IV.1.2. Subjekty řídící provádění péče**

Subjekty řídící provádění plánu péče jsou zpravidla garanty i subjekty, provádějící kontrolu a posouzení výsledků zásahů.

#### **IV.1.3. Plán kontrol a subjekty provádějící kontrolu**

Běžné kontroly chráněného území by měly být prováděny alespoň 1x za čtvrtletí, a to z hlediska:

- a) odborného (celkový stav, stav ochranného pásma apod.)
- b) projekčního (jak a kterak změnit a vylepšit stav přírody – v případech, kdy se jedná o změnách plánu péče)
- c) sankčního (postih původců narušení přírody)

### **IV.2. Záznamy o prováděné péči zajišťuje:**

OŽP MHMP

### **IV.3. Financování a kalkulace ročních nákladů**

Financování zásahů, dokumentace a dalších činností se odehrává zpravidla z prostředků rozpočtu příslušného orgánu.

#### **IV.3.1. Prognóza a kalkulace rozpočtu plánu péče**

: /§ 10 o.3 p. d) vyhl./

Při současném neustáleném vývoji cen a úhrad za činnosti, dodávky a materiály nelze dobře prognózovat na dobu delší, nežli 1 rok. Následující kalkulace je nutno vztáhnout k cenám I.pol. 2000. Zde nejsou kalkulovány náklady na případné odstraňování následků vichřic, sesuvů aj. živelních pohrom. Kalkulace jsou použitelné pro průběžné zásahy v PP, vedoucí k naplnění cílů ochrany, zvyšování biodiverzity, uchování krajinného rázu, funkci krajiny a její obytnosti ve smyslu uměřeného užívání přírody.

#### **IV.3.1.A. Zvláště chráněné území**

Náklady na údržbu lad lučního charakteru v I. roce	3 500,- Kč /rok
Náklady na údržbu lad lučního charakteru v dalších letech	3 500,- Kč /rok
Nákl. na údržbu hodnotných lesních dřevin	10 000,- Kč /rok
Nákl. na likvidaci křovin ve skalní svahové části, I.rok	12 000,- Kč /rok
Nákl. na likvidaci křovin ve skalní svahové části, II.rok a dále	9 000,- Kč /rok
Nákl. na lesnic. opatř. ve vztahu k hlav. předmětu ochrany, I.rok	55 000,- Kč/rok
Nákl. na lesnic. opatř. ve vztahu k hlav. předmětu ochrany, II.rok	35 000,- Kč/rok
Náklady na biomonitoring	3 000,- Kč/rok
Náklady na obnovu značení CHÚ	11 000,- Kč/rok
Náklady na údržbu značení CHÚ v dalších letech	1 000,- Kč/rok
Náklady na osvětu	2 000,- Kč/rok

**CELKEM NÁKLADY V I. ROCE**  
**CELKEM NÁKLADY V II. ROCE A DALŠÍCH**

**96 500,- Kč /rok**  
**63 500,- Kč/rok**

#### **IV.3.1.B. Ochranné pásmo**

Náklady na údržbu lad lučního charakteru v I. roce	5 000,- Kč /rok
Náklady na údržbu lad lučního charakteru v dalších letech	3 000,- Kč /rok
Nákl. na údržbu hodnotných lesních dřevin	4 000,- Kč /rok
Nákl. na lesnická opatření ve vztahu k hlav. předmětu ochrany	40 000,- Kč/rok
Náklady na biomonitoring	2 000,- Kč/rok

**CELKEM NÁKLADY V I. ROCE** **51 000,- Kč/rok**  
**CELKEM NÁKLADY V II. ROCE A DALŠÍCH** **49 000,- Kč/rok**

## **V. Závěrečné údaje**

/ § 10, o. 2 vyhl. /

### **V.1. Podklady, literatura, prameny informací**

- ANONYMUS, 1999, Metodika přípravy plánů péče, AOPK ČR  
ANONYMUS, Vyhláška NVP č. 5/1988 ze dne 4.VII.1988  
BARRANDE J., 1853-1911, „Système silurien du centre de la Boheme,, Praha-Paris  
BUČEK, LACINA, 1992, „Biogeografická rajonizace ČR,, SÚPPOP Praha  
BRATKA J., 1963-2000, Průzkumy přírodních celků Prahy a okolí, archiv ČSOP Klecany  
ČELAKOVSKÝ L., 1870, Květena okolí Pražského – Živa 4: 1-164, Muzeum království českého, Praha.  
DEMEK J. et al., 1987, „Hory a nížiny-zeměpisný lexikon ČSR,, ACADEMIA Praha  
DOSTÁL J., 1989, „Nová květena ČSSR,, ACADEMIA Praha  
HEJNÝ S., SLAVÍK B., 1997, „Květena České republiky 1-5,, ACADEMIA Praha  
CHLUPÁČ I., 1957, „Stratigraficko-paleontologický výzkum břidlic dalejských a vápenců hlubočepských ve středočeském devonu,, Věstník ÚÚG, 32, p.248-258, PRAHA  
KOL., 1961-99, Průzkumy v CHÚ Prahy, rezervační knihy, AOPK ČR  
KOL. ANONYMAE, 1923-90, Meteorologické záznamy, Meteorol.stanice Libuš  
KŘIŽ J., 1985, „Geologický význam pražského území,, Staletá Praha - přírodnovědný význam Prahy, 13-36, PANORAMA PRAHA  
KUČERA T., 1995, „Změny flory v maloplošných chráněných územích,, Zprávy České BOTANICKÉ společnosti, Praha, 30, Mater. 12:137-140  
MIKYŠKA et al., 1969, Geobotanická mapa Prahy, Academia Praha  
MORAVEC et al., 1995, „Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení,, Severočeská příroda, Litoměřice  
MORAVEC J., NEUHÄUSL R. a kol., 1991, „Přirozená vegetace hlavního města Prahy a její rekonstrukční mapa,, ACADEMIA Praha  
NĚMEC J., LOŽEK V... 1997, „Chráněná území ČR II. – Praha,, AOPK ČR  
NEUHÄUSLOVÁ Z., 1998, „Mapa potencionální přirozené vegetace ČR,, ACADEMIA Praha  
PILÁT A., UŠÁK O., 1959, „Naše houby I. a II.,, nakl. ČSAV  
SKALICKÁ A. ed., 1971, Krátká floristická sdělení z Prahy a okolí. – Zpr. čs. bot. Společ., Praha, 6: 95-96, 110, 149-150, 187-188, 217-218, 234-236.  
SKALICKÁ A. ed., 1972, Krátká floristická sdělení z Prahy a okolí. – Zpr. čs. bot. Společ., Praha, 7: 71, 78, 82, 88, 98, 101-102, 105-106.

SKALICKÝ V. et A. SKALICKÁ, 1971-1972, Příspěvek k rozšíření některých význačnějších rostlin v Praze a okolí. - Zprávy čs. botan. společ., Praha, 6: 155-156, 219-222; 7: 127 – 153.

VLČEK V. ed., 1984 „Vodní toky a nádrže-zeměpisný lexikon ČSR,, ACADEMIA Praha

## V.2. Zkratky

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
CDS	cílová druhová skladba
col.	lat. /collecto/ = sbíral
ČR	Česká republika
ČÚOP	Český ústav ochrany přírody (dříve – nyní AOPK ČR)
EN	evidence nemovitostí
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
NVP	Národní výbor hlavního města Prahy (dřívější orgán)
PP	přírodní památka
PSSPPOP	Pražské středisko státní památkové péče a ochrany přírody (nyní AOPK ČR)
SÚPPOP	Státní ústav památkové péče a ochrany přírody (dříve - nyní AOPK ČR)
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZO ČSOP	Základní organizace Českého svazu ochránců přírody

# VI.1. Seznam rostlin z inventarizačního průzkumu v r.2000

Jan Pokorný; 2000

## Seznam zjištěných rostlin :

- Acer campestre* - 2, 3, 6, 4
- Acer platanoides* - 2, 3, 6
- Acer pseudoplatanus* – 6
- Aegopodium podagraria* - 5
- Achillea millefolium* – 5
- Alliaria petiolata* – 5
- Allium montanum* – 1
- Anemone ranunculoides* - 4
- Anthericum liliago* – 1
- Anthericum ramosum* – 1
- Anthriscus silvestris* – 5
- Arabis hirsuta* agg. - 1, 2
- Arctium* sp. – 5
- Arrhenatherum elatius* - 5
- Artemisia vulgaris* – 5
- Asperula cynanchica* – 1
- Berberis vulgaris* – 4
- Betula pendula* – 6, 5
- Brachypodium pinnatum* - 2, 4
- Brachypodium silvaticum* - 2, 3, 6, 4
- Bromus erectus* – 1
- Bromus mollis* – 5
- Bromus sterilis* – 5
- Bupleurum falcatum* - 2, 4
- Calamagrostis epigeios* – 5
- Campanula rapunculoides* – 2, 3
- Campanula trachelium* - 2, 6, 4
- Carex humilis* - 1, 4
- Carex muricata* – 5
- Carpinus betulus* – 6, 4
- Centaurea scabiosa* – 1
- Centaurea stoebe* – 1
- Cerastium holosteoides* – 5
- Clematis recta* – 2, 3
- Clematis vitalba* - 2, 3, 4, 5, 6
- Clinopodium vulgare* – 6
- Colutea arborescens* – 1, 2
- Cornus mas* - 2, 4
- Coronilla varia* – 5
- Corydalis intermedia* – 4
- Corylus avellana* – 4
- Cotoneaster integrifolius* - 1, 2, 4
- Crataegus* sp. - 2, 6, 4

*Crepis biennis* – 5  
*Dactylis glomerata* – 5  
*Dactylis polygama* - 2, 3, 4  
*Daucus carota* – 5  
*Descurainia sophia* – 5  
*Dictamnus albus* - 1 (1 ex.)  
*Eryngium campestre* – 1  
*Erysimum crepidifolium* - 1  
*Euonymus europaeus* – 2, 3  
*Euphorbia cyparissias* – 2, 4  
*Euphorbia exigua* – 5  
*Festuca valesiaca* – 1  
*Ficaria bulbifera* – 5  
*Fragaria vesca* – 6, 5  
*Fragaria viridis* – 2  
*Fraxinus excelsior* - 2, 3, 4, 6  
*Galeobdolon argentatum* - 5  
*Galium aparine* – 5  
*Galium mollugo* – 5  
*Geranium robertianum* – 4  
*Geranium sanguineum* – 1, 2  
*Geum urbanum* – 4  
*Glechoma hederacea* – 5  
*Grossularia uva-crispa* – 4, 5, 6  
*Helianthemum ovatum* – 1  
*Heracleum sphondylium* – 5  
*Hieracium silvaticum* – 6  
*Hypericum perforatum* – 4  
*Chaenorrhinum minus* – 5  
*Chaerophyllum temulum* – 6  
*Chelidonium majus* – 5  
*Chrysanthemum corymbosum* - 2  
*Chrysanthemum leucanthemum* - 5  
*Impatiens parviflora* – 4  
*Inula hirta* – 1  
*Juglans regia* (juv.) – 2  
*Koeleria macrantha* – 1  
*Laburnum anagyroides* – 2, 3, 4, 6  
*Lamium album* – 5  
*Ligustrum vulgare* - 2, 3, 4, 6  
*Lonicera caprifolium* – 2  
*Lonicera xylosteum* – 6  
*Lotus corniculatus* – 5  
*Mahonia aquifolium* – 4  
*Medicago falcata* - 1, 2  
*Medicago lupulina* – 5  
*Melica nutans* – 6  
*Melica picta* - 1, 2, 3  
*Melica transsilvanica* – 1

*Melilotus albus* – 5  
*Melilotus officinalis* - 5  
*Mercurialis perennis* - 4  
*Mycelis muralis* – 6  
*Oxytropis pilosa* – 1  
*Peucedanum cervaria* - 1, 2  
*Pinus silvestris* (ojed.) - 1  
*Plantago lanceolata* - 5  
*Plantago media* – 2, 5  
*Poa angustifolia* – 1  
*Poa compressa* – 5  
*Poa nemoralis* – 6  
*Poa pratensis* – 5  
*Poa trivialis* – 5  
*Polygonatum odoratum* - 1, 2, 3, 4  
*Populus alba* – 5  
*Populus canadensis* – 5  
*Potentilla arenaria* – 1  
*Potentilla reptans* – 5  
*Primula veris* – 6 (vzácně)  
*Prunella vulgaris* - 5, 6  
*Prunus spinosa* - 2, 3, 5  
*Pyrus pyraster* – 2  
*Quercus petraea* – 4  
*Quercus pubescens* – 4 (1 ex.)  
*Quercus robur* – 6  
*Ranunculus repens* – 5  
*Reynoutria japonica* - 5  
*Rhamnus cathartica* - 2, 6  
*Ribes rubrum* – 6  
*Robinia pseudacacia* – 5  
*Roegneria canina* - 2, 6  
*Rosa canina* – 5  
*Rubus idaeus* – 5  
*Rubus* sp. - 2, 3, 5  
*Salix caprea* – 5  
*Salvia pratensis* - 1, 2  
*Salvia verticillata* – 1  
*Sambucus nigra* – 5  
*Sanguisorba minor* – 1  
*Scabiosa ochroleuca* - 1  
*Scutellaria altissima* - 2, 4, 6  
*Sedum album* – 1  
*Sedum boloniense* – 1  
*Seseli hippomarathrum* – 1  
*Seseli osseum* – 1  
*Silene nemoralis* – 2, 3  
*Solidago canadensis* – 5  
*Sonchus asper* – 5

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor životního prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1

*Sorbus torminalis* - 2, 3, 4  
*Spiraea* sp. – 2  
*Stachys recta* – 1  
*Stellaria holostea* – 4  
*Stenactis annua* – 5  
*Swida sanguinea* - 2, 3, 5  
*Syringa vulgaris* – 2  
*Taraxacum laevigatum* – 1  
*Taraxacum officinale* agg. – 5, 6  
*Teucrium chamaedrys* - 1, 4  
*Thalictrum minus* – 2, 3  
*Thlaspi perfoliatum* – 1  
*Thymus pannonicus*  
 (incl. *T. marschallianus*) - 1  
*Tilia cordata* - 2, 3, 4, 6  
*Tilia platyphyllos* - 2, 3, 4  
*Trifolium hybridum* – 5  
*Trifolium pratense* – 5  
*Trifolium repens* – 5  
*Ulmus carpinifolius* - 2, 4  
*Urtica dioica* – 5  
*Veronica arvensis* – 5  
*Veronica persica* – 5  
*Veronica hederifolia* agg. - 5  
*Veronica chamaedrys* - 5  
*Vicia angustifolia* – 5  
*Vicia sepium* – 5  
*Vincetoxicum hirundaria* - 4  
*Viola hirta* - 2, 4  
*Viola odorata* – 5  
*Viola rupestris* – 1

## VI.19. Fotodokumentace, zleva doprava a shora dolů (Bratka, Pokorný)

1. Pohled ze SZ na SV část PP s plochou 1	7. IV. 2000
2. Bližší pohled ze SZ na SV část PP	7. IV. 2000
3. Geologický profil, podhled plochy 1	30.V. 2000
4. Pohled ze SZ na JZ část profilu	7. IV. 2000
5. Pohled na profil z horní hrany směrem k SV	28.IV. 2000
6. Pohled na profil z horní hrany směrem k JZ	7.IV.2000
7. Vápencové skalní plotny, osídlení puklinových spár rostlinstvem	30.VI.2000
8. Bělozářka větvitá v teplomilném lemu	30.VI.2000
9. Kokořík lékařský v podrostu plochy 2	28.IV.2000
10. Maloplošné skalní stepi při horní hraně	30.VI.2000
11. Interier plochy 4 s <i>Laburnum anagyroides</i>	28.IV. 2000
12. Pohled na profil s kokoříkem lékařským	28.IV. 2000



# S BÍRKA

SBÍRKA OBECNÉ ZÁVAZNÝCH NARIŽENÍ NVP, ONV, MNV, SMĚRNIC A USNESENÍ NVP

ČÁSTKA 2

ROČNÍK 1988

VYDÁNO DNE 31. 8. 1988

CENA 1,50 Kčs

## OBSAH:

## Část normativní

5. Vyhláška, kterou se určují chráněné přírodní výtvory v hlavním městě Praze

## Část oznámení

- Oznámení o založení státních podniků v hospodářství NVP

## ČÁST NORMATIVNÍ

**5. Vyhláška, kterou se určují chráněné přírodní výtvory v hlavním městě Praze**

Plenární zasedání Národního výboru hlavního města Prahy se usneslo dne 4. července 1988 vydat podle § 24a zák. č. 89/1987 Sb., o národních výborech ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 8 odst. 3 a § 9 zák. č. 40/1956 Sb., o státní ochraně přírody ve znění zák. č. 85/1988 Sb. toto obecné závazné nařízení:

Čl. 1

**Popis a vymezení chráněných přírodních výtvorů a jejich ochranných pásem**

Chráněnými přírodními výtvory se určují v obvodech:

**Praha 1**

1. **Petrinské skalky** — vrcholový úsek Petřína s výchozy svrchnokřídových pískovců a opuk s lesními porosty (zakrslé doubravy, habrové doubravy) s významnými lesními druhy rostlin a živočichů; Katastrální území Smíchov, parc. č. 3134 část, 3135 část, 3136; Malá Strana, parc. č. 911/1 část, 919/1 část, 923, 928/1 část, 933 část, 934, 935, 938 část; Hradčany, parc. č. 254 část, 255/1 část, 268/2 část, 269 část, 271/1 část, 271/2 část; celková výměra 10,55 ha.

**Praha 4**

2. **Hrnčířské louky** — komplex luk a rybníků v pramenné oblasti, hnězdíště ptactva; Katastrální území Šeberov, parc. č. 97, 98, 99/1, 559, 580, 718, 788, 1403, 1404, 1405, 1410, 1416, 1417/1, 1417/2, 1439, 1440, 1441, 1443, 1444, 1445, 1447, 1450, 1460, 1481; celková výměra 29,53 ha.

Určuje se toto ochranné pásmo:

katastrální území Šeberov, parc. č. 680, 713, 714, 1406, 1407, 1408, 1442, 1448; celková výměra ochranného pásmo 23,51 ha.

3. **Miličovský les a rybníky** — soubor přirozených doubrav, olšin, vlnkých luk a rybníků, významná společenstva rostlin a biotop chráněných živočichů (bezoobratlých, obojživelníků, savců, ptáků), charakteristický úsek krajiny Práhonické plošiny a důležité zázemí obyvatel Jižního města; Katastrální území Újezd, parc. č. 209, 210, 266, 630, 632, 633, 634, 635, 644, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656 díl 1, díl 2; celková výměra 93,29 ha.

Určuje se toto ochranné pásmo: katastrální území Újezd, parc. č. 205 díl 1, díl 2, 631, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 645, 646, 647, 657, 658, 659, 660 díl 1, díl 2, 661, 664; Háje, parc. č. 578/3 díl 1, 2, 3, 580 část; celková výměra ochranného pásmo 56,14 ha.

4. **Modřanská rokle** — erozní zářez Libušského potoka s geologickým profilem v proterozoiku a ordoviku a s výchozem proterozoických slepenců, přirozená údolní potoční niva, krajinařsky významný celek;

Katastrální území Libuš, parc. č. 837 část, 868/1, 869, 870, 1159 část, 1161 část, 1162; Cholupice, parc. č. 397, 410 část, 411, 418, 419; Modřany, par. č. 1828/2, 4495, 4554, 4642, 4660, 4661, 4737, 4750, 4751, 4752 díl 1 a díl 2, 4753, 4754, 4755, 4756; Písnice, parc. č. 529, 940/2, 941/1, 941/2, 942, 943, 946, 947, 948, 949, 950, 962/1, 962/2, 963, 989, 970, 971; celková výměra 124,88 ha.

5. **Podolský profil** — geologický profil hranici silur-devon, s odkrytými souvrstvími přídolským, lochkovským, pražským; významné naleziště zkamenělin ve vápencích a vápnitých břidlicích; Katastrální území Podolí, parc. č. 1087 část, 1090 část; celková výměra 2,75 ha.

6. **U Čebnického pivovaru** — výchozy grafotitových břidlic motolského souvrství v nadloží a podloží bazaltové intruze, unikátní naleziště fauny tohoto období; na bazaltech stanoviště společenstva skalní stepi;

Katastrální území Hodkovičky, parc. č. 358/2, 359; Braník, parc. č. 3102/1 část; celková výměra 0,54 ha.

Určuje se toto ochranné pásmo: katastrální území Hodkovičky, 358/3, 358/4, 358/5, 360, 365/1, 1012, 1013, 1017/3; Braník, 2098/3, 2099, 3102/1 část; celková výměra ochranného pásmo 4,71 ha.

7. **Údolí Kunratického potoka** — svahy a údolní niva Kunratického potoka mezi Kunraticemi a Krčí, soubor lesních společenstev (tolitová doubrava, biková doubrava, černýšová dubohabřina, střemchová jasenina), geologický profil proterozoikem a ordovikem, výskyt významných a chráněných druhů rostlin a živočichů;

Katastrální území Kunratice, parc. č. 805 díl 1, díl 2, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841/1, 841/2, 843, 844/1, 845, 846/1, 846/2, 846/3, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858/1, 858/2, 859, 860, 861, 862 část, 863 část, 864/1, 864/2, 864/3, 2341, 2423 část, 2514, 2515; Michle, parc. č. 3178, 3179/1, díl 1, díl 2, 3179/2, 3180, 3181; Krč, par. č. 2233/1 díl 1 část, díl 2, 2249, 3318, 3317; celková výměra 151,99 ha.

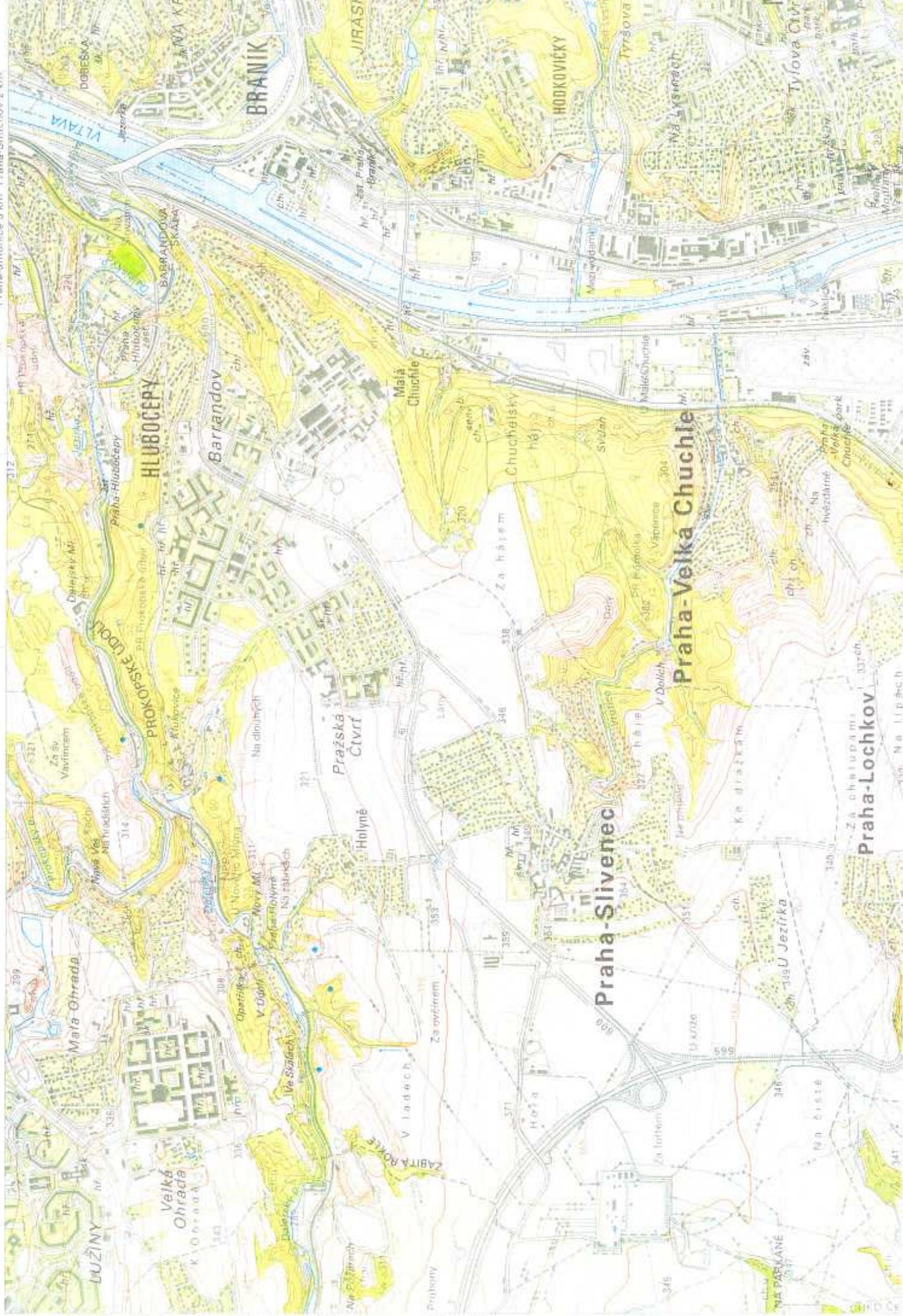
8. **V hrabech** — pastviná se vzácnými teplomilnými druhy rostlin a živočichů; Katastrální území Libuš, parc. č. 892/5, 893/2; celková výměra 1,31 ha.

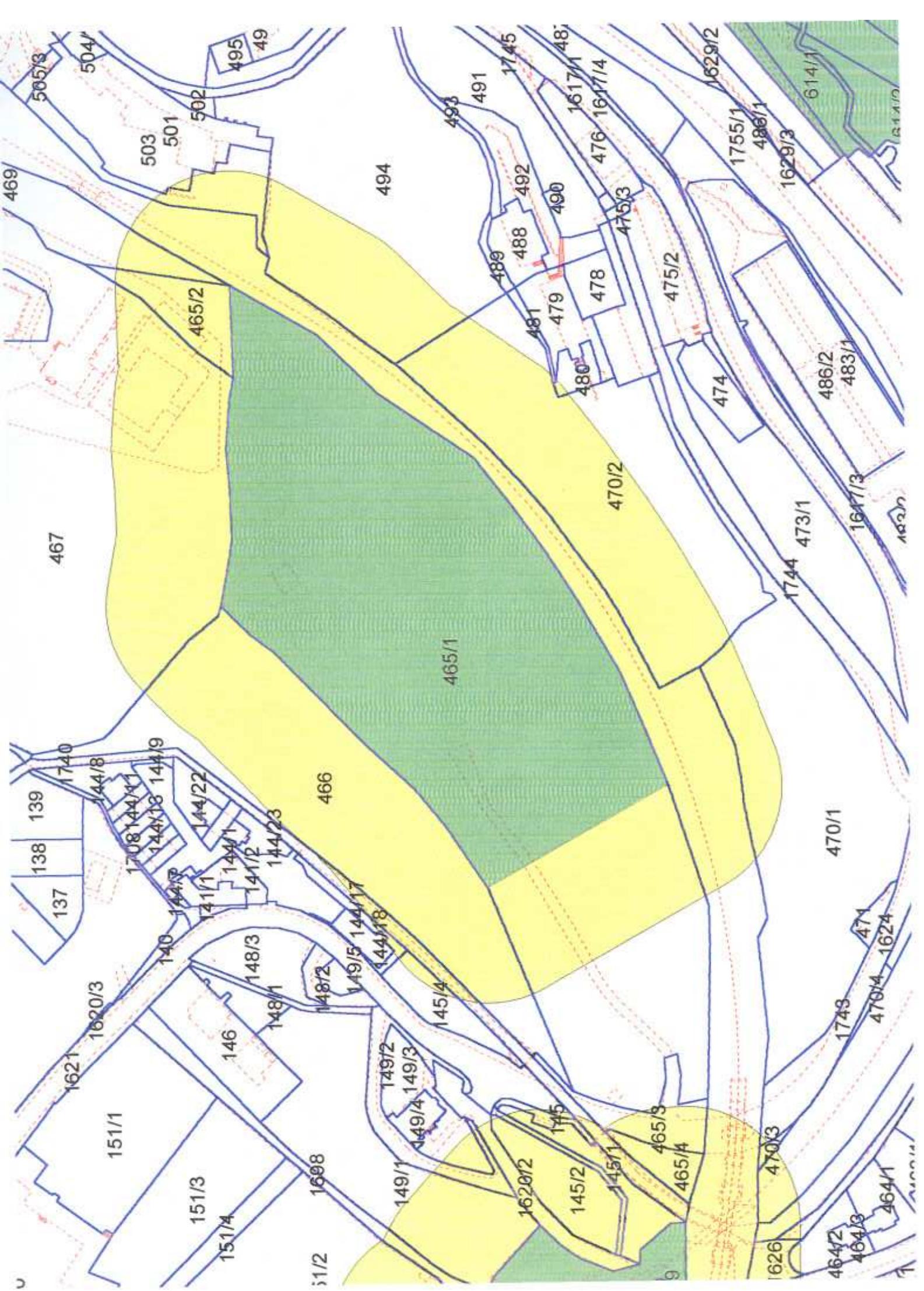
### Praha 5

9. **Cikánka I.** — skalnatý vápencový výchoz se společenstvem skalní stepi;  
Katastrální území Radotín, parc. č. 2838/4; celková výměra 4,55 ha.
  10. **Cikánka II.** — opěrný stratigrafický profil stupně lochkov-prag (devon), významné paleontologické naleziště;  
Katastrální území Radotín, parc. č. 2831/1 část; celková výměra 0,1 ha.
  11. **Ctirad** — opěrný geologický profil motolským až přídolským souvrstvím, pražským souvrstvím, naleziště řady druhů fosilních organismů;  
Katastrální území Smíchov, parc. č. 713, 715, 716, 718, 721/1 část, 721/2, 819, 821; Radlice, parc. č. 443/1, 443/2, 444/1, 444/2, 445, 446/1, 446/2, 447, 448, 555; celková výměra 8,44 ha.
  12. **Hvížďalka** — opěrný geologický profil hranice ludlow-přídol, „reference section“ k mezinárodnímu stratotypu této hranice v ČSSR, naleziště zkamenělin;  
Katastrální území Radotín, parc. č. 3027/2 část; celková výměra 1,31 ha.
  13. **Klapice** — jedinečný porost šípkové doubravy a skalní stepi na vápenci, výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů, geologický profil v siluru;  
Katastrální území Radotín, parc. č. 1789/1 část; celková výměra 16,17 ha.
  14. **Krňák** — tůn bývalého ramene Berounky, lužní les a mokřady, tůn a pobřeží Vltavy;  
Katastrální území Zbraslav, parc. č. 2939, 2940, 2941, 2942, 2943, 2960, 2963/1, 3172, 3173, 3174/1, 3175/1, 3176/1, 3189/1, 3190/1, 3196, 3197, 3203; celková výměra 26,56 ha.
  15. **Lochkovský profil** — opěrný geologický profil k mezinárodnímu stratotypu hranice ludlow-přídol, opěrný profil k mezinárodnímu stratotypu hraniče silurdevon, detailní disharmonické provrásnění, význačné paleontologické naleziště J. Barranda; na částech svahů zachována význačná společenstva skalní stepi;  
Katastrální území Lochkov, parc. č. 495, 491; Radotín, č. parc. 2784/1, 2979; celková výměra 39,14 ha.
  16. **Motolský ordovík** — význačný geologický profil zářezu železniční tratě Praha-Slany; v zářezu jsou odkryty vrstvy na rozhraní stupňů dobrotiv-beroun (ordovík), bohaté paleontologické naleziště;  
Katastrální území Motol, parc. č. 492 část; celková výměra 0,2 ha.
  17. **Nad závodíštěm** — odkryvy svrchním ordovíkem a spodním silurem (kosovské, královodvorské a bohdalecké souvrství);  
Katastrální území Velká Chuchle, parc. č. 570 část, 940 část, 941; celková výměra 22,28 ha.
  18. **Pod školou** — odkryv geologického profilu třebotovským a choteckým souvrstvím ve stěně lomu, naleziště řady druhů fosilní fauny;  
Katastrální území Hlubočepy, parc. č. 485/1 část; celková výměra 2,46 ha.
  19. **Radotínské skály** — odkrytý profil prvhorními usazeninami od nejvyššího ordoviku (kosovské souvrství), pěs spodní silur, hranici silur-devon, hranici stupnů lochkov a prag a celým pražským souvrstvím; na výchozech společenstva skalní stepi;  
Katastrální území Radotín, parc. č. 862/2 část, 862/3, 863/2 část, 1856, 1857, 1892/6, 1989 část, 2961/4, 2961/5, 2962; Lochkov, parc. č. 583, 584; celková výměra 28,30 ha.
  20. **Slavičí údolí** — údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin;  
Katastrální území Lochkov, parc. č. 528, 589, 570, 571, 576; Radotín, parc. č. 1989 část; celková výměra 38,30 ha.
  21. **Staňkovka** — tolitová doubrava na svazích údolí Berounky, významný krajinný prvek;
22. **U závisti** — odkryv letenského souvrství ordovíku;  
Katastrální území Zbraslav, parc. č. 3098, 3099; celková výměra 0,71 ha.
  23. **Vidoule** — tabulová hora s odkryvy pískovců cennanského stáří v lomech, na severním svahu odkryv perucko-korycanského souvrství; na jižním svahu teplomilná pastviná s význačnými druhy organismů;  
Katastrální území Jinonice, parc. č. 1344, 1354/2 část, 1355/1 část, 1365, 1380, 1381, 1384, 1385, 1391, 1392; celková výměra 8,89 ha.
  24. **Zmrzlík** — terénní zářezy v pramenné oblasti Kopaninského potoka, geologické profily v kopaninském souvrství siluru, úsek staré zemědělské krajiny s vegetační mosaikou pastvin, zalesněných roklí a mokřadů podél vodoteče;  
Katastrální území Zadní Kopanina, parc. č. 25, 72, 86 část, 88, 97, 118, 128, 129 část, 135/1, 135/2, 138, 137, 138, 139, 140, 141 část, 142, 168 část, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185 část, 186, 188 část, 190, 191; Radotín, parc. č. 2887, 1777; celková výměra 18,35 ha.  
Určuje se toto ochranné pásmo: katastrální území Zadní Kopanina, parc. č. 26, 27, 28, 29, 30, 31, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 70, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86 část, 87, 89 část, 141 část, 143, 144, 145, 155, 168 část, 189, 187, 188 část, 189, 193, 194, 195; celková výměra ochranného pásma 11,94 ha.
  25. **Zelezniční zářez** — opěrný geologický profil mezi choteckým a srbským souvrstvím devonu, klasické naleziště flory a fauny J. Barranda;  
Katastrální území Hlubočepy, parc. č. 204, 1819, 1758 část; celková výměra 0,55 ha.

### Praha 6

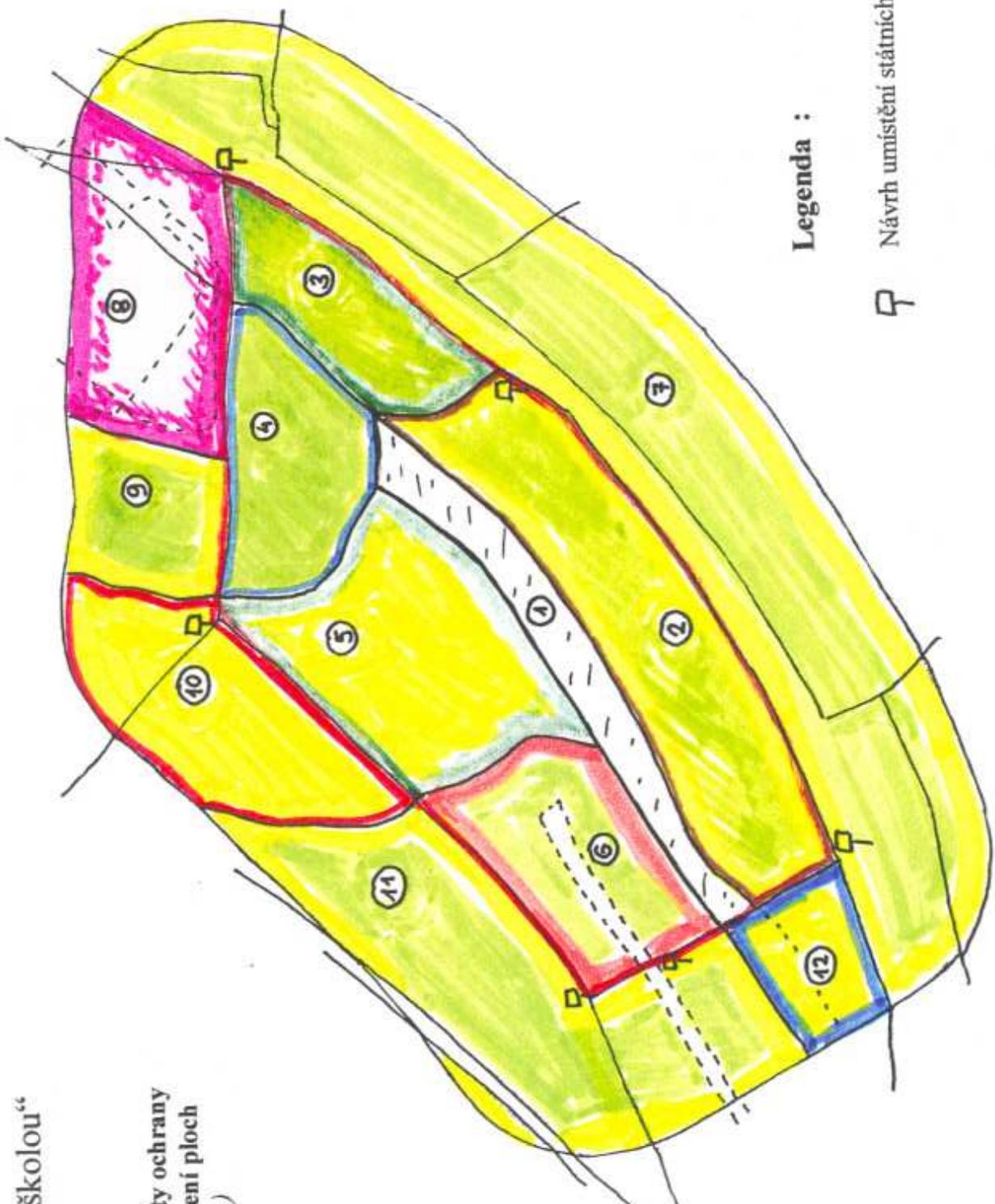
26. **Obořa Hvězda** — lesní porosty přirozeného charakteru (habrové doubravy, bиковé doubravy, bikové bučiny), významná ornitologická lokalita;  
Katastrální území Dolní Liboc, parc. č. 1222, 1223, 1224/1, 1224/2, 1225, 1226, 1227/1, 1227/2, 1227/3, 1227/4, 1227/5, 1227/6, 1227/7, 1228, 1229, 1230, 1231, 1232, 1233, 1234, 1235, 1237, 1238, 1239, 1240, 1242, 1244, 1245, 1246; celková výměra 84,15 ha.
27. **Opukový lom Přední Kopanina** — odkryv bělohorských opuk, vyhodnocený profil hranicí cennan-spodní turon;  
Katastrální území Přední Kopanina, parc. č. 410, 416, 701, 702, 705; celková výměra 4,13 ha.
28. **Pecka** — opěrný geologický profil Šáreckým a dobrotivským souvrstvím, opěrný profil ke stratotypu hranice llanvírn-dobrotiv (ordovík) v ČSSR; na vrcholu výchozu zbytek společenstva skalní stepi;  
Katastrální území Bubeneč, parc. č. 1752; výměra 1,20 ha.
29. **Údolí Únětického potoka** — skalnaté svahy a údolní niva Únětického potoka mezi Úněticemi a Roztoky včetně buřňákového suku Kozích hřbetů, významný krajinný celek s výskytem chráněných druhů a geologických profilů;  
Katastrální území Suchdol, parc. č. 439/1 část, 439/2, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 2213, 2214 část, 2215/1, 2216/2, 2218/3, 2220 část, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227/1, 2227/2, 2229, 2230, 2231/1, 2231/2, 2231/3, 2231/4, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243/2, 2248, 2249/1, 2249/2, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2288/1, 2277, 2278, 2308, 2309, 2312, 2313, 2314, 2315, 2333, 2415, 2416, 2417; celková výměra 62,13 ha.





VI. 12.





"Pod školou"

Předměty ochrany  
a rozdělení ploch  
(dle II.4.)

Legenda :

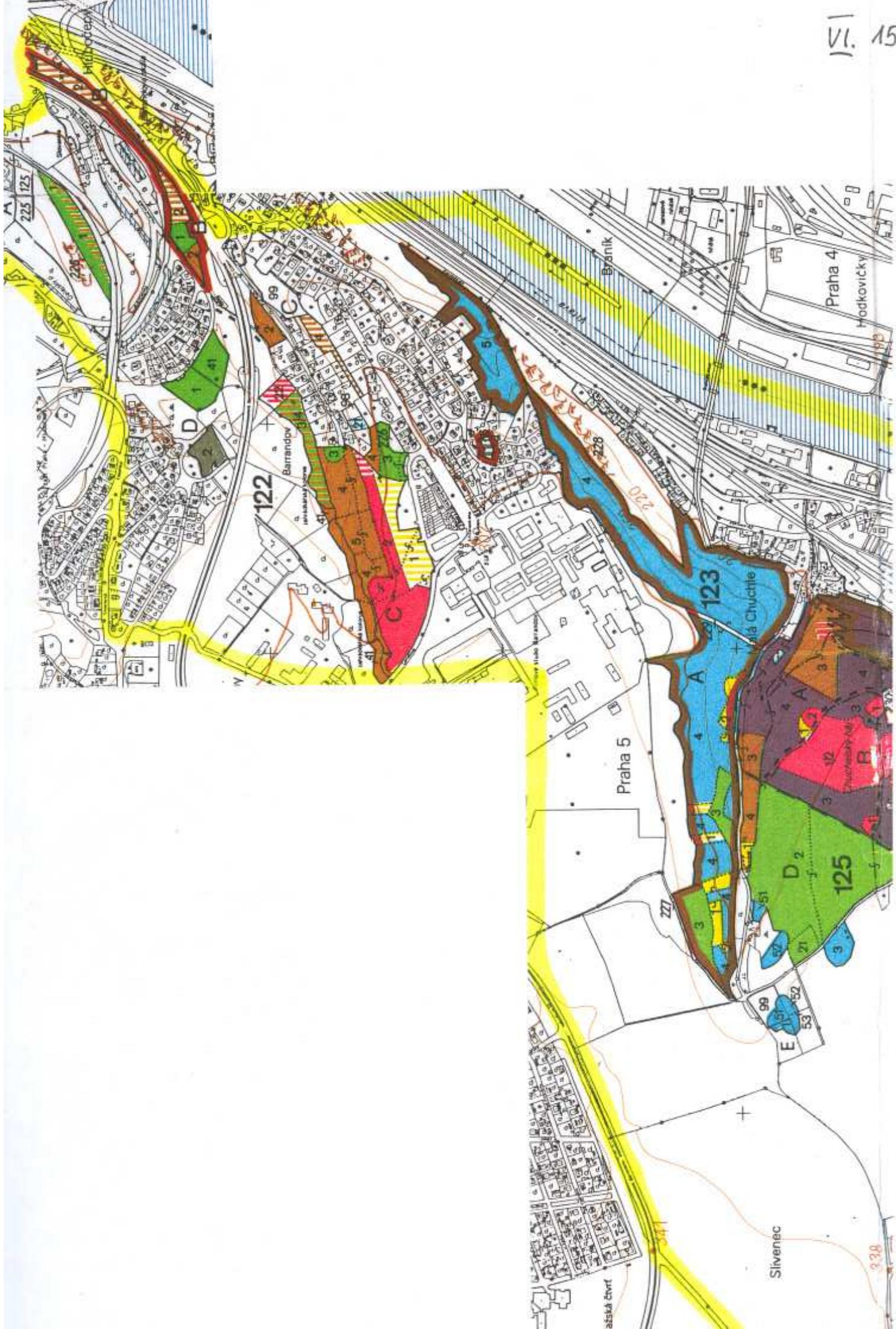


Návrh umístění státních znaků

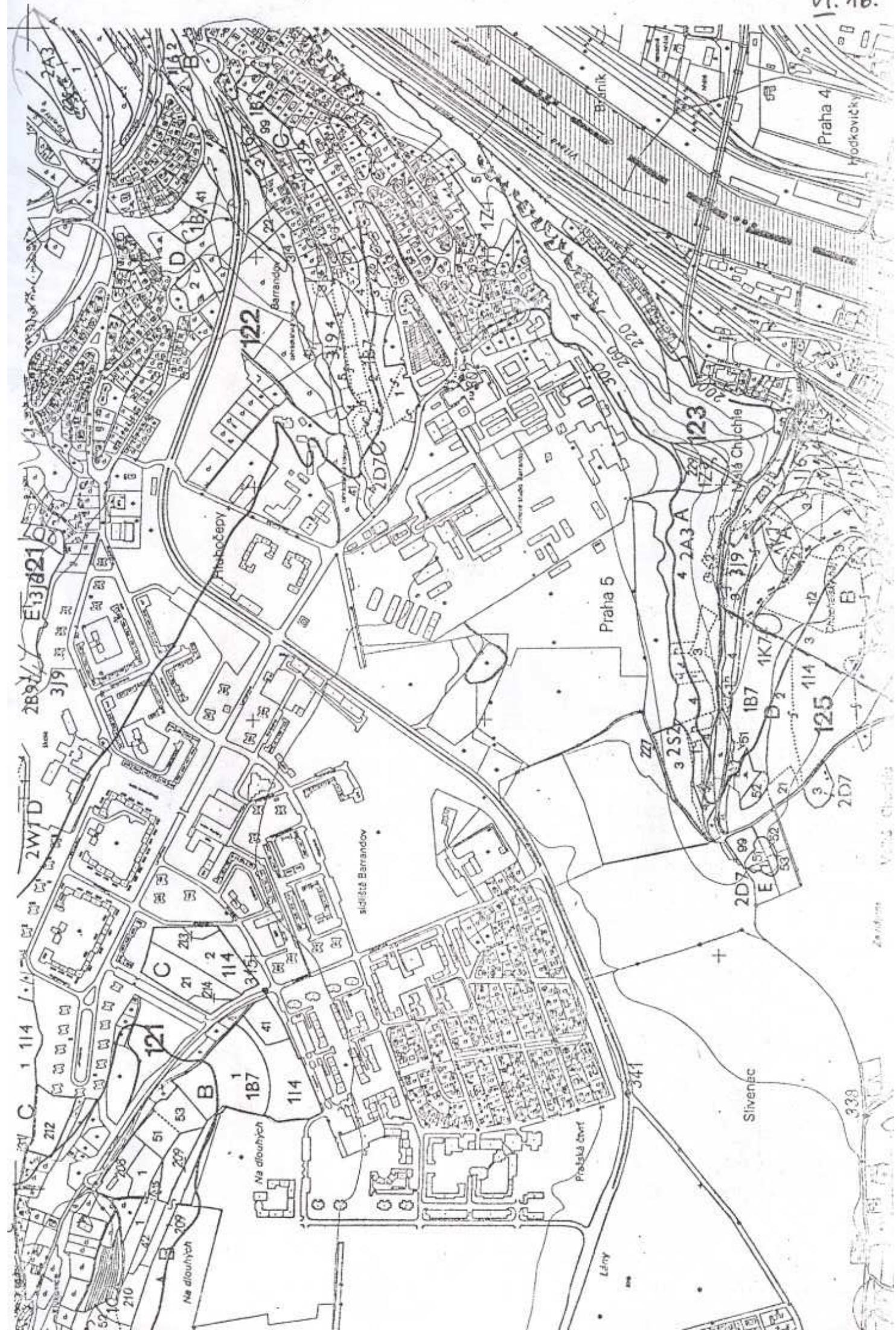
,Pod školou“

### Zhodnocení současného stavu vč. ochranného pásmá

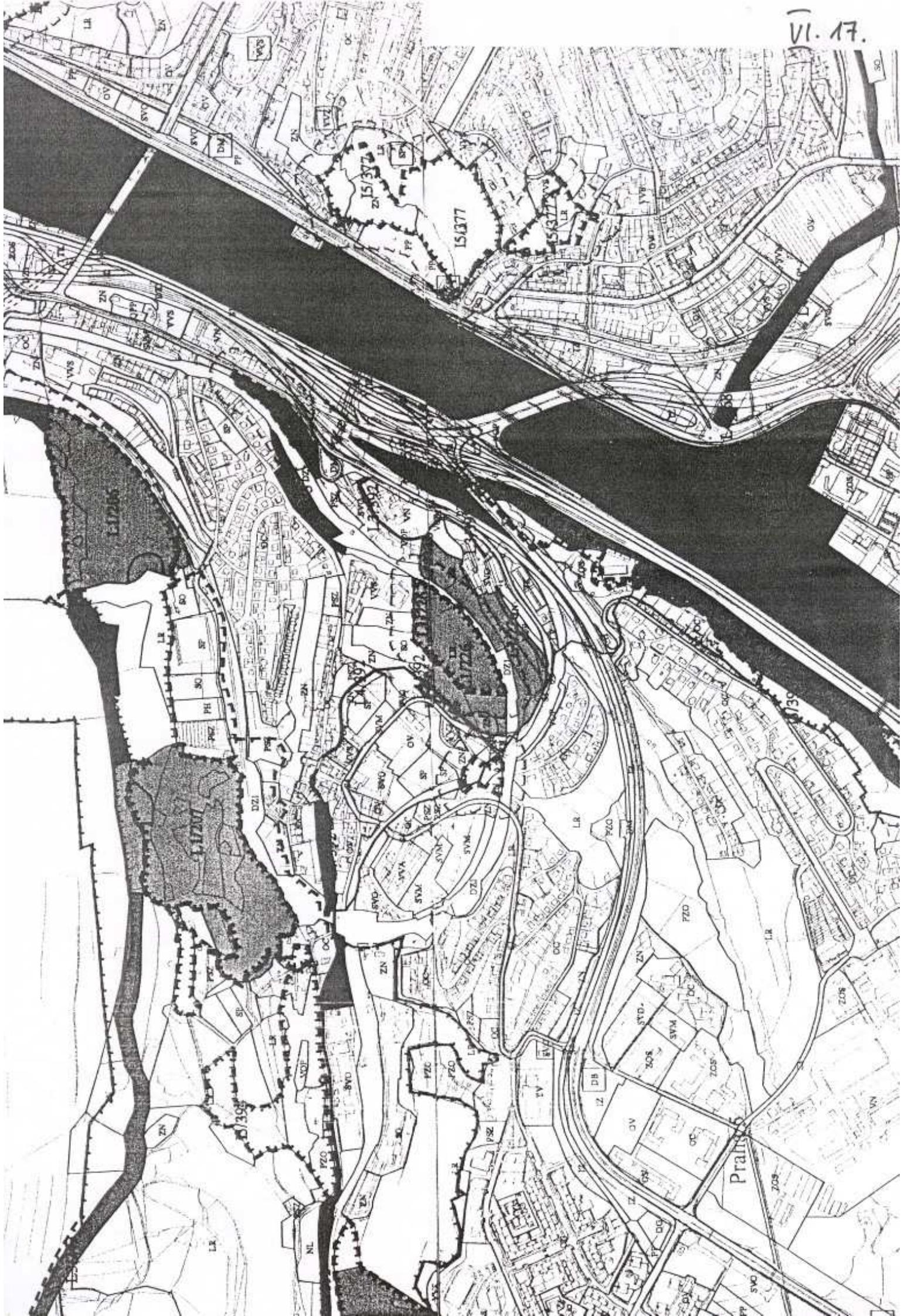




15. 16.



VI. 17.



VI. 18.

Obec: PRAHA 1  
Kat. území: 728837 HLUBOČEPY

VÝPIS ÚDAJŮ Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Vyhodoveno: 19.06.00

INFORMACE O PARCELE ČÍSLO 465/1

VÝMĚRA	34896 m <sup>2</sup>
DRUH POZEMKU	10 lesní pozemek
OCHRANA	-
VYUŽITÍ	-
POL. VÝKAZU ZMĚN	132/90
VLASTNICKÝ VZTAH	-
LIST MAPY	00514

VLASTNÍK: 1091 ČR- SPRÁVA VEŘEJNÉ ZELENĚ PRAHA P1 JILSKÁ 8



1.



2.



3.



4.



5.



6.



7.



8.



9.



10.



11.



12.



MHMPP0158615

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

dle rozdělovníku

Váš dopis zn.

Č.j.

MHMP/76789/VIII/1529/00/Pav

Vyřizuje/linka

Ing. Pavlík / 4427

Datum

20.12.2000

**Věc: Oznámení o schválení plánu péče**

Oznamujeme Vám, že OŽP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody schválil ve smyslu ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, plán péče pro zvláště chráněné území - **přírodní památku Pod školou**, které bylo vyhlášeno vyhláškou NVP č.5/1988 Sb. NVP z 4.7.1988. Plán péče je schválen na období deseti let.

*Magistrát hl. m. Prahy  
odbor životního prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1*

*[Signature]*

v.z. JUDr. Helena Dobiášová  
Ing. Kateřina **V a c u l o v á**  
ředitelka odboru

Přílohy: plán péče

Což AOPK ČR, středisko Praha, Řetězová 222/3, 110 00 Praha 1  
AOPK ČR, Kališnická 4-6, 130 00 Praha 3  
odd. VII.  
spis

V odpovědi, prosím, uvádějte naše číslo jednací.