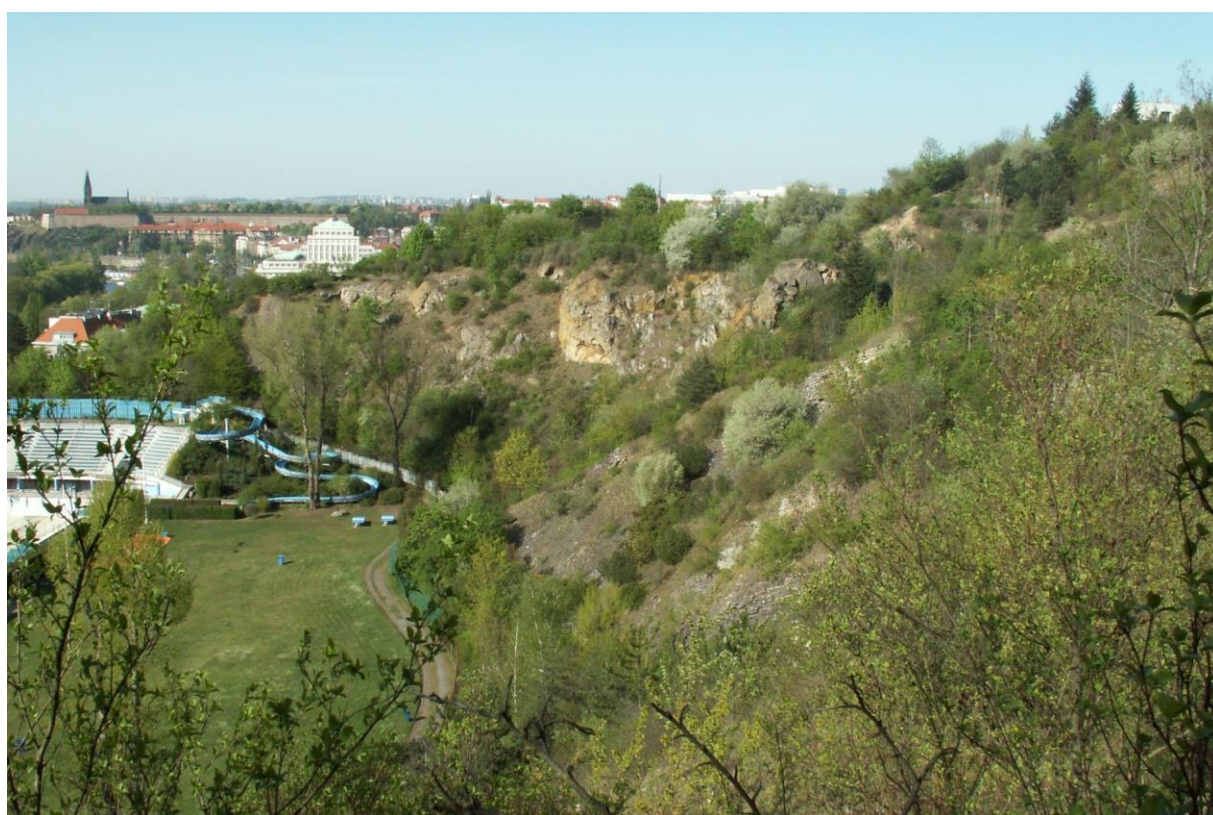


**Plán péče
o
přírodní památku
PODOLSKÝ PROFIL**



na období

2025–2034

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	1100
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Podolský profil
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
orgán, který předpis vydal:	Národní výbor hl. m. Prahy
číslo předpisu:	5/1988
datum platnosti předpisu:	4. 7. 1988
datum účinnosti předpisu:	1. 9. 1988

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Hlavní město Praha
okres:	Hlavní město Praha
obec s rozšířenou působností:
obec s pověřeným obecním úřadem:
obec:	Městská část Praha 4
katastrální území:	Podolí

Příloha č. M1:

Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 728951 MOTOL

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
1087/1		ostatní plocha	zeleň	1137	32989	23081
1087/7		ostatní plocha	zeleň	1137	5635	3971
Celkem						27052

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Příloha č. M2:

Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma.

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky				
vodní plochy			zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty				
orná půda				
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy	2,7052		nepločná půda	
			ostatní způsoby využití	2,7052
zastavěné plochy a nádvoří				
plocha celkem	2,7052			

1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park:

chráněná krajinná oblast:

jiný typ chráněného území:

území není součástí jiného typu chráněného území, ani přírodního parku

Natura 2000

ptačí oblast:

evropsky významná lokalita:

Příloha č. M1:

Orientační mapa s vyznačením území

1.6 Kategorie IUCN

III – přírodní památka nebo prvek
podle Digitálního registru Ústředního seznamu ochrany přírody

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Geologický profil hranicí silur-devon, s odkrytými souvrstvími přídolským, lochkovským, pražským; významné naleziště zkamenělin ve vápencích a vápnitých břidlicích.

1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

B. útvary neživé přírody

útvár	geologická charakteristika	popis útvaru	kód předmětu ochrany*
geologický profil	mezinárodně významný opěrný profil ke globálnímu stratotypu hranice silur-devon v Čechách dokumentující vývoj pražské prvohorní pánve v siluru a spodním devonu a mezinárodně významné typické naleziště zkamenělin dokumentující vývoj života v těchto obdobích	téměř souvislý geologický profil svrchními polohami hlavonožcových vápenců kopaninského souvrství (ludlow, silur), lochkovským a pražským souvrstvím (devon), porušený příčnými zlomy. Jedná se o naleziště zkamenělin v siluru a devonu (zejména mlžů, gastropodů, hlavonožců, trilobitů, graptolitů, lilijic a tentakulitů).	a

1.8 Cíl ochrany

B. útvary neživé přírody

útvár	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
geologický profil	Uchování geologických profilů nezarostlého křovinami	<ul style="list-style-type: none">• min. 85% plochy geologických profilů bez zarůstajících křovin

Dlouhodobým cílem péče je udržení dobře viditelných geologických profilů s minimálním zápojem křovin a minimalizací invazních druhů.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

(s využitím materiálů Němec & kol. 1997, Kubíková & kol. 2005)

Popis, obecná charakteristika

Chráněné území se nachází na pravém břehu Vltavy mezi bývalými osadami Podol a Dvorce, v širším centru Prahy – dva kilometry jižně od Vyšehradu. Je součástí svahů pod Kavčími horami. Přírodní památku tvoří svahy bývalého vápencového stěnového lomu, na jehož dně je postaven plavecký stadion.

Klimaticky spadá chráněné území do okrsku T2 – teplá oblast, s převážně mírnou zimou. Klimatickou charakteristiku dokládají vybrané ukazatele v tabulce 1:

Klimatické charakteristiky	Hodnota
Počet letních dnů	50–60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	160–170
Počet mrazových dnů	100–110
Počet ledových dnů	30–40
Průměrná teplota v lednu	-2– -3
Průměrná teplota v červenci	18–19
Průměrná teplota v dubnu	8–9
Průměrná teplota v říjnu	7–9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90–100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350–400
Srážkový úhrn v zimním období	200–300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40–50
Počet dnů zamračených	120–140
Počet dnů jasných	40–50

Podle regionálně fyto geografického členění České republiky (Skalický in Hejný et al. 1988) se přírodní památka nachází ve fyto geografickém okrese 8. Český kras. Tento okres je součástí extrazonální oblasti teplomilné vegetace a květeny (převážně submeridionálního vegetačního pásma) v rámci temperátního pásma. Jako oblast termofytika zaujímá území převážně části planárního a kolinního stupně. Sem patří starosídlní oblast, kde došlo od neolitu k trvalému odlesnění, a tak ke konzervaci stepních půd a nelesní vegetace a flóry. Toto území se téměř kryje s rozšířením vápnatých spraší. Podíl termofytů je vyšší než mezofytů. Vegetační stupeň je kolinní (relativně kontinentální a srážkově nedostatečný), přičemž se převážně jedná o plochý reliéf krajiny. Půdy okresu jsou převážně vápnaté, jílovité a živné. Je to krajina lesů a polí.

Geomorfologicky náleží chráněné území do celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina a okrsku 5a-2a-d Pražská kotlina, která je erozní kotlinou v povodí Vltavy, přičemž se jedná o rovinný reliéf se středpleistocénními a mladopleistocénními říčními terasami a udo ními nívami Vltavy a přítoků.

Podle biogeografického členění České republiky (Culek & kol. 2013) je území součástí Řípského bioregionu (1.2.), který je tvořen nížinnou tabulí na severozápadě středních Čech, zabírá převážnou část Dolnooharské tabule a západní část Pražské plošiny; má protáhlý tvar ve směru SZ–JV a plochu 1643 km².

Geologie a pedologie

Geologickým podkladem jsou horniny prvohor (paleozoika) – konkrétně horniny siluru epochy ludlow a přídolí (vápence a vápnité břidlice) a spodního devonu (vápence nebo vápence s vložkami břidlic). Ty tvoří geologický podklad severní poloviny sledovaného území, a to až ke hřišti u Kavčích hor (tedy včetně přírodní památky Podolský profil). Přírodní památka představuje poslední dobře přístupné výchozy požárského souvrství, umožňující zároveň studium hraničních poloh mezi silurem a devonem na opěrném profilu k mezinárodnímu stratotypu této hranice v ČR, současně se jedná o naleziště zkamenělin v siluru a v devonu – zejména mlžů, gastropodů, hlavonožců, trilobitů, lilijic a tentakulitů (Kříž 1999, Kříž in Kubíková & al. 2005).

Půdní kryt je většinou narušen, místy se nacházejí relikty rendzin, často kambických, na hlinitých plochách jsou kambizemě.

Potenciální přirozená vegetace území

Pojem potenciální přirozená vegetace znamená vegetaci, která by pokrývala území v případě, že by nebylo ovlivněno činností člověka. Mapovaná skladba vegetace je optimálním cílovým stavem, který je v rovnováze s abiotickými podmínkami prostředí.

Rekonstrukci přirozené vegetace na území hlavního města Prahy provedli MORAVEC, NEUHÄUSL & al. (1991). Podle ní by do jižní části přírodní památky zasahovala šípáková doubrava, *Lathyro versicoloris-Quercetum pubescentis*. Severní skalnatou část by tvořila kostřavová a pěchavová skalní společenstva, *Helianthemo cani-Festucion pallentis*. Přírodní památku by obklopovala černýšová dubohabřina typická, *Melampyro nemorosi-Carpinetum typicum*.

Současná flóra a vegetace chráněného území

Význam botanický a zoologický je podružný. Plochu přírodní památky lze rozdělit do celkem čtyř různých celků. Jednak je to vlastní skalní amfiteátr, potom horní okraje svahů nad plaveckým bazénem, křoviny severně od skalního amfiteátru a křoviny jižně od něj (nad domem čp. 64 v Podolské ulici, resp. mezi tímto domem a plaveckým stadionem).

Vlastní skalní amfiteátr představuje jádro přírodní památky Podolský profil. Vegetačně odpovídá ochuzeným společenstvům teplomilné skalní vegetace. V horních částech svahů se na místech travnatých plošin mimo skalní stěny vyskytují luční druhy, např. ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*) a další. Vzhledem k časté návštěvnosti (místa pro opalování), se objevují také druhy sešlapávaných stanovišť, např. truskavec (*Polygonum aviculare* agg.). Tato část je také velmi silně ruderalizována. Plocha je také poznamenána výsadbou nepůvodních okrasných dřevin. Ze vzácnějších teplomilných druhů zde roste skalník celokrajný (*Cotoneaster integerrimus*), trýzel šcardolistý (*Erysimum crepidifolium*), kostřava sivá (*Festuca pallens*), kostřava walliská (*Festuca valesiaca*), strdivka sedmihradská (*Melica transsilvanica*), sesel fenyklový (*Seseli hippomarathrum*) a kalina tušalaj (*Viburnum lantana*).

Porosty na horních okrajích svahů nad plaveckým bazénem, resp. nejhořejší víceméně zalesněná část nad skalnatým amfiteátre, jsou tvořeny výsadbami často nepůvodních dřevin (po zrušení cementárny a po začátku výstavy plaveckého stadionu). Z dřevin převažuje borovice černá (*Pinus nigra*) a bříza bělokora (*Betula pendula*), v keřovém patru dominuje

svída krvavá (*Cornus sanguinea*) a mahalebka obecná (*Prunus mahaleb*), bylinný podrost je zastoupen nitrofilními druhy rostlin, jako je vlašovičnick větší (*Chelidonium majus*), česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*) bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), rozrazil z okruhu rozrazilu břečťanolistého (*Veronica hederifolia* agg.) a další.

Při okrajích plochy (resp. v její horní části) se objevují luční enklávy s běžnějšími lučními druhy mezofilních ovsíkových luk (svazu *Arrhenatherion*), jako je srha říznačka (*Dactylis glomerata*) nebo hluchavka bílá (*Lamium album*), ve svažitéjších a otevřenějších částech jsou zastoupeny druhy širokolistých suchých trávníků (svazu *Bromion erecti*), jako je prorostlík srpovitý (*Bupleurum falcatum*) nebo trýzel škardolistý (*Erysimum crepidifolium*).

Severně od skalního amfiteátru, už v padesáti metrovém ochranném pásmu přírodní památky, se nachází plocha křovin a dřevin. Podle výskytu přestárých nebo již odumřelých ovocných dřevin se v minulosti jednalo pravděpodobně o sad, v současnosti intenzivně zarůstá náletovými dřevinami a křovinami (zejména javory – *Acer platanoides* a mahalebkami – *Prunus mahaleb*). Po obvodu do ulice U vápenné skály jsou pravidelně vysázeny lísky (*Coryllus avellana*).

V křovinných porostech nad domem čp. 64 v Podolské ulici, resp. mezi tímto domem a plaveckým stadionem, převažují svídy (*Cornus sanguinea*), méně často se uplatňují další dřeviny jako jsou třešně (*Prunus avium*) nebo mahalebka obecná (*Prunus mahaleb*). V rozvolněných porostech křovin se objevují enklávy teplomilných trávníků s trýzelem škardolistým (*Erysimum crepidifolium*), prorostlíkem srpovitým (*Bupleurum falcatum*) nebo violkou srstnatou (*Viola hirta*).

Z vegetačního hlediska jsou v přírodní památce Podolský profil (který v minulosti býval lomem) zastoupeny zejména úzkolisté suché trávníky svazu *Festucion valesiaceae* (kód T3.3) a skalní vegetace s kostřavou sivou (svaz *Alyssso-Festucion pallentis*; kód T3.1). Jde spíše o fragmenty těchto společenstev, v minulosti narušených výsadbami nepůvodních dřevin. Ze zajímavějších druhů zde byl nalezen sesel fenyklový (*Seseli hippomarathrum*), trýzel škardolistý (*Erysimum crepidifolium*), dále skalník celokrajný (*Cotoneaster integerrimus*), kostřava sivá (*Festuca pallens*), kostřava walliská (*Festuca valesiaca*), strdivka sedmihradská (*Melica transsylvanica*) a kalina tušalaj (*Viburnum lantana*). Z dřívější doby je odtud uváděna i tařice skalní (*Aurinia saxatilis*, KUBÍKOVÁ et al. 2005).

V dalších částech zájmového území se na travnatých výslunných svazích vyskytují společenstva širokolistých suchých trávníků svazu *Bromion erecti* (kód T3.4). Tato společenstva jsou druhově poměrně chudá, ze zajímavějších druhů zde byl pozorován trýzel škardolistý (*Erysimum crepidifolium*), strdivka sedmihradská (*Melica transsylvanica*), kavyl vláskovitý (*Stipa capillata*), materídouška panonská (*Thymus pannonicus*) a kalina tušalaj (*Viburnum lantana*).

Uvedená společenstva patří mezi naturové biotopy, konkrétně mezi (6190) Panonské skalní trávníky – (*Stipo-Festucetalia pallentis*) a mezi (6210) Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*).

Fauna chráněného území

Cílený zoologický průzkum byl v přírodní památce a jejím blízkém okolí prováděn v roce 2007, byl zaměřen na svahy od Podolského profilu až po jižně orientovaný svah pod Kavčími horami (Farkač 2007, Farkač 2008). Jeho výsledkem bylo mj. vyhlášení přírodní památky Dvorecké stráně v roce 2017. Bohužel nálezy nejsou konkretizovány přímo na Podolský profil (nebo alespoň na tuto část svahu) a tak není s jistotou zřejmé, že se vyskytují právě zde.

Další zoologické nálezy z území jsou velmi ojedinělé a náhodné. V publikaci chráněných územích Prahy je pouze uvedeno, že lokalita je refugiem drobné fauny, a jde o jednu z mála pražských lokalit lesního plže *Cochlodina laminata* (Kubíková a kol. 2005).

V případě rovnokřídlých byly nalezeny (Marhoul a kol. 2018) tyto druhy: kobyłka bělopruhá (*Leptophyes albobittata*), saranče měnlivá (*Chorthippus biguttulus*), kobyłka křovištní (*Pholidoptera griseoptera*) a kobyłka šedá (*Platycleis albopunctata*). Ani jeden není zařazen mezi vzácnými druhy červeného seznamu ohrožených druhů.

Příležitostně byl prováděn průzkum ptáků, kdy zde v letech 2017 až 2023 bylo zaznamenáno celkem 13 ptačích druhů (Heřmánek, Pavliska, Lynxxi, John, Víta, vše in AOPK ČR 2024). Z toho mezi nejvzácnější patří strakapoud prostřední (*Dendrocoptes medius*). Jinak se jedná spíše o běžnější druhy, mezi kterými jsou zastoupeni především pěvci (*Passeriformes*), např. sojka obecná (*Garrulus glandarius*), budníček menší (*Phylloscopus collybita*), střízlík obecný (*Troglodytes troglodytes*), sýkora koňadra (*Parus major*), straka obecná (*Pica pica*), červenka obecná (*Erithacus rubecula*), brhlík lesní (*Sitta europaea*) a pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*). Méně jsou zastoupeni měkkozobí (*Columbiformes*), jako je holub hřivnác (*Columba palumbus*) nebo hrdlička zahradní (*Streptopelia decaocto*). Historické údaje uvádějí ještě sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*) a bělořita šedého (*Oenanthe oenanthe*).

V roce 2024 byl prováděn pro účely tohoto plánu péče samostatný entomologický průzkum (Chocheľ 2024).

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
CÉVNATÉ ROSTLINY (<i>Tracheofyta</i>)**			
dřišťál obecný (<i>Berberis vulgaris</i>)		NT, C4a	aktuální výskyt (Hrčka 2024)
plamének přímý (<i>Clematis recta</i>)		NT	výskyt na hranách skalek podolského profilu, používáno k opalování, Klabanová 2020, in AOPK ČR 2024
dřín jarní (<i>Cornus mas</i>)	O		na lokalitě byly skládkovány větve z prořezávek v okolí, Klabanová 2020, in AOPK ČR 2024
skalník celokrajný (<i>Cotoneaster integerrimus</i>)		NT	na lokalitě byly skládkovány větve z prořezávek v okolí, Klabanová 2020, in AOPK ČR 2024; aktuální výskyt (Hrčka 2024)
trýzel škardolistý (<i>Erysimum crepidifolium</i>)		NT, C4a	svahy Podolského profilu, Klabanová 2020, in AOPK ČR 2024; hojně, aktuální výskyt (Hrčka 2024)
mochna písečná (<i>Potentilla incana</i>)		NT, C4a	svahy Podolského profilu, Klabanová 2020, in AOPK ČR 2024
strdivka sedmihradská (<i>Melica transsilvanica</i>)			aktuální výskyt (Hrčka 2024)
mochna přímá (<i>Potentilla recta</i>)			Hrčková & Hrčka (2007)

hrušeň polnička (<i>Pyrus pyraeaster</i>)		NT	na lokalitě byly skládkovány větve z prořezávek v okolí, Klabanová 2020, in AOPK ČR 2024
sesel fenyklový (<i>Seseli hippomarathrum</i>)			Hrčková & Hrčka (2007)
kalina tušalaj (<i>Viburnum lantana</i>)		LC, C4a	Hrčková & Hrčka (2007); aktuální výskyt (Hrčka 2024)
BEZOBRATLÍ (Invertebrata)			
Motýli (Lepidoptera)			
modrásek rozchodníkový (<i>Scolitantides orion</i>)		VU	2 jedinci, V. John, 2020; 2 jedinci, V. John, M. Kišelová, 2023, 2024, vše in AOPK ČR 2024
OBRATLOVCI (Vertebrata)			
Plazi (Reptilia)			
ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	SO	NT, Natura 2000: B	skála nad podolským bazénem, 1 samec, V. Miller, J. Brejcha 2009 in AOPK ČR 2024
veverka obecná (<i>Sciurus vulgaris</i>)	O	DD	R. Víta 2023, P. Trachtová 2018 in AOPK ČR 2024
Ptáci (Aves)			
strakapoud prostřední (<i>Dendrocoptes medius</i>)	O	VU	Z. Heřmánek 2017, 1 jedinec, in AOPK ČR 2024
sokol stěhovavý (<i>Falco peregrinus</i>)	KO	EN	J.Janda 1993, 3 jedinci, zdržovali se na věži vyšehradského kostela in AOPK ČR 2024
bělořit šedý (<i>Oenanthe oenanthe</i>)	SO	EN	Kadlec 1940, Vyšehradská skála, in AOPK ČR 2024
Savci (Mammalia)			
veverka obecná (<i>Sciurus vulgaris</i>)	O	DD	R. Víta 2023, P. Trachtová 2018 in AOPK ČR 2024

* dle červených seznamů ČR, ** Nomenklatura podle Kaplan a kol. 2019

Vysvětlivky a použité zkratky

(podle Chobot & Němec 2017, Hejda et al. 2017, Grulich et Chobot 2017):

KO – kriticky ohrožený druh, **SO** – silně ohrožený druh, **O** – ohrožený chráněný, druh se zvláštní ochranou podle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky 395/1992 Sb.,

CR – kriticky ohrožený taxon, **EN** – ohrožený taxon, **VU** – zranitelný taxon, **NT** – téměř ohrožený taxon, **LC** – málo dotčený taxon, **DD** – chybí údaje,

C1t – druh kriticky ohrožený, předpokládá se úbytek 50–90 % historických lokalit, **C3** – druh ohrožený, **C4a** – vzácnější taxon vyžadující další pozornost – méně ohrožené a **C4b** – vzácnější taxon vyžadující další pozornost – dosud nedostatečně prostudované

Natura 2000: stupeň ohrožení podle vyhlášky č. 166/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy Natura 2000, konkrétně

kategorie A: druhy živočichů a rostlin vyžadující zvláštní územní ochranu,

kategorie B: druhy živočichů a rostlin vyžadující přísnou ochranu,

kategorie C: druhy živočichů a rostlin, jejichž odebrání z volné přírody a využívání může být předmětem určitých opatření na jejich obhospodařování.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

a) ochrana přírody

O dnešní přírodní památku se zajímali geologové již od 18. století, a to díky velmi dobré dostupnosti. V té době zde již byl otevřen lom, který umožňoval studium zkamenělin. Kříž (1999) uvádí, že první zmínky o těžbě vápenců zaznamenává Zeno v roce 1770, který „z vápencových lomů za Vyšehradskou bránou“ popisuje první zkameněliny. Především to jsou gastropodi, hlavonožci a mlži, zejména vyzdvihuje druh *Cardiolinka bohémica*. Později to jsou Joachim Barrande a další.

I později byly geologické profily v zájmu geologů – docházelo k dalšímu upřesňujícímu studiu, co se týče sledu vrstev, jejich zakreslování a datování. Území bylo také cílem mnoha geologicky zaměřených exkurzí. K vyhlášení chráněného území došlo v roce 1988. Geologický profil je nyní monitorován také Českým geologickým ústavem. Byl zahrnut mezi geologicky významné lokality (Databáze významných geologických lokalit, Chlupáč 1993, aktualizace Steinová 2009).

Vývoj území je patrný na následujících leteckých snímcích
<https://app.ippraha.cz/apl/app/ortofoto-archiv/>



Stav v roce 1938.



4.1945-26 4.1945-4.5.1945
Stav v roce 1945.



Stav v roce 1966.



Stav v roce 1988.

Z leteckých snímků je patrné jak původní umístění lomu, tak nově vybudovaný plavecký bazén, stejně jako postupné zarůstání území křovinami.

Managementové zásahy byly zahájeny nejpozději v roce 2003. Předmětem péče bylo vždy vyřezávání křovin.

c) rekreace a sport

Území přírodní památky je součástí oblíbené rekreační oblasti parku pod Kavčími horami. Většina návštěvníků se ale pohybuje po cestách po obvodu chráněného území, vymezenými pěšinami. Návštěvnost vlastní přírodní památky je (zřejmě i z důvodu horší přístupnosti) minimální. I z toho důvodu návštěvnost není potřeba omezovat.

V minulosti sloužily svahy tvořící amfiteátr kolem plaveckého bazénu čistě k rekreačním účelům. Celý areál byl oplocený se vstupními brankami, u kterých byly drobné stavby. Poslední zděná stavba byla odstraněna kolem roku 2010 z centrální terasy. Po zaplacení vstupného bylo možné využívat jednotlivé terasy k opalování. Pro zvýšení rekreačního požitku byly svahy osázeny nepůvodními dřevinami, které ve značné míře zůstávají v území dodnes. Po velké části svahů byl provedený rozvod vody kvůli zálivce. Vodovod byl umístěn do zábradlí a stal se tak jeho součástí. Dodnes jsou v území patrné zbytky starého zábradlí včetně původního vodovodu.

e) jiné způsoby využívání

Přírodní památka byla využívána jako vápencový lom, a to minimálně od konce 18. století. Lom byl rekultivován přibližně na začátku 60. let 20. století. Při rekultivaci byly využity i některé nepůvodní druhy, které z pohledu existence přírodní památky dnes vnímáme jako nevhodné.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

Územní plán SÚ Hlavního města Prahy se změnami.

Plán péče pro přírodní památku Podolský profil na období 2010–2024 (Bubnová 2009).

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o útvarech neživé přírody

(o geologickém významu území se podrobně zmiňuje Kříž /1999/, proto je zde níže uvedená část z této práce převzata).

Vrstevní sled, který je předmětem ochrany přírodní památky Podolský profil, je ve své největší části součástí vymezené plochy A a částečně také plochy B. Na povrch vycházejí souvrství kopaninské, požárské, lochkovské a pražské. Spodní hranice požárského souvrství s kopaninským souvrstvím (svrchní silur) je dnes špatně odkryta pod severní stěnou lomu.

Patrnější jsou vrstvy siluru (požárského souvrství – přídolí) a devonu (lochkovské souvrství – lochkov a pražské souvrství – prag), které tvoří v místě lomu jednoduchou synklinálu, která je porušena radiální tektonikou. Nejstarší odkryté polohy požárského souvrství patří zóně *Monograptus boučeki*. Vrstevní sled siluru končí mocnou zónou *Monograptus transgrediens* – požárské souvrství je zde vyvinuto jako střídající se polohy tmavě šedých jemnozrnných vápenců s polohami šedých vápnitých břidlic; hojně jsou rovněž konkrece tmavě šedých mikritů, kterých přibývá směrem do nadloží. Vápence i břidlice požárského souvrství jsou zde velmi bohaté na zkameněliny, mj. na nejrůznější graptolity a odtud popsanych druhů mlžů a hlavonožců J. Barrandem (pro tyto druhy je Podolský profil typickým nalezištěm).

Báze devonu (lochkovské souvrství) je v podolském lomu definována prvním výskytem graptolita *Monograptus uniformis angustidens* dvacet centimetrů pod lavicí zelenavě až žlutavě světle šedých zrnitých vápenců, tvořících mocné lavice. Jejich mocnost se pohybuje kolem 250 cm. V této poloze byla zjištěna řada druhů velkých mlžů, trilobit *Warburgella rugulosa* (indikuje bázi devonu v typické oblasti pražské pánve i v jiných oblastech světa), mlž *Antipleura bohémica* (pro bázi devonu je typický i v jiných gondwanských pánvích, např. Maroko) a významní zástupci skupiny konodontů. J. Barrande odtud popsal velké množství mlžů rodu *Vlasta*, *Vevoda*, *Panenka* aj.

Výše je lochkovské souvrství vyvinuto v podobě světle šedých lavicovitých vápenců až dolomitů asi 350 cm mocných. Mezi podložními vápenci a touto částí profilu je asi 170 cm profilu zakryto sutí. V těchto vyšších vápencích se vyskytuje tentakulit *Paranowakia bohémica*, který je odjinud z pražské pánve znám ze svrchního lochkovu. Vývoj v Podolí tedy představuje velkou redukci sedimentace, kde byl normální vývoj lochkovského souvrstvím nahrazen světlými sparity.

Další vrstevní sled pokračuje charakteristickými tmavě šedými deskovitými vápenci ve facii radotínských a kosořských vápenců, které výše obsahují rohovce (svrchní lochkovské souvrství). Celková mocnost této části lochkovského souvrství se pohybuje kolem 19 metrů.

Nadloží lochkovu tvoří světle šedé, výše narůžovělé biodetritické slivenecké vápence pražského stupně. Ty obsahují poměrně hojnou trilobitovou a ramenonožcovou faunu. Mocnost vápenců pravděpodobně nepřesahuje 6 metrů. Směrem do nadloží přechází facie sliveneckých vápenců do facie šedých hlíznatých dvorecko-prokopských vápenců, které obsahují typickou trilobitovou faunu.

Celková mocnost pražského souvrství není v lomu odkryta. Navíc většina jejich denudačního zbytku byla v minulosti odtěžena na výrobu cementu a vápna. Část byla odtěžena, aby se zabránilo jejímu zničení při výstavbě plaveckého stadionu a materiál byl uložen ve sbírkách Katedry paleontologie Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy v Praze. Zbývající část souvrství obsahuje poměrně hojnou trilobitovou a ramenonožcovou faunu.

2.4.2 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Plocha č. 1 – východní část přírodní památky (křoviny, mezofilní louky)

Tato plocha tvoří horní část přírodní památky v návaznosti na park pod Kavčími horami. Je tvořena převážně zapojenými křovinami. Do této plochy byly zahrnuty také mezofilní louky, většinou v rovinnatějších úsecích nebo podél cest (většinou jsou pravidelně sečené).

Dlouhodobým cílem péče by mělo být více méně udržení stávajícího stavu. Křoviny tvoří nárazníkový pás přírodní památky, pouze je vhodné vyřezávkami při krajích zajistit, aby se dále nerozšiřovaly. Vhodné je kosení mezofilních porostů podél průchozí cesty (možné i vícekrát do roka).

Plocha č. 2 – centrální část přírodní památky (skalnaté výchozy)

Tvoří nejcennější část přírodní památky se skalními výchozy a biotopy suchých trávníků – jak úzkolistých suchých trávníků na skalnatých výchozech, tak širokolistých suchých trávníků na svazích s hlubším půdním horizontem. Jedná se také o místo výskytu předmětu ochrany – geologických profilů

Dlouhodobým cílem péče by mělo být vyřezávání křovin tak, aby byly viditelné geologické profily a současně se tím podpořily biotopy suchých trávníků a skalních společenstev. Přednostně by měly být redukovány nepůvodní dřeviny.

Plocha č. 3 – západní část přírodní památky (spodní část lomu, sutě)

Plocha č. 3 byla vymezena v nejspodnější části přírodní památky, při hranici s plaveckým areálem. Tvoří ji často zapojené křoviny, včetně nepůvodních dřevin. Jedná se spíše o nárazníkové pásmo od plaveckého areálu, které nemá z pohledu předmětu ochrany větší význam, většinou se jedná o silně zarostlé sutě. Ani biotopy suchých trávníků se zde již nevyskytují.

Dlouhodobým cílem péče by mělo být víceméně udržení stávajícího stavu, zajistit, aby se křoviny nešířily na skalnaté výchozy s geologickými profily.

Příloha:

- tabulka „Popis dílčích ploch a objektů” – příloha č. T2
- mapa dílčích ploch a objektů – příloha č. M3

2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

Předchozí plán péče (na období let 2010–2024) doporučoval vyřezávání dřevin z geologického profilu. Tyto činnosti zjevně probíhají. Tento způsob péče prospívá i teplomilným společenstvům a bylo by vhodné v něm i nadále pokračovat.

Nově byla pro návštěvníky zpřístupněna cesta od parku u Kavčích hor k Vltavě (ul. Podolská). To byl vhodný záměr, jednak je tato cesta hojně využívána, jednak se minimalizoval pohyb bezdomovců (ale také nudistů).

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Vzhledem k předmětu ochrany je prioritní zachování viditelných, křovinami nezarostlých geologických profilů. V MZCHÚ ani v jejím OP nebyly zjištěny druhy takovýchto stanovišť, které by bylo nutné při péči o území upřednostnit.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

a) péče o nelesní pozemky

Péče o bezlesí je zaměřena na zachování a zlepšení stavu příslušných předmětů ochrany. Tedy na zachování přístupnosti geologických profilů minimálně zarostlých křovinami. Základními managementovými postupy na většině ploch je opakovaná eliminace dřevin. Možným doplňkem je řízené vypalování. Při návrzích péče bylo vycházení zejména z prací Háková & kol (2004) a Marhoul & Turoňová (2008).

Typ managementu	Redukce křovin a náletu
Vhodný interval	1× za 3 roky
Minimální interval	1× za 3 roky
Prac. nástroj/hosp. zvíře	ruční nástroje – pilka, zahradnické nůžky, mačeta, křovinořez, hrábě, vidle, herbicid
Kalendář pro management	likvidace křovin (září až únor)
Upřesňující podmínky	

Typ managementu	Vyřezávání nepůvodních dřevin, včetně invazních druhů
Vhodný interval	1× ročně
Minimální interval	1× za 3 roky
Prac. nástroj/hosp. zvíře	ruční nástroje – pilka, zahradnické nůžky, mačeta, křovinořez, hrábě, vidle, herbicid
Kalendář pro management	likvidace výmladků invazních křovin s aplikací herbicidu (srpen až září)
Upřesňující podmínky	

Typ managementu	Kosení mezofilních lučních porostů podél cest
Vhodný interval	2× ročně (podle možností mozaika, fázový posun)
Minimální interval	1× za 2 roky
Prac. nástroj/hosp. zvíře	samohybná lehká technika (lišťová či bubnová sekačka), ruční nástroje (křovinořez s žací kotoučem, kosa), není přípustné použití mulčovačů, mulčovacích hlav křovinořezů, případně strunových sekaček
Kalendář pro management	květen–září
Upřesňující podmínky	Kosení provádět cca 8 cm nad úroveň terénu, ruční nástroje (křovinořez – trojzubé čepele křovinořezu z tvrdokovu, vyloučení použití struny!) nebo samohybná technika (nastavení žací lišty 8 cm nad terénem – alternativně /vždy po domluvě se zadavatelem! / je možné snížit výšku seče). Píci je možné před odklizením usušit přímo na místě, následně odvézt mimo plochu přírodní památky.

Vypalování

Jeho význam spočívá v odstranění vrstvy stařiny, omezení výskytu houbových patogenů, rychlejší mineralizaci surového humusu, urychlení koloběhu živin a zlepšení světelných podmínek, což následně umožňuje klíčení semen řady druhů rostlin a podporuje vegetativní rozrůstání.

Je vhodné provádět pouze maloplošně (popř. mozaikovitě) a nejlépe v zimních měsících za holomrazů nebo (lépe) velmi časně zjara při prvním oschnutí nadzemní biomasy (stařina je již dostatečně proschlá, ale půda je po zimě ještě značně zvlhlá, resp. zmrzlá), aby nedocházelo k likvidaci bezobratlých – hmyzu, pavouků a půdní fauny. Nežádoucí je vypalovat plochy s třtinou křovištní, která se tímto zásahem naopak velmi podpoří v šíření pomocí podzemních orgánů.

Vypalovaná plocha by v daném roce neměla přesáhnout zhruba 1/5 celkové rozlohy lokality a měla by být prováděna nepravidelně (v různých letech).

Možnost vypalování porostů je umožněno na základě § 90, odst. 23 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ten stanovuje, že je-li to nezbytné z důvodu zajištění péče o rostliny, živočichy, přírodní stanoviště či pokud plán péče o zvláště chráněné území (PP, PR, NPP, NPR, CHKO) nebo zásady péče o národní park obsahuje vypalování porostů, je orgán ochrany přírody (OOP) vypalování oprávněn provádět. Se zřetelem na rozsah zásahu jsou povinny stanovit opatření proti vzniku a šíření požáru (také Pešout 2021).

d) péče o rostliny

Konkrétní druhy nejsou předmětem ochrany. V území se vyskytují některé nepůvodní druhy, které zde byly vysazovány v rámci rekultivace po skončení lomové činnosti. Tyto druhy by měly být průběžně eliminovány, jako jsou pěstované druhy skalníků (*Cotonester* sp. hort.), štědrěnec odvislý (*Laburnum anagyroides*), žanovec měchýřník (*Colutea arborescens*), hlohyně šarlatová (*Pyracantha coccinea*), zeravy (*Thuja* sp.), tisy (*Taxus baccata*) nebo častěji zastoupená borovice čená (*Pinus nigra*). Tyto druhy je vhodné vyřezávat zejména na hranici se skalní vegetací (v rámci rozšiřování nelesních ploch). Ve spodní části svahu (při hranici s plaveckým areálem) je možné tyto druhy akceptovat.

Zjištěný výskyt invazních druhů není tak zásadní a problémový, jako v jiných pražských chráněných územích (větší problémy jsou spíše se silně zmlazující svídou). Každopádně je vhodné tyto druhy potlačovat. Konkrétně se jedná o následující:

- **pámelník bílý (*Symphoricarpos albus*)** byl zjištěn v lesním porostu při horní hraně skal, ale je možné, že byl vysazován i v jiných místech;
- **kustovnice cizí (*Lycium barbarum*)** byla pozorována v severní části, při horní hraně skal;
- **pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*)** jeden výmladek byl nalezen v severní části, ca uprostřed skalnatého svahu;
- **starček úzkolistý (*Senecio inaequidens*)**, 1 rostlina v severní části PP (WGS-84: 50°3'6.7"N, 14°25'9.2"E).

Ideálním termínem pro vyřezávání křovin je srpen až září. Vyřezávat by se měly co nejnižší u země a vzniklé pařízky by měly být ošetřeny totálním herbicidem, ideálně Roundupem. V případě starčku úzkolistého je vhodné odstranění celou rostlinu i s kořeny.

e) péče o živočichy

Péče o živočichy je zahrnuta již v návrhu péče pod bodem 3.1.1.c) v navržených managementových opatřeních tohoto plánu péče.

Zachovat rozrůzněnost stanovišť – luční porosty, jednotlivé keře a skupinky křovin.

Vrškové hospodaření, veteranizace

V rámci péče o živočichy na nelesních plochách je vhodná aplikace ořezů stromů a dalších zásahů za účelem tvorby dutin, resp. torz – stromy je možné ořezávat na torza, resp. provádět vrškové hospodaření s cílem podpořit co nejdříve na dřevo vázané živočichy (dutiny ve dřevě).

Veteranizace

Vhodná je také veteranizace, tedy opatření prováděných s cílem rychlejší tvorby mikrohabitatů (dutin, prasklin, plošek bez borky, zlomů apod.) důležitých pro osídlení saproxylickými a dalšími skupinami organismů na ně vázaných. Jsou tak mj. simulovány podmínky historického hospodaření v lesích. Jedná se o různé způsoby ořezu, jako je umělé vytváření dutin nebo poškození kmene (simulace poškození bleskem) (podrobněji viz Krása 2015). Za veteranizaci lze považovat i kombinaci metod, jako je například vrškové hospodaření nebo kroužkování.

Pro samotářské vosy a včely vhodné ponechávání vysokých torz, cca do 1,5 m, s ošetřením formou obsekávání nebo kroužkování v oblasti kořenového náběhu.

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

V ochranném pásmu je nutno hospodařit tak, aby nedošlo k narušení přírodní památky, tzn. např. nevysazovat v okolí nepůvodní dřeviny, resp. alespoň ne ty invazní.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

ZCHÚ je v současnosti správně a viditelně označeno jak pruhovým značením, tak tabulemi. Pouze v jižní části u vyhlídky by bylo vhodné umístit 1 nový stojan. V průběhu plánu péče je třeba při kontrolách asanačních zásahů každoročně kontrolovat také označení ZCHÚ a provést případnou obnovu.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

V současné době nejsou známa žádná další administrativně správní opatření, která by bylo nutné ve vztahu k území provést.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Území je součástí širší rekreační oblasti pod Kavčími horami, návštěvnost vlastního chráněného území je spíše nadprůměrná. Přesto žádné návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání nejsou nutné. Občasný je výskyt bezdomovců, který s sebou nese zvýšený výskyt odpadků.

3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

Informační systém je v současné době dostatečný, resp. u dvou stojanů je také deska pro informace, které zde ale chyběly. Bylo by proto vhodné je doplnit. O území je informováno v mnoha internetových zdrojích (např. Hrčka 2019). Za úvahu by stálo i pořádání odborných přednášek a exkurzí.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Přírodovědné průzkumy v přírodní památce probíhají příležitostně, spíš se jedná o náhodné záznamy realizované v rámci jiných průzkumných prací. I vzhledem k tomu, že výrazně převažuje geologický význam přírodní památky.

Botanické průzkumy zde v poslední době realizovali Hrčková & Hrčka (2007), Klabanová (2020), Hrčka (2024), byly zde sledovány rovnokřídlí (Marhoul a kol. 2018). Součástí plánu péče je také základní entomologický průzkum (Chochel 2024).

Do zpracování příštího plánu péče by bylo vhodné realizovat minimálně botanický průzkum a ideálně také entomologický průzkum zaměřený na bioindikační skupiny (brouci, motýli, rovnokřídlí). Z území také chybějí komplexnější údaje o výskytu ptáků.

I nadále by bylo vhodné průběžně monitorovat vliv asanačních zásahů na vývoj vegetace a přítomnost ohrožených druhů.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
průběžná oprava sloupků a cedulí se státním znakem	5 000	5 000
Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)	5 000	5 000
Opakované zásahy		
vyřezávání křovin, a redukce výmladků, 1× za 3 roky	60 000	180 000
redukce invazních druhů, kácení nežádoucích dřevin	20000	200 000
úklid odpadků	5 000	50 000
Opakované zásahy celkem (Kč)	85 000	430 000
N á k l a d y c e l k e m (Kč)		435 000

Částky je třeba brát jako velmi orientační, ovlivňuje ji řada faktorů, jako je nabídková cena firem a poptávka, rychlost narůstání křovin/dřevin v letech po vyřezání apod.

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (2024): Nálezová databáze ochrany přírody. – [online databáze; portal.nature.cz, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha].
- Bubnová M. (2009): Plán péče o přírodní památku Podolský profil na období 2010–2024. – Ms., 23 p, depon. in Magistrát hl. m. Prahy.
- Farkač J. (2007): Výsledky zoologického průzkumu území Přírodní památky Podolský profil a blízkého okolí v Praze 4 – Podolí (listopad 2007). – Ms., depon. in Magistrát hl. m. Prahy.
- Farkač J. (2008): Výsledky zoologického průzkumu území Přírodní památky Podolský profil a blízkého okolí v Praze 4 – Podolí. Dodatek (srpen 2008). – Ms., depon. in Magistrát hl. m. Prahy.
- Háková, A., Klauďisová, A. & Sádlo, J. (eds.) 2004: *Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000*. PLANETA XII, 3/2004 – druhá část. Ministerstvo životního prostředí, Praha.
- Hejný S. & Slavík B. (eds.), 1988: *Květena České socialistické republiky. 1.* – Academia, Praha, 557 p., 113 tab., 1 fig., 52 map., 44 photo, 1 photo color.

- Hrčková M. & Hrčka D. (2007): Botanický průzkum zvláště chráněného území PP Podolský profil, významného krajinného prvku Skalní útvar u Podolského profilu a vybraných přilehlých pozemků. – Ms., depon. in Magistrát hl. m. Prahy.
- Hrčka D. (2019): Podolský profil – přírodní památka. Dostupné na <https://salvia-os.cz/podolsky-profil/>
- Hrčka D. (2024): Botanický průzkum přírodní památky Podolský profil. – Ms., depon. in Magistrát hl. m. Prahy.
- Chochel M. (2024): Entomologický průzkum přírodní památky Podolský profil. – Ms., depon. in Magistrát hl. m. Prahy.
- Klabanová P. (2020). Aktualizace mapovacího okrsku cz2796. Aktualizace vrstvy mapování biotopů ČR. – Ms., depon. in Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.
- Krása A. (2015): Ochrana saproxylického hmyzu a opatření na jeho ochranu. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha. – 156 s.
- Kříž J. (1999): Geologické památky Prahy. Český geologický ústav. 278 p.
- Kubíková, J., Ložek, V., Špryňar, P. & kol., 2005: Praha. In: Mackovčín P. & Sedláček M. (eds.): *Chráněná území ČR, svazek XII*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 304 pp.
- Marhoul P. & Turoňová D. [eds.] (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. Metodika AOPK ČR. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 161 p., Praha.
- Marhoul P., Balvín O., Dvořák T. & Holuša J (2018): Rovnokřídli (Orthoptera) Prahy. – *Natura Pragensis* 25: 1–240.
- Moravec, J., Neuhäusl, R. & al., 1991: *Přirozená vegetace území hlavního města Prahy a její rekonstrukční mapa*. – Academia, Praha, 200 p.
- Němec, J. & kol., 1997: *Chráněná území ČR 2*. Praha. Consult, 154 s., Praha.
- Pešout P. (2021): Legalizace vypalování porostů v ČR. – *Ochrana přírody*, Praha, 6/2021: 22–23.

Další zdroje informací:

Databáze významných geologických lokalit: 950 [online]. Praha: Česká geologická služba, 1998 [cit. 2024-10-21]. Dostupné z: <https://lokality.geology.cz/950>. Zpracoval: I. Chlupáč, 1993, aktualizovala: M. Steinová, 2009.

vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

<http://drusop.nature.cz>

<http://www.cuzk.cz>

<http://archivnimapy.cuzk.cz>

<http://www.mapy.cz>

<http://geoportal.cenia.cz>

<http://www.biomonitring.cz>

<http://www.natura2000.cz>

4.3 Seznam používaných zkratek

AOPK – Agentura ochrany přírody a krajiny

C1 – kriticky ohrožený taxon Červeného seznamu
C2 – silně ohrožený taxon Červeného seznamu
C3 – ohrožený taxon Červeného seznamu
C4 – vzácnější taxon Červeného seznamu
CR – kriticky ohrožený druh Červeného seznamu
EN – ohrožený druh Červeného seznamu
IUCN – International Union for Conservation of Nature
KN – katastr nemovitostí
KO (§1) – kriticky ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
LC – málo dotčený druh Červeném seznamu
LR – téměř ohrožený druh Červeném seznamu
LV – list vlastnictví
NT – téměř ohrožený druh Červeném seznamu
O (§3) – ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
OP – ochranné pásmo
PP – přírodní památka
PK – pozemkový katastr
PR – přírodní rezervace
SO (§2) – silně ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
VU – zranitelný druh Červeného seznamu
ZCHÚ – zvláště chráněné území

4.4 Plán péče zpracoval:



RNDr. Daniel Hřeka

Salvia – ekologický institut, z.s.
Bohnická 850/11
181 00 Praha 8
IČ: 26568578

e-mail: salvia-os@seznam.cz
<http://salvia-os.cz>

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

Zpracováno podle vyhlášky o plánech péče č. 45/2018 Sb. a „Osnovy plánu péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma“ vydané Ministerstvem životního prostředí.

Součástí plánu péče jsou dále tyto přílohy

Tabulky: Příloha T2 – **Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodům 2.5.2, 2.5.3 a 2.5.4 a k bodu 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Fotodokumentace

Přílohy T2 k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2

Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

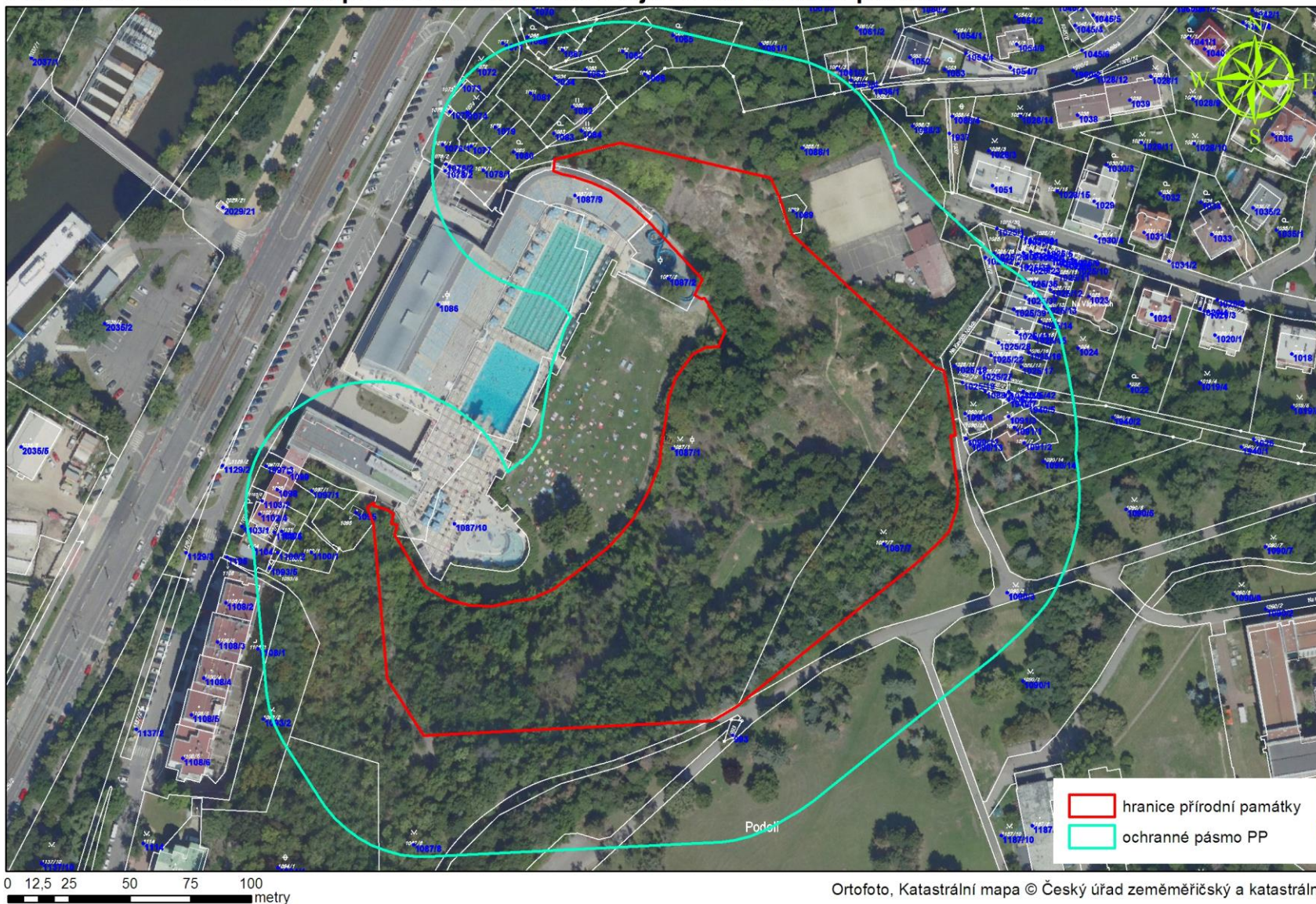
označení plochy nebo objektu	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
plocha 1	východní část přírodní památky (křoviny, mezofilní louky)		horní část přírodní památky v návaznosti na park pod Kavčími horami. Je tvořena převážně zapojenými křovinami Dlouhodobým cílem péče by mělo být více méně udržení stávajícího stavu. Vhodné je kosení mezofilních porostů podél průchozí cesty.	kosení mezofilních porostů	2	V–IX	2× ročně
				redukce křovin v okrajových porostech rozšiřujících se do plochy č. 2	2	IX–II	1× za 3 roky
plocha 2	centrální část přírodní památky (skalnaté výchozy)		nejcennější část přírodní památky se skalními výchozy a biotopy suchých trávníků Dlouhodobým cílem péče by mělo být vyřezávání křovin tak, aby byly viditelné geologické profily. Přednostně by měly být redukovány nepůvodní dřeviny.	redukce křovin a náletu	1	IX–II	1× za 3 roky
				vyřezávání nepůvodních dřevin, včetně invazních druhů	1	VIII–IX	1× ročně
plocha 3	západní část přírodní památky (spodní část lomu, sutě)		nejspodnější části přírodní památky, kterou tvoří často zapojené křoviny, včetně nepůvodních dřevin Dlouhodobým cílem péče je potlačení akátu a dalších nežádoucích dřevin ve prospěch dřevin přirozené skladby.	redukce křovin v okrajových porostech rozšiřujících se do plochy č. 2	2	IX–II	1× za 3 roky

Příloha M1 – Orientační mapa s vyznačením území

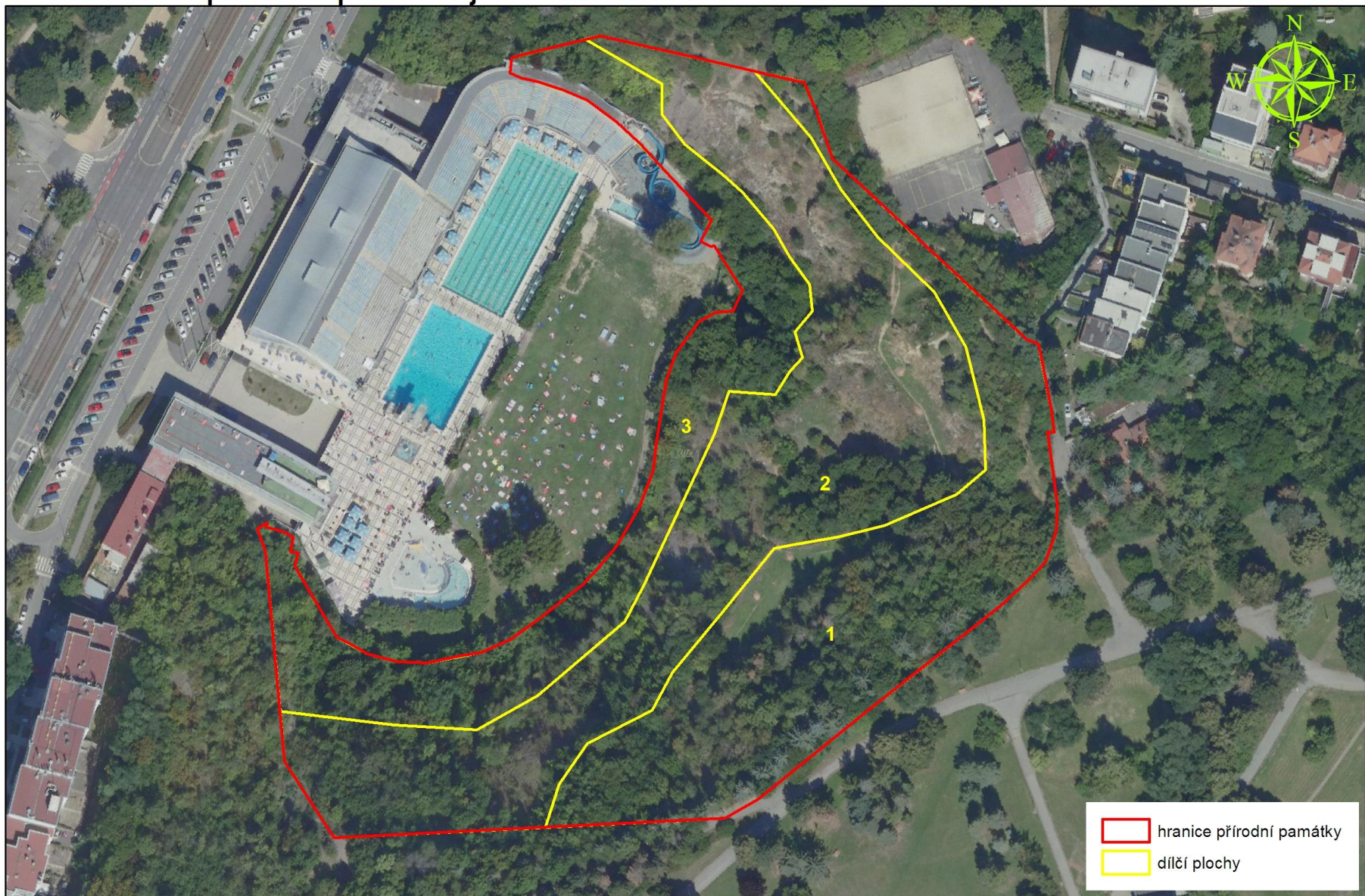


Základní mapa 1:25000 © Český úřad zeměměřičský a katastrální

Příloha M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma



Příloha M3 – Mapa dílčích ploch a objektů



— hranice přírodní památky
— dílčí plochy

0 5 10 20 30 40 metry

Ortofoto © Český úřad zeměměřičský a katastrální

